

漕运文化研究

中国社会科学院历史研究所 北京民俗博物馆 编

学苑出版社



漕运文化研究

中国社会科学院历史研究所 北京民俗博物馆 编

尊光出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

漕运文化研究/中国社会科学院历史研究所，北京民俗博物馆编。
—北京：学苑出版社，2007.1

ISBN 978 - 7 - 5077 - 2815 - 6

I. 漕… II. ①中…②北… III. 漕运—研究—中国—古代
IV. F552.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 011715 号

责任编辑：刘 涟

装帧设计：徐道会

出版发行：学苑出版社

社 址：北京市丰台区南方庄 2 号院 1 号楼 100079

网 址：www.book001.com

电子信箱：xueyuan@public.bta.net.cn

销售电话：010 - 67675512、67602949、67678944

经 销：新华书店

印 刷 厂：河北新华印刷一厂

开本尺寸：720 × 980 1/16

印 张：18.5

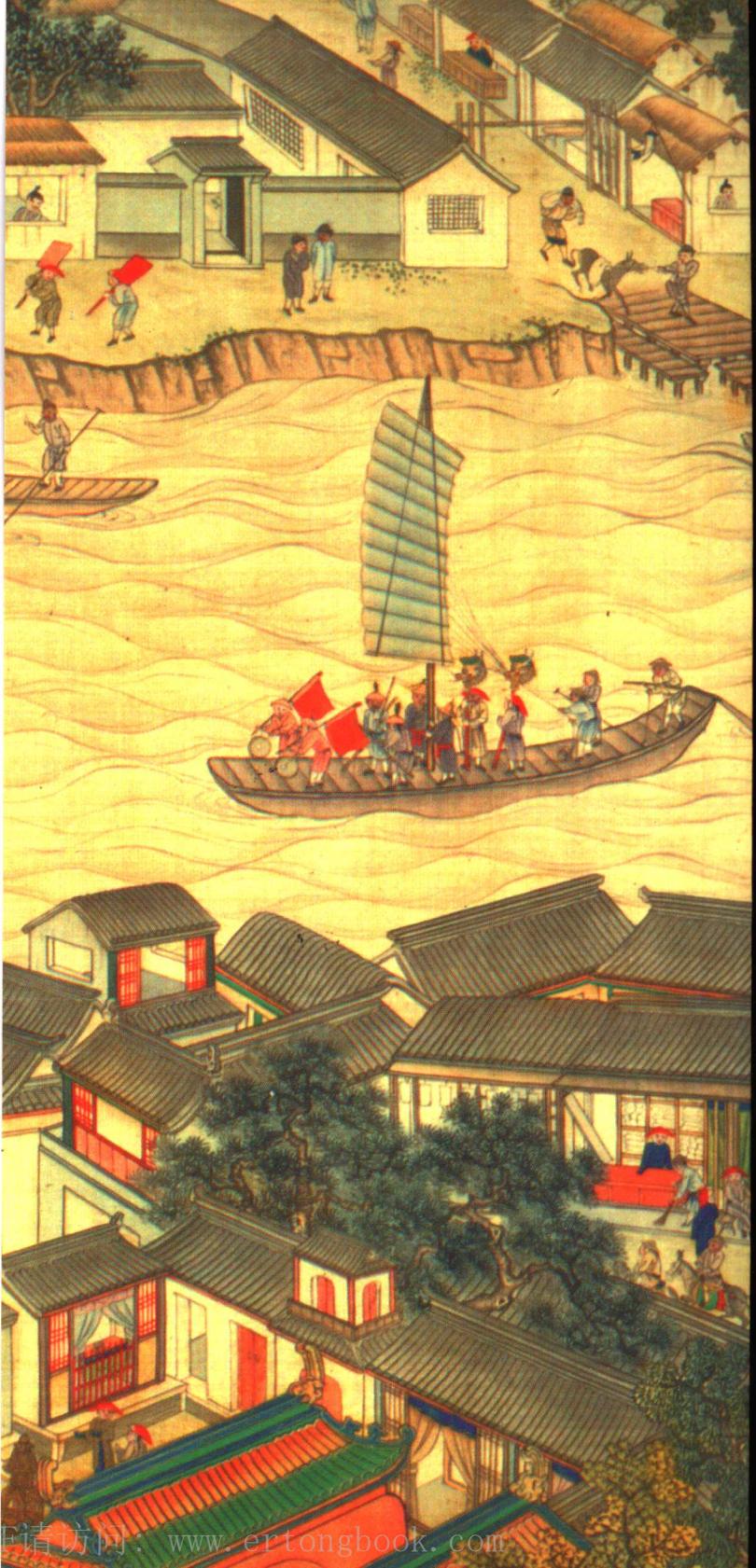
版 次：2007 年 1 月北京第 1 版

印 次：2007 年 1 月河北第 1 次印刷

印 数：0001—3000 册

定 价：48.00 元





挖掘漕运文化遗产 承续中华千年文脉

祝贺首届漕运文化学术研讨会圆满成功

二〇〇六年
丙戌立春

董培文



《漕运文化研究》 编委会

学 术 顾 问 刘魁立 刘铁梁 刘锡诚 宋兆麟
(按音序排序) 陶立璠 乌丙安 王作楫

主 审 李龙吟

主 编 高春利 李 萍 曹彦生

执 行 主 编 李彩萍

编 委 会 成 员 关 昕 霍 楠 李 超 吕 鑫
(按音序排序) 尚 鸿 王 媛 文爱群 解育君
徐浩森 杨 英 章晓砾

编 校 关 昱 王 媛

序一

陈祖武

2006年夏天，中国社会科学院历史研究所与北京民俗博物馆合作，在京东高碑店乡联合召开漕运文化学术研讨会。会议期间，来自四面八方的文史专家、民俗学家、文化学家、文学艺术家济济一堂，就源远流长的漕运文化和中华民族的优秀文化传统，以及构建社会主义和谐社会、建设社会主义新农村、繁荣发展社会主义先进文化诸问题展开热烈讨论，各抒己见，畅所欲言，会议取得了圆满成功。会后，北京民俗博物馆的同志们经过几个月的努力，把各位专家的高见汇编成册，予以刊布。这是一桩嘉惠学林、推动学术的好事情，深信能够得到学术界和广大读者的欢迎。

我们中国是一个历史悠久的文明古国，在5000年的历史长河中，中华民族艰苦奋斗、自强不息，创造了绚丽多姿的辉煌文明。如同黄河、长江是中华文明的摇篮一样，贯通南北的大运河及其所孕育的漕运文化，也是中华文明的一个值得深入挖掘和探讨的宝贵部分。漕运制度研究，素来是经济史、典章制度史研究的一个课题，我国史学界已有大量学术积累。而漕运文化研究，则是最近若干年来逐渐形成的学术生长点。我们高兴地看到，许多老专家锐意创新、精进不已，在这个领域又拓出新境。而一大批中青年学者，知难而进、勤于探索，正在其间默默耕耘。漕运文化学术研讨会的召开和论文集的出版，无异于雄厚研究力量的检阅，展示了这方面研究广阔的发展前景。

最近，欣悉众多文史专家纷纷呼吁，希望大家共同努力，积极创造条件，争取早日把我国的大运河确立为人类文化遗产。我完全赞成这样的呼吁，建议即以此次漕运文化学术研讨会论文集的刊布为起点，把相关的工作扎实实地开展起来。

（陈祖武：中国社会科学院历史研究所所长）

序二

——首届漕运文化学术研讨会简况

北京民俗博物馆

由中国社会科学院历史研究所和北京民俗博物馆主办；朝阳区高碑店乡人民政府承办的首届漕运文化学术研讨会，于2006年4月6日至7日在北京召开。

此次研讨会受到著名历史地理学家侯仁之先生和古建筑专家罗哲文先生的特别关注，罗哲文先生还亲临会场参加了开幕式并亲笔题词。参加这次会议的专家学者来自中国社会科学院历史研究所、北京社会科学院历史研究所、北京大学、首都师范大学、北京联合大学、国家博物馆、北京市文史研究馆、北京市文物研究所、北京民俗博物馆、河北邢台郭守敬纪念馆等高校和研究机构，共20余人。与会人员涉及了历史学、地理学、考古学、文物学、环境学、民俗学、申遗学等诸多学科领域。

会议对漕运文化的过去、现在与未来展开了深入而细致、热烈而充分的讨论。充分挖掘了漕运文化的构成、内涵和时代价值；广泛认识到漕运文化的遗产保护的重要性；并对漕运文化中的移民、涉漕军士及漕运文化研究现状、运河的发展历程与漕运文化的保护等问题展开了热烈讨论；并拓宽视野对漕运文化与现代化关系、北京通惠河沿岸产业带的发展以及高碑店村为漕运文化所作的规划发展等问题作了全面的论述。并由河北邢台郭守敬博物馆研究工作者专程从邢台赶来向研讨会介绍我国元代著名水利学家郭守敬对漕运文化的发展所作的伟大贡献。从而推动了漕运文化资源的整合、开发利用和塑造漕运文化的品牌，为将漕运文化申报世界文化遗产奠定了坚实的理论和实践的基础。



研讨会上重点讨论了漕运文化的历史内涵和时代价值，先后有4位专家学者在这方面作了深入探讨。

中国社会科学院城市发展研究中心前主任傅崇兰研究员作了题为《漕运文化的内涵与时代价值及相关问题的讨论》重点发言。他指出我国古代长期是农业社会，漕运是那时代的国家根本大计，漕运客观上促进了运河流域和跨流域的经济科技、文化的交流和发展。对我国南北地区物资交流起了巨大作用。运河既是我国南北水运交通的大动脉，又是一条通航、灌溉、防洪、排涝综合利用的水利工程，沿途孕育了众多世界级的自然与文化遗产，是中华文明的象征。运河与长城是一对孪生兄弟，是中华民族的骄傲，长城贯穿东西，是我国农业与畜牧业的分界线，而运河贯通南北，是我国经济重心与政治中心连贯的轴线。漕运文化的内涵是一个经济、社会、自然环境构成的跨流域的复合水利工程，是一个文化体系，应重视它发挥作用的过程。他提出需要研究运河文化复兴的时代价值，一是整个大运河对保持流域自然生态系统勃勃生机，对运河流域社会和谐，城乡协调发展意义更大、更深远；二是从可持续性生态和经济社会多样化需求考察，运河文化复兴是未来发展的必然趋势。

北京社会科学院历史研究所尹均科研究员的《试论漕运文化的历史内涵——兼谈朝阳区的漕运文化》，对此作了专门详尽的论述。他指出漕运文化应包括物质文化和非物质文化两部分：漕运物质文化，他从8个方面加以论述：漕运的地域，即运往目的地；漕粮的品种和名目；漕运水道，特别是北京的通惠河；漕船状况；仓场状况；闸坝工程；漕运官署；沿岸城市等。漕运的非物质文化，他从5个方面加以论述：运河分段名称和漕运文化；漕运规章制度及管理；运河的开凿治理与历史人物；漕运的历史文献；传统故事与习俗等。最后他还指出朝阳区漕运文化为：漕道是由庆丰闸—平当闸—扬尹闸；而陆路则修建了石路；并建有一系列仓储。

北京市文史研究馆的赵书研究员也提出了《试论漕运文化的历史内涵和时代价值》。他认为，首先，漕运是沟通南北物资交流的命脉又是促进

民族文化交融的通道。漕运将江淮粮食运抵京师保证了统一国家的政令畅通，如果没有运河就没有北京的曲艺，没有徽班进京。其次，历史上通惠河上二闸、三闸的消闲娱乐是京城民间文化的宝库，当年郊亭闸、庆丰闸的乡民乘船进京，京城富商在河中置画舫，百姓可乘游艇，两岸热闹程度不逊于南京秦淮。第三，漕运文化还是北京可持续发展的重要文化资源，运河号子、运河舞龙等已申请非物质文化遗产保护项目，这为保护漕运文化和合理利用打下了基础。

中国社会科学院历史研究所助理研究员贺小燕，同样提出《漕运及漕运文化的历史内涵及其价值》。她认为漕运文化历史内涵所包含的内容非常丰富，不仅仅是经济史领域，还应有漕运制度的发展演变，漕粮的财政和赈恤功能，漕粮的赋税制度，漕运官制和船制，运丁和屯田，漕粮的征收、运兑和交仓，漕粮的运道等等。漕运在中国古代历史上起过重要作用，而封建王朝之所以持续漕运的主要目的就是为了解决国家财政问题，并通过漕粮赈恤来维护封建秩序。她还指出在高碑店通惠河岸边的码头，名为“老闸窝”码头，是通惠河上的5个码头之一，始建于元代。如今在码头闸口处可清晰地看到闸坝、斗门。透过这些古代遗迹，有助于人们直观地了解漕运这段悠久历史，有利于漕运旅游资源的开发。

他们4人从不同角度探索漕运文化的内涵和价值，既整合了漕运文化的资源，又挖掘出漕运文化更多的丰富内容和价值，真有异曲同工之妙。

二

与会的专家学者普遍对我国古代的运河和漕运问题，从各自研究领域提出自己的不同看法进行深入讨论。

中国社会科学院历史研究所郭松义研究员提出“北京与漕运”，他从元代定都北京开始说起，直至清道光五年（1855）停止漕运，历经500年（实际是近600年）间，漕运给北京带来的影响是深远不可磨灭的，值得今天很好的探讨。北京自元朝建都以后，在元朝和明初都有水陆联运和海运之举，但费时费力，且成本高昂。元代经过几十年的努力，终于开凿了一条贯通南北的内河航道，经明清两代的不断完善，运河功能得到充分发

挥。为了确保漕粮的运送，从明朝时确定，凡有漕地区实施以卫所军丁运粮，叫做漕军，共有十几万人，并专门修造漕船。永乐十三年（1415）命以浅船3000只支淮安粮运至济宁，2000支济宁粮运赴通州仓。以后随漕运规制逐渐完备，漕船数量不断扩大，大顺时（1457—1464）完额漕船达11775艘，嘉靖（1525—1566）末有12100艘，万历间（1573—1620）达12200艘。清代虽少于清代，一般仅有6200—6400艘间，但运力不减，每年运往北京的漕粮有300—400万石。明清两朝为了帮助运军生计，特允许“附载土宜，免征钞税”。弘治时，每船限定带10石，万历后放宽到60石，乃至160石，到清嘉庆时，居然“帮丁附载客货，每船一两千石者”。这些货物沿途随捎随卖，抵通州时，除漕粮外，仍有不少土宜被捎来，并在南返时继续揽载客商货物，从而大大促进了北京与沿河地区的商贸交往，使运河沿途的天津、临清、济宁、淮安、扬州等城市得到繁荣。这是运河对沟通南北文化交往起了积极作用。

中国社会科学院历史研究所博士后默书民专门讲到《元代的内河漕运》，他对元代江北内河漕运的史实专门做了梳理，指出元代统一全国前，至元十三年（1276）以前北方地区已经开始利用内河漕运军粮，至元十三年后，开始漕运南粮，至元二十六年会通河开凿后，最终建立了沟通南北的内河漕运通道。

北京大学环境学院历史地理中心韩光辉教授就提出了《临清漕运文化及其保护》，对运河沿途的重要城市山东临清作了全面论述。指出临清是运河交通的中枢，明清时期是中央户部、工部等部门在此专设分派机构，临清号称“天下第一码头”，并有“南有苏杭，北有临张”之说，是与运河沿岸的扬州、苏州、杭州等城市并列的大都会。史学界有“漂来的北京城”之说，实际是说北京城的城墙砖、故宫、明十三陵和清代东陵、西陵等重要建筑的用砖绝大部分都来自临清砖。当时的临清窑称作“皇窑”，明代在临清设有“工部营缮分司”督烧。数百座砖窑分布在长约六七十里的运河沿岸，“朝廷岁征城砖百万”。另外自明初宣德四年（1429）开始设钞关，临清钞关的税收额之大一直居全国八大钞关之首，乾隆皇帝曾赞誉临清“富庶甲齐郡”。临清的非物质文化遗产也很丰富，这里是《金瓶梅》

的写作背景地，是山东著名的曲艺之乡，是山东快书、山东大鼓的发源地，还被袁世海誉为“京剧之乡”。作者呼吁对临清的漕运文化遗产应加以足够的重视和保护。

中国社会科学院历史研究所史为乐和朱玲玲两研究员分别提出《大运河的开凿及其影响》和《中国古代的漕运及其对运河的修治》，他们主要是对我国古代运河的开凿历程和漕运的发展历史作了概括的总结。

北京联合大学北京史研究所朱希祖教授提出《南北大运河的北端点应该在哪里？》针对有人认为大运河的北端在通州，有人认为在高碑店，他对这问题作了历史回顾，从金闸河到元通惠河的发展过程，他认定南北大运河真正的北端点应在今什刹海，即元代的积水潭。他还提出两点建议：一是他认为漕运对北京城市发展，特别是市场布局的影响很大，需进行文物普查；二是漕运沟通了南北文化交流，他希望对南北文化进行比较，并寻找出与漕运的关系。

正好首都师范大学历史系郗志群教授提出《漕运与“东富”区域文化现象初探》，他指出清末，北京有“东富、西贵、北寒、南贫”的谚语，反映了旧时北京的一种特殊区域文化现象，这“东富”的区域经济、文化空间的产生和发展显然是与漕运有着密切的联系。

中国社会科学院历史研究所定宜庄研究员提交的论文是《京城运粮道和随运粮道入京的移民们》。她说随着大批漕粮运到北京，不仅养育了京师的官民人口，还有运河沿岸的众多百姓，大量汉族与回族人口顺流而上进入北京寻找生计。他们主要定居在通州和进京的几道闸门附近，在北京有很多山东人，大多是沿运河进入北京的。她还曾对北京的一些回民进行过调查访问，许多人确实就是当年随漕运来到北京落户的。

中国社会科学院历史研究所另一位副研究员张金奎带来的是《试析明代涉漕军士在运河经济中的作用》。他就明代卫所涉漕军士进行了专门研究，指出自从民运改折后，边镇一部分军粮也要通过漕粮“空运”供给，进一步加大了对漕粮的依赖。于是从江西、浙江、湖广等都司抽调运军，他们改用“长运”法，直接由运军承担。明朝政府为保证漕运畅通，给予运军一定优待，如允许他们搭载私货，动用耗米、鼠耗、轻费银等，使护



漕军、运军成为运河经济中的一个相对稳定的经营群体和消费群体，这对运河沿岸经济及文化发展产生了重要影响。

三

对漕运文化的保护及准备申报世界文化遗产是这次研讨会的另一重点。会议请到了北京大学世界遗产研究中心的阙维民教授，他是杭州人，故从运河杭州段入手，提出《论运河遗产的抢救与弥补——以运河杭州段为例》。他用了大量的图片和世界文化遗产名录中的数据资料，进行了生动的解说，受到与会者的普遍欢迎。他首先从世界遗产名录中的运河遗产状况，来比较中国的运河和京杭大运河，说明我国的运河完全有充足的理由来申请世界文化遗产。随后全面介绍了京杭大运河中杭州段的历史变迁，特别指出运河遗产的目前状况不容乐观，许多地方已遭到人为破坏，所幸的是还有一些保存着，如不赶快进行抢救与弥补，那就为时已晚，所以现在准备将漕运文化提出申请世界文化遗产非常及时。他还提出了申遗的前期准备，要有效地保护运河遗产的环境，抢救现有的运河物质遗产，并弥补已残缺了的物质遗产，尽多挖掘运河非物质文化遗产。最后中肯地向大家提出几点申遗的操作办法和注意问题，特别是不能以一条运河的名义来申报，应选择其中具代表性的点来申报，否则难以得到批准。

四

研讨会还就如何利用漕运文化，打造漕运文化品牌，进一步开发发展朝阳区和高碑店的漕运文化展开了热烈讨论。

中国社会科学院历史研究所杜瑜弟研究员向大会提出《运河与现代化——如何进行运河的文化遗产保护》。他提出要对运河文化遗产保护，不能为保护历史文化遗产而保护运河。应从实际出发，在社会主义现代化建设过程中，在充分运用运河的社会价值过程中，去加以保护。只有充分体现了运河的保护价值，才能得到真正的保护，才能有保护的意义。他主要从六个方面加以阐述：一是航运，漕运虽早已废除，但运河的大部分航

段仍可利用其航运价值，我们就得充分利用，在使用过程中加以保护；二是灌溉，运河是沿线很好的农田水利设施，应充分利用灌溉；三是生态环境，运河对我国东部地区的水资源生态环境保护起过很大作用，保护好现存的运河，也就能保护好这地区的生态环境；四是旅游，我们可以通过旅游，将运河沿岸的历史名城、名镇、码头、古迹、园林、特产等资源挖掘出来，逐步打造运河沿线的旅游品牌；五是运河文化，应将运河沿线的民俗民风、戏剧歌舞、书法绘画、文学艺术等有特色的各种文化，加以整理研究，发扬光大；六是运河开发，加强对外交流，开拓新的研究领域。从而使运河文化遗产跟随现代化步伐得到充分保护。

北京民俗博物馆馆长高春利专门作了《构建通惠河沿岸文化产业带的理念与实践》报告，他指出通惠河是北京的“漕运通道”，它积累的历史文化底蕴厚实、内容丰富、形式多姿多彩，形成了独具特色的物质文化遗产和非物质文化遗产。目前通惠河本体的文化遗存正在逐渐消失，现在需从保护单体文物发展到成线状、成片村落乃至景观整体的保护。正如郑孝燮、罗哲文、朱炳仁3位专家所指出的“这里应定位是国家遗产廊道，国家生态基础设施、国家教育基地和闲憩的廊道”。在实践中，朝阳区正以文化产业带为载体，打造通惠河沿岸为古家具、餐饮、现代服务、传媒、旅游五大产业，现应专门加上“漕运产业”，从而起到保护漕运文化遗产的目的，并能有效地促进当地社会经济和文化的可持续地发展。

会上高碑店乡高碑店村的支部书记支芬向大家介绍了《漕运文化与高碑店村的发展》，详细介绍了高碑店村这几年发展的概况，他们早已无地可种，为文化产业发展奠定了坚实基础。打造“民俗文化产业、传媒文化产业、时尚文化产业”的总体部署，继续依托历史文化资源，打造文化产业，以产业发展带动全村的经济增长，从而增加村民收入。并作为社会主义新农村建设的试点村，来不断提高村民的整体素质和思想意识。听了令人鼓舞，已初步看到社会主义新农村的新面貌。

五

会上还有河北邢台郭守敬博物馆胡考尚馆长带队来了3位学者，讲述

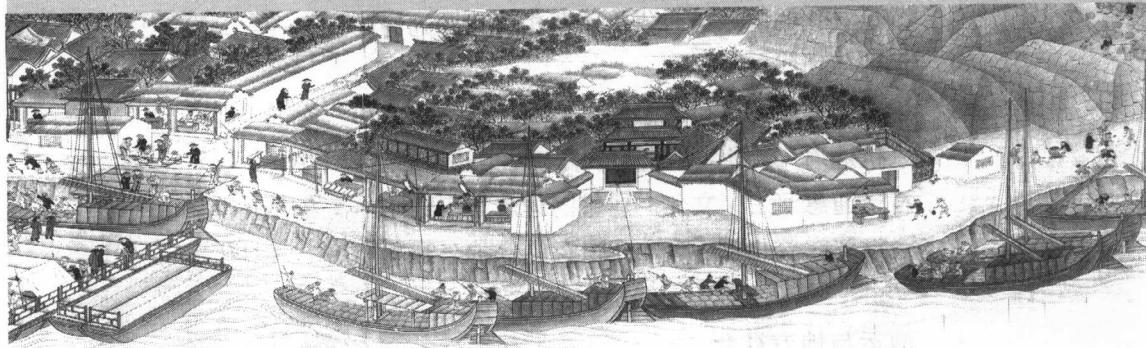
了《郭守敬与北京漕运》《浅谈郭守敬北京漕运文化遗存保护开发利用》和《郭守敬规划设计京杭大运河的贡献及历史作用》。他们讲述了元代杰出水利学家郭守敬自1262年上书忽必烈，建议引用玉泉水通漕运，至1293年凿通通惠河漕运成功。30余年间，他引玉泉水、引永定河水，又引白浮堰水，用以济漕成功，功不可抹。这时期是北京历史上水源解决最好，漕运最繁荣的时期，他功在当代，利在千秋。几百年来，历经沧桑，至今仍存有广源闸、高碑店闸、庆丰闸等历史遗迹，这将为申报世界文化遗产提供了实物佐证。

会上北京社会科学院历史研究所苏天均研究员也着重提到郭守敬与白浮堰的关系，以及闸河故址与通惠河问题等。这使这次漕运文化研讨会的议题又向纵深方向发展了一步，这就是说到漕运文化，在北京地区，追本溯源不能不提到郭守敬的光辉业绩，没有他的成功引水，通惠河就难以通行，运河也就难以进入北京。

会上还有北京市文物研究所前所长齐心、北京社会科学院历史研究所副所长王岗到会，作了简短发言，国家博物馆王永谦研究员谈了《有关中国古代漕运研究的几点看法》。会议开得十分紧凑，发言非常热烈，研讨的问题也不断拓宽，与会者都很有收获。可以说，这次研讨会开得十分成功，为我国漕运文化的研究开了个好头，为漕运文化申报世界文化遗产作了一定的准备。

(余棣执笔)

目录



序一 陈祖武 / 1

序二

——首届漕运文化学术研讨会简况 北京民俗博物馆 / 3

中国古代的运河与漕运

古代北京漕运的开辟和衰落 侯仁之 / 3

南北大运河的北端点应该在哪里 朱祖希 / 9

中国古代的漕运及其对运道的修治 朱玲玲 / 14

大运河的开凿及其影响 史为乐 / 40

略述京杭大运河开凿和修治 郭松义 / 46

元代的内河漕运 默书民 / 52

郭守敬与白浮堰 苏天钧 / 79

元代水利职官设置对水利建设与漕运发展

的作用 要善章 谢剑荣 / 94

试析明代涉漕军士在运河经济中的作用 张金奎 / 100

清代乾隆中、晚期的潞河漕运

——《潞河督运图卷》的初步研究 王永谦 / 109

永定河的变迁和流动的文化 齐 心 / 119