

中国 人文社会科学 学术影响力报告

(2000—2004)

A REPORT ON THE ACADEMIC INFLUENCE
OF THE RESEARCH ACHIEVEMENTS
IN HUMANITIES AND
SOCIAL SCIENCES IN CHINA, 2000—2004

主编◎苏新宁
副主编◎邹志仁 杨克义



中国社会科学出版社

中国 人文社会科学 学术影响力报告

(2000—2004)

A REPORT ON THE ACADEMIC INFLUENCE
OF THE RESEARCH ACHIEVEMENTS
IN HUMANITIES AND
SOCIAL SCIENCES IN CHINA, 2000—2004

主编◎苏新宁

副主编◎邹志仁 杨克义



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国人文社会科学学术影响力报告(2000—2004)/苏新宁主编. —北京: 中国社会科学出版社, 2007. 7

ISBN 978-7-5004-6262-0

I. 中… II. 苏… III. ①人文科学—研究报告—中国—2000~2004
②社会科学—研究报告—中国—2000~2004 IV. C12

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 093544 号

策 划 曹宏举
责任编辑 刘 兰
责任校对 林福国
封面设计 毛国宣
技术编辑 李 建

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010—84029450(邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂

装 订 北京华宝装订有限公司

版 次 2007 年 7 月第 1 版

印 次 2007 年 7 月第 1 次印刷

开 本 787×1092 1/16

印 张 74.5

插 页 4

字 数 1537 千字

定 价 238.00 元

序

2004年3月，中共中央发出了《关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》，强调了繁荣发展哲学社会科学事关党和国家事业发展的全局。一个伟大的民族需要有自己的人文社会科学，一个民族的兴盛更需要人文社会科学的繁荣发展。繁荣哲学社会科学，需要理论创新，需要在理论与实践结合的基础上扩大社会影响力。在知识爆炸式产生和发展的年代，哲学社会科学各个学科究竟产生了哪些创新性的思想和观点？究竟产生了哪些具有较大社会影响力的研究成果？为了防止重复研究或者在前人研究的基础上进一步展开研究，需要清楚各个学科的研究已经达到了什么样的水准，有哪些已经提出但有分歧或者尚未得到解决需要进一步研究的课题？所有这些需要全面总结、研究、梳理各个阶段各门人文社会科学学科的研究状况并在此基础上撰写出研究报告。因此，《中国人文社会科学学术影响力报告》（以下简称《报告》）就应运而生。从事这项研究不是一般的收集研究成果，实际上需要采取科学的评价方法，需要具有各门学科的专门知识，更需要具有科学的洞察力。从这一意义上说，此项研究是对哲学社会科学的研究的研究。

对中国人文社会科学学术影响力研究，需要有科学的评价方法和科学客观的依据，否则不会令人信服。《中国人文社会科学学术影响力报告》通过《中文社会科学引文索引》产生的客观数据，从量化的角度向我们展示了我国人文社会科学的研究状况、对我国人文社会科学研究产生重要影响的学术资源以及通过量化数据分析得到的人文社会科学研究的热点与发展趋势。应该说《报告》从定量的角度对人文社会科学的研究概况与发展的分析评价是对专家从定性角度的学科发展分析评价的一个补充，对促进和繁荣我国哲学社会科学的研究与发展是有积极作用的。

过去对学科研究与发展的评估主要来自于两个方面：一是学科专家的评估，他们主要根据自己的领域知识和对学科发展的了解，进行定性的评价；二是图书情报和科学计量学领域的评估，他们主要利用文献计量学等原理对各学科进行定量的评价。《报告》则是这两个方面的结合，所有反映学科发展和影响的数据主要来自于图书情报的专家教授根据文献计量学原理统计分析得到，而各学科的分析评价则是由各学科的专家教授撰写，学科专家的领域知识使得对数据的理解更加透彻、分析更为专业，可以说这是学科评价的一大进步。

《报告》向我们展示了人文社会科学各学科的研究状况和学术影响力，通过《报告》我们可以了解到各学科的学术规范和研究深度，知晓各学科学术资源、学者阅读取向和对国外成果的引用情况；根据《报告》中统计数据，我们可以了解到各学科较有影响的学者、各学术机构在各学科的学术地位及影响力；《报告》还让我们清楚地了解到各学科产生重要影响的学术论文和著作；根据关键词分析学科研究热点与趋势是本书的一大突破，它从量的角度来分析研究热点和趋势，其初步成果是成功的，有参考价值。

六年前，当《中文社会科学引文索引》面世之时，我们就期望它不仅仅用于评价期刊、学者、机构、地区、论文与著作，更要在人文社会科学研究中发挥作用，要让学者全面了解本学科的研究概况、学术资源、研究热点与趋势，要为科研管理与规划机构的计划与决策提供支持等。《报告》在发挥后者的作用方面做了很好的尝试，应该说，是较为成功的。我相信《报告》一定会在我国人文社会科学领域产生反响，也会得到有关方面和广大学者的重视。如果它的外文版得以出版，也可以使世界了解中国人文社会科学的最新进展。当然，《报告》的许多分析还是初步的，还需要更深入更细致的分析讨论，我们期待着作者们继续努力，出版更多更精的相关成果，为繁荣我国人文社会科学贡献力量。

洪银兴

2006年7月于南京大学

前言

自尤金·加菲尔德 (Eugene Garfield) 20 世纪 60 年代初创建了“科学引文索引”(SCI, Science Citation Index) 以来, 1964 年美国科学技术信息所 (ISI, Institute of Scientific Information) 正式出版了《科学引文索引》, 1973 年和 1978 年 ISI 又分别出版了《社会科学引文索引》(SSCI, Social Science Citation Index) 和《艺术和人文科学引文索引》(A&HCI, Arts & Humanities Citation Index), 1989 年出版了 SCI 的 CD 版, 1997 年, 推出了 Web of Science。受到 SCI 的影响, 中国科技信息研究所和中国科学院文献情报中心于 20 世纪 90 年代分别推出了《中国科学引文索引》(CSCI) 和中国科技论文与引文数据库 (CSCD), 2000 年 5 月, 南京大学研制成功了《中文社会科学引文索引》(CSSCI), 2002 年, 中国社会科学院文献信息中心也推出了《中国人文社会科学引文数据库》(CHSSCD)。

作为引文索引的创始人, 加菲尔德的初衷并非仅用于对期刊、机构、学者等评价之用, 他更寄希望于通过引文分析技术, 来促进科学研究。在引文索引诞生前, 他在 1955 年发表的论文《引文索引用于科学》中就强调引文索引对科学研究之作用。并且在他 1983 年出版的 *Citation Indexing—Its Theory and Application in Science, Technology, and Humanities* 一书中指出: 引文索引可作为科学文献检索工具; 引文分析是科学管理的有力工具; 通过引文分析可以了解科学史和科学结构; 同样引文分析也可以用来评述科学期刊和科学家。正是由于加菲尔德的贡献, 引文分析现已成为文献计量学、科学计量学用来评价国家科学能力、学术团体和个人的学术水平和影响力、期刊学术影响的重要手段, 分析科学研究状况、学科研究特点、研究进展、研究热点、研究发展趋势的有力工具。

1998 年, 我们开始研制《中文社会科学引文索引》, 当时我们的初衷有三: 其一, 填补我国引文索引空白, 创建中国人文社会科学引文索引; 其二, 为人文社会科学研究提供有力的辅助工具; 其三, 为评价人文社会科学成果、期刊、学术团体等提供量化工具。从 2000 年第一部《中文社会科学引文索引》创建以来, 许多学者借助这一工具对人文社会科学研究成果进行了多角度的评析, 正式发表的相关论文已逾百篇, 但真正利用引文索引来探讨学科的研究特征, 发现学科的研究热点和趋势的成果尚未见到。

到了2003年6月,我们已经积累了五年(1998—2002年)引文索引数据,我萌生了利用引文索引对中国人文社会科学研究成果进行全面分析评价的想法,当我把这一想法向我校当时分管文科的副校长(现南京大学党委书记)洪银兴教授汇报后,当即得到洪校长的支持与肯定,并提出了一些建议。有了领导的支持,我充满了信心,我和我的好友(南京大学出版社)王振义副编审进行了多次讨论和策划,我们的想法日趋成熟与可行,我们对完成这一项目信心百倍,即使后来当我的身体遇到了灾难性的打击时,我也没有放弃。我相信,在学校领导的支持下,朋友们的鼓励下,同仁们的合作努力下一定能够完成这项重要工作。同时坚信该成果一定会给我国人文社会科学领域带来重大反响。

2004年3月中共中央发出了《关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》(以下简称《意见》),强调繁荣发展哲学社会科学是建设中国特色社会主义的一项重大任务。我们的工作和国家重大政策不谋而合,我们更加坚信该工作的意义,《意见》成为我们为之奋斗的又一动力。2005年9月,根据全书的框架架构,经过两年多的数据准备,该工作的大规模启动的条件成熟了。在学校党委书记洪银兴教授的关心下,张异宾副校长的直接主持下,成立了以南京大学人文社会科学各学科中青年教授为主的《中国人文社会科学学术影响力报告》编委会。2005年10月由张异宾副校长亲自主持召开了第一次编委会,会上张副校长指出,南京大学将把这一《报告》作为南京大学未来文科的标志性成果,这一讲话对我们是极大的鞭策与激励,全体编委更是信心百倍地参与到这项工作中来了。

本书主要根据国家学科分类标准划分学科阐述,对人文社会科学的20个学科进行分析,这20个学科是:马克思主义、哲学、宗教学、历史学、考古学、民族学、中国文学、外国文学、语言学、艺术学、管理学、经济学、政治学、法学、社会学、教育学、心理学、新闻学与传播学、图书馆、情报与文献学、体育学。各学科的评述主要从以下几个方面进行:

(1) 根据各学科论文的引用文献类型、引用文献语种以及论文类别等来考察各学科研究特点、学者的阅读和引用趋向、学科发展的成熟度以及研究成果的规范性等;

(2) 对学术期刊的影响力统计分析,主要通过各学科论文引用期刊的数量、期刊的影响广度、半衰期以及期刊影响因子来评价各学科期刊的影响力,分析出各学科的核心期刊;

(3) 通过学者的发文和被引分析,产生各学科较具学术影响的核心学者群,为了反映每个学者对他人的影响,本书特别统计分析了学者排除了自引的被引用数据,这一数据的推出对一些大量非正常自引的学者有一定警示作用;

(4) 对机构、地区的发文和被引统计分析,机构和地区的被引数据,主要通过对中国CSSCI收录的论文回溯对比统计得到。书中还给出了对机构论文篇均被引数据,这

对分析机构成果的整体质量有了量化数据；

(5) 对论文和著作的学术影响的评价，通过论文和著作在某一学科的被引数据统计分析，给出在这一学科学术影响最大的论文和著作。还可以通过这些论文和著作的主题考察各学科学者关注的问题；

(6) 对各学科基金项目论文的考察分析，以提请学者注重项目论文的质量和项目成果的标注，同时也为基金管理部门对基金项目的管理和考核提供相关数据；

(7) 各学科研究热点和研究趋势的分析。这是一项创新性的分析，主要通过各学科论文标引的关键词数量以及关键词的变化趋势，考察各学科研究热点和研究趋势。

本书的作者来自南京大学文科各学科的知名学者和教授，全书共 21 章，6 个附录。具体分工如下：第 1 章（引论）由苏新宁教授撰写；第 2 章（马克思主义）由唐正东教授完成；徐小跃教授和白欲晓副教授撰写了第 3 章（哲学）；赖永海教授撰写了第 4 章（宗教学）；陈谦平教授是第 5 章（历史学）的撰稿者；第 6 章（考古学）由张学锋教授完成；华涛教授撰写了第 7 章（民族研究）；第 8 章（中国文学）和第 11 章（艺术学）均由赵宪章教授撰稿；第 9 章（外国文学）由江宁康教授撰写；柳士镇教授和陈文杰副教授是第 10 章（语言学）的撰写者；第 12 章（管理学）由陈传明教授和刘海建副教授撰写；郑江淮教授撰写了第 13 章（经济学）；严强教授和魏殊副教授撰写了第 14 章（政治学）；李有根教授撰写了第 15 章（法学）；周晓虹教授撰写了第 16 章（社会学）；龚放教授撰写了第 17 章（教育学）；翟学伟教授撰写了第 18 章（心理学）；段京肃教授撰写了第 19 章（新闻学与传播学）；苏新宁教授撰写了第 20 章（图书馆、情报与文献学）；朱唯唯教授撰写了第 21 章（体育学）；附录由白云、邵旭和叶波统计整理。苏新宁构筑了全书框架，对全书各章节进行了认真细致的审改校对，并最后定稿，邹志仁教授也对全书的数据和文字进行了细致的核对与检查。

本书的策划者是苏新宁和王振义，全书的数据包括附录由邓三鸿博士、白云老师以及硕士研究生邵旭和叶波统计校对，数据统计软件由邓三鸿博士设计。

经过我们两年多的数据准备，全体撰写者半年多努力，140 万字的巨著终于完稿了，可以说没有领导的支持与指导、没有各方的帮助、没有所有参与者的齐心协力，这项工作不可能如此令人满意。看着这厚厚的打印稿，感激之情油然而生。首先感谢南京大学的校领导洪银兴书记、张异宾副校长、周宪校长助理，感谢他们在百忙之中始终关注着该项目的进展，并给予指导与支持；感谢教育部社科司袁振国副司长、国家社科规划办余志远副主任对本书的肯定和支持；感谢国家自然科学基金委杨列勋处长、国家社科规划办的曾康处长，感谢他们为本书提供了管理学、教育学、艺术学等国家基金资助项目数据；感谢所有参加撰写本书的教授们，感谢他们在百忙之中如此认真负责并花费大量时间撰写本书；还要感谢邹志仁教授，他虽已 70 高龄，仍然逐

字逐数据为本书做校对，令人感动；感谢为本书的数据统计做了大量工作的邓三鸿、白云、邵旭、叶波、袁翀、胡玥等；感谢中国社会科学出版社的曹宏举副总编辑、本书的责任编辑刘兰，他们为本书的编辑付出了大量的辛劳，而且还提出了许多宝贵的修改意见；最后我还要感谢南京大学中国社会科学研究评价中心的韩新民教授、袁培国研究员、吴向东副研究员以及马晓军、鞠秀芳等全体在评价中心工作过的同志们，他们为 CSSCI 做出过大量的贡献，没有他们的辛勤劳作，就不会有本书的良好数据。在此，再次向大家说一声，谢谢！

最后，我还想说一下，由于本书涉及的数据繁多而量大，虽然我们反复、细致地校对，然而数据差错难免，恳望广大读者给予谅解和指正。

苏新宁

2006 年 5 月于南京

目 录

前言	(1)
第1章 引 论	(1)
1.1 《中文社会科学引文索引》简介	(1)
1.2 学术影响分析的着眼点	(11)
1.3 研究热点和趋势分析	(32)
第2章 马克思主义	(35)
2.1 概述	(36)
2.2 马克思主义期刊影响分析	(39)
2.3 作者学术影响分析	(46)
2.4 机构学术影响分析	(52)
2.5 地区学术影响分析	(59)
2.6 马克思主义学科论著的影响分析	(62)
2.7 马克思主义学科领域发表论文的基金分布	(69)
2.8 马克思主义研究热点分析	(71)
第3章 哲 学	(77)
3.1 概述	(78)
3.2 哲学期刊影响分析	(80)
3.3 作者学术影响分析	(88)
3.4 机构学术影响分析	(95)
3.5 地区学术影响分析	(100)
3.6 哲学科论著的影响分析	(105)
3.7 哲学领域发表论文的基金分布	(115)
3.8 哲学研究热点分析	(117)

第4章 宗教学	(125)
4.1 概述	(126)
4.2 宗教学期刊影响分析	(129)
4.3 作者学术影响分析	(134)
4.4 机构学术影响分析	(141)
4.5 地区学术影响分析	(146)
4.6 宗教学科论著的影响分析	(149)
4.7 宗教学领域发表论文的基金分布	(155)
4.8 宗教学研究热点与趋势分析	(156)
第5章 历史学	(162)
5.1 概述	(162)
5.2 历史学期刊影响分析	(165)
5.3 作者学术影响分析	(175)
5.4 机构学术影响分析	(184)
5.5 地区学术影响分析	(192)
5.6 历史学科论著的影响分析	(197)
5.7 历史学领域发表论文的基金分布	(209)
5.8 历史学研究热点和趋势分析	(212)
第6章 考古学	(222)
6.1 概述	(223)
6.2 考古学期刊影响分析	(226)
6.3 作者学术影响分析	(234)
6.4 机构学术影响分析	(242)
6.5 地区学术影响分析	(252)
6.6 考古学科论著的影响分析	(256)
6.7 考古学领域发表论文的基金分布	(264)
6.8 考古学研究热点分析	(267)
第7章 民族学	(272)
7.1 概述	(273)
7.2 民族研究期刊影响分析	(276)
7.3 作者学术影响分析	(285)
7.4 机构学术影响分析	(291)

7.5	地区学术影响分析	(298)
7.6	民族学科论著的影响分析	(301)
7.7	民族学领域发表论文的基金分布	(307)
7.8	民族学研究热点分析	(309)
第8章	中国文学	(322)
8.1	概述	(323)
8.2	中国文学期刊影响分析	(326)
8.3	作者学术影响分析	(336)
8.4	机构学术影响分析	(346)
8.5	地区学术影响分析	(354)
8.6	中国文学论文和著作的影响分析	(359)
8.7	中国文学领域发表论文的基金分布	(369)
8.8	中国文学研究热点和趋势分析	(371)
第9章	外国文学	(387)
9.1	概述	(387)
9.2	外国文学期刊影响分析	(390)
9.3	作者学术影响分析	(398)
9.4	机构学术影响分析	(406)
9.5	地区学术影响分析	(412)
9.6	外国文学论著的影响分析	(415)
9.7	外国文学论文的基金分布	(420)
9.8	外国文学研究热点分析	(423)
第10章	语言学	(436)
10.1	概述	(437)
10.2	语言学期刊影响力分析	(440)
10.3	作者学术影响分析	(450)
10.4	机构学术影响分析	(458)
10.5	地区学术影响分析	(466)
10.6	语言学论著的影响分析	(470)
10.7	语言学领域发表论文的基金分布	(483)
10.8	语言学研究热点与趋势分析	(485)

第 11 章 艺术学	(502)
11.1 概述	(503)
11.2 艺术学期刊影响分析	(506)
11.3 作者学术影响分析	(516)
11.4 机构学术影响分析	(522)
11.5 地区学术影响分析	(528)
11.6 艺术学论文和著作影响分析	(532)
11.7 艺术学领域发表论文的基金分布	(538)
11.8 艺术学研究热点和趋势分析	(539)
第 12 章 管理学	(559)
12.1 概述	(560)
12.2 管理学期刊影响分析	(563)
12.3 作者学术影响分析	(576)
12.4 机构学术影响分析	(583)
12.5 地区学术影响分析	(592)
12.6 管理学科论著的影响分析	(596)
12.7 管理学领域发表论文的基金分布	(609)
12.8 管理学研究热点与趋势分析	(611)
第 13 章 经济学	(626)
13.1 概述	(628)
13.2 经济学期刊影响分析	(631)
13.3 作者学术影响分析	(650)
13.4 机构学术影响分析	(660)
13.5 地区学术影响分析	(674)
13.6 经济学论著的影响分析	(680)
13.7 经济学领域发表论文的基金分布	(699)
13.8 经济学研究热点分析	(702)
13.9 经济学研究趋势分析	(720)
第 14 章 政治学	(721)
14.1 概述	(722)
14.2 政治学期刊影响分析	(725)
14.3 作者学术影响分析	(738)

14.4	机构学术影响分析	(745)
14.5	地区学术影响分析	(752)
14.6	政治学科论著的影响分析	(757)
14.7	政治学领域发表论文的基金分布	(767)
14.8	政治学研究热点	(769)
 第15章 法 学		(774)
15.1	概述	(775)
15.2	法学期刊影响分析	(779)
15.3	作者学术影响分析	(790)
15.4	机构学术影响分析	(798)
15.5	地区学术影响分析	(804)
15.6	法学学科论著的影响分析	(809)
15.7	法学领域发表论文的基金分布	(820)
15.8	法学研究热点与趋势分析	(822)
 第16章 社会学		(833)
16.1	概述	(834)
16.2	社会学期刊的影响分析	(837)
16.3	作者学术影响分析	(846)
16.4	机构学术影响分析	(853)
16.5	地区学术影响分析	(860)
16.6	社会学论著的影响分析	(865)
16.7	社会学领域发表论文的基金分布	(874)
16.8	社会学研究热点与趋势分析	(877)
 第17章 教育学		(884)
17.1	概述	(886)
17.2	教育学期刊影响分析	(890)
17.3	作者学术影响分析	(903)
17.4	机构学术影响分析	(914)
17.5	地区学术影响分析	(921)
17.6	教育学论著的影响分析	(925)
17.7	教育学基金论文分析	(942)
17.8	教育学研究热点分析	(944)

第 18 章 心理学	(960)
18.1 概述	(961)
18.2 心理学期刊影响分析	(964)
18.3 作者学术影响分析	(973)
18.4 机构学术影响分析	(980)
18.5 地区学术影响分析	(986)
18.6 心理学学科论著的影响分析	(990)
18.7 心理学领域发表论文的基金分布	(998)
18.8 心理学研究热点分析	(999)
第 19 章 新闻学与传播学	(1007)
19.1 概述	(1009)
19.2 新闻学与传播学期刊影响分析	(1012)
19.3 作者学术影响分析	(1021)
19.4 机构学术影响分析	(1028)
19.5 地区学术影响分析	(1034)
19.6 新闻学与传播学论著的影响分析	(1038)
19.7 新闻学与传播学领域发表论文的基金分布	(1047)
19.8 新闻学与传播学研究热点与趋势分析	(1049)
第 20 章 图书馆、情报与文献学	(1057)
20.1 概述	(1058)
20.2 图情档学期刊影响分析	(1060)
20.3 作者学术影响分析	(1068)
20.4 机构学术影响分析	(1075)
20.5 地区学术影响分析	(1081)
20.6 图情档学论著的影响分析	(1085)
20.7 图情档学领域发表论文的基金分布	(1094)
20.8 图情档学研究热点与趋势分析	(1096)
第 21 章 体育学	(1104)
21.1 概述	(1105)
21.2 体育学期刊影响分析	(1108)
21.3 作者学术影响分析	(1117)

21.4	机构学术影响分析	(1123)
21.5	地区学术影响分析	(1130)
21.6	体育学论著的影响分析	(1135)
21.7	体育学领域发表论文的基金分布	(1144)
21.8	体育学研究热点分析	(1146)
附录1	社会科学综合类期刊他引统计	(1155)
附录2	高等院校社科综合类学报他引统计	(1158)
附录3	社会科学综合类期刊影响因子	(1162)
附录4	高等院校社科综合类学报影响因子	(1164)
附录5	社会科学综合类期刊影响广度	(1168)
附录6	高等院校社科综合类学报影响广度	(1171)

第1章 引论

如何评价人文、社会科学成果的学术影响,是科学评价研究领域里一直在探讨和深思的问题。长期以来,人们更多的是依赖专家评价,这种利用权威评述成果学术影响的方式难免含有一定的主观性,学界也迫切盼望能有一种借助量化表达的方式来评价我国社会科学成果学术影响的手段,以此来补充专家评价所存在的不足。引文分析用于评价学术成果的影响无疑是一种好的方法。南京大学于2000年5月研制成功了《中文社会科学引文索引》(简称CSSCI),为评价我国人文、社会科学研究成果的学术影响提供了有力的工具,本书将借助引文索引提供的各类数据对我国人文、社会科学成果的学术影响进行全面评价。

1.1 《中文社会科学引文索引》简介

《中文社会科学引文索引》(CSSCI)由南京大学中国社会科学研究评价中心研制,截至2005年6月已积累1998—2004年7年数据,合计来源文献数据459293条,被引文献记录2602985条,收录期刊在419—506种之间。提供光盘单机版和网络版(<http://cssci.nju.edu.cn>; <http://www.cssci.com.cn>),已公开向全球提供查询服务。

1.1.1 CSSCI 历史

1998年年初,一个重大的计划在南京大学酝酿着,由时任南京大学图书馆常务副馆长的杨克义研究馆员和时任南京大学信息管理系主任邹志仁教授共同提出了创建“中文社会科学引文索引”的设想,之后,邹志仁教授负责筹划,成立了“中文社会科学引文索引”研究课题组,专门从事“中文社会科学引文索引”的研究与开发。

课题组进行了广泛的调研和深入的讨论,制定了课题要达到的目标和实施计划。此后,课题组积极组织人员,并成立了三个研究小组分别进行来源期刊的选择,数据的著录、标引和加工,引文索引系统的设计。课题组这项研究计划得到了南京大学领导的高度重视,将其设立为南京大学重点项目,并在多方面给予支持。

1999年4月,南京大学与香港科技大学探讨了共同研制“中文社会科学引文索引”的意向,并由两校校长于当年4月23日在香港科技大学签署了合作协议。