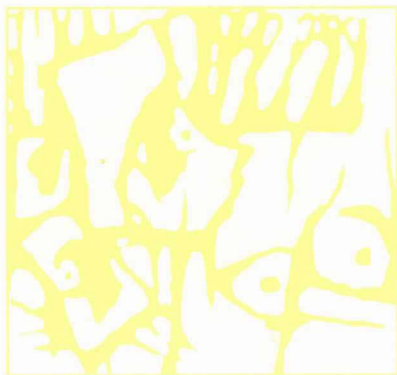




南强社会学
文库

个案辅导

传统辅导模式和
后现代主义取向辅导模式的
超越与融合



© 童 敏/著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

· 南强社会学文库 ·

个案辅导

传统辅导模式和
后现代主义取向辅导模式的
超越与融合



◎ 童 敏 / 著

 社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

· 南强社会学文库 ·

个案辅导

——传统辅导模式和后现代主义取向辅导模式的超越与融合

著 者 / 董 敏

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市东城区先晓胡同 10 号

邮政编码 / 100005

网 址 / <http://www.ssap.com.cn>

网站支持 / (010) 65269967

责任部门 / 皮书出版中心 (010) 85117872

电子信箱 / pishubu@ssap.cn

项目经理 / 范广伟

责任编辑 / 张 宁 丁 凡

责任校对 / 李 慧

责任印制 / 盖永东

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部
(010) 65139961 65139963

经 销 / 各地书店

读者服务 / 市场部 (010) 65285539

排 版 / 北京金若龙文化公司

印 刷 / 北京四季青印刷厂

开 本 / 880 × 1230 毫米 1 / 32 开

印 张 / 11

字 数 / 249 千字

版 次 / 2007 年 5 月第 1 版

印 次 / 2007 年 5 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 80230 - 622 - 6/D · 168

定 价 / 25.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误，
请与本社市场部联系更换



版权所有 翻印必究

南强社会学文库编委会

编委会主任：胡 荣

编委会成员：胡 荣 张友琴 李明欢 徐延辉
叶文振 周志家 朱冬亮 童 敏
张云武 戴小力 易 林

总 序

胡 荣

自1980年代社会学在我国恢复重建以来，我国社会学的研究队伍不断扩大，现在各大学都建立了社会学系，社会学培养的本科生、硕士和博士也有了相当的规模。与国内的其他高校一样，厦门大学的社会学学科重建也取得了一定成绩：1993年经国家教委批准在厦门大学哲学系正式成立社会工作专业，2000年3月厦门大学在哲学系社会工作专业的基础上组建社会学系，2001年设立了社会学硕士点，2003年增设了社会学本科专业，2005年设立社会学硕士一级学科，并成功申请设立社会学博士点。在这几年中，我们还组建了一支受过严格专业训练的师资队伍，目前任教的教师绝大部分有社会学博士学位，他们分别毕业于美国纽约州立大学、美国犹他大学、荷兰阿姆斯特丹大学、德国比勒菲尔德大学、英国布里斯托大学、香港城市大学、日本山口大学、北京大学和南京大学等国内外著名高校。他们以自己扎实的研究获得社会学界的认可。

在社会学研究队伍不断壮大，社会学研究成果也日益增多的情况下，如何进一步提升中国社会学的整体研究水平，使中国的社会学者能够对社会学这一学科的发展做出自己应有的贡献，这是摆在我们面前的一项重要任务。在这里，我想借我们出版“南强社会学文库”的机会谈谈在这方面的一些想法。

提升中国社会学研究水平，很重要的一点就是要坚持学术规范的基础上与国外学术界最新的研究成果对话。和其他许多社会科学一样，社会学也是起源于欧美国家。经过几百年的发展，西方的社会学发展相对成熟，有了大量的学术积累，也形成了各种流派和理论。因此，在重建和发展中国社会学的过程中，有必要学习和借鉴西方的社会学理论，与西方社会学家的最新研究成果对话。而在学习和借鉴西方社会学的研究成果，与西方社会学家的研究进行对话时，就必须坚持学术规范。学术研究是有规范的，这就像开车必须有交通规则一样。这些学术规范是西方社会科学的不同学科在几百年的发展中逐渐形成的，被世界各国的研究者所共同遵守的。虽然这些规范有些束手束脚，使大家写出来的文章都是差不多的格式，不能充分发挥个人的想象力和创造性，但是有了这些规范，不同学者的研究才可以进行比较和交流，才有利于学术研究的逐步积累，才可以避免简单的重复劳动，才可以使不同国度的学者就大家共同关心的研究课题进行交流和对话。学术研究是通过不断的积累进行的，我们每从事一项课题的研究之前，或是写一篇文章的时候，都要熟悉相关的文献，了解在这一领域前人都做了什么研究，取得了什么样的成果，然后我们才能在前人基础上提出一点新的东西。由于学科的不断发 展，学术的积累也越来越丰富，每个领域相关的文献也越来越丰富。如果说在一个学科发

展的初始阶段研究者可以轻易地从其中的一个领域转到另一个领域的话，那么，随着学科的日益成熟和学术文献的积累，一个研究者要从一个领域转到另一个领域就不是轻而易举的了。记得我国社会学在20世纪80年代初刚刚在我们重建的时候，许多人是从哲学或其他学科转过来的。这些人在社会学里也往往从事多个领域的研究，今天可能写一篇婚姻家庭社会学的文章，明天又可做起社会分层方面的研究。但是，这些年随着这个学科逐渐成熟，每个领域的文献也多了起来，一个研究者在短时间内就难以从一个领域转入另一个领域。而在欧美各国，研究者从一个分支领域转到另一个分支领域就比我们要更困难得多，因为一个新的领域里的文献可能都要花上三五年的时间才能熟悉，而只有在熟悉了这些领域的文献之后才能做出有点新意的文章，才能在新的领域发表有学术价值的论文。

由于学术研究是在积累的过程中发展的，因此一般的学术专著或论文都会花一定的篇幅回顾相关的文献，回顾前人在这一领域已经取得的成果，同时在介绍自己的观点时引用相关的研究进行讨论，这样才能把自己的研究与整个学科的发展脉络联结在一起。如果学科的建设是座高楼大厦的话，那么这个学科的每一项研究成果、每一本著作和每一篇文章就是构筑这座大厦的砖块。砖块必须按一定的规则垒砌才能建成大厦，每一项的研究成果必须与整个学科发展脉络联结在一起才能推动学科的发展。其实，作为一篇学术论文，能够不注明出处的地方并不多，引用别人的观点、数据和材料要注明出处，自己通过问卷或访谈获得的资料也要说明来源，剩下的只是自己的分析和结论不需要加注了。如果所有学术论文都能做到规范地引用他人文献的话，学术研究就会在大家的努力下不断发展。每一篇在正规学术刊物发表的论文都应该或多或少有自己的新观点

或新发现。因为每一篇文章都有自己的独特的观点或发现，每一个在特定领域进行研究或写作的学者都会全面地引用或提及这一领域已有的文献。但是，我们目前的许多学科在这方面做得到还很不够，一些文章虽然也会引述国内外著名学者的论著中的一些原话来论证和支持自己的观点，但这种引用往往只是片言只语的引用，而没有系统地引用相关的前人文献，没有把自己的研究发现或观点与前人的相关的观点进行比较和讨论，读者无法知道一篇文章究竟有没有提出一些新的东西，其结果是使得许多研究沦为一种低水平的重复劳动。一些受过规范的学术训练的学者也想系统地引用国内学者的研究成果，但他们在查阅相关文献的时候，发现许多作者的观点和发现都是大同小异，于是常常陷于想引用又无法引用的尴尬。要改变这种状况需要多方面的努力，但学术刊物在这方面可以发挥很大的作用。在这方面，近几年的《社会学研究》做得不错，2005年改版后的《社会》也是如此，虽然发表的文章水平与国外的同行尚有一定差距，但引文都相当规范。这些年本人也力求按与国际学术规范接轨的方式做一些研究和写一些文章，但常常发现这些文章不容易投稿，因为除了《社会学研究》等几个刊物可以投稿外，这些文章并不适合其他刊物发表。如果要在一般的刊物上发表文章，那就只好削足适履地删掉成串的文献，砍掉“无关的”的文献回顾部分。其实，如果能够有多一些的刊物像《社会学研究》、《社会》一样要求作者写规范化的文章，也就会带动整个学术界形成一个氛围，让更多的研究者所做的研究符合学术规范。

提升中国社会学研究水平的另一个问题是要加强社会学理论的研究。理论之所以重要，是因为它帮助我们具体的事件与更广泛的东西联系在一起。人的知识是分为不同的层次的。

我曾经根据人的知识的抽象程度将其分为生活经验、科学知识和哲学知识三个层次（胡荣，1992）。生活经验是最低层次的知识，是对于某一具体事物或具体事件的性质、特点及其与其它事物关系的认识。每一个人由于从事的工作的不同，接触的人和事也有差异，因此对于所经历过的人和事都有一种只属于他自己的体验。科学知识则是以观察为基础，同样也源于具体事物的认识，但由于通过普遍概念对一系列事物进行概括和抽象，反映的是某一类事物的情况。由于进行了一定程度的抽象，这一层次的知识也就摆脱了此时此地的限制，在较广范围内适用，具有一定的普遍性。哲学知识则是以理性的反省为基础，是关于普遍规律的认识。如果说科学知识基本上以直接的经验观察为基础的话，那么哲学知识则无法只凭经验观察的资料进行概括，因为哲学知识试图从更抽象的层次上对事物进行认识，所以仅凭经验观察的资料是完全不够的。研究者使用的材料中既有经验观察的资料，也有个人的经验，还有通过各种途径获得的历史资料。研究者通过想象力对这些材料进行概括，把各种抽象出来的要素联系起来，再把这些联系当素材使用。那些以哲学家的身份对世界进行研究的人所提出的理论当然应包括在这一层次内，这些知识是很抽象的。除此之外，个别自然科学和大部分社会科学中那些不完全以经验为基础的较为抽象的理论也属于这个层次。

现代社会科学强调以实证的方法进行研究，其具体的方法通常分为定性的研究和定量的研究两种。那些通过一些个案进行定性研究的方法所获得的知识更接近我们这里所说的生活经验，而通过大规模抽样调查进行的定量研究则属于科学知识的范畴。为了使定性和定量的研究与较抽象层次的理论联系起来，研究者通常都会把自己的研究与相关的理论联系起来，在文章

或著作中花一定的篇幅介绍与自己的研究相关的理论背景或理论框架。通常这些理论的抽象层次并不高，这些理论中的有关命题和假设是可以通过定性或定量的实证材料加以证实或推翻的，因此充其量只能称作是“中层理论”。例如关于社会网络与求职的关系，格兰诺维特提出“弱关系假设”，研究关系本身是如何使求职者获得较好的工作的（Granovetter, 1973）。他在波士顿郊区的一项调查显示：被访者中57%的人在最近一次职业变动中是通过亲属和社会关系了解职业信息的，而不是通过所谓的正式市场渠道。由于弱关系是在群体之间发生的，是联系不相似个体之间的纽带，因此弱关系作为沟通不同群体的信息桥在求职过程中起着更大的作用。而边燕杰在中国的研究却表明，在计划经济下强关系对于求职者更为重要：中间人与就业者的关系越熟，最终帮助者的资源背景越高，对就业者的工作安排也越有利（Bian, 1997）。边燕杰因为这一重要发现而社会网络理论的发展做出重要贡献。这些理论是相当具体的。当然，也有一些理论的抽象程度比较高，例如理性选择理论、结构功能理论、冲突理论等。

中国社会学的繁荣需要有更多的学者研究不同层次的社会学理论。目前国内从事社会学经验研究的人不少，但从事社会学理论研究的并不多。要想中国的社会学在世界社会学中有更高的地位，需要中国的社会学者在理论方面有所创新，有所贡献。我们要在社会学理论方面有中国学者的贡献，首先要了解和学习西方的社会学理论。一些人强调中国社会的特殊性，认为国外的理论都不能解释中国的社会和现实，因此一概加以拒绝。其实，中国的社会与西方既有不同的一面，也有相同的一面。我们不能照搬西方的理论，但我们绝不可以对这些理论视而不见，或以强调中国特色为由而将其拒之门外。理论有不同

的层次，通常越是宏观层次的理论适用的范围也越广，越是具体的理论适用的范围也就越窄。例如理性选择理论就是属于宏观的一个理论，唐斯可以用理性选择理论解释美国社会选民的投票行为，我们在研究村民选举的时候从成本与收益的角度进行分析也未尝不可。理性选择理论确实有它的不足之处，但这里并不是中国社会的特殊性造成的，而是这一理论本身的不足。有些具体的中层理论的适用性确实会因社会的不同而不同，例如，前面说过的格兰诺维特的“弱关系假设”在中国就不太适用。但中国社会的这种不同也正是我们发展理论的最好机会，边燕杰正是通过研究中国社会的特殊之处提出“强关系假设”而发展了这一理论的。其实，一些很具体的研究结论表明中西方社会也有许多共通之处。以本人对社会地位与关系资源的研究为例，有关男性的网络密度低于女性的发现是与西方学者的研究结果是一致的（胡荣，2003）。

要让中国的社会学家对社会学理论有所贡献，我们还要提出自己的理论，形成中国的社会学流派。也就是说，学习和了解西方的社会学理论是重要的，但我们不能仅仅停留在对西方社会学理论的介绍和评判上，也不能只是运用西方社会学的理论解释中国的社会现实，或是运用中国的研究数据验证西方学者提出的一些理论概念，而是应该提出中国学者的社会学理论。在这方面我们需要更多的人投入更多的精力进行研究。

总之，中国社会学者在研究中国社会的时候必须坚持被世界各国学者所共同遵守的学术规范，注意学习国外成熟的东西，了解国外的相关理论，与国外同行的研究进行对话。由于中国社会处于不断的变动之中，中国社会有自己的许多独特之处，这为我们的研究提供了丰富的素材。只要我们坚持相应的学术

规范，我相信我们一定能够产生出一些好的作品，发展出一些新的理论，从而对社会学的发展做出中国学者贡献。自从厦门大学于2000年重建以来，我们的同仁一直在坚持学术规范的前提从事踏踏实实的研究，我们推出的这套“南强社会学文库”就是大家近年来从事研究的成果，希望这套文库的出版对于推动中国社会学的发展有所助益。

内容提要

本书对传统的社会工作个案辅导模式的基本辅导策略进行了整理和总结，考察了传统个案辅导模式面临的挑战。在此基础上，梳理了具有较大影响的四种后现代主义取向的个案辅导模式：1980年代之后的米兰学派、精要治疗学派、叙事治疗学派以及合作模式。本书结合拉康的结构主义语言精神分析学的分析，指出后现代主义取向个案辅导模式面临的挑战，并进一步提出对话个案辅导模式的基本辅导原则。本书还通过两个精神疾病患者治疗的实际案例，考察对话个案辅导模式的具体运用过程以及所采取的辅导策略和方法。

目 录

第一部分 传统个案辅导模式的基本逻辑及其面临的挑战

第一章 传统个案辅导模式的辅导策略	3
第一节 传统个案辅导模式的实证主义哲学基础	3
第二节 传统个案辅导模式的基本辅导原则	8
第三节 传统个案辅导模式的基本辅导步骤	13
第四节 传统个案辅导模式的辅导关系	19
第五节 传统个案辅导模式的辅导方法和技巧	22
第二章 传统个案辅导模式面临的挑战	26
第一节 实证主义哲学基础	26
第二节 因果分析原则	33
第三节 治疗、补救性的个案辅导策略	38
第四节 不平等的辅导关系	43

第三章 后现代主义思潮对个案辅导模式的影响	49
第一节 主观建构	50
第二节 叙事	56
第三节 权力与知识	59
第四节 语言	63
第五节 后现代主义思潮影响下的个案辅导的新图式	67
第六节 后现代主义思潮影响下的个案辅导的新图式 与传统个案辅导图式的比较	69

第二部分 后现代主义取向个案辅导模式

第四章 1980 年代之后的米兰学派	75
第一节 理论的来源	75
第二节 辅导模式的发展变化	79
第三节 辅导的基本理论框架	85
第四节 辅导的基本技巧	90
第五章 精要治疗学派	94
第一节 理论的来源	94
第二节 辅导模式的发展变化	101
第三节 辅导的基本理论框架	106
第四节 辅导的基本技巧	113
第六章 叙事治疗学派	119
第一节 理论的来源	119

第二节	辅导模式的发展变化	131
第三节	辅导的基本理论框架	142
第四节	辅导的基本技巧	149
第七章	合作模式	164
第一节	合作语言系统模式	165
第二节	注重反思过程的合作模式	175
第三节	注重行动的合作模式	186
 第三部分 对话个案辅导模式的理论与实践		
第八章	拉康思想的启示	203
第一节	后现代主义取向个案辅导模式面临的 挑战	204
第二节	主观建构的可能性	218
第三节	意识与无意识	226
第九章	对话个案辅导模式的基本辅导原则	233
第一节	真实原则	234
第二节	对话原则	244
第三节	警觉原则	251
第十章	辅导案例分析	257
第一节	服务接受者的基本情况	259
第二节	辅导的安排	262

第三节	具体辅导的面谈过程	266
第四节	辅导的评估	299
第五节	辅导的效果	302
第四部分	经验与限制	
第十一章	回响	309
第一节	理论问题的再对话	310
第二节	实践问题的再对话	315
参考文献	325
后 记	332