

《建筑时报》中国建筑文化文萃

想起唐朝

主 编 / 赵 仁 童

编 / 顾 今 / 吴 单 华

东南大学出版社

TU-80/41

2007

想起唐朝

——《建筑时报》中国建筑文化文萃

赵仁童 主编

顾 今 编
吴单华



东南大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

想起唐朝:《建筑时报》中国建筑文化文萃/赵仁童

主编;吴单华,顾今编. —南京:东南大学出版社,2007. 10

ISBN 978-7-5641-0943-1

I. 想… II. ①赵…②吴…③顾… III. 建筑—文
化—中国—文集 IV. TU-092

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 142786 号

-
- | | |
|-------|---|
| 书 名 | 想起唐朝——《建筑时报》中国建筑文化文萃 |
| 主 编 | 赵仁童 |
| 出 版 人 | 江 汉 |
| 责任编辑 | 许 进 |
| 出版发行 | 东南大学出版社
(江苏省南京市四牌楼 2 号东南大学校内 邮政编码 210096) |
| 网 址 | http://press.seu.edu.cn |
| 印 刷 | 江苏兴化印刷有限公司 |
| 开 本 | 700mm×1000mm 1/16 |
| 印 张 | 16.5 |
| 字 数 | 320 千字 |
| 印 数 | 1—2000 册 |
| 版次印次 | 2007 年 10 月第 1 版 2007 年 10 月第 1 次印刷 |
| 书 号 | ISBN 978-7-5641-0943-1/TU·131 |
| 定 价 | 26.00 元 |
-

(东大版图书若有印装质量问题,请直接与读者服务部联系,电话 025-83792328)

写在前面的话

《建筑时报》总编辑李晓华

在煌煌五千年灿烂的中国文化发展史上,建筑文化有着独特的不可替代的位置。

建筑,凝聚着文化,彰显着文化;建筑的一切,归结了文化,又推动了文化。

于是,中国建筑文化的建设推广及其发展,就理所当然地成为我们——中国建筑业产业报《建筑时报》应尽的宣传报道职责之一。

《建筑时报·中国建筑文化》专刊,自觉地融进中国建筑新文化运动中,站在一个较高的层面上,以文化的眼光看建筑,探寻建筑及所有建筑活动的文化内涵;搭设一个较大的平台,展示传统建筑及其文化的精髓、现代建筑及其思想的精华。

《建筑时报》以自身五十多年的历史积淀和发展积存,与中国建筑业不断的发展同行。在这一同行中,建筑时报已然成为中国建筑文化各个层面积极的、不断向上的组成部分,担负起天然而光荣的承传优良传统、优秀文化的职责。

进入新世纪后,中国建筑业波澜壮阔的改革发展,犹如阵阵春雨、春风和灿烂的阳光,催发了中国建筑文化广袤大地上万木葳蕤、万紫千红的烂漫春色。《建筑时报·中国建筑文化》专刊在此春光里,生机勃勃,坚持求真、求实、求新,坚持兼收并蓄,获得广泛的支持,国内业界诸多知名专家教授、两院院士、作家、记者为她撰稿。

如今,应众多读者的要求,我们特从2002年以来已刊发的文章中,选编了部分,集成此书,请东南大学出版社出版,以飨读者,并以此向作者们致意。

2007年9月28日

序

中国建筑学会建筑史学分会

高介华

建筑与文化学术委员会主任委员

建筑文化历来是个大课题,为历来的史家、文化大家们所注重。中国建筑文化以其深邃而丰富的历史文化内涵,在世界建筑文化发展上占据极其重要的地位,散发着独特的历史人文魅力。

毫无疑问,建筑文化是要发展的,是要不断创新、不断充实、不断丰富的。而这就需要传承,需要弘扬,需要更深入、更广泛的宣传。

我深感欣慰地注意到《建筑时报》多年来自觉地承担着宣传报道中国建筑文化的职责。作为这张报纸的忠实读者和热衷于中国建筑文化事业的学人,我经常不无惊喜地在《建筑时报》上读到令我击节赞赏的文章。当随着报纸的发展,《建筑时报·中国建筑文化》专刊又以大篇幅、大容量和大气的版式编辑,出现在我的面前时,我更为之赞叹、为之叫好。因为,中国建筑文化又有了一扇气韵通透的窗口,一个旌旗翻飞的阵地,一片芳菲争艳的花园。

这几年来,我在这个专刊上,不断见到壮心不已的老朋友,也结识了许多风华正茂、风头正健的新朋友;这几年来,我在这个专刊上,拜读过许多颇具新意、颇有见地的大家专业佳作,也拜读了许多文采通晓、趣味横生的美文华章。自以为,这个专刊是我的一个好朋友。

此次,《建筑时报·中国建筑文化》专刊的主编赵仁童先生——我们是忘年交了——将书稿送我翻阅,嘱我写几句话。我应允了,一是为此举:将文章选萃集成,更方便于读者;二是为中国建筑文化园地又有了一朵花。于是,我就写了这些话。是为序。

2007年9月8日于武昌

目 录

第一辑 大家纵横

建筑文化的春天	王 铎 吴庆洲等(3)
反弹“汉字建筑”	吴单华(16)
面对不平衡不公平的竞争,吴良镛院士疾呼	林汝恺(18)
传统、创新及永恒	张良皋(20)
中国民居生态建筑的一个原则	刘媛媛(22)
是什么在抹去中国城市的特色?	吴单华(24)
建筑鉴赏的能力与“民意”	吴单华(27)
假我的建筑	洪铁城(29)
“欧陆风”与“媚俗”价值观	郑时龄(31)
人为本	卞三强(33)
中国建筑的矛盾性	王明贤(35)
让“民族的”与“世界的”文明对话	姚怡琚(37)
不该忽视城市的文化价值	陆维馨(39)
从“定于一尊”到流变	吴焕加(42)
谁为建筑的未来买单	吴 晨(45)
想起唐朝	吴焕加(48)
建筑真实的另一面	洪铁城(50)
现代建筑创作别忘了国情	范 静(52)
内涵、理想与本土化	吴单华(54)
民族建筑的文脉在摩登中渐行渐弱	钟元华(56)
本土化:冲突不断的理想情结	吴焕加(58)
本土化:渐进并充满乐趣的过程	玉珮珩(65)
趋同是暂时的	卢中一(68)



第二辑 凭栏指点

可惜少了那分古韵	娄承浩(73)
上海外滩申诉:百年盛名难护	陆维馨(76)
谁在让科学和经济掩面而泣	郑光复(78)
不该缺失的想像力	韩小蕙(83)
琼台书院 遗憾多多	路 里(85)
雷峰塔的“玉上之玷”	赵仁童(86)
雷峰塔:一个颠覆性的表征?	赵仁童(87)
美丽的忧思	郑光复(90)
大唐文化真性情的不老风韵	陆维馨(93)
唐风建筑文化的“祖庭”	金 磊(97)
立此存照:申城建筑文脉的裂痕	孟溪捷(99)
古镇南浔的“世遗”之痒	陆宝兴(101)
南浔调查	林汝恺(103)
古韵今风两相宜	林汝恺(110)
磐安孔子后裔的难题	赵仁童(114)
孔氏婺州南宗家庙的考证与存疑	洪铁城(120)
圆明园遗址动得?动不得?	陆维馨(126)
拾起圆明园的碎片	曾昭奋(128)
现代建筑:中国屋顶的失语症	潘荣生(133)
是开发,还是毁灭?	吴单华(137)
丽江:旅游病和城市化之痛	克 塞(141)
站在老博物馆的废墟上	段 非(144)
书院建筑:渐行渐远的儒雅身影	徐 敏(146)
关注的目光投向中国“民间故宫”	顾 今(150)

第三辑 万方走笔

人与建筑的文学构想	张抗抗(155)
束河札记	玉佩珩(164)
缀补中国现代建筑的历史画卷	何重建(170)
打造上海万国建筑 中国建筑师不输洋人	汪一新 李晓华(174)
善待历史瑰宝	何重建(180)



寻找沈琪	赖德霖(182)
我们的建筑文化用不着自卑	金 磊(186)
古建保护标尺:城市性质定位	蓝陆平(188)
中国民居建筑传统期待复兴	戴美云(191)
语迹异途而妙理同归	张谷平(193)
把“金牛”牵出水面	洪铁城(196)
艺术论的商业背景	郑光复(199)
漫议中国传统建筑的绘画美	马樟云(201)
“拿来主义”让城市建筑没有文化沉积	张 楠(203)
是什么在让建筑论坛走形?	吴单华(205)
应该专家与大众共举	甄 化(208)
建筑评论不唯专业化	李 菲(210)
平和心境	赵仁童(212)
遥想长生殿	张锦秋(214)
十八里长城卫江南	沈 扬(216)
故居不是魂归处	顾 今(218)
“一面坡”建筑及其三雕	张 斌(220)
亭的历史投影	马南董(222)
说门	李 菲(225)
说窗	李 菲(227)
建筑细部的意义	陈小红(229)
经典城市的诺言	李晓华(231)
鼓浪屿:因建筑而风情万种	顾 今(233)
民居建筑艺术的再生渊薮	李文相(236)
旧城改造要区别对待古建筑	陈美华(238)
东阳建筑文化在皖南	王仲奋(241)
徽州民居是徽州文化的结晶?	罗来平(247)

第一辑 大家纵横





建筑文化的春天

——“中国建筑新文化运动”回眸

◆ 王 铎 吴庆洲 洪铁城 张 健 徐千里
◆ 喻学才 赵仁董 周学鹰 郑东军 金 京

在人类现代文明的进程中，一场建筑创作思想和实践的巨大变革，正在世界东方——中国大地上稳健而有力地进行着、发展着，取得了辉煌的成就，促进了一代建筑学人对建筑本体的认知、理解和建筑哲学的升华。

在这一进程中，特别是自改革开放以后的近 20 年来，以“全国建筑与文化学术讨论会”为核心，成功地开展了八次全国和国际性建筑与文化学术讨论会，并正在继续发展。“讨论会”活动规模之大，不同学科领域学人参加之踊跃、影响之深广，令世人瞩目。就其实质而言，可将之升华为一个历史的哲学概念——“中国建筑新文化运动”。

“回眸”者，回望、审视也。

“运动”，是指事物的存在形态及其运行发展属性。中国的建筑文化观念，从 1980 年代初至于今日，产生了巨大的变化，说它是中国现代建筑学人掀起的一场“建筑新文化运动”，应属无可厚非。

在中国的文化史上，唐代韩愈、柳宗元针对当时文坛上囿于声律，追求六朝以降辞藻艳丽的柔靡之风，旗帜鲜明地反对骈文，主张回归言之有物、情感真切的《诗经》、《离骚》等展现的先秦文风，号召“言必己出，务去陈言”；反对剽窃，强调文章回归于民。韩、柳号召，且自身体力行，文坛巨子响应，至而改变了一代文风。文化史家们称之为中国文学史上著名的“新古文运动”。^①

其后的白居易、元稹又针对其时诗坛追随华靡的唯美主义倾向，进行抨击。主张诗歌要“补察时政，导泄民情”；“为君、为臣、为民而写”；“感人心者莫先乎情，莫始乎言，莫切乎声，莫深乎义。诗者，根情苗言，华声，实义。”^②高扬杜甫的现实主义文学旗帜，反对“嘲风雪弄花月”的贫血文学，倡导回归汉魏的“乐府”遗风。元、白掀起的诗坛革命，文学史上称之为“新乐府运动”。



近代竖起“科学、民主”旗帜的“五四新文化运动”，反对旧道德，提倡新道德；反对旧文学，提倡新文学，触动了几千年来中国人的封建文化思想。

文化运动的核心是改变人们旧的文化观念。

当前，在中国进行的这场“中国建筑新文化运动”的核心即在于改变不适于时代发展的旧建筑文化观。

这一运动的开始，与整个中华民族的伟大文化复兴同步。其起始时间是 1978 年中国共产党十一届三中全会后，我国进入到改革开放时期，中国建筑新文化运动亦随之到来。高介华先生于 1980 年 7 月在武汉自然辩证法研究会发表的《从历史的透视看新的历史时期的到来》的长篇论述，曾前瞻性地指出：“一座新的中华民族的文化奇峰，必将突兀于东方。”高先生认为这是继汉唐时期的第一次文化高峰和宋明时期的第二次文化高峰以后，即将兴起的中华民族第三次文化高峰。所不同者，前两次是自然经济时代的封建社会文化，今天则是后工业社会、信息时代已经出现的中华民族文化的伟大复兴。

年龄稍长的中国建筑师可能会清楚地知道，1930 年朱启钤创办的中国营造学社，聚集了当时社会建筑设计界、营造商、艺术界、金融界、文物界、矿业界的精英和大学校长、政界要员以及外国人一起，认识到“吾民族文化进展，其一部分寄之于建筑，建筑于吾人最密切，自有建筑而后有社会组织，而后有声名文物。其相辅以彰者，在可以规其时代，由此而文化进展之痕迹显焉（朱启钤言），”实为难能可贵。特别是 1931 年梁思成、刘敦桢先生分别从美国、日本学习建筑学专业归国后加盟营造学社，其学术成果和社会贡献巨大之甚，为民族文化遗产的保护做了大量工作。例如印制陶版《李明仲营造法式》，收集清样式雷的模型；开拓中国建筑史研究的道路，编纂“营造词汇”，再次校订《营造法式》，收集整理“营造示例”，收集整理《园冶》、《哲匠录》等古籍，以及对山西、河北、陕西、河南、浙江等地 2783 处古建筑展开了调查和测绘。学社顶梁柱梁思成先生于上个世纪 50 年代初提出北京规划的保古城、建新都的思想，编订《清式营造则例》、《中国建筑史》的实绩，和他的夫人林徽音先生联谊学界巨匠胡适、张奚若、徐志摩、金岳霖等，在家里组织的“沙龙”上所论及的传统文化、历史典故、诗词歌赋等内容和其活动本身，就是中国建筑新文化运动的曙光。但是那时的气候不好，一种新鲜的思想观点很难找到开花结果的好天气和好土壤。1959 年国家建筑部召开建筑创作方面的会议，被批评为鼓吹“封、资、修”的大毒草。因此，连部长刘秀峰都下了台。直到 20 世纪 80 年代，建筑界的“为古建筑正名”、“传统与现代”之争等的讨论标志着国门开放，建筑创作思想的禁锢年代已去，中国建筑文化开始新的苏醒。1985 年中国建筑学会在广州召开了“繁荣建筑创作座谈会”，然后才有大量西方现代、后现代建筑理论的引入，可以说，这些就是中国建筑新文化运动的前奏和序曲。



“建筑与文化”已成为当代人类建筑发展中的主题。联合国教科文组织确定1988—1997年为“世界文化发展十年”(UNESCO World Decade on Cultural Development 1988—1997)活动,国际建协积极响应,确定1989年7月1日“世界建筑节”的主题是“建筑与文化”。中国建筑学人敏感地注意到这一时代发展的趋势,由湖南大学建筑系原系主任巫纪光教授、岳麓书院文化研究所杨慎初教授(已故)、《华中建筑》主编高介华先生、《南方建筑》主编郑振铎先生等及时策划、组织了由湖南大学建筑系、岳麓书院文化研究所、建筑设计研究院和《华中建筑》、《南方建筑》编辑部以及长沙市土木建筑学会联合发起,湖南大学主办,于同年11月6日在我国古老的四大书院之一的岳麓书院召开了中国第一次“建筑与文化学术讨论会”。会议代表有来自13个省市教学、科研、设计和出版单位的老、中、青年学者60余人,提交论文50余篇,内容广泛,从理论研究到创作实践,从传统建筑到现代建筑思想,从国外考察到少数民族地区建筑调查,从设计工作到建筑教育等多方面对“建筑与文化”问题进行了广泛的交流和热烈讨论。代表们呼吁:“建筑需要文化”、“文化需要建筑”,“两者密不可分,无所不在”。国际文化运动影响到建筑,中国近百年的文化变革也影响到建筑。所谓“保存国粹”,“全盘西化”,“中体西用”等等文化思想,无不渗透到中国建筑的发展创作中。新中国40多年来的艰辛道路,建筑也无不和文化关联。改革开放的春风吹遍祖国大地,也吹进祖国的建筑天地,建筑与文化的春天已经来临。会后,《华中建筑》、《南方建筑》两刊分别刊载了全部论文,广为传播。

长沙会议是中国建筑文化春天到来的划时代标志。

时隔一年多,“讨论会”的原创单位尚无人提及此事。高介华先生深感这一项有意义的建筑学术活动有面临夭折的危险,乃借1991年5月在德阳参加第二届“全国建筑评论会”之机,与到会代表洽议,发动。后经洛阳规划建筑设计研究院原总建筑师,我国著名古建园林学家王铎先生多方努力,最后落实在三门峡市,于1992年8月20日至24日在此召开了盛大的“全国第二次建筑与文化学术讨论会”。

这是一次关键性的讨论会。其一,规模大,来自全国24个省、直辖市、自治区的建筑界代表132人,提交论文104篇;其二,将“建筑文化学”作为创新学科提出。会上顾孟潮先生宣讲了《论建筑文化学研究》,高介华先生发表了《亟需创立建筑文化学——中国建筑文化学纲要导论》的长篇论述,提出了《中国建筑文化学》一书的纲要。其他论文亦都围绕着“建筑与文化”这一主题展开了论述和交流,例如,有哲学与建筑文化;中国传统建筑文化与中西建筑文化;城市建筑文化;园林建筑文化;中国新建筑文化等专题,因而使全国性的建筑与文化学术讨论会迈出了关键性的一步。此后每两年一度的全国性建筑与文化学术讨论会一直保持持续开展,相继在泉州、长沙、昆明、成都、庐山和杭州召开了第3~8次“讨论会”,其中的第4、7次



皆为盛大的“建筑与文化国际学术讨论会”，终于推动和形成了当代以“建筑与文化”研究为实质的一股建筑新文化运动的热潮。可谓天时、地利、人和，三者相得益彰。

那么，这一“运动”的特点何在？

“科学与民主”的旗帜，“创新与复兴”的主题

中国建筑新文化运动之兴起纯属于民间学术活动，不带官方色彩，它是中国建筑学人根据时代的发展和需要，从专业学科的社会历史责任出发，所发起的一种建筑认知和实践活动。运动的主题是在中华民族文化伟大复兴的历史巨浪中衍生的建筑文化复兴运动。它立足于“科学与民主”，诸多论述文章并无政治授命，皆系根据自己的建筑观念、创作理念和实践所立论阐发。“争鸣”的学术氛围纯净，目标是为了促进改变沉寂的学术现状，催生具有时代特征的新的建筑理论及其创作。

规模空前，影响及于海内外建筑学界

从1989年到2004年举行了8次学术讨论会，出席中外代表计1085人次，交流国内外论文783篇（不含会议文献）。以第7次讨论会而论，出席的国内代表来自24个省、市、自治区，35个高校建筑院系和科研院所，以及有关省市政府的领导等。第4、7两次均为盛大的国际学术讨论会，先后有美、英、法、德、日、韩、泰、越、丹麦、瑞士等国和我国香港地区的建筑学者，以及哲学、历史、文物、考古、文化、艺术等相关学科的众多学者参加。作为一项民间建筑学术活动，这在中国建筑史上是少有的。

尤为值得注意的是，在成都、庐山召开的第6、7次讨论会上都发出了《倡议书》。前者是《对于保护历史建筑文化的倡议书》；后者是向全世界建筑学人发出的《跨文化、跨地域，推进“建筑与文化”研究的全球化发展——建筑与文化2002国际学术讨论会倡议书》。该“倡议”向世界建筑学人呼吁：“在中国开展的‘建筑与文化学术讨论会’，已经走过了13年历程，成果丰硕，影响深远。……然而，不同国家、不同地域的深化研究及相互沟通、借鉴、交锋和融合，是将这一研究推向新境界的必要途径。我们期望各大洲的同行们也作进一步有组织地深化，使其得到全球化的发展。我们将会兴奋地看到，21世纪也是世界新建筑文化光灿的世纪，让全人类的家园更加和谐美丽。”与此同时，也向全世界人民敲响了警钟：“‘发达’与‘发展’的悬殊，贫与富的极化，强势与弱势群体的背道而驰，金钱——权力——占有构成了对自然及社会、文化生态双失衡的十字路口，‘要奢侈，还是要毁灭？’这不应该是一个有争议的话题。”所谓建筑理论在不断成为富人和那些远离社会现实的建筑玄学家们的专利品，他们把建筑这一人类赖以生活、生存的物质实体幻化于纯艺术



之上,建筑的本体被‘解构’和异化。在城市和建筑的现实中,‘倪合华’现象成了天与地的反差,建筑应为全人类广大人民服务的问题已十分突出。……历史进入到了今天的高度文明时代,人民的建筑师怎样向人民交出一份满意的答卷,是必须认真思考的课题。”

“过去的20世纪是‘机器的世纪’,产生了物化的悲哀;21世纪应是‘人的世纪’,从人出发,造福人类。”

“建筑必须创新,但应拒绝历史的虚无主义,拒绝物欲横流,方能谱写最新的世界建筑画卷。”

《倡议书》表明,中国建筑师力图与全世界建筑学人一道,共同肩负起人类文明进程中的历史重任。

政府支持,各地建筑学会、学刊协办,高端学人云集

历次讨论会都得到了当地省、市政府领导和部门领导的鼎力支持和协力举办。有的省、厅、市领导亲自莅会,和学者们济济一堂,进行思想和学术沟通。如:“三门峡会议”时,河南省建设厅、文化厅领导、三门峡市委王如珍书记及市长、建委主任等,都密切关注讨论会的筹备工作,并莅会发言;“泉州会议”时,薛祖亮常务副市长亲自主持筹备工作会议,福建省建设厅杨伦钊厅长莅会发表讲话;“昆明会议”时,云南省建设厅石孝测副厅长亲自过问筹备工作,省政府秘书长莅会发言;“成都会议”时,省建委领导亦莅会;“庐山会议”时,江西省建设厅领导亲自主持筹备工作会议,省政府领导听取关于讨论会筹备工作的汇报。黎智勇副省长莅会,并宴请中外学者,探求建设好江西的真知灼见,等等如是。

作为应用科学技术的建筑学学术活动,得到政府支持,解决会务难题,并借专家云集之机为该地城市建设出谋献策,无疑是一举两得之事。实际上,古往今来,任何一门社会显学,只有得到政府的支持,才能发挥更大的社会效应。在中国,儒、道和马克思主义如此;在英国,19世纪末,E.霍华德著《明日的园林城市》(Tomorrow Garden City)一书,主张建设具有优美环境的城市,消灭拥挤社区和贫民窟,由于得到了英政府的支持,在伦敦远郊建了两座“花园城”。二次大战后,霍华德的主张又得到了英政府的青睐,在全英开展了建设园林城市运动,至今英国的家居有前、后花园,几乎已成为定式。

讨论会的历次活动,还得到了各地土木建筑学会、建筑师学会、建筑院校、省部属科研设计单位,特别是各地学刊社、出版社的热忱协力,先后参加合办者达50余家,如:湘、豫、闽、滇、川、赣、浙等省土建学会,建设部建设杂志社、《华中建筑》、《建筑师》、《新建筑》、《世界建筑》、《南方建筑》、《中外建筑》、《长江建设》、《四川建筑》、《福建建筑》、《中州建筑》、《建筑时报》、《城市发展研究》、《古建园林技术》、《建筑文



化与城市科学》，湖北教育出版社、中央电视台(CCTV-10)、以及会议所在地区的29家省、部级设计研究院，其动员之广，参与合办、协办单位之多，是属少有。

高校建筑院系是建筑理论的前沿研究阵地，中国建筑新文化运动，尤其显示了建筑高校热情合力的态势。

中外建筑学人士荟萃是这一运动的突出亮点。高端学者的理论导向、创作范例，亦通过这一学术活动广为传播，如吴良镛、齐康、彭一刚、钟训正、何镜堂、潘际锓、关肇邨、戴复东董石麟等院士以及杨鸿勋、郭湖生、刘先觉、余卓群、徐伯安、鲍世行、单德启、袁滨、顾孟潮、巫纪光、戴志中、吴庆洲、庄裕光、顾馥保、王鲁民等国内建筑学家，以及老一辈设计大师徐尚志先生等，不一而足。还有美国建筑师协会前主席斯第沃德(W. Cecil Steward)教授，丹麦哥本哈根大学亚洲研究所教授、研究《营造法式》的欧洲专家格拉(Else Glahn)女士，日本著名建筑评论家铃木博之，乌克兰建筑科学院主席施托尔科·瓦·格教授等，都是出席讨论会的积极参与、推动者。我国杰出科学家、思想家、山水城市学说的创始者钱学森院士也曾对“讨论会”的议题及活动情况一度给予了高度关注，并及时对讨论会的学术方向提出过指导性意见。

跨学科的文化论坛，从多视角研究建筑文化

邀请相关学科名家共论建筑，这是历次“讨论会”的特点。这些学科包括：哲学、城市规划、城市科学、园林、历史、文物、考古、文化、文学、艺术、新闻、出版、旅游，以及图书馆学、信息工程和房地产企业家等等。这样的多学科名流来讨论“建筑与文化”，要比单单建筑学人讨论，视角要广泛、全面得多。诺贝尔有一句名言：“科学之间彼此有内在联系，要解决本学科的有些问题，就要借用相关学科的知识。”学科交叉是当代学术发展的特点之一，富含人文学的建筑学尤其如此。试听一位建筑学外的著名文化学者张正明教授的观点：“现代化与传统性，其实不是不相容的。无论西洋、东洋都有既实行了现代化，又维护了传统性的正面经验。当今的中国城市规划和建筑设计，却都有为追求现代化而牺牲传统性的偏向。从心态来看，恕我直言，这是文化上的民族自卑感。古代的中国，从夏、商、周到元、明、清，妄自尊大，一贯如此。近代的中国，在与帝国主义的侵略势力斗争中屡战屡败以后，一变而为妄自菲薄。”他又说：“当代中国的建筑学界，不乏学贯中西、识通古今之士，一定能熔传统性和现代化于一炉而冶之。那时，有中国特性和世界地位的建筑流派就形成了，而且大概不止一个。”^③这位“业外”学者的观点，比20世纪80年代“现代”与“传统”之争中，业内“权威”的观点“传统建筑不是一元。如果算作一元，也是带菌的一元”豁达得多，也深刻得多。

跨学科来认识“建筑与文化”这一开放体系，就应博采众长、集思广益。



建筑是社会的产物,是一种社会现象。仍如张正明先生所言:“建筑文化是芸芸众生都不能置身事外的,即使技术上和艺术上的门外汉,也是生活中的门内汉。”任何大众都会对他目击的建筑有自己的看法。首创于1960年代,现代西方流行的H. R. 尧斯的“接受美学”理论,曾提出品评艺术作品不仅在于艺术家的褒贬,更重要的是看欣赏大众的“审美期待视野”。犹如北京国家大剧院,不少群众说它是一个“白色坟丘”,表示异议,这与推荐者有极大的反差。“建筑文化”覆盖着全社会,大众的“审美期待视野”亦当涵盖于建筑评论之中。若从这一角度来认识“建筑与文化”这一学术活动,那么从建筑学院的讲台和设计室走向相关的多学科论坛,便益显重要。

从多领域多层面探讨“建筑与文化”的“道”、“器”关系

建筑学是个大学科,钱学森先生将其分列为一个大的建筑科学体系。它派出许多分支学科,又与社会、历史、文化、美学等紧密相连。任何建筑的产生总是此时此地的社会、经济、文化孕育的结果。因此,建筑与文化贯穿于人类历史的全过程和人类社会的全方位。理论是人类社会实践的科学概括和理性升华。被黑格尔推崇为真正的中国哲学《易·系辞上》说:“形而上者谓之道,形而下者谓之器。”“道”指精神;“器”指物质实体。宋代程、朱理学进一步解释:“形而上者为之理,形而下者为之气,理在气先。”根据上述,“建筑与文化”学术讨论的根本目的在于探讨建筑创作的“道”、“器”关系,或曰“理”、“气”关系。建筑学所涉时空是如此浩大,因此,全方位、全历史过程的探讨就显得重要和切贴历史真实。同时,理论的概括又不无时空的限定性,从来没有放之四海而皆准的绝对“真理”。为此,历次讨论会才确定了不同的主题,广泛发动建筑学人结合自己的研究和实践优势,进行学术阐发与交流。

重要建筑典籍的系统出版

中国建筑发展五千年,宋人编了《营造法式》,明人编了《园冶》,清人编了《营造则例》、《营造法原》,可以说系统的建筑典籍仍属寥寥。直到中国营造学社在不长的15年期间内,创办了《中国营造学社彙刊》共七卷二十三期,出版了图书如《工程营造录》、《一家言居室器玩》、《梓人遗制》、《元大都宫苑图考》、《营造算例》、《清式营造则例》、《曲阜孔庙之建筑及其修葺计划》、《同治重修圆明园史料》、《汉式的建筑式样与装饰》、《清文渊阁实测图论》、《牌楼算例》、《建筑设计参考图集1·2·3集》等31本,可以说是前无古人的一次建筑古籍整理出版和建筑新著问世的大展示。对中国建筑历史文化研究有着承前启后的作用和不可磨灭的光辉。然而自此之后,这样量大面广的研究出版工作显得力不从心。当然,由梁思成、刘敦桢先生