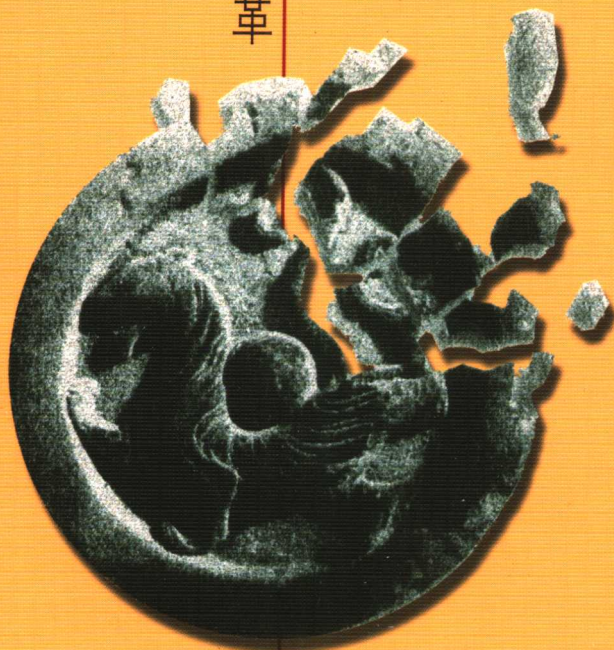


张昭军 / 著

吉林人民出版社

传统的张力

儒学思想与近代文化变革



张昭军 / 著

吉林人民出版社

传统的张力

儒学思想与近代文化变革

儒学思想与近代文化变革

传统的张力



图书在版编目(CIP)数据

传统的张力:儒学思想与近代文化变革/张昭军著.

—长春:吉林人民出版社,2004.8

ISBN 7-206-04462-X

I. 传… II. 张… III. 儒家—研究—近代

IV. B25

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 075185 号

传统的张力——儒学思想与近代文化变革

著 者:张昭军

责任编辑:郭美英

封面设计:翁立涛

责任校对:吉 人

吉林人民出版社出版 发行(长春市人民大街 7548 号 邮政编码:130022)

网 址:www.jlpph.com

全国新华书店经销

发行热线:0431-5395846

印 刷:长春市华艺印刷有限公司

开 本:890mm×1240mm 1/32

印 张:11.375 字 数:285 千字

标准书号:ISBN 7-206-04462-X/K·148

版 次:2004 年 9 月第 1 版

印 次:2005 年 4 月第 2 次印刷

印 数:3 001-5 000 册

定 价:18.00 元

如发现印装质量问题,影响阅读,请与印刷厂联系调换。

序

我曾经学习过中国近代史，也曾经对中国近代儒学思想史怀抱过些许的兴趣。但由于工作岗位和阅读范围的变化，现在我对中国近代文化史已经生疏隔膜、不敢置喙了。今天，满怀浓浓的情谊，阅读昭军同志的新作《传统的张力——儒学思想与近代文化变革》一书的书稿，不禁浮想联翩，多少春秋，涌上心头。

早在春秋时期，孔子通过整理古代典籍，手订《诗》、《书》、《礼》、《乐》、《易》、《春秋》，建构起了儒家元典和儒家思想。从西汉开始，儒家思想被确立为国家的政治意识形态，在此后两千多年的时间里，一直严重地制导着中国人的思想和生活。辛亥革命无情地荡涤了儒家思想，使其往日神灵的光环消失殆尽。中华人民共和国成立以后，儒家思想彻底退出了政治意识形态领域，成为一份文化遗产走入了历史档案馆。儒家思想历史之悠久、内容之富厚、影响之深远，不管在其身前还是世后，都已经成了一个巨大的思想文化母题，吸引着许多中外的专家学者，在不同时期、从不同立场、以不同方法，对其进行研究和探索。尤其是近代以降，儒学研究更是热潮迭起，学术成果也汗牛充栋。但认真检讨这些研究和研究成果，我们便不难发现，它们主要集中在古代儒学及五四以后的现代儒学上，而对于处在其二者之间的具有较强实践品格的近代儒学则关注甚少。这对于整个儒学研究来说，不能不说是一大缺憾。其

实，近代儒学是整个儒学发展史上的重要一环。这一时期，由于社会环境和文化语境的变化，儒学发展也显现出了前所未有的新面貌：古文经学的固守、今文经学的兴起、传统理学的复燃、中体西用、中西合璧、纳儒入教、打倒孔家店等等，儒学思想处在一个或涅槃或新生的历史转折时期。因此，不深入研究近代儒学思想，我们就无法认识儒学思想内部的动力性结构，就无法认识儒学思想与近代西方文化之间的张力，就无法认识文化传统延续和传承的文化原因，就无法认识儒学思想与现代化的多重多种的复杂关系。如此看来，昭军从两千多年的儒家发展史上截取出近代儒学进行研究，并进而探讨儒学思想与近代文化变革的关系，这从学术研究的角度来看是聪明睿智的。《传统的张力》一书，虽然入点不大，但它抓住了儒学思想转折变迁的重要时期；虽然切口不大，但它反映了儒学思想新陈代谢的复杂变化；虽然篇幅不长，但它勾勒出了近代儒学曲折的发展轨迹，揭示了中国文化现代化的一个重要方面。从这个意义上说，该书既可看作是中国近代文化史的专题研究，也可视作一部近代时段的中国儒学思想史。

从某种意义上讲，一部儒家思想发展史，就是一部儒学大师的历史。在儒家思想发展史上，儒学大师层出不穷。稍懂一点儒学发展史的人，几乎张口就能说出十个、二十个、上百个。诸如：孔子、孟子、荀子、孔安国、董仲舒、孔颖达、颜师古、周敦颐、程颢、程颐、朱熹、张栻、陆九渊、李贽、毛奇龄、阎若璩、王鸣盛、章学诚、龚自珍、魏源、曾国藩、俞樾、康有为、梁启超，等等。这些大师犹如一座座峰巅，矗立在儒学的苍穹。大师是创造力的标尺，它可以准确地标示出儒学发展的高度；大师是历史的路标，人们由它可以得知儒学发展的来龙去脉；大师是发展的里程碑，人们据此可以划分出儒学发展的分期并做出学术成就的总结；

大师是前进的阶梯，后来者可以站在巨人的肩头继续攀登；大师是一种巨大的文化存在，儒学因为有了他们而冠冕堂皇，光辉灿烂。我们不敢想象，如果没有大师，如果处在失语状态，儒学的历史将是怎样的平庸和凄凉。作者在撰写《传统的张力》一书时，并没有把它写成一部通史，而是紧紧抓住龚自珍、曾国藩、张之洞、康有为、梁启超、严复、章太炎、孙中山八个人物进行研究。这八个人物都堪称为大师。他们都是学术大师，或中学、或西学、或学贯中西，都在学术上有着深深的造诣；他们都是实践大师，或反动、或前进、或改良、或革命，都亲自上演过一幕幕历史活剧；他们都是创新大师，或阐释、或扬弃、或批判、或继承，都为儒学机体注入了新鲜血液。《传统的张力》一书对这八位大师的研究，首先在个案研究上赢得了突破。如书中对龚自珍经世思想的研究，对曾国藩理学经世思想的研究，对康有为纳儒入教思想的研究，对严复儒学态度的研究，对章太炎对儒家道德批判、继承和转化的研究等，都提出了自己独到的学术见解。同时，这八位大师在历史时空中依次排列，这八个个案以儒学思想为主线，珠联璧合，一定程度上构成了一部中国近代儒学思想发展史。我们从中可以看到，近代儒家思想内容的复杂性、发展的多极性和文化传统的传承性。这对于近代儒学、近代文化研究来说，是难能可贵的。

关于“史”与“诗”的区别，我们经常引用亚里士多德《诗学》中的一段话：“诗人所描述者，不是已发生之事，而是一种可能发生之事，亦即一种概然的或必然的可能性。历史家与诗人间的区别，并非一写散文，一用韵文，……二者真正之区别为：历史家所描述者为已发生之事，而诗人所描述者为可能发生之事，故诗比历史更哲学更庄重；盖诗所陈述者毋宁为其普遍性质者，而历史所陈述则为特殊的。”亚翁的话讲得很睿智，也很发人深省。但我不完

全同意亚翁的观点。如果历史研究仅仅是描述特殊的事情，仅仅是描述已发生的事物，就像将一座已经坍塌的古代建筑再按原样重新修建起来一样，那还有什么价值和意义。就连以“述而不作，信而好古”为座右铭的孔老夫子，在手订六经的时候也并非如此。“述而不作，信而好古”只是他整理古籍的学术原则，而不是他终生治学的指导思想。太史公的一句孔子作《春秋》的目的是让“天下乱臣贼子惧”的评说，不正说明孔子是以学术性的工作来实现自己梦寐以求的远大政治理想吗？因此，一个史学家必须通过他的研究和著述，承载他的诉求、呼唤和期望。诉求、呼唤和期望是史学研究的生机和活力，也是史学研究的价值和意义。《传统的张力》一书，在研究方法上，是“阐述已经发生的事情”，是“述而不作，信而好古”的，但在全书中也躁动着作者的诉求、呼唤和期望。那么，他呼唤什么呢？依我之见，他是在呼唤：近代儒学思想内部的各元素之间，近代儒学思想与西方文化之间、与中国现代化之间，都存在着一定的张力，这种张力恰恰是儒学思想的生命力所在，也是中国文化的生命力所在；近代思想家的儒学思想是一份宝贵的历史财富，我们应该引来这一源头活水，来浇铸我们今天的文化块垒；文化传统是割不断的，我们只有在旧传统中才能走向新传统；等等。这些呼唤似乎是老生常谈，但它只有经过“千呼万唤始出来”。

新时期以来，中国的史学研究大抵可以分为两大派别。一个是“高空轰炸”派，一个是“地面进攻”派。所谓“高空轰炸”派，就是借取西方的观点、套用西方的逻辑、模仿西方的语码，说一些不中不西、不明不白、不人不鬼的话。拉洋旗唬国人，有一定的市场。所谓“地面进攻”派，就是沿用传统的史学研究方法，从史料到史料，引征他人千言，没有自己一语。拉古旗唬今人，也有一定的市场。这里，对于这两个研究派别姑且不做评说。但我比较赞成

昭军的“高空轰炸”与“地面进攻”相结合的研究方法。“地面进攻”，昭军对史实进行了重新考订，对史料进行了重新梳理，对有的观点进行了重新阐释，做了许多扎实的研究工作。“高空轰炸”，昭军不仅运用中国的马克思主义观点，也借鉴了西方其他学术流派的观点；不仅运用史学的研究方法，而且借鉴其他各学科的研究方法，运用多棱镜就近代儒学思想及其与文化变革的关系进行研究和观照。《传统的张力》一书之所以达到了较高的学术水平，在很大程度上得益于这种研究方法。

写到这里，我想起了马克思在《政治经济学批判》序言最后说的一段话：“在科学的入口处，正像在地狱的入口处一样，必须提出这样的要求——这里必须拒绝一切犹豫，这里任何懦弱都无济于事。”愿与昭军共勉！

胡维革

2004年五一节

目 录

序	胡维革(1)
---------	--------

绪论 传统的张力

——对传统与现代二元对立模式的反思	(1)
-------------------------	-----

一 研究缘起	(2)
--------------	-----

二 学术史回顾	(4)
---------------	-----

三 基本思路	(11)
--------------	------

第一章 “一代之治,即一代之学”

——龚自珍的经世思想与近代文化传统	(15)
-------------------------	------

一 “抱小”与“追大”	(17)
-------------------	------

二 “虫鱼学”与“卖饼家”	(22)
---------------------	------

三 “欲知大道,必先为史”	(27)
---------------------	------

四 “一代之治,即一代之学”	(32)
----------------------	------

五 文化传统的复杂性	(39)
------------------	------

第二章 “义理与经济初无两术之可分”

——曾国藩的理学经世思想	(43)
--------------------	------

一 思想来源	(44)
--------------	------

二 现实表现	(59)
--------------	------

三 理学经世与倡导洋务	(73)
-------------------	------

第三章 “经世致用”与“中体西用”

——张之洞对儒学的调适与钜蔽 (81)

一 “经世致用”的双重意蕴 (82)

二 “中体西用”的矛盾内涵 (91)

三 对张之洞文化思想的几点检讨 (99)

第四章 “发明圣制,探讨微言”

——康有为对儒学的改造与重构 (107)

一 学术渊源 (108)

二 新学要理 (117)

三 旧学新解 (129)

四 纳儒入教 (139)

第五章 “淬厉其所本有而新之”

——儒学与梁启超文化思想的演进 (153)

一 儒学与变法 (154)

二 儒学与新民 (162)

三 儒学的普适性 (170)

第六章 “统新故而视其通”

——西学家严复的儒学观 (177)

一 从儒学视角看严复思想的演进历程 (178)

二 严复从未对儒学进行过全部肯定或否定 (185)

三 处理中西方文化关系的方法多样化 (193)

第七章 “用国粹激动种姓”

——章太炎与儒家思想的近代转换 (199)

一 儒学与变法、革命 (200)

二 儒家道德的批判、继承与转化 (215)

三 驳建立孔教议 (225)

四	“六经皆史”与学术转型	(237)
第八章	“古人之思想足资今人学问”	
——	儒学与孙中山的革命学	(253)
一	从华夏中心主义到文化民族主义	(254)
二	民本思想与民权主义	(262)
三	大同理想与民生主义	(275)
四	知难行易学说	(281)
五	孙中山与 20 世纪儒学	(288)
结语		(301)
附录一	主要参考文献和征引书目	(305)
附录二	儒学在民国的历史命运	(315)
后记		(347)

Contents

Preface	Hu Weige(1)
Introduction The tension of Confucianism tradition	
—Self-examination to the binary model of the anti -thesis between tradition and modernity	(1)
1. The origins of literary forms	(2)
2. Review of the background of researches	(4)
3. Access to the theme	(11)
Chapter 1 “An era’s politics is closely related to its learning ”	
—Gong Zizhen’s thought of Chingshih and the tradition of modern culture	(15)
1. “Make a thorough inquiry into the Han Learning ” and “Seek the Song Learning ”	(17)
2. “Give up the Old Text Scholarship ” and “Study the New Text Scholarship ”	(22)
3. “If you want to know the Great Way, you have to study history first”	(27)
4. “An era’s politics is closely related to its learning ”	(32)
5. The complexity of cultural tradition	(39)
Chapter 2 “Originally the Yi-Li and the Chingshih can’t be divided into two parts ”	
—Zeng Guofan’s Chingshih thought of Neo -Confucianism	(43)
1. The source of Zeng’s thought	(44)

2. A tendency towards the reality	(59)
3. Bring Neo-Confucianism into Chingshih and advocate the Westernization of earlier period in China	(73)
Chapter 3 "Bring the Text Scholarship into Chingshih" and "Take the Chinese learning as fundamentals and the Western learning as useful supplements "	
——Zhang Zhidong's adjustment and limiting to Con- fucianism	(81)
1. The double signification of "Bring the Text Scholar- ship into Chingshih"	(82)
2. The contradictory contents of "Take the Chinese learn- ing as fundamentals and the Western learning as useful supplements "	(91)
3. Some evaluation to Zhang Zhidong's cultural thought	(99)
Chapter 4 "Expond Confucian classics and explore the sublime words with profound meaning "	
——Kang Youwei's remolding and reconstruction to Confucianism	(107)
1. The source of Kang's thought	(108)
2. A concise principle of the New Learning	(117)
3. A new illustration to old Chinese learning	(129)
4. Change the Confucianism into religion	(139)
Chapter 5 "Temper the Chinese old learning and renew it "	
——Confucianism and the evolution of Liang Qichao's cultural thought	(153)
1. Confucianism and the Reform	(154)
2. Confucianism and People Renewed	(162)
3. Universal adaptability of Confucianism	(170)

Chapter 6 “Integrate the Old learning with the New learn

-ing and make them interchangeable ”

——Yan Fu’s Confucian view as a Western learner
..... (177)

1. Review of the evolution of Yan’s thought from
Confucian viewpoint (178)
2. Yan Fu never affirmed or negated everything of
Confucianism (185)
3. Diversified methods of dealing with the Sino
-Western cultural relation (193)

Chapter 7 “Use the Nationality to arouse the racial equality of the Han nationality ”

——Zhang Taiyan and the change of Confucianism in
modern times (199)

1. Confucianism, reform and revolution (200)
2. The critique, inheritance and change of Confucian
morality (215)
3. Rebut the proposal on establishment of Confucianism
..... (225)
4. “The Six Confucian Classics are all the history ”
and the learning’s transformation (237)

Chapter 8 “The ancients’ thought foster the moderns’ learning effectively ”

——Confucianism and Sun Zhongshan(Yat-sen)’s
thought on revolution (253)

1. From the view of Hua Xia nationality’s dominance
to the nationalism of culture (254)
2. Thought of regarding the people as root and democracy
..... (262)

3. The ideal of Great Harmony and the Principle of the People's Livelihood	(275)
4. Academic viewpoint of difficulty to know and ease to act	(281)
5. Sun Yat-sen and the 20th century's Confucianism	(288)
Epilogue	(301)
Appendix I Bibliography	(305)
Appendix II The destiny of Confucianism in the Chinese Republic	(315)
Postscript	(347)

绪论 传统的张力

——对传统与现代二元对立模式的反思

儒学作为中国传统文化的主流，不仅在中国文化发展史上占有重要地位，而且与当代中国文化建设密切相关。要想科学地探寻儒家文化的历史命运和未来出路，探讨儒学与中国现代化的关系，就必须加强中国儒学史研究，对以儒家学说为主的中国文化传统有着较为全面系统的认识。

近代儒学作为中国儒学史上不可或缺的一环，长期以来，其学术价值和理论意义并没有得到足够重视。造成这种状况的原因之一，即在于有些研究者采取了非此即彼、人主出奴的二元对立思维模式，缺少对现代性的多面反思，缺乏对儒家传统的全方位考察，把传统文化与现代文化、中国文化与西方文化全然视为互不相容的实体，看不到中国文化传统的连续性与传承性。

一 研究缘起

不知旧学，何以识新学。新学与旧学并不啻是对立关系，还存在内在统一性。近代思想史体现为新陈代谢的过程，至少应包括传统思想的递嬗、新学思想的展开以及近代新学如何与传统思想榫接等内容。长期以来，有的论者存在一种把传统与现代对立起来的倾向，不重视传统思想近代历程的研究，更看不到传统与现代存有某种交叉或一致性；关注中国现代文化传统的西学渊源，却不注重传统思想根源的挖掘与疏导。本书选取中国近代儒学思想及其与近代文化变革的互动关系为研究对象，并以“传统的张力”为中心，就是尝试以传统文化的近代嬗变为主题，着力于儒家传统与现代性思想的榫接处，探讨儒学思想的近代转化及其对于中国现代性思想生成的意义。具体说来，主要是渊于以下想法。

第一，文化传统的延续性决定了近代儒学思想在中国文化传承中的重要地位。传统的内涵相当广泛，不同语境下有不同意义。一般说来，它常与两个概念相对待：一是与外来文化相对待，在语义上接近于本土的意思；一是与现代相对待，在语义上接近于古代、古典的意思。“传统的张力”首先使用的就是渐两种含义，一是指中国儒家文化与西方文化之间的张力，二是指古代儒家传统与近代新文化之间的张力。同时，笔者更认同这样的观点：传统是流动于过去、现在与未来整个时间性中的一种复杂“过程”，而不是在过去就已凝结成型的实体；传统的真正落脚点在“现在”和“未来”，而不是消逝的“过去”。文化传统的这种延续性表明，