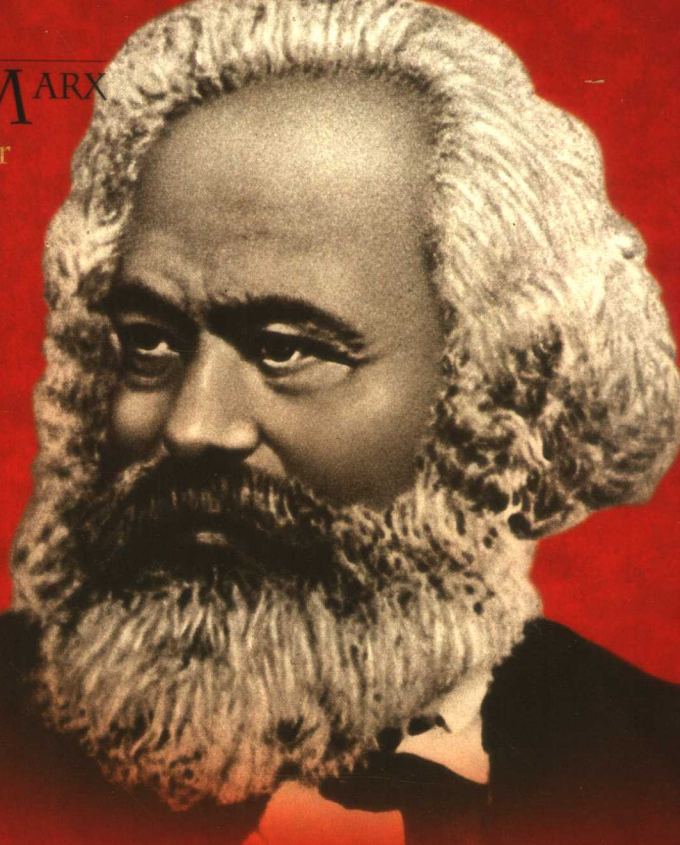


LOSOPHIE
DE MARX
Étienne Balibar



3

马克思的哲学

[法] 埃蒂安·巴利巴尔 著
王吉会 译

 中国人民大学出版社

B0-0

133

2007

马克思的哲学

[法] 埃蒂安·巴利巴尔 著

Étienne Balibar

王吉会 译

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思的哲学/(法)埃蒂安·巴利巴尔著;王吉会译.

北京:中国人民大学出版社,2007

ISBN 978-7-300-07875-5

I. 马…

II. ①巴…②王…

III. 马克思主义哲学-研究

IV. B0-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 017635 号

马克思的哲学

[法] 埃蒂安·巴利巴尔 著

王吉会 译

出版发行	中国人民大学出版社		
社 址	北京中关村大街 31 号	邮政编码	100080
电 话	010-62511242 (总编室)		010-62511398 (质管部)
	010-82501766 (邮购部)		010-62514148 (门市部)
	010-62515195 (发行公司)		010-62515275 (盗版举报)
网 址	http://www.crup.com.cn		
	http://www.ttrnet.com (人大教研网)		
经 销	新华书店		
印 刷	三河市新世纪印务有限公司		
规 格	148mm×210mm 32 开本	版 次	2007 年 4 月第 1 版
印 张	6.25 插页 1	印 次	2007 年 4 月第 1 次印刷
字 数	120 000	定 价	15.00 元

版权所有 侵权必究 印装差错 负责调换

作者简介

埃蒂安·巴利巴尔 (Étienne Balibar)，
南代尔巴黎第十大学哲学教授，路易·阿尔都
塞的学生和合作者，他的书被翻译成世界多种
主要语言。

策划编辑 / 司马兰

责任编辑 / 王 琪 翟江虹

版式设计 / 王坤杰

装帧设计 / 奇文云海



第 1 章 马克思主义哲学抑或马克思的哲学？

哲学与非哲学	3
中断与中止	8
1848 年以后	9
1871 年以后	12
编年表	16
附：马克思的生平	22

第 2 章 改造世界：从实践到生产

《关于费尔巴哈的提纲》	25
对异化的批判	30
反哲学革命	33
实践与阶级斗争	35
当前行为	38

唯心主义的两个方面	40
主体即是实践	43
“人类本质”的实在性	45
理论上的人道主义	46
人的个体的转换	48
关系的本体论	50
施蒂纳的异议	51
《德意志意识形态》	54
历史的倒转	56
无产阶级，一个普遍的阶级	59
实践的单一性	61

第3章 意识形态或拜物教：权力与约束

理论与实践	65
主导意识形态	68
意识的独立和限制	69
虚构的普遍性	71
思想分化	73
知识分子与国家	76
意识形态的疑难	78
商品拜物教	83
表象的必要性	89
理想性的诞生	91

马克思与唯心主义	94
主观性的诞生	96
“物化”	100
交换和义务：马克思的象征体系	103
“人权”问题	106
自由，平等，财产	107
从崇拜到盲目崇拜	109
国家或是市场	112

第 4 章 时代与进步：依然是一种历史哲学吗？

否定之否定	117
辩证法的模糊性	120
马克思主义的进步观	122
历史的完整性	128
一种进化论吗？	131
因果模式（辩证法 I）	133
阶级斗争的迫切要求	136
历史的“坏的方面”	140
现实矛盾（辩证法 II）	143
倾向历史性	146
经济主义的真理（辩证法 III）	148
国家的消亡	150
俄罗斯公社	152

反进化论吗？	154
第5章 科学与革命	
三条哲学路线	163
未完成的著作	166
赞成与反对马克思	168
书目	175
译后记	189



第 1 章

马克思主义哲学抑或 马克思的哲学？

这本小书的主旨是去理解和使人理解为什么在 21 世纪我们还要阅读马克思的著作：凭着他对哲学提出的问题和他为哲学确定的概念，马克思不仅成为一座历史丰碑，而且还是一位现代作家。我只想聚焦我认为重要的地方，希望给读者提供一个引导他们阅读马克思著作的方法，使读者去了解马克思著作引发的辩论。我也想为这样一个有些荒诞的论点进行辩护：尽管我们曾提出设想，没有也不会有马克思主义哲学，然而马克思对哲学却比以往更加重要。

首先要对“马克思主义哲学”过去的含义达成一致意见。这一词语系指两个截然不同的事物。正统马克思主义的传统形成于

19 世纪末, 1931 年和 1945 年后, 共产主义国家政党认为以下二者不可分割并将其制度化: 以工人阶级历史作用为出发点的社会主义运动的“世界观”和马克思名义下的思想体系。我们立刻发现以上两种思想之间并没有严格的彼此联系。可能这些不同表述的目的是为了表达马克思的作品中和政治社会运动中共同的哲学内涵, 都是打着马克思的旗帜: 其中最著名的当属辩证唯物主义。还有人认为马克思主义哲学没有真正存在于马克思身上, 作为对马克思著作的含义、原理和普遍意义的更加全面、更加抽象的思考, 它是事后才突然出现的。马克思主义哲学甚至还会以系统的方式被创立, 被表达。^① 从来也不缺少语文学家或者批判精神, 强调马克思文章的内容与马克思主义的距离, 来证明马克思的哲学的存在根本不能说明马克思主义哲学必然随之而来。

这一辩论可以通过简单而又激烈的办法来解决。标志着大周期 (1890—1990) (这期间马克思主义作为组织学说发挥作用) 结束的历史事件没有对马克思主义进行任何丰富, 但是激发了人们结合马克思主义进行研究的兴趣。事实上, 不管其是以社会运动的世界观形式存在, 还是以一名为马克思的作者的学说或体系的形式存在, 马克思主义哲学都不存在。然而很奇怪, 这个否定的结论, 非但没有否定和减少马克思对于哲学的重要意义, 反而

^① 参见乔治·拉毕伽 (Georges Labica) 的《马克思主义》一文, 收入 *Encyclopaedia Universalis*, 补充部分 II, 1980; 另外还有多篇研究马克思主义的文章收于《马克思主义的批评词典》(第二版, 巴黎, PUF 出版社, 1985); 《马克思主义》(乔治·拉毕伽), 《辩证唯物主义》(P. 马切利 P. Macherey), 《马克思主义的危机》(G. 本苏桑 G. Bensussan)。

拓展了其研究领域。走出幻想和欺骗，我们就会取得一片理论空间。

哲学与非哲学

这里我们面临着一个新的困难。马克思的理论思想不是作为一种哲学出现，而是体现为对哲学的替代多次出现，体现为一种非哲学，甚至是一种反哲学。它也可能是近代最大的反哲学。对马克思而言，他在传统学派（从柏拉图到黑格尔，甚至包括多少带有分裂倾向的唯物主义者，例如伊壁鸠鲁或者费尔巴哈）那里所学到的哲学，严格地说只是用以解释世界的个人行为，至多可以反映世界的原来面目，有时甚至可能把它改头换面。



辩证唯物主义

这一词语代表了共产主义政党的官方理论，也被某些评论家所使用 [见亨利·列斐伏尔 (Henri Lefebvre)：《辩证唯物主义》(Le Matérialisme)，1940，PUF 出版社，第一版]。最早使用这个词的并不是马克思（阐述他的“辩证法”），也不是恩格斯（他使用了“唯物的辩证”一词），该词的发明者似乎是 1887 年一位曾担任马克思的通讯员的社会主义工人约瑟夫·狄兹根 (Joseph Dietzgen)。列宁从恩格斯那里得到启示（《唯物主义和

经验批判主义》，1908年，收入《马克思恩格斯全集》，莫斯科—巴黎，第十四卷），围绕三个主题拟定“辩证唯物主义”一词：黑格尔的辩证法唯物主义的颠覆，道德原理的历史性决定了阶级斗争，演变规律在物理〔亥姆霍兹（Helmholtz）〕、生物〔达尔文（Darwin）〕和政治经济学（马克思）上的汇集。列宁的理论接近于《达尔文主义和社会主义》〔考茨基（Kautsky）〕，介于历史马克思主义〔拉布里奥拉（Labriola）〕和决定马克思主义间。俄国大革命后，苏维埃哲学分裂成两个阵营：“辩证论者”〔德波林（Déborine）〕和“机械论者”〔布哈林（Boukharine）〕。斗争突出了斯大林总书记专制的特点，具体表现为其在1931年颁布法令认可马克思列宁主义〔参考勒奈·扎帕塔（René Zapata）：《1922—1931年苏联的哲学斗争》，巴黎，PUF出版社，1983〕中的辩证唯物主义。7年后，即1938年，“辩证唯物主义和历史唯物主义”的小册子通过列举辩证法的内容，深入地系统化了一些特殊学科尤其是历史科学，当然首先保证它们符合“无产阶级世界观”。这一系统简称为达美特（*diamat*）^①，被所有社会主义国家的知识分子所接受，西方共产党接受起来却不那么容易。这一系统理论可以帮助巩固国家政党的意识形态，控制学者的行为〔参考由多米尼克·勒古（Dominique Lecourt）研究的利桑口（Lyssenko）事件：《利桑口

① 达美特属音译。*diamat*由德文“辩证的”（*dialektischer*）和“唯物主义”（*materialismus*）这两个词的头词拼合而来，即德文“辩证唯物主义”的缩写。——译者注

——无产阶级科学的真实历史》(Lyssenko, *histoire réelle d'une science prolétarienne*), 巴黎, Maspero 出版社, 1976]。对这个僵化的形象提出过两点恰当的纠正。一个是在 1937 年, 毛泽东在他的《矛盾论》中否定辩证法思维, 坚持矛盾的复杂性 [阿尔都塞 (Althusser) 后来从中受到启发, 写出《矛盾与复因决定》(Contradiction et surdétermination, 收入《致马克思》, 1965 年) 一文], 提出了一个替换的概念。此外, 至少有一个学派, 把辩证唯物主义当成了毫无价值的历史的认识论出发点: 这就是意大利的热莫纳 (Geymonat) [出自安德烈·托塞尔 (André Tosel) 的《吕多维克·热莫纳或新辩证唯物主义的斗争》(Ludovico Gemonat ou la lutte pour un matérialisme dialectique nouveau) 一文, 收入《实践——通往马克思主义哲学的重建之路》(*Praxis, Vers une refondation en philosophie marxiste*), 巴黎, Messidor/Sociales 出版社, 1984)]。

在马克思强烈反对哲学辩证论述的传统形式与应用时, 他自己无疑把一些哲学论述与其历史社会分析和政治行为的主张交织在了一起。实证主义对马克思常常提出指责, 问题的关键在于明确这些论述是否能构成一个结构严密的整体。按我的假设, 只要我们所说的“严密”继续停留在“系统”的意义上, 这些哲学的论述就根本没有形成严密的整体。马克思的理论活动在脱离开某种哲学的形式后, 没有引导他走向一个统一的体系, 而是走向了

一个多样化的虚拟的学说，这些学说使读者及后继者感到迷惑不解。同样地，马克思的理论活动也没有引导这个体系形成一个统一的论说，而是在哲学上忽左忽右始终摇摆不定。哲学上的忽左，我们是指斯宾诺莎和阿尔都塞所说的“没有前提的结论”的论述。拿著名的《路易·波拿巴的雾月十八日》的模式来举例说明，萨特和很多人把这个模式看作历史唯物主义的主要论题：“人们自己创造自己的历史，但他们并不是随心所欲地创造，并不是在他们自己选定的条件下创造，而是直接地从过去承继下来的条件下创造。”^①相反，认为哲学并非自主行为的观点，我们将其理解为哲学上的忽右，是由其在社会冲突尤其是阶级斗争中所处的地位所决定。

然而，值得重申的是，这些矛盾和左右摇摆的哲学都不是马克思的缺点。它们对哲学自身的本质提出疑问，包括它的内容，它的风格或者它的理论方法以及它在知识领域和政治领域发挥的作用。马克思时代情况如此，现今时代可能还依然如此。因此，我们可以坚持说马克思以后的哲学不再是以前的哲学。一个不可逆转的事件发生了，这与一个突然出现的新的哲学观点无法相提并论，因为它不只是要求改变观点和方法，而是要去转变哲学的实践。当然，马克思不是唯一引起此类历史效果的学者，我们认

^① 卡尔·马克思：《路易·波拿巴的雾月十八日》，13页，巴黎，Sociales出版社，1963。引自让-保罗·萨特的《方法问题》，收于《辩证理性批评》第一卷《总实践论》，巴黎，Gallimard出版社，1960。（据查，《方法问题》写于1969年，《辩证理性批评》写于1960年；此处按照原文译出。——译者注）

为，在当代至少还有弗洛伊德在另外一个不同的领域从另外的目的出发产生了同样的影响。可是可供比较的例子事实上寥寥无几。马克思采用的原理都或多或少地被明确认可，人们越来越乐意接受，它甚至能够引发激烈的反对和强烈的中立态度。马克思的原理因此更加稳固地占领全部当代哲学论说并对其展开研究。

曾经在某一特定历史阶段被试图当成马克思主义思想的这一反哲学，从现实实际角度看确曾成为马克思主义思想的这一非哲学，产生的效果与预期恰恰相反。它不仅没有给哲学画上句号，反而就它本身提出了一个永久开放的问题，维系哲学的继续存在并有助于它的更新。实际上所谓的“永恒的”永远与自我保持一致的哲学并不存在：从哲学的角度看，总会有转折，总会有不可逆转的极限。发生在马克思身上的仅仅是哲学地点、问题和目的的变迁，我们可以接受也可以拒绝，但是它却具有足够的约束力，使我们无法无视它的存在。这样我们终于可以重新回归马克思那里，既不把他简单化，也不背叛他，而是把他作为哲学家来解读。

在这种情况下，去哪里寻找马克思的哲学呢？看过我刚才的建议，对该问题的回答就变得明确了：要到他的所有作品中去寻找。在“哲学著作”、“历史著作”或者“经济学著作”之间不必做任何分类，这样的划分无法理解马克思与哲学传统批判的关系，也无法理解它自身带来了革命效果。逻辑和本体论的范畴，人的表现与社会关系，都已经摆脱了传统的定义，并作为历史分析的必要因素被重新认识，《资本论》中最具技术性的发展也便是这些

领域的发展。根据 1848 年或 1871 年的革命经验而撰写的文章以及关于国际工人协会的内部讨论中最反映经济形势的文章，也包含了推翻社会与国家的传统关系，发展激进民主思想的方法。激进民主思想曾被马克思在他的 1843 年的批评摘录里首先加以概述，他将这些批评写在了黑格尔的《法哲学》(*Philosophie du droit*) 书眉上。那些对蒲鲁东、巴枯宁或者拉萨尔的最猛烈的抨击文章里都同样反映了资本主义经济革命理论的纲要与资产阶级社会的现实历史之间的差距，这一点迫使马克思草拟一个独特的辩证法，以区分意识的进步与对黑格尔思想的简单推翻……

实质上，马克思的全部著作既需要哲学工作的丰富，也有别于一种孤立传统的方法，他的著作规定了哲学的范畴（这是哲学中唯心主义的一个范畴）。但这引出一个极大的反常，从某种意义上说他是从这一反常中为自己总结经验的。

中断与中止

马克思在写作中比他人更加注重结合现实，这既不排斥黑格尔说的“概念的耐心”，也不排斥结果的严格性。这与结论的稳定性必然不相容：马克思是永恒重新开始的哲学家，在身后留下了多处未竣工程……他的思想内涵与他的活动不可分割。因而，在研究他的理论时不能只是抽象地重新恢复他的体系，还要重新回顾它的演变过程中的中断与分化。