

# 吳越 評水滸



上

施耐庵 原 著

吳 越 改編評注



GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS

广西师范大学出版社

I207.412/7

:1

2007

# 吳越 評水滸



上

施耐庵 原 著

吳 越 改編評注



广西师范大学出版社  
· 桂林 ·

## 图书在版编目(CIP)数据

吴越评水浒/吴越 著. —桂林:广西师范大学出版社,  
2007.8

ISBN 978 - 7 - 5633 - 6493 - 0

I. 吴… II. 吴… III. 《水浒》评论 IV. I207.412

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 037882 号

广西师范大学出版社出版发行

(广西桂林市中华路 22 号 邮政编码:541001)  
网址:<http://www.bbtpress.com>)

出版人:肖启明

全国新华书店经销

销售热线:021-55395790-103/168

山东新华印刷厂临沂厂印刷

(山东省临沂市高新技术开发区新华路东段 邮政编码:276017)

开本:880mm × 1 230mm 1/32

印张:32 字数:920 千字

2007 年 8 月第 1 版 2007 年 8 月第 1 次印刷

定价:50.00 元(全两册)

---

如发现印装质量问题,影响阅读,请与印刷厂联系调换。电话:0539-2925659



## 名著也可以重新评价(代序)

最近央视 10 套播出的“百家讲坛”，在文学界和广大读者中，掀起了一场不大不小的波澜。易中天先生的“品三国”，分析、解剖其中故事、人物、矛盾冲突、“国际”人际关系的由来和发展，以及“三国”时期的社会背景、风俗人情等等，令人耳目一新。对于人们阅读《三国》，起到了积极作用。刘心武先生“评《红楼梦》”中的许多专题，我看了几集后，感到如今的相声不可笑，那些研究专题，倒使我笑了半天。刘心武先生好像自己编了些谜语，自己又去说穿“谜底”一样。他把从上个世纪开始的对《红楼梦》的繁琐考证，推上了一个新的高峰。刘心武先生是作家，他那些考证，对文学创作、文学理论和文学史的研究究竟有什么关系，实在不得而知。

无独有偶，1981 年我访问日本时，会见了一位专门研究《西游记》的教授。她对我讲唐僧到西天取经所走的路线，还给我画了一张地理图。这也还罢了。可是她继续说，经过她的考证，孙悟空诞生在武夷山。她当年还要到武夷山去实地考察，以证实她的考证。我当时很想问一句：“难道神话人物也有出生地吗？那么猪八戒在高老庄留没留下后代？”可是出于礼貌，我只好说：“祝你成功！”外国人替我们补上了对《西游记》繁琐考证的这一专题。

最近吴越先生在新浪网的“博客”上以“《水浒传》究竟是一部什么书？”为总题，发表了几篇系列长文，一时引起了轩然大波，瞬间，这几篇文章点击率达数万人之多。新浪网还以此为题，专门举办了一次现场直播的“名博访谈”。可见吴越先生这篇文章引起的关注是很广泛的。



这样，人称“中国古典文学四大名著”的几部著作，就都有人重新评价和考证了。

《水浒传》究竟是一部什么书呢？我们既用历史唯物主义又用当代人的观点该怎么评价《水浒传》呢？

早就听人说过：“老不读《三国》，少不读《水浒》。”为什么？我想，可能《三国》尽写计谋，老年人读了三国，会使老人变成老狡猾、老油条，老谋深算吧。而《水浒传》呢？就历代王朝政权来说，允许读它，会鼓励人们造反，对巩固封建政权没有益处；就个人来说，少年读了《水浒》，年轻气盛，爱打架斗殴，“该出手时就出手，风风火火闯九州”，容易刑事犯罪吧。

我是在二十岁之后从事文学创作时，才读了《水浒传》的，因为此前在解放区没有书看。进城之后看《水浒传》，完全是想作为创作借鉴的。我觉得《水浒传》写了许多鲜活的、有鲜明个性的“好汉”人物，在创作上值得我们学习。在这部长篇小说中，写了一百单八将，虽然大多数人物没有个性，但一部作品能够创造出十几个有鲜明个性的人物，就很不简单了。但是从结构上说，《水浒传》中的故事写一个，丢一个，最后才“聚义”在一起，排了座次。作为长篇小说，它的结构不太完整，好像是一些短篇的连缀。当时我没有想过《水浒传》的主题思想。我们现在的创作，常常讲“主题思想”，有一个时期极端到创作要“主题先行”，这就违反创作规律了。我想，施耐庵写《水浒传》时，是不会先“设计”什么“主题思想”的。他的创作心态，大概是根据某些历史资料和民间传说，编些有趣故事从而流传后世吧。

中国的传统文化，历来讲“仗义行侠”，讲“忠义”（所以《水浒传》又称《忠义水浒传》），讲“杀富济贫”和“除暴安良”。可是我们细看《水浒传》中的故事，却看不见它的“忠义”在哪里。我们只见它“杀富”，却不见“济贫”。如果讲“义气”，哥们儿之间有时候可能有一点，但“忠”是没有的，最后“忠”到投降了朝廷。

但是，民间流传的快板书之类中所写的武松，却有一些“除暴安良”的故事，那是人民为了宣扬自己理想中的“好汉武二郎”的民间版本。比较典型的是高元钧讲的《武松赶会》，其他快板书也有一些，但都是借武松这个名字或别的好汉的名字（如《鲁达除霸》），讲人们爱听的除暴安良故事。正版《水浒传》中，则少有这类故事。



就《水浒传》一号人物、人称“及时雨”的宋江来说，谁能讲出他几个“忠”、“勇”、“仁”、“义”、“侠”的故事呢？论计谋，他赶不上吴用；论武艺，他打不过书中许多中等高手；论走路，他赶不上神行太保；论财富，他不如柴进……我实在想不通他怎么当上了梁山泊的领袖。如果讲忠，他一直是主张被“招安”的，最后“忠”到投降了朝廷。

《水浒传》描写杀人的故事特别多，杀得残忍而没有道理。很多被杀者是无辜百姓。孙二娘卖人肉包子，杀的肯定是一般过路行人。他写杀人，血淋淋的，但并不使读者可怕，而觉得有趣，这就要在社会上产生不良效果了。

人们常常讲“逼上梁山”，但《水浒传》中大多数人物是搞了刑事犯罪或者被骗而上了梁山的，没见几个因为“仗义行侠”，杀了富人，把财产分给穷人之后上了梁山的。

我们不讲《水浒传》的主题思想，可是我们现在讲“社会效果”。《水浒传》作为看个热闹的故事是可以的。但是“该出手时就出手”，会成为青少年犯罪的诱因。已经有媒体报道，有些心理变态的人，看了《水浒传》引发他的杀人动机，一口气杀了十几个人。

《水浒传》故事中的许多细节描写，是经不起推敲的。这方面吴越先生有深入的研究。施耐庵写《水浒传》时，肯定没有现在的地图，在这方面也有些硬伤。

历史上许多重大事件或重要人物，都可以重新评价，重新认识。比如原来奉为神明的，后来成了笑话；原来大家倡导的，后来变成批判对象；原来齐声反对的，后来成为积极推行的。历史上这种现象不胜枚举。对历史尚且如此，对一本小说，即使被定为“名著”，也可以重新评价。例如英国伟大的剧作家和诗人莎士比亚，据学者最新考证居然是个“冒名顶替”者，这些剧本的真正作者，原来竟是“童贞女王”伊丽莎白一世的长子弗朗西斯·培根。当然，这也是“一家之见”，尚未成为定论。但是人家对于这样重大的事件，都敢于彻底推翻，我们仅仅对《水浒传》有些误解、误读、误导，难道不可以“拨乱反正”么？当然，我们绝不会轻易否定《水浒传》，她毕竟是我们的传统文化遗产。作为学术问题，我们却可以重新评价。

重新点评《水浒传》是一项重大的“拨乱反正”工程。《水浒传》中的人物，不讲义气，就不是好汉；随便杀人、抢掠，就是强盗；没有“侠肝”，就

是流寇；不讲仁义，就是“混混儿”。

“拨乱反正”就是要分清真善美和假恶丑。但是要讲得有理有据，令人信服是很不容易的。我希望广大读者、学者，都来参加这场讨论，搞一次“大论战”也无不可。但不要像对《红楼梦》那样，搞凭空想像的繁琐考证。广西师范大学出版社出版的这部《吴越评水浒》，在可能出现的“大辩论”中，将起个引路作用。

我觉得，我们不是没事可干了，找件事填补生活的空白。今天研究《水浒传》的意义在于，教育人们——特别是青少年，如何正确阅读《水浒传》。从创作来说，我们作家在写现实主义作品时，如何使故事中的细节描写达到真实，不致出现南辕北辙式的笑话和硬伤，这种讨论，对文学创作也还是很有意义的。

韶 华



## 导 读

# 《水浒传》究竟是一部什么书

《水滸<sup>①</sup>传》是元代人根据当时流传的话本、戏曲和民间故事连缀改编而成的中国第一部供人阅读的长篇白话小说(宋元话本是说书人的底本,不是给读者阅读的)。在我国白话文学的发展史上,具有里程碑的意义,可以说是一部影响了中国几十代人思想认识的“奇书”。

说它“奇”,不仅因为书中的人物生动、故事有趣、文字优美,而且在于其取材:在古今中外成名的长篇小说中,以各种坏人做主角的,可以说相当多,但至今也只有这样一部《水浒传》,是以土匪强盗、地主恶霸等各种坏人做主角,却又拿他们中的多数人作为“忠义”的正面人物来鼓吹歌颂的。因而此书出版四五百年来,评价不同,褒贬不一,有人说它好,也有人说它坏。对《水浒传》的认识和评价,历史上可以分为这样三个阶段:一、写忠义的英雄豪杰;写为非作歹的强盗;二、写农民起义;三、写投降派。

(一)此书在明代第一次出版,就堂而皇之地连书名都定成了“忠义水滸传”,后来再版,书名曾经改为“京本忠义传”、“江湖豪客传”,仍然不离“忠义”和“豪杰”;而说它坏的,则认为它颠倒黑白,把为非作歹的匪徒恶霸吹捧为对国家忠、对朋友义的英雄豪杰、好汉义士。总的倾向是:凡是“扯旗造反”的“英雄好汉”们,都认定或曾经认定宋江一伙儿是他们的

---

① 是水边的意思;用于地名,如河南有一地名为“滸湾”(又音 xū,江西有一地名为“滸湾”,江苏有一地名为“滸墅关”)。《水浒传》的外文译名,有的译本直译为“发生在水边的故事”,有的译本则改为“一百零五个男人和三个女人的故事”。



“开山祖师”，要求“弟兄们”都像“梁山好汉”们一样以忠义为重，特别强调要忠于像宋江这样的领袖。而“身登大宝”之后的“帝王将相”们，则因为此书鼓励造反而很不喜欢。明清以来，封建王朝就曾经多次以“诲淫诲盗”为由而将其列为禁书，不许出版发行阅读。即便解禁以后，民间也有“少不读《水浒》”的说法。为什么呢？因为少年人思想认识比较单纯，对是非好坏的分辨判断能力不太强，容易把书中的“霸道”和“匪气”当作“英雄业绩”去模仿学习，甚至走上犯罪的道路，成了少年犯。

(二)新中国成立以后，某些“无产阶级文学评论家”们运用“阶级斗争”的观点，把水浒一百单八将划到了“农民起义”的范畴中，给他们涂上了“革命”的色彩，成了正面人物。<sup>①</sup>不但全面解禁，而且描写李逵、武松、鲁智深的一些篇章，还被选进了中学的语文课本里。甚至还有人把《水浒传》吹捧成“农民革命的史诗”，是“农民起义的教科书”。

(三)1975年8月23日，“文化大革命”后期，北京大学、清华大学大批判组，写出了一篇评《水浒》的文章《一部宣扬投降主义的反面教材》，发表在《光明日报》上，给《水浒传》下了这样的结论：“一部《水浒》，只反贪官，不反皇帝，最后接受招安。它既不是什么‘农民革命的史诗’，也不是什么‘农民起义的教科书’，而是宣扬投降主义的反面教材。《水浒》的要害是投降，它的好处就在于可以使人民知道什么是投降派。”就这样，一场评《水浒》、批宋江的运动开始发动起来，并演变成一场全民评《水浒》、批宋江的运动，四十岁以上的人们至今记忆犹新，在全国造成了很大影响。

可以这样说：明清以来，对《水浒传》的评论不是太少，而是太多太多了。我觉得，所有这些评论，虽然文章连篇累牍，有的还声势汹汹，不可一世，强迫别人接受。但是却都没有说到“点子”上。因此，到了今天，尽管它“古典文学四大名著之一”的身份已经是“铁板铸定”，无法更改的了，尽管水浒故事已经家喻户晓，仍然有必要对《水浒传》这部书作一次全面深入的重新评定。不但要把历代封建王朝强加给它的不实之词推翻，也要把没有学通马列主义、却以马列主义自居者的溢美之词洗刷掉，还它一个真正的本来面目。——这，就是对《水浒传》的第四次认识，也是最新认

---

<sup>①</sup> 20世纪50年代，人民文学出版社出版《水浒传》，在“出版说明”中就明确指出“《水浒》是我国描写农民战争的著名古典小说”。



识。社会是不断发展的。人们的思想认识,也应该跟着社会的发展而不断发展。作为一个“今天的人”,就应该用“今天的”唯物历史观和是非观来对《水浒传》作出恰如其分的评价。

评价一个历史人物或历史事件,标准,也就是“条条框框”,当然是应该有的。不然,“没有规矩不能成方圆”,也就无法客观地评价。这个标准,既用不着搬什么什么大部头书来引证,也用不着听什么什么“家”的权威定论。照我看,人人心中都有一杆秤。这杆秤的最低标准,就是“是非善恶”四个字;最高标准则是以国家、民族、社会为前提,凡是维护、发展国家、民族、百姓利益的,都是好人好事,反之则否。

古典文学第一产生在古代,读者需要一定的历史知识;第二产生在封建社会,不但作者主观上的立场观点和现代人不一样,甚至还有封建迷信、海淫海盜之类的糟粕部分,客观上那个年代的作家也有许许多多无法摆脱的桎梏,有不得不这样写的苦衷,这是今天的读者应该知道的。

我赞成“尽信书不如无书”,主张读书要“疑信参半”,希望读者通过阅读古典文学来增加历史知识,同时学会开动脑筋,用历史唯物主义来分析历史事件,正确地思考问题,从而学会判断正误,明辨是非。

## 一 宋江其人水浒其事

《水浒传》取材于北宋末年淮南地区宋江等三十六人“横行河朔”的历史事件。宋江实有其人,在正史和野史中都有记载。

《宋史》卷二十二《徽宗本纪四》中说:“(宣和)三年春正月……是月方腊陷婺州<sup>①</sup>,又陷衢州,守臣彭汝方死之。二月庚午赵震坐弃杭州,贬吉阳军<sup>②</sup>,罢方田。甲戌降诏招抚方腊。……是月方腊陷处州<sup>③</sup>。淮南盗

① 婺州——今浙江金华。

② 军——“军”是宋代的行政区划之一。宋至道三年(997),分天下为十五路,后又增加三路,共十八路。路相当于现在的省而略小。路下面,又分府、州、军、监。吉阳军、淮阳军以及《水浒》中写到的无为军,都是小于州府的城镇,而且是驻军的地方,一般都有“节度使”坐镇。吉阳军,今海南三亚市。宋开宝五年(972)设崖州,宋政和七年(1117)改崖州为吉阳军。

③ 处州——今浙江省丽水市。



宋江等犯淮阳军<sup>①</sup>，遣将讨捕；又犯京东、江北，入楚(州)、海州<sup>②</sup>界，命知州张叔夜招降之。……四月庚寅，忠州<sup>③</sup>防御使辛弃疾擒方腊于清溪<sup>④</sup>。”

这里的记载，时间地点都很清楚：宋江进攻淮阳军和招降的时间都在宣和三年(1121)二月，比方腊起义稍晚，是在方腊已经攻下杭州、处州之后的激战阶段。关于宋江投降的经过，《宋史》卷三百五十三《张叔夜传》中有比较详细的记载：“(叔夜)……知海州。宋江起河朔，转略十郡，官军莫敢婴(撻)其锋。声言(宋江)将至，叔夜使间者覘所向<sup>⑤</sup>，贼径趋海滨，劫巨舟十余，载卤(掳)获。于是募死士得千人，设伏近城，而出轻兵距海诱之战，先匿壮卒海旁，伺兵合，举火焚其舟，贼闻之皆无斗志，伏兵乘之，擒其副贼，江乃降。加(叔夜)直学士，徙济南府。”

这一段记载分明说：张叔夜在连云港南面的海州当知州的时候，宋江等人在黄河的北边起兵造反，占领了十个郡，官军不敢抗拒。听说宋江等人将要到海州来，张叔夜派出探子探听宋江等人所走的方向。得知宋江兵涌到海滨，劫掠了十几只大船，用来装载掳掠的物资。于是组成一支有一千人的敢死队，在城边和海边埋伏，然后派出一支尖兵去诱敌。等到宋江等人上岸作战，派人把他的船都烧了。宋江兵没了退路，失去斗志。这时候伏兵乘胜攻击，擒住了宋江的副手，终于在海边逼降了宋江。张叔夜因功加“直学士”的头衔，升为济南府知府。

从这一段记载中可以看出：这个宋江，似乎只是一般的草寇，也没有什么雄才大略。

清人王士禛的《居易录》卷二十四中说：

宋张忠文公叔夜，招安梁山添榜文云：“有赤身为国，不避凶

① 淮阳军——宋代的淮阳军不是今天的河南淮阳，而是今天江苏省的邳州（据《元丰九域志》：太平兴国七年[982]，以徐州下邳县置军，治下邳县）。

② 楚州、海州——楚州的辖境历代不同。宋代的楚州治所在山阳（不是陕西的山阳，而是今江苏淮安），辖境相当于今天江苏淮河以南、盱眙(xū - yí)以东、宝应盐城以北地区。海州故治在今江苏北部灌云县西南。

③ 忠州——治所在今四川忠县。

④ 清溪——应作青溪，在今浙江淳安县（原县治已经淹没在新安江水库底下）。

⑤ 使间(jiàn)者覘(chān)所向——派遣间谍窥测（宋江等人）所走的方向。



锋,拿获宋江者,赏钱万万贯,双执花红;拿获李进义者,赏钱百万贯,双花红;拿获关胜、呼延绰、柴进、武松、张清等者,赏钱十万贯,花红;拿获董平、李进者,赏钱五万贯,有差。”今斗叶子戏,有万万贯、千万贯、百万贯、花红递降等彩,用叔夜榜中语也。

文中的“梁山泺”,就是梁山泊。古代“泺”、“泊”同音同义,属于异体字。如今“泺”读 luò 音,只用于地名“泺水”(在山东省)。

叶子戏,据欧阳修《归田录》说,出现于唐代中叶。此戏盛行于元明清,本名“马掉脚”,也叫“马吊”或“和(hú)牌”,是麻将的前身。和牌每副四十叶,每叶约二寸长,半寸宽,背面黑色,也有长三寸、宽一寸半的“大牌”,正面各画《水浒》中人物,从宋江到徐宁共四十个,分为“十万贯、万贯、索子、文钱”四门,自相统辖:万贯、索子从一到九,各九叶;十万贯从二十万贯到万万贯共十一叶;文钱一门,以“空汤”为至尊,“桃花”次之,下辖一文钱至九文钱,共十一叶。直到民国年间,乡村还有人“斗叶子”,说明它的生命力十分顽强。即便王士禛的话有些牵强附会,也说明《水浒传》影响的深远。

画《水浒叶子》最著名的画家叫陈洪绶(1598—1652),字章侯,幼名莲子,一名胥岸,号老莲,别号小净名、老迟、悔迟、悔僧等。浙江诸暨枫桥人。《水浒叶子》是陈洪绶二十八岁那年,花费四个月而作的一组版画精品。他在这套《水浒叶子》中,栩栩如生地刻画了从宋江至徐宁凡四十位水浒英雄人物。陈洪绶大量运用锐利的方笔直拐,线条的转折与变化十分强烈,能恰到好处地顺应衣纹的走向,交代人物的动势。线条均较短促,起笔略重,收笔略轻,清劲有力。这套图一出世,不仅民间争相购买,而且博得了一班文人画友的口交称赞。明末,陈老莲的《水浒叶子》遍传天下,以至后世绘写水浒英雄的画工很难脱出他的范畴。

所谓“叶子”,不单是牌戏,而且还是一种与酒筹、酒令相类的东西。把水浒人物用白描的艺术形式设计在酒牌上,注有“××饮”,作为谁当喝酒的说明。

陈老莲的《水浒叶子》,还用题赞来歌颂。如题宋江为“刀笔小吏,尔乃好义”,题李逵为“杀四虎,奚足闻,悔不杀封使君”,题武松为“申大义,斩嫂头,啾啾鬼哭鸳鸯楼”,题刘唐为“民脂民膏,我取汝曹。泰山一掷等



鸿毛”等。

《宋史》卷三百五十一《侯蒙传》中也说：“侯蒙字元功，密州高密（今属山东）人……罢（中书侍郎）知亳州（b6）州，旋加资政殿学士。宋江寇京东，蒙上书言：‘江以三十六人横行齐、魏，京东官军数万无敢抗者，其才必过人。今清（青）溪盗起，不若赦江，使讨方腊以自赎。’帝曰：‘蒙居外，不忘君，忠也。’命知东平府，未赴而卒。年六十八。”

这一段记载，说的是侯蒙在当亳州知州的时候，曾经上书徽宗，认为宋江能够以三十六人横行齐、魏，必定是个大能人，建议赦免他的罪过，让他带兵去征方腊。传中没说皇帝是否同意他的建议，却为此把他升为东平府的知府。这里值得注意的有两点：第一，据此可知：方腊起义的时候，宋江还没有投降。这一点与《徽宗本纪四》的记载相同。方腊于宣和二年（1120）秋冬之交起义，三个月时间，占领了睦州<sup>①</sup>、杭州等七州四十八县，

<sup>①</sup> 睦州——今浙江建德市，下辖淳安县，宋代为青溪县，是方腊起义的地方。宣和三年方腊起义失败以后，睦州改名严州。



宣和三年(1121)四月兵败被俘。方腊起义军,从起事到灭亡前后一共不过半年多时间。事实上,即便宋徽宗同意侯蒙的建议,让他到东平府去当知府(按《水浒传》的描写,宋江等人的老巢在山东梁山泊,应该就在东平府的管辖下),似乎有让他就近主持招安事宜的意思,但是按正史的记载,只说宋江以三十六人横行齐、魏,没有具体的地点,估计可能属于流寇一类,那么徽宗任命侯蒙到东平府去当知府,就是巧合了。《水浒传》把山东的梁山泊作为宋江等人的老巢,很可能和这一记载有关。事实上,一方面是侯蒙没有到任就死了(已经是六十八岁的老人),一方面即便等他到任,再去招安,方腊起义也早已平息下去了。

以上是正史的记载,野史记载还很多,如宋代李埴的《皇宋十朝纲要》、陈均的《九朝编年备要》、徐梦莘的《三朝北盟会编》,以及杨仲良的《续资治通鉴长编纪事本末》等,都有类似的记载。

宋江等人投降,这是事实,可以不用怀疑。但是他投降之后干什么去了?《大宋宣和遗事》讲述宋江故事的末尾有一句:因“收方腊有功,封节度使”。《三朝北盟会编》则在卷五十二引《中兴姓氏奸邪录》提到:“宣和二年,方腊反睦州,陷温、台、婺、处、杭、秀等州,东南震动。以(童)贯为江浙宣抚使,领刘延庆、刘光世、辛企(兴)宗、宋江等军二十余万往讨之。”又在卷二百十二引《林泉野记》提到:“宣和二年,方腊反于睦洲(州),(刘)光世别将(率领的意思)一军自饶趋衢、婺,出贼不意,战多捷。……腊败走清(青)溪(帮源)洞,光世遣谍察知其要险难易,与杨可世、宋江并进,擒其伪将相,送阙下。”但是一者是野史,二者也都没有写明是哪一个月。

此外,宋人方勺的《泊宅编》、《青溪寇轨》,以及《续资治通鉴长编纪事本末》、《皇宋十朝纲要》等书,也都提到宋江曾经在宣和二年或三年去浙江征方腊。

宋江征方腊的故事,颇可怀疑,主要是宋江投降的时间和征方腊的时间有冲突。宋江二月“犯淮阳军”,接着“又犯京东、江北,入楚、海州界”,时间不可能依旧是二月,再加上作战、诱捕,总需要一两个月时间,而到了四月,方腊已经全军覆没了。南宋王称的《东都事略》卷十一《徽宗纪》则明确说宋江被擒的时间是在五月:“宣和三年二月,方腊陷楚州。淮南盗宋江犯淮阳军,又犯京东、河北,入楚、海州。夏四月庚寅,童贯以其将辛兴宗与方腊战于青溪,擒之。五月丙申,宋江就擒。”此外,《大宋宣和遗



事》是民间艺人“讲史”的文学书，不是正统的史书。《宋史》中分明记载着平定方腊的指挥官是宋代名将韩世忠，生擒方腊的将军是忠州防御使辛兴宗，这些基本可以说明平方腊战役和宋江并没有什么关系。

## 二 繁荣其表危机其里

《水浒传》的时代背景是北宋末年。宋代的中原和江南地区，对比周边的少数民族地区而言，已经具备了比较先进的工农业生产力，特别是出现了极尽奢侈的皇家花园和巍峨的宫廷建筑、繁华的城市规划和相当有成就的文学艺术作品，宋徽宗赵佶本人就是一个书画名家。无可否认，所有这些辉煌和繁华，都是建筑在人民的贫穷和苦难之上的。宋徽宗在位的二十五年（1101—1125），正是内忧外患最最严重的时代。

元符三年（1100）正月，宋哲宗赵煦病死。他死的那一年虽然才二十四岁，可是已经做了十六年皇帝了。历史上，凡是“小皇帝”临朝，实际政权不是掌握在母后的手中，就是被大臣所操纵。二十四岁的皇帝，刚刚懂得一点儿“治国之道”，刚刚“亲政”几年，却又因为纵欲过度，提前“宾天”了。赵煦身后没有儿子，竟连“小皇帝”也立不成。宰相章惇（dūn）主张依照传统礼仪和律法，立赵煦的同母弟简王赵似为帝，否则，也应当立长弟申王赵佖（bì）。但是向太后（宋神宗赵顼[xù]的皇后，她自己没儿子，赵顼的几个儿子都是庶出，哲宗赵煦是神宗赵顼的第六个儿子，朱皇后所生）考虑赵佖患有目疾，不便处理朝政，主张立赵煦的另一个弟弟端王赵佶为帝。

赵佶（1082—1135），是宋神宗赵顼的第十一子，陈皇后所生。哲宗即位，封赵佶为遂宁郡王。绍圣三年（1096）封端王。元符三年，刚满十八岁。

赵佶是个极聪明的人，爱好书法和绘画，还特别喜欢踢球。用今天的话来说：凡是玩儿，他都喜欢，就是不懂得政治。也就是说：他并不喜欢也不懂得怎样治理国家。所以章惇对赵佶“轻佻，不可以君天下”<sup>①</sup>的评价，应该说是正确的。但向太后在曾布、蔡卞、许将等执政的支持下，终于立

<sup>①</sup> 见《宋史》卷二十二：《徽宗纪·赞》。



赵佶为帝,这就是宋徽宗。——这个“风流皇帝”,书画俱佳,但的确不是一个好皇帝。

徽宗即位以后,向太后“权同处分军国事”,在幕后操纵朝政。当时守旧派和变法派的斗争一天天激化,新旧党争愈演愈烈。建中靖国元年(1101)十一月,邓洵武攻击左相韩忠彦,并推荐蔡京为相,得到执政温益的支持,被徽宗所采纳。

蔡京(1047—1126),字元长,兴化军仙游(今属福建)人。熙宁三年(1070)进士及第,先为地方官,后任中书舍人,改龙图阁待制、知开封府。蔡京是个政治投机者:王安石变法时期,他拥护变法改革;元祐元年(1086),司马光任宰相,下令废罢王安石推行的新法,蔡京又附和司马光积极推翻新法,受到司马光的称赞;绍圣元年(1094),年满十八岁的哲宗亲政,蔡京任权户部尚书,力助宰相章惇重行新法。

徽宗即位后不久,蔡京受守旧派攻击被夺职,闲居杭州。爱好书画的宋徽宗派宦官童贯到杭州访求书画,蔡京趁机勾结童贯,以书画达于禁中,得以重新起用。蔡京擅长书法,逐渐受到爱好书画的宋徽宗赏识。崇宁元年(1102)五月,左相韩忠彦首先被贬任知府,蔡京升任执政。随后右相曾布也被贬任知州,蔡京升任右仆射兼门下侍郎(右相),不久又升为左相,“独相”三年。

蔡京善于奉迎,先后四次任相,把持朝政十七年。他与宦官童贯、杨戩、梁师成、李彦,权臣王黼、高俅、朱勔等人,把持朝政,竭全国之财,供宋徽宗挥霍,给北宋人民带来极大的灾难,是北宋最腐败昏庸的宰相之一。靖康元年(1126),宋钦宗赵桓即位后,蔡京被贬岭南,途中死于潭州(今湖南长沙)。

徽宗时期,始终是蔡京及其党羽的天下。他们打着改革的旗号,无恶不作,贿赂公行,卖官鬻爵。当时有“三千索(索是量词,一索就是一贯),直(值)秘阁;五百贯,擢通判”<sup>①</sup>的民谣。他巧立名目,增税加赋,搜刮民财,积累了大量财富,“今泉币所积赢五千万”,“于是铸九鼎,建明堂,修方泽,立道观”<sup>②</sup>,大兴土木,不仅在宫城之北建筑稍小于宫城的延福宫和规

① 朱弁:《曲洎旧闻》卷十。

② 《宋史》卷四百七十二《蔡京传》。



模更大的良岳，还乘机利用搜刮的民财大修各自的豪华宅第。

蔡京当政，重用苏州人朱勛主持苏州应奉局、杭州造作局，年复一年地强取民间奇花、异木、怪石以充实良岳。当时由十艘左右的大船组成的一支运输船队，称为“纲”，大量花石竹木由船队经运河运往都城开封的行为，称为“花石纲”。由于抢夺来的花石竹木数量很多，络绎不绝的花石纲船队，致使运河航道不畅，从而部分改用海运。应奉局的官吏在抢夺民间花石竹木的时候，乘机敲诈勒索，逼得民户拆房毁屋，甚至卖妻鬻子，倾家荡产。民怨沸腾之下，南方终于爆发了规模巨大的方腊起义（方腊起义的口号之一，就是“诛朱勛”）。

徽宗初年，宦官杨戩先设“稻田务”，开始在汝州（今属河南）立法，清查可以种稻的田地，收索民户田契，辗转向上追查，直到无契可证，就把超出原始田契的土地称为“公田”，拥有土地的种植户立即变为佃户，必须交纳“公田钱”。这一“高招”继而推广到黄河中下游及淮河流域。又设“营缮所”，专门检括公田。后来“稻田务”和“营缮所”合并为“西城所”，把所有荒地废田都作为“公田”，强令百姓承佃，交纳公田钱。宣和三年（1121）杨戩死后，继任的宦官李彦，更为凶狠残暴，凡是民间的好田，都指使他人诬告为荒田，田主虽然有地契也没用，立即“括”为公田。甚至鲁山（今属河南）全县的农田都被括为公田，原业主只能作为佃户。许多投诉者反被拷打，甚至受刑致死。弥漫数百里的梁山泊，本是济州（今山东巨野）、郓州（今山东东平）数县沿湖渔民赖以生存的命根子，也被按船强行收取赋税，逃税者按盗匪处罪。在李彦及其党羽的摧残之下，北方也是民不聊生，小规模起义不断发生。

宋朝的版图小，北边的疆界，所谓的“三关”，就在今天河北省的霸县一带。霸县以北的地区，包括今天的北京、天津、蓟县，也就是当年的“燕云十六州”<sup>①</sup>，都在公元936年被后晋的开国皇帝石敬瑭为了自己当皇帝

---

<sup>①</sup> 燕云十六州——指幽州（今北京）、蓟州（今天津蓟县）、瀛州（今河北河间）、莫州（今河北任丘）、涿州（今河北涿州）、檀州（今河北密云）、顺州（今北京顺义）、新州（今河北涿鹿）、妫（guī）州（今已被官厅水库淹没）、儒州（今北京延庆）、武州（今河北宣化）、蔚州（今山西灵丘）、云州（今山西大同）、应州（今山西应县）、寰州（今山西朔县马邑）、朔州（今山西朔县）。