

民营经济 产业集聚
资本经营 现代企业
产研结合 结构升级
胆剑精神 凝聚民心
特色文化 推陈出新
古城保护 文物森林
城郊新政 要素集约
枫桥经验 综治典范
生态绍兴 魅力之魂
制度创新 效能递进
草根民主 善治基石
创新培训 内外共育

绍兴模式研究

■ 刘孟达 等著

■ 李永鑫 策划

中国人事出版社



浙江省党校系统邓小平理论研究中心第八批规划课题

绍兴市哲学社会科学研究“十一五”规划课题

绍兴市科技攻关计划重点软课题

绍兴模式研究

■ 刘孟达 等著

■ 李永鑫 策划

中国人事出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

绍兴模式研究/刘孟达等著—北京：中国人事出版社，2007.9

ISBN 978-7-80189-665-0

I.绍… II.刘… III.城市发展—研究—绍兴市
IV.F299.275.53

中国版本图书馆CIP数据核字 (2007) 第138864号

中国人事出版社出版发行

(100101北京朝阳区育慧里5号)

新华书店经销

诸暨市富林印务有限公司印刷

2007年9月第1版 2007年9月第1次印刷

开本：787×1092毫米 1/16 印张：16.75

字数：248千字 印数：1—1000册

定价：30.00元

探究绍兴经验 推动科学发展

王 福

享有“山青水秀之域,历史文物之邦,名人荟萃之地”盛誉的绍兴,是我国东南沿海经济社会较为发达的地区之一。改革开放以来,绍兴的发展成就格外引人注目。市域所辖五个县(市)全部入围 2005 年度全国百强县,其中绍兴县列前十位;全国千强镇中绍兴超过 1/30;8 家企业跻身于 2006 年中国制造业 500 强;在城市创新环境评价中,绍兴居全国第 10 位、浙江省第 2 位;绍兴成为 12 个“中国品牌经济城市”和 6 个“中国品牌之都”之一;在福布斯公布的中国大陆最佳商业城市排行榜中,绍兴连年名列前茅;成功创建中国环境保护模范城市、国家园林城市,获得中国优秀旅游城市、中国人居环境奖、中国投资环境金牌城市称号……所有这些,都让绍兴越来越吸引国内外媒体的眼球。

那么,一个资源与市场“两头在外”的中等城市,何以在经济、文化、社会各个领域取得一个又一个骄人的业绩?许多人在探究其个中缘由。三年前,浙江省工商局局长郑宇民在他的《看浙江民企》一书中,首次把绍兴经济的独特发展路径称之为“绍兴模式”,并把“绍兴模式”的内涵概括为三句话:乡镇基础、民营机制、市场经济。同时,他把“绍兴模式”与“苏南模式”和“温州模式”进行比较研究。南开大学博导谢思全教授把“绍兴模式”概括为“四维一体”的创新体系,即农民成为市场交易的主体;与农民相适应的专业市场;与上述两者相对应的产业集群;与之相配套的、与民营经济相“亲和”的融资方式。一些颇具影响力的国家级媒体则特别注重提炼绍兴在某些领域的成功做法,比如中央电视台、《瞭望》周刊、《半月谈》、《经济日报》等曾长篇介绍和解读过“古城保护的绍兴模式”、“城中村改造的绍兴模式”。吴敬琏、张维迎、钟朋荣、阮仪三、陈桥驿、倪鹏飞、周天勇等国内一批顶级专家学者对绍兴的民营经济、产业集

群、科技创新、专业市场、古城保护、全民创业、城市竞争力等课题的研究情有独钟,颇有见地。这些都说明,绍兴的发展具有一定的独特性,他们的研究对绍兴今后的发展具有重要的指导意义。

“局外人”研究绍兴,更激发了“局内人”的责任感和紧迫感。近年来,市委党校在深入调研的基础上,进一步加大市情研究力度,并取得了一些可喜成果。眼下,呈现在读者面前的这本《绍兴模式研究》,是市委党校市情研究中心继《绍兴蓝皮书·2006年绍兴发展研究报告》后的又一力作,是第一本系统研究“绍兴模式”的专著。该书采取理论与史实陈述相结合、文献研究与实践调查相结合、学术探讨与对策研究相结合等方法,对改革开放近三十年以来绍兴在推动经济、社会、文化各个领域科学发展的成功做法和路径选择,进行了深度解读和总结提炼。比如,把具有时代特征、绍兴特色的科学发展路径概括为十二个方面的“绍兴模式”板块,富有创意。全书构思缜密,材料翔实,逻辑严谨,不失为一部深入了解绍兴、研究绍兴、推介绍兴的好教材。

人们最值得自豪的,也许在于能认识和把握自身在社会现实和历史发展中的方位。任何思考者、探究者的使命和价值也正在于此。但是,正像任何一项制度的创新不会一蹴而就一样,任何一种模式的存续都是绝不可能一劳永逸的。“绍兴模式”也不例外,肯定需要进一步完善、提升和发展。诸多方面还需要在实践中继续进行艰苦卓越的求索与探究。比如,改革开放以来的绍兴发展路径能否上升到模式?如果能,它到底包括哪些方面?其核心内涵是什么?“绍兴模式”的生命力如何?其演进规律如何?它对推动绍兴及其他地区进一步发展的价值维度何在?我市的理论工作者应当继续深入地思考、研究这些问题。在研究中,努力做到在宏观上把握、从微观上着手,在务虚中提高、在务实中见效,在发展中总结、在创新中发展。我相信,只要勤于调查研究,善于学以致用,透过表象抓本质,肯定会在不久的将来获得更加丰硕的成果。

是为序。

(作者系中共绍兴市委书记)

2007年8月

目 录

探究绍兴经验 推动科学发展	王永昌
绪 论 “绍兴模式”从希望的田野走来	(1)
第 1 章 民营经济 产业集聚	(31)
第 2 章 资本经营 现代企业	(59)
第 3 章 产研结合 结构升级	(81)
第 4 章 胆剑精神 凝聚民心	(98)
第 5 章 特色文化 推陈出新	(114)
第 6 章 古城保护 文物森林	(127)
第 7 章 城郊新政 要素集约	(142)
第 8 章 枫桥经验 综治典范	(158)
第 9 章 生态绍兴 魅力之魂	(177)
第 10 章 制度创新 效能递进	(196)
第 11 章 草根民主 善治基石	(213)
第 12 章 创新培训 内外共育	(230)
结束语 和谐社会语境下“绍兴模式”的嬗变	(245)
参考文献	(251)
后记	(257)

绪论：“绍兴模式”从希望的田野走来

改革开放以来,绍兴凭借其率先改革带来的体制创新优势,区域经济社会得到了又好又快发展,特别是民营经济的迅猛崛起和扩张,生产总值从1980年的16亿元猛增至2006年的1678亿元,经济总量位居国内大中城市第31位(同类城市第11位),中心城市综合实力位居全国第41位、浙江省第3位,所辖5个县(市)全部进入全国百强县行列;全市农村全面小康实现程度居全省第2位,城市居民生活质量居全国第18位。如此傲人的业绩,成为国内外关注的焦点。“绍兴模式”便由此声名鹊起,已越来越吸引国内外专家学者的“眼球”。那么,什么是模式?模式(Pattern)就是解决某一类问题的方法论,是把解决某类问题的方法总结归纳到一定的理论高度。研究表明,每个模式都描述了一个在环境中不断出现的问题,然后描述了该问题的解决方案的核心。本书所研究的“绍兴模式”就是这样一种情形。二十多年,风雨兼程,绍兴在兼容以民营经济为主体的“温州模式”和以乡镇集体经济为主体的“苏南模式”以及以外向型经济为主体的“珠江模式”的同时,充分发掘绍兴深厚的历史文化底蕴和体制创新的先发优势,走出了一条既反映绍兴地方特色又符合市场经济递演规律的发展模式即“绍兴模式”。

1. 从多元视角解读“绍兴模式”:对内涵的初步诠释

长期以来,人们在研究“浙江经验”时,往往忽略了对绍兴经验及其发展模式的探究。在学术界,专家们一直在围绕着“温州模式”做文章,于是给人形成了这样的错觉,即浙江经济社会发展只有“温州模式”,而没有其他模式。其实,从浙江省的经济社会发展路径来看,绍兴经验具有其独特性,“绍兴模式”是不能忽略的。它作为“浙江模式”中的亚模式,其基本内涵是:在独特的人文精神诱致下,由“适度”无为政府推动,通过上下结合、供需互动的制度变革带来先发优势,并以乡镇单元为基

础、民营经济为支柱、市场价值为导向,城市与农村协调,强市与富民同步,区域之间、经济与社会之间以及人与自然之间形成相对比较和谐的区域发展模式。这种模式之所以能展现出很强盛的生命力,就是因为它凸显了“以人为本”和“全面、协调、可持续”的科学发展观的核心要求,深涵着经济、社会、文化、政治等多层面底蕴。

1.1 “绍兴模式”是一种经济现象

经济学诺贝尔奖获得者西蒙·库兹涅茨在《现代经济增长》一书中指出,经济发展将会引起社会经济结构的两方面变化:一方面,产品的来源和资源的去处从农业活动转向非农业生产活动,即表现为工业化的过程;另一方面,城市和乡村之间的人口分布发生变化,即表现为城市化的过程。现代化进程首先是经济发展的过程,而经济发展是工业化、市场化、城镇化过程有机结合的一体化过程。其中,工业化在任何一种意义上都是经济发展的核心部分,不仅是经济发展在部门结构上的反映,也带来了全新的劳动模式和消费模式,因而是生产方式和生活方式向现代转变的基础。“绍兴模式”正是一种由市场化推动的、具有区域特色的农村工业化发展模式。其显著特征:

一是并存发展的多元主体。美国著名经济学家萨缪尔森认为,“当代社会中没有完全属于极端的自由市场经济或计划经济;相反,都是带有市场成分也带有指令成分的混合经济”(1986),“从来没有一个百分之百的纯粹的市场经济”。事实确也如此。在绍兴改革开放的进程中,近不效仿“温州模式”,远不照搬“苏南模式”,也不盲从“珠江模式”,而是力求把它们的长处结合起来,坚持多种所有制主体以其各自基础对生产力状况的适应性,并存于各经济领域,协同发展。尤其是,近年来,绍兴的民营经济发展越来越大,越来越健康,它的可持续发展力也随之越来越强劲,呈现出复合型经济模式。2006年在规模以上工业经济中,各种产权相互融合的股份制经济和外资经济占52.8%。值得注意的是,在其他一些地区,国有企业的发展往往存在着很大问题,但绍兴的国有或国有控股企业发展势头却相当好。这与民营企业的发展是密切相关的。民营企业的发展为国有企业营造了一个有利的环境,两者相互补充又相互竞争,起到了共同发展的效果。

二是活力强劲的产业集群。在农村工业化进入中后期的绍兴,经

济发展逐步告别了“户户点火,村村冒烟”的时代,进而形成了一种新型的产业组织形式——产业集群(Industrial cluster)。近年来,在产业化、集约化、品牌化理念指导下,全市产业集群已涉及一、二、三产业,遍布农业、工业、旅游业、建筑业等领域。相当数量的中小企业在一定的区域内相对集中,由龙头企业带动,配套企业跟进,先逐步形成一大批专业村(镇),再通过衍生、裂变、扩张,拓展为更大范围、更大影响的区域性特色产业区。这种在一定区域内聚合而成、具有比较优势、能带动当地经济发展的集聚经济(Economics of agglomeration)形式,已日益成为绍兴经济发展的支撑力量,也是打造长三角“金南翼”先进制造业基地的重要依托。

三是内外并重的市场导向。投资、消费和出口是拉动经济增长的“三驾马车”。国际贸易理论中的“大市场理论”认为,市场狭小而又缺乏适度弹性的国内市场,无法实现规模经济利益。必须通过国内市场向统一的大市场延伸,扩大市场范围获取规模经济利益,从而实现技术利益。因此,开拓市场对于区域经济发展具有决定性意义。改革开放以来,绍兴走的是一条“由内而外”的市场开拓之路,即先利用国内市场做强做大,形成核心竞争力,然后顺势而为,勇闯国际市场;先利用当地民间资本做强做大,再与国际产业转移接轨,实现“两个市场”齐头齐进,均衡发展。这与“珠江模式”高度依赖出口导向的经济形成鲜明的对照。这些地区的出口导向经济主要依靠低廉的劳动力,两头在外,大进大出。而绍兴则是以开拓“三北”(华北、东北、西北)市场闻名,是在乡土环境中崛起、在开放环境中壮大,一步一步走出家门、走出国门的历程。这种由内而外“两条腿走路”所形成的内外市场均衡型发展模式,要比“出口导向型”的发展模式更稳定和更具有可持续性,更能承受外部国际市场的冲击。

1.2 “绍兴模式”是一种文化现象

理论界通常有一种偏见,认为区域性发展模式本质上属于资源配置问题。其实,“模式”是一种体现在经济发展过程中的精神及相应的行为方式,它是一种软件概念,关键的是组织,而不是其表达形式。任何经济社会发展模式总是镶嵌在具体制度之上的,这种制度既包括经济制度,也包括上层建筑中的政治、法律、文化和意识形态。因此,在某种意

义上,文化对模式的形成具有重要的影响力。“绍兴模式”自然也不例外。“绍兴模式”既是绍兴人文精神及其核心“胆剑精神”在改革开放后经济社会发展中的体现,也是文化观念、组织结构和人际关系的自由和开放精神的产物。比如,专业市场、块状经济、小城镇建设和个体私营经济等在“绍兴模式”成长过程中的基本形式,只是模式的外在表达方式,而精神内核以及由此产生的行为方式才是模式的内在本质。

从文化地理学来看,在吴越文化丛中,占统治地位的内陆文化占据着苏南地区,而“温台”地区则带有浓重的海洋文化色彩。介于两者之间,绍兴地区则地处内陆文化与海洋文化的交汇区,在多元文化的碰撞下,在丰富多彩的历史传统文化影响下,历史上绍兴文化具有多重文化性格,从而对绍兴经济社会发展路径造成多角度、多重性、多层面的影响。可以说,“绍兴模式”是这种多元文化的产物。从价值导向看,诱致“绍兴模式”形成的文化因素是多维的,其直接诱因带有复合型特征。具体表现在:开明大度与沉稳保守兼具的文化性格、自主进取与务实功利并行的价值取向和适度“无为”与随机应变共存的政府理念。这些独具特色的人文精神,深层次地影响着“绍兴模式”的形成与发展。

从文化性格层面看。20世纪80年代,在经济发展的模式上出现了“温州模式”和“苏南模式”,并引起了种种争论。这是中国从计划经济向市场经济转变过程中无法避免的现象。经济发展模式的多样化对经济发展本身也是有益的。绍兴在地理上地处温州和苏南之间,在经济发展的成分上也处于两者之间,既有较为发达的乡镇企业集体经济,也有迅速发展的个体私营经济。但是务实的绍兴人似乎并不在意什么模式,他们更关心的是怎么发展快就怎么干,即所谓“怎么好就怎么来”,执著于营造“不看成分看发展、不看比例看贡献、不看规模看效益”和“不搞争论埋头干,多种经济齐步走”的氛围,结果是创造出了既不同于集体经济占主导的“苏南模式”,也有别于私营经济唱主角的“温州模式”的具有活力的混合经济模式。多种所有制经济的“共生共荣”、多种经济形式的双赢互补式的竞争成为绍兴活力的源头之一。这得益于绍兴独特的文化性格。在20世纪80年代,温州在发展个体私营经济方面走在全国的前列,但也面临了很大的意识形态上的争论的风险,如果没有邓小平1992年南方谈话,“温州模式”有可能面临夭折;苏南地区在20世纪80

年代发展集体经济方面一直比较稳妥,发展势头较好,但自 1992 年以来特别是近几年来,随着社会主义市场经济体制的逐步确立,苏南地区的乡镇集体企业呈现出国企化倾向,面临着体制不适、机制不活的问题,不利于释放经济本身的活力。相比于温州,绍兴要保守一些,在发展个体私营经济方面没有大力推行和大张旗鼓地宣传,而是不事张扬、不搞争论埋头干。而相比于苏南地区,绍兴则要开明得多。早在 20 世纪 80 年代,绍兴有些地方的乡镇个体企业的产权体制和经营机制已经开始变化。1992 年以后,绍兴充分领会邓小平同志南方谈话精神,超前推行了产权制度改革,搞活乡镇企业经营机制,克服了乡镇企业因“国企化”带来的弊端,从而获得了发展的先机。除了宏观的发展模式的选择,开明保守兼具的文化性格在具体的制度创新方面也有充分的体现。从全国范围来看,绍兴是一个制度创新比较活跃的地区,例如近几年来绍兴实行的行政审批制度改革、户籍制度改革、社会保障制度改革、设立人才引进的绿色通道、工业园区建设工作等,都较早地走在全国前列,产生了相当的影响。但是,客观地说,绍兴这些制度创新大多是在其他城市已经先行、并且有了一定的成效后加以学习借鉴的结果,绍兴自己独创、并在全国范围有广泛影响的并不多见。如政府联合审批中心的设立也是邻近的上虞比宁波做得早,但绍兴做得更完善,效果也更好。绍兴在制度创新方面这种适度超前、随机应变,又不麻木落后、盲目冒进的安排,反映出绍兴人开明的一面即善于学习和接受新的东西为己所用,也反映绍兴人保守的一面即不敢也不善于标新立异。这使得绍兴在发展中处于相对领先的地位,使绍兴避免了制度创新有可能带来的政治风险和过高的改革成本,使绍兴的发展不会出现大的曲折和弯路,走出了一条快速又稳健的发展道路。

从价值取向层面看。一个区域的发展从根本上说是由于内在的动力。始于农村的工业化使绍兴在其发展过程中形成了国有经济、集体经济、个体私营经济 and 外商及港、澳、台商投资经济等多种所有制经济共生共荣的格局,但在基本的层面上仍然属于内源性民间力量推动型的经济发展:企业创办者主要是个人或者是家庭,区域经济的基础主要是个体户、家庭企业和股份合作制企业,经济发展所需资金和企业家资源主要依靠区域内部积累,市场化和工业化的主导性推动力主要来自民

间。从发展的要素角度分析,绍兴经济发展成功的关键性因素主要是与人的观念和和行为方式相关的人力资源优势。即绍兴人具有的自主进取、务实功利的文化价值取向使绍兴人较早形成了与市场经济相适应的观念和行为方式,然后从观念创新到体制创新再到技术创新的逐步推进和它们本身之间的协同作用。如果说在改革开放之前和改革开放之初,绍兴的经济发展主要是得益于意识上的领先——不等不靠、自主进取所营造的优势,那么,从 20 世纪 80 年代中期到 90 年代中期,绍兴经济的发展则主要归功于务实的体制创新所释放的潜力,而到了 90 年代后期,由于体制改革的边际效应,绍兴的经济发展基本上进入了寻求技术创新的支撑来获得新的发展优势的时期。因此,无论是观念创新,还是体制创新或技术创新,与绍兴的自主进取、务实功利的文化价值取向都是息息相关的。

1.3 “绍兴模式”是一种社会现象

“绍兴模式”是一种“供给主导型与需求诱致型相结合”为特征的社会制度变迁模式。它不同于自上而下强制执行的“供给主导型制度变迁”,也不同于自下而上的自愿安排的“需求诱致型制度变迁”。就是说,“绍兴模式”所推动的制度创新属于一种复合型安排,是一种充分体现“敢为天下先的创新精神”和“坚忍不拔的创业精神”的体制外的制度创新活动;通过这种安排和创新,绍兴经济逐步实现了从传统的计划经济向市场经济的体制转轨,并最终建立起了以非国有、非公有制经济为主体的明晰的、排他性的产权制度,从而已在全国率先基本建立起了市场经济有效运行所要求的产权明晰的微观制度基础。

在实践中,这种复合型社会制度变迁模式并不是一蹴而就的,而是一个渐进式的过程。其基本特征:

一是社会改革策略上的适时“跟进”。改革开放以来,绍兴各级地方政府一贯奉行适度“无为”的行动理念,并将其贯穿于市场化改革全过程。在改革策略上,既不麻木落后,也不盲目冒进,而是随机应变,适时“跟进”。表现在:

留有余地。十分注重为传统体制和观念的变革留足一定的缓冲空间,并不寄希望于一次变革解决所有问题。比如 1984 年国家提倡乡镇企业发展以后,绍兴就采用了“集体为主,多轮并进”的政策,既适应了国

家导向,照顾了各阶层大多数人的情绪,减少了改革阻力,也鼓励了个体私营经济发展,为新生事物留下了成长空间,使多种所有制在农村中稳健有序地发展;其乡镇产权制度改革,也坚持不搞“一刀切”,在客观上避免了因剧烈改革可能造成的不稳定。

不事张扬。在历史机遇面前,又尽可能做到稳健有序。看不准的决不盲目行动,对世事变革往往不当头,不冒进;有争议的则细心观察,不否定,不宣扬,既避免了“枪打出头鸟”的风险和“首发效应”的高成本,也不至于错失良机。如针对个体私营经济发展,绍兴并没有像“温州”那样受人瞩目而招致争议,而是采取了诸如“三个放手”,“四个不限”的实际保护政策,取得了政策效应和经济效益的“双赢”。因此,当人们还在强调“计划经济为主,市场调节为辅”,还在讨论非公有制经济是“补充”还是“有益的补充”,该如何限制私有经济时,已经静悄悄地建立起了非公有制经济为主体的经济结构。

二是城乡社会结构的协调互动。20世纪80年代初期,随着农村工业化的艰难起步,生产要素从相对分散的区域逐渐向一些具有相对区位优势的空间聚集,从而形成了若干个以专业市场为中心的新型城镇(潘允康,2006)。由于“绍兴模式”是一种民间能力推动的经济发展模式,表现在城镇化道路上也是小城镇发展之路。在经济转型过程中,由于小城镇的生活方式及环境与农村较为贴近,比较适宜农村人口的生活。于是,农村人口及农村劳动力首先向小城镇聚集,小城镇成为吸纳农村劳动力就业岗位的重要渠道。尤其是通过近两年来扎实推进“村镇布局、城乡交通、城乡信息、城乡燃气、现代流通、健康保障、社会保障、文化教育、城乡金融、城乡平安”等“十大城乡统筹网”建设,使城市公共服务产品不断向农村伸展。全市农村全面小康实现程度达到74.6%,居全省第四位。因此,绍兴农村工业化造成了分散型的城市化,较为有效地推动了农村城镇化,协调了农村和城市的关系,使得生产活动和市场要素在一定空间内集聚以便提高资源配置的效率,城乡之间在经济发展、生态环境和基础实施诸方面,互动互补,共生共荣,协调推进,其实质是一种统筹城乡发展的模式。

1.4 “绍兴模式”是一种政治现象

公共经济学认为,在社会转型时期,政府既要发挥市场经济配置资

源的效率优势,促进生产力的发展,又要保证在社会的公平与稳定中增加公众福利。从后续现代化国家的发展经验来看,政府引导力对于区域发展至关重要。“绍兴模式”是一种“以民间诱致为主兼以政府引导”为特征的公共管理创新模式。也就是说,绍兴经济社会的发展路径是在“民间诱致和政府引导”这两个因素共同作用下才得以实现的。

从地方政府的角度看,主要在于正确的引导。表现在:

一是灵活地变通现有政策。政府行为不仅仅局限在弥补市场失灵方面,在某种程度上政府也作为市场经济的构成要素而存在,甚至以市场主体的身份出现,参与到生产和再生产过程中来。比如,在培育专业市场和产业集群的进程中,绍兴地方政府发挥了特殊而又重要的引导作用:凭借其表达制度创新需求和满足制度创新愿望的有利条件,通过修改和重新设置规则系统而积极参与了制度创新,为民营经济发展创造了一个成本较低、风险较小的制度传递和积累机制,其制度安排对民营经济活动产生了巨大的激励效应,从而促进了区域经济的增长。一些管理制度的变通形式,正是地方政府取消了对私有产权的某些限制后所实施的灵活政策。绍兴区域经济制度之所以能够呈现出动态弹性的优化演进态势,与地方政府所提供的这种灵活的制度框架密不可分。事实上,绍兴经济尤其是民营经济的发展乃是与改革开放同步的,是政府行为从开始较为盲目的“干涉”发展到自觉的“有所为有所不为”,有力地保障了非正式制度创新的可能性以及向正式制度创新转化的合法性。

二是正确地行使监管职能。在绍兴,企业、政府和社会往往各自拥有相对独立、互不依赖的生存空间(Live-space)。企业立足于自我发展,产业和结构由市场决定,政府基本不干预;经济增长方式从实际出发,政府不刻意搞工业园区与开发区,但注意加强规划,适时引导产业集聚等等。这样,一旦企业对其所处的社会环境不负责任,政府和社会就比较容易对企业施加压力,纠正其行为。

2. 当代语境下的“绍兴模式”:一种凸显科学发展观的逻辑架构

人们往往用“市场大市”、“民营经济”、“块状经济”等来分别作为绍兴经济社会发展成功之路的总括性表述。其实,任何单项概括远不足以表征绍兴经济社会发展路径的全貌。事实上“绍兴模式”已形成了一

个较为完整的发展架构。这种完整性凸显了“以人为本”和“全面、协调、可持续”的科学发展观的核心要求,涵盖了经济、社会、文化、政治等多个层面的内容。主要体现在八个方面:

2.1 市场要素与产业集群的有机结合

绍兴人较早地领悟了“产业培育市场,市场促进产业”的辩证关系,借助产权多元化等体制创新的领先优势,先后建成了一批辐射全市及至周边地区的大市场,形成了以综合市场为主、综合市场和专业市场相互促进,门类齐全、功能齐备的商品交易市场体系,成为闻名全国的“市场大市”和“区域特色经济大市”。截止到 2005 年底,全市共有商品交易市场 364 个,年成交金额 980 亿元,其中年成交金额亿元以上的市场有 43 个,十亿元以上市场 17 个,百亿元以上市场 2 个。这些商品交易市场作为消费品和生产资料的重要集散地,在活跃商品流通,方便居民生活,扩大城乡人口就业和推动经济发展等方面发挥了越来越重要的作用。尤其是,除专业市场规模的数量外,绍兴在市场分配经济资源的比重、产品市场和要素市场的发育程度、市场中介组织发育和法制环境等方面也居国内前列(刘孟达,2004)。

专业市场的不断发展,扩大了产业的经营规模,带动了相关产业的发展,围绕市场形成了一大批专业村、工业村等产业集群。这种以一个产业或产品在某个县市或乡镇地域单元大规模集中的现象,称之为“产业集群”(Industrial cluster)。这一概念最早是由美国哈佛大学波特(Michael porter,2000)教授于 20 世纪 90 年代提出来的。产业集群是指一组在地理上靠近的相互关联的企业和机构的集合,是产业、中介机构及政府等参与者在地理上围绕某个产业而形成的网络。它不仅为面广量大的中小企业找到了一种有效的地域组织形式,形成了区域性规模经济优势,而且通过相互合作和分工,可以获取一系列如专业化生产、信息集聚、销售网络及各种辅助性服务等方面的外部规模经济效益(王缉慈等,2001)。目前,绍兴市有较具规模(10 家企业、年产值超亿元)的产业集群 36 个,经济总量占全市工业的 66%,其中销售收入超 100 亿元的有 8 个,50—100 亿元的有 7 个;20—50 亿元的有 9 个;已拥有 43 个特色产业园区。

专业市场与产业集群互为依托,共同发展,构成了“集群经济”的核

心内容(盛世豪,2004)。在“集群经济”中,市场集群的交易规模与辐射半径决定着企业集群的发展规模和水平。反过来,企业集群的发展又决定着市场交易规模和辐射半径的扩张程度(石忆邵,2001)。一些早先崛起的集散型专业市场,为了实现可持续发展,已大多向集散型与生产型相结合的工贸一体化方向转变。而那些先期崛起的企业集群为了扩大市场营销范围,又纷纷举办专业市场、商品交易会或贸易博览会。两种发展趋势的相互结合,形成了专业市场与产业集群共生共荣的发展格局,从而大大提高了区域经济的竞争能力。

2.2 投资效应与就业功能的有机结合

美国著名经济学家刘易斯认为,发展中国家经济中存在二元结构。解决就业问题的主要措施,是加快先进部门的资本积累,从而加速农村剩余劳动力的转移步伐,结束劳动力的无限供给趋势,实现劳动市场的供需平衡。在经济发展的过程中,绍兴积极实施投资效应与就业功能的“双赢”策略,十分关注农村劳动力的转移问题。在历史上,以“二土”(土纺、土织)、“三缸一榔头”(染缸、酒缸、酱缸;锡箔加工),以及“五匠”(泥、木、竹、石、铁匠)为支撑的工商业传统闻名遐迩。改革开放以来,绍兴人依靠“四千精神”想方设法创办家庭副业、社队企业,在全国较早地完成了资本的初始积累阶段,尔后又利用相对充裕的民资、民力和民智,率先发展民营经济,其规模、效益、市场占有率、企业家群体、融资手段、市场准入、税资政策等方面,均处全省领先地位。一大批绍兴人将民间资本投资兴办产业,推进金融资本与产业资本乃至土地资本的有机结合。投资功能持续创新,投资领域不断拓宽,从传统农业到高效生态农业,从传统制造业到高新技术产业,从商贸、运输、餐饮等传统服务行业到金融保险、信息咨询、房地产、物流、教育、旅游等现代服务行业,城建、交通、医疗机构等也正成为绍兴民企投资的新领域。

绍兴大量民营企业既吸纳了分散于全社会的人才和资本,又培养了大批企业家;既促进了区域经济增长和工业化进程,又吸收了大量的农村剩余劳动力,实现了充分就业。与此同时,正是改革开放以来肇始于轻工业的大规模工业化,形成了以劳动密集型为特征的独特的农村工业化道路,实现了高集中度、高市场占有率和高就业率的有机统一,避免了重工业优先发展战略所导致的工业化进程中就业结构转换严重滞

后于产值结构转换、城市化进程中人口集聚严重滞后于资本集聚,以及城乡经济关联度极低的不利局面。正是凭借于此,绍兴不仅有效地化解了本市农村富余劳动力的就业矛盾,而且还为从市外或省外来绍经商务工的 100 万人提供了就业机会。

2.3 专业分工与多元拓展的有机结合

专业化经济是指当某人在生产某产品时,随着他在此活动中的专业化水平上升,其边际和平均劳动生产率因之而不断提高的经济现象。传统经济学将经济专业化与多样化视为对立的两个方面。从 19 世纪 80 年代开始,在欧美出现了一股反多元化经营的势头,并出现了“反混合兼并”“反多元化”的呼声,逐渐形成了“归核化”(Refocusing)或“范围紧缩”(Downsizing)的新浪潮。但实际上,经济专业化与多样化并不是互相对立的,而是可以相互并存的(赵伟,2002)。这在绍兴的发展历程中得以明证。一般认为,绍兴农村工业化是绍兴超常规发展的重要推动力,其最大的特点就在于农村工业化与集贸式工业品专业市场互为依托,互相促进,共同发展。专业市场与专业产品加工区的集群共生,不仅为绍兴制造业构筑了面向国内和国际两个市场的销售网络,而且在区域竞争中确立了专业化分工的比较优势,推动了区域经济集中化、专业化和规模化的进展,形成了具有地方特色的集群型经济区域或专业乡镇(金祥荣、朱希伟,1998)。这种专业化包括产品专业化、零部件专业化、工艺专业化、地区专业化等。专业乡镇则视为上述几种类型的混合形态。专业乡镇的大量崛起是改革开放以来绍兴发展的鲜明特征之一,它不仅有助于实现产供销一体化,而且显著增强了区域经济实力 and 竞争能力。但专业经济区单一的产业和产品结构又面临较大的市场风险或自然风险,易于出现经济发展波动性特征。为克服这一弊端,大多数专业经济区在培育特色支柱产业的同时,通过加快相关配套产业开发,延伸产业链,形成融产供销一体、支柱产业与配套产业紧密联系的产业网络,力图发挥市场专业化与产品多样化的衍生效应。这样既可适应现代消费市场对产品雷同的排斥及产品多样化、个性化的渴求,又有利于降低单一型产业、产品结构所面临的市场风险或自然风险。如绍兴诸暨珍珠市场深加工,开拓珍珠销售渠道。目前,该市拥有各类加工企业 400 多家,其中珍珠粉厂 7 家,饰品厂 380 多家,营养液厂 5 家,形成了适应