



Xiangzhen Jiefang:  
Jiegou yu Guanxi

徐晓军 著

# 乡镇街坊： 结构与关系

Wuhan Shijiao Lanxiang Jiefang  
De Gean Yanjiu

—— 武汉市郊兰乡街坊的个案研究

 华中师范大学出版社

本书由华中师范大学出版基金全额资助

Xiangzhen Jiefang:  
Jiegou yu Guanxi



徐晓军 著

# 乡镇街坊： 结构与关系

Wuhan Shijiao Lanxiang Jiefang  
De Gean Yanjiu

—— 武汉市郊兰乡街坊的个案研究

 华中师范大学出版社

## 新出图证(鄂)字 10 号

### 图书在版编目(CIP)数据

乡镇街坊:结构与关系——武汉市郊兰乡街坊的个案研究/徐晓军著.  
—武汉:华中师范大学出版社,2007.4

ISBN 978-7-5622-3070-0

I. 乡… II. 徐… III. ①乡镇—社区—社会结构—研究—武汉市 ②乡镇—社区—社会关系—研究—武汉市 IV. C912.82

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 052948 号

### 乡镇街坊:结构与关系

——武汉市郊兰乡街坊的个案研究

© 徐晓军 著

责任编辑:高东军

责任校对:方汉交

封面设计:甘 英

编辑室:文字编辑室

电话:027—67863220

出版发行:华中师范大学出版社

社址:湖北省武汉市珞喻路 152 号

电话:027—67867076/67863040(发行部) 027—67861321(邮购)

传真:027—67863291

网址:<http://www.ccnup.com.cn>

电子信箱:hscbs@public.wh.hb.cn

经销:新华书店湖北发行所

印刷:湖北新华印务有限公司

督印:章光琼

字数:280 千字

开本:787 mm×960 mm 1/16

印张:15.5

版次:2007 年 4 月第 1 版

印次:2007 年 4 月第 1 次印刷

印数:1—2000

定价:28.00 元

敬告读者:欢迎举报盗版,请打举报电话 027—67861321。

# 序

目前,中国乡镇总数有三万七千多个,它是中国人口聚集生活的非常重要的社区形式。从制度上看,“城乡分离”及“二元化”依然是当代中国的典型特征。但是,无论从政治体系、经济体系还是社会系统的角度看,城乡之间并不是绝对分开或分离的。在“城”与“乡”之间,存在着一系列过渡性的生活和组织形态,它们是城乡的过渡地带,城乡由此联系并构成城乡一体的政治体系、市场体系以及人居空间体系。从中国现实来看,“乡镇街坊”无疑是城乡过渡地带的一个重要环节,或者说是“城之尾,乡之首”。对此的研究不仅有助于人们更深入地了解城市,也有助于人们更全面地认识乡村,对于我们认识和理解中国的社会政治和经济结构,把握中国社会的发展和变化,有着重要的意义。

在学术界,一些学者很早就注意到中国集镇、社区的特殊地位和独到价值,并对此展开了研究,提出了一些理论解释。但是,这些研究主要集中在政治和经济层面,社会结构的研究较少,尤其是深入的个案研究很少。与现有的研究不同的是,本书试图通过一个特定的生活社区、生活形式、文化形式的乡镇街坊的生成机理、发展历程、内部结构与关系建构以及发展趋势的深入调查和研究,进一步认识乡镇街坊的结构和特征及其变化趋向和内在规律。

在研究方法上,作者准确地运用社会学的调查和分析方法,在理论分析的同时,注重量化分析、参与观察和深入访谈,不仅揭示了乡镇街坊的“质”的内容,也分析了乡镇街坊的“量”的特征。与此同时,作者对农村研究的家乡化这一比较常见的农村研究进路展开了比较深入的反思,这种敏感、自觉、客观的反思对于目前正在开展家乡农村研究及非家乡农村研究的研究者们都具有比较高的理论与实际价值。

本书中“乡镇街坊”概念的提出本身就是作者创新的尝试,作者试图以“乡镇街坊”的概念及对研究对象范围本身的界定,修正和重构目前还在使用但已有些混乱的“小城镇”概念与理论体系。正如作者在文中所言,“小城镇”是中国城乡二元结构的典型产物,目前学术界和相关部门对“小城镇”概念的准确理解及其使用都有一些混乱,无论是从使用范围上看,还是从研究单位与分析方法的角度看,都是有些问题的。不仅如此,“小城镇”概念相关的研究方式和

理论体系,如“城镇化”等概念与研究领域,都与“小城镇”这一概念或者说理论体系高度相关,而这一系列概念及其理论体系都是值得反思的。我想,作为一个青年学者,有这样高的理论目标和学术敏感性,能发现其中的问题,不管成功与否,都是值得鼓励的。

在理论观点方面,在深入调查的基础上,作者提出了一些独到的见解。在作者看来,乡镇街坊不仅是一个特殊的地理社区,也是一种特殊的人群共同体,具有熟悉性、异质性、强烈的身份认同感、互助意识、高稳定性、低流动性等特征;在实际生活中,乡镇街坊存在不同的共同关心圈,因职业不同形成明显的分层结构;街坊内部成员通过姻缘关系、利益交换以及权力网络形成相对稳定的关系网络,这种网络还扩展到城市与乡村,由此形成密切的联系。作者同时也发现,街坊成员与村庄农民之间存在代理保护关系,并且,街坊成员对村庄的认同随着代际变化而减弱,等等。这些对于我们认识乡镇街坊的结构、特点、地位、作用及变化很有理论启示意义。

在理论分析的同时,作者还力求通过对乡镇街坊特点及变化的分析,为农村城市化、城镇建设以及乡镇体制改革提出政策建议。如作者提出乡镇组织体制改革的乡镇长负责制,认为城镇建设中不能拔苗助长、硬着头皮去“创造”等等,都有一定的参考价值。当然,我这样说并不意味着该书观点完全正确,我们也不能要求一本书所有的观点都那么正确,尤其对青年学者。

总之,我之所以将本书推荐给大家,并不仅仅因为我是徐晓军博士的导师,而是它的学术价值,它提出的值得思考的问题。

郑杭生

2007年3月25日

# 前言

乡镇街坊既是一个空间上的称呼,是一个特殊的地理社区,也是对生活于该地域范围内精神上的人群共同体的称呼。作为城市与村庄之间的过渡带,与城市相比,它吸收城市的生活方式、文化观念、消费观念等全新的文化特质,并以其作为发展的方向,从这一角度来看,乡镇街坊是城市的被动效仿者。但乡镇街坊又不像城市那样对于广大乡村生活的农民过于遥远,它非常贴近农民的生活,是农民生活的直接导向,对广大农村具有示范效应,从这一角度来看,乡镇街坊又是广大乡村农民生活的主动示范者。因此,把握当代中国农村乡镇街坊的特点,对于我们未来的农村发展和城镇建设都具有不可忽视的战略意义。

本书以社会转型与城镇化、庞大的农村剩余劳动力、乡镇财政危机与乡镇体制改革以及乡镇企业的兴衰为背景,从社会互构论、社会资本论、社区发展论和城乡关系论的视角出发,试图通过对作为一种特定的生活社区、生活形式、文化形式的乡镇街坊的生成机理、发展历程、内部结构与关系建构以及发展趋势等方面展开深入的研究,从深层次上认识乡镇街坊作为一种新生的社会子结构,特别是作为一种经济结构和政治结构潜在的、易被人们忽略的“没有规律”的规律,从侧面认识乡镇组织和乡镇政权运行及其发展中存在的问题,并最终为乡镇街坊的发展和乡镇政权组织体制的运作及其改革提供政策制定的理论基础。

第五章探讨了乡镇街坊的资源汲取与分配机制,认为乡镇街坊中存在两种经济部门,即对外部汲取资源的部门与对内部进行资源再分配的部门。对外汲取部门是乡镇街坊经济运行的基础,对内再分配部门则处于依附地位,而对外汲取部门中的政府及其相关部门又是基础中的基础;对外汲取部门与对内再分配部门之间有很强的互补性,二者相互配合,从而组成了乡镇街坊这一生活的地域共同体。随着乡镇体制的改革和乡镇街坊生存大环境的变化,以政府权威性资源为主的垄断性汲取将转变为以市场商业性服务为主的交易性汲取,乡镇街坊中的对内再分配经济部门,特别是针对乡镇街坊成员自身的服务部门将增多,比例也将大幅度提高。



**第六章**从“共同关心圈”出发,认为乡镇街坊中存在三个共同关心圈,乡镇街坊也因此而呈现明显的空间分离状态,即新街区的政治权力关心圈、老街区的市场利润关心圈和村居区的土地关心圈。从乡镇街坊的空间分布上来看,在民宅对新街区的包围下,乡镇街坊的空间分布是一种被动的副产品,而不是居民自主选择的结果,乡镇街坊的空间分异将演化为乡镇街坊的区间功能分化。

**第七章**以乡镇街坊成员的闲暇生活为载体,探讨了乡镇街坊中的群体结构。在乡镇街坊中,休闲群体是乡镇街坊中的最基本的群体,衰落的群体主要有青少年越轨亚文化群体和各种行业垄断群体,正在兴起的群体主要有领导干部夫人团体和退休干部群体。从群体结构上来看,乡镇街坊中的群体及其互动呈现出明显的阶层封闭性,群体的兴衰也与乡镇街坊的权力结构变动有关,从群体数量的减少、群体关系的日益松散化和群体规模的小型化来看,乡镇街坊中的群体有较强的解体趋势。

**第八章**以乡镇街坊成员对不同职业人群的社会地位评分为基础,将乡镇街坊中的主体性成员划分为乡镇领导干部阶层,乡镇中层干部、乡镇退休领导干部与乡镇企业主阶层,乡镇普通干部阶层,新官商阶层,普通个体户阶层以及街坊兼业农民阶层这六个阶层,认为政治权力是乡镇街坊社会分层的中轴,乡镇普通干部与普通个体户是乡镇街坊中的主体阶层,并且行政权力与社区权力高度同一。

**第九章**以乡镇街坊的村庄来源为基础,描述了乡镇街坊与村庄农民之间的关系网,以乡镇街坊的“村根”和乡镇街坊与政府之间的交换为根据,认为乡镇街坊实际上是村庄农民面向政府以及政府面向村庄农民的双向代理人。在乡镇街坊与村庄农民间的代理保护关系、亲属交往关系、市场交易关系和行政管理关系中,乡镇街坊与村庄农民之间具有和谐与冲突的两面性,从而导致了乡镇街坊的两难困境。在第二、第三代街坊对村庄认同的减弱和村庄精英流失的背景下,本章探讨了乡镇街坊与村庄农民关系视野下的乡镇治理问题。

**第十章**认为乡镇街坊与城市之间存在两种关系:结构性关系,表现为乡镇街坊在政治上对城市的单向依赖、在经济上(日常消费)的城市化和在文化上对城市文化的接受与模仿;人际性关系,即乡镇街坊个体或家庭与城市市民个体或家庭之间的隐性关系。人际性关系是对结构性关系单向性缺陷的有效弥补,乡镇街坊与城市在结构性关系和人际性关系中的互动成为乡镇街坊向城市流动的“再社会化”机制,从而为向城市流动打下基础。在这两种关系中,处于主导地位的结构关系所造成的城市通过乡镇街坊对村庄农民资源的挤

占,充分说明我国的城市还处于集聚状态,城市的发展还离不开农村经济上和人才上的支持。

**第十一章**认为乡镇街坊内部的姻缘关系网络、利益交换网络以及权力派系网络这三重网络,构成了当前中国农村乡镇街坊的硬核,而这三重关系网络之间及其与外部网络的相互交织,加上该网络本身所固有的紧密性、稳定性及其在农村乡镇中的主导地位,使其以网络成员利益作为内在行事准则,在与乡镇正式组织的互动中左右着乡镇行政组织目标的实现。因此,在任何外部力量无法打破这一关系网的情况下,只有网络内部的过度利用和网络本身高昂的维护成本这些内在矛盾才是促使这个网络消解的良方。

**第十二章**以乡镇街坊与城市、村庄以及内部的关系网络为基础,结合系统性结构与网络性结构的不同特点,在分析乡镇管理工作的特点后,提出了乡镇组织运作的双重机制,即表面上的系统性的科层制与潜在的网络性的网络制。在目前的大部分农村乡镇中,网络制更优于系统性的科层制,据此笔者提出了乡镇组织体制改革的方向——模糊的粗分工基础上的乡镇长负责制。

最后,笔者指出了乡镇街坊发展的两个可能方向:发展为小城市或退回到村庄状态。认为乡镇街坊向何种方向发展自有其相关的影响因素和特定的规律,如果违背这些规律,硬着头皮去“创造”条件促进乡镇街坊的共同发展,阻止乡镇街坊分化的进程,是注定要失败的。

# 目 录

## 引 论

|                             |      |
|-----------------------------|------|
| 第一章 乡镇街坊研究的缘起与研究综述 .....    | (3)  |
| 一、乡镇街坊研究的缘起 .....           | (3)  |
| 二、乡镇街坊研究的现状综述 .....         | (7)  |
| 第二章 乡镇街坊研究的理论视角与方法论背景 ..... | (13) |
| 一、乡镇街坊研究的理论视角 .....         | (13) |
| 二、乡镇街坊研究的方法论背景 .....        | (16) |
| 第三章 乡镇街坊概述 .....            | (22) |
| 一、乡镇街坊兴起的背景 .....           | (22) |
| 二、乡镇街坊:城乡之间的过渡带 .....       | (24) |
| 三、乡镇街坊的特点 .....             | (27) |
| 第四章 兰乡街坊概况 .....            | (37) |
| 一、兰乡简况 .....                | (37) |
| 二、兰乡街坊概况及其发展历程 .....        | (38) |

## 乡镇街坊的结构分析

|                               |      |
|-------------------------------|------|
| 第五章 资源汲取与分配:乡镇街坊的经济结构 .....   | (51) |
| 一、乡镇街坊的两种经济部门 .....           | (51) |
| 二、乡镇街坊的资源流动 .....             | (62) |
| 三、乡镇街坊经济运作机制的转变 .....         | (64) |
| 第六章 区位隔离:乡镇街坊的空间结构与性格特征 ..... | (67) |
| 一、乡镇街坊的三分空间格局 .....           | (68) |



|                            |       |
|----------------------------|-------|
| 二、乡镇街坊区域性格的形成 .....        | (74)  |
| 三、乡镇街坊各区域的性格特征 .....       | (78)  |
| 第七章 闲暇生活:乡镇街坊的群体结构 .....   | (89)  |
| 一、休闲群体:乡镇街坊的基本群体 .....     | (89)  |
| 二、乡镇街坊中的群体变化 .....         | (93)  |
| 三、乡镇街坊群体结构的特点 .....        | (99)  |
| 第八章 权力中轴:乡镇街坊的社会地位结构 ..... | (104) |
| 一、乡镇街坊的社会分层方法 .....        | (104) |
| 二、乡镇街坊的社会地位结构 .....        | (111) |
| 三、乡镇街坊社会地位结构的特点 .....      | (119) |

## 乡镇街坊的关系分析

|                               |       |
|-------------------------------|-------|
| 第九章 乡镇街坊与村庄农民的关系 .....        | (125) |
| 一、乡镇街坊的村庄背景与乡村关系网 .....       | (125) |
| 二、乡镇街坊与村庄农民关系的特点 .....        | (130) |
| 三、乡镇街坊与村庄农民关系:和谐与冲突 .....     | (137) |
| 四、乡镇街坊与村庄农民关系视野中的乡镇治理 .....   | (142) |
| 第十章 乡镇街坊与城市的关系 .....          | (145) |
| 一、乡镇街坊与城市之间的两种关系 .....        | (146) |
| 二、乡镇街坊与城市之间关系的特点 .....        | (159) |
| 三、乡镇街坊与城市关系视角下的城乡关系 .....     | (161) |
| 第十一章 乡镇街坊内部的三重关系网络 .....      | (163) |
| 一、姻缘关系网络:姻亲圈下的精英吸纳与精英联盟 ..... | (163) |
| 二、利益交换网络:社会交换背后的新官商 .....     | (167) |
| 三、权力派系网络:外部力量的强化 .....        | (176) |
| 四、乡镇街坊内部关系网络的特点 .....         | (177) |
| 五、乡镇街坊内部关系网络的消解 .....         | (181) |
| 第十二章 乡镇街坊关系视野下的乡镇组织体制改革 ..... | (184) |
| 一、乡镇街坊的关系建构与乡镇组织体制改革 .....    | (184) |
| 二、组织结构的两种形态:系统性结构与网络性结构 ..... | (185) |
| 三、乡镇管理工作的特点 .....             | (188) |

|                          |       |
|--------------------------|-------|
| 四、乡镇组织运作的双重机制 .....      | (192) |
| 五、乡镇组织体制改革的方向 .....      | (198) |
| 专题一 乡镇街坊的发展方向 .....      | (202) |
| 专题二 农村研究的家乡化 .....       | (205) |
| 附录 1:图表目录 .....          | (220) |
| 附录 2:乡镇街坊社会地位评分调查表 ..... | (222) |
| 附录 3:乡镇街坊社区性格量表 .....    | (223) |
| 附录 4:乡镇街坊闲暇生活调查问卷 .....  | (226) |
| 参考文献 .....               | (227) |
| 后记 .....                 | (236) |



# 引 论



## 第一章 乡镇街坊研究的缘起与研究综述

### 一、乡镇街坊研究的缘起

伴随着农村问题研究的升温,学术界已经开始将其研究单位从村庄逐步向乡镇层面上移。但综观现有的乡镇研究,大多停留在乡镇的表层,如乡镇行政研究、乡镇组织变迁研究、乡镇体制变迁研究等,而对于乡镇政权所处的乡镇街坊中的人际关系、社会地位结构、行为取向等深层次的东西基本上还没有涉及,即还没有将乡镇街坊作为一个生活的社区、一种独特的具有独立主体性的生活形态展开研究。显然,如果没有对乡镇街坊进行足够的研究,必将制约前者研究的准确性和研究的深度。正如有的学者在几年前提出的,村庄社区形态向城镇的转化与乡土社会结构的延续同时并存,说明在“乡社会”与“城社会”之间存在着“中间形态”的社区生存和持续发展的空间,而且是一个很有可为的空间<sup>①</sup>。但正是这样一个“很有可为”的空间,却一直没有受到学术研究的关注,也未受到政策上的重视。

对于造成这一现象的原因,笔者认为,这与当前的研究者群体有关<sup>②</sup>。我们知道,要想对乡镇街坊做深层次的研究,就必须在该街坊长期生活和参与观察,决非一周两周、一月两月能完成;而学术界又少有像马林诺夫斯基那样与研究对象一起长时间生活并进行观察的研究者。然而,学术界还是做出了大量关于农村和城市的深层次的研究成果,这无不得益于长期的生活体验和参与观察。也许有人会说,许多深层次的研究成果并没有花费作者很多时间。其实不然,如果考察一下这些作者的生活经历,我们就会发现,他们往往有在其所研究的对象中生活、工作过的经历。比如,很多中国的农村研究者大都将自己的家乡或故乡作为调查研究对象就是最典型的例证。但在过去不久,中国是一个典型的城乡二元结构社会,乡镇街坊的人口在

---

① 折晓叶、陈婴婴:《社区的实践——“超级村庄”的发展历程》,浙江人民出版社2000年版,第16页。

② 笔者认为还有另一个原因,那就是农村村庄更“中国”一些,它与西方人眼中及西方汉学研究中的“中国”、“老百姓”具有较高的一致性,代表现代的城市与代表传统的村庄是两个极端情况,而乡镇街坊处于这两个极端之间,不具有典型性,不容易出成果。



全国人口中的比例几乎可以忽略,而乡镇街坊这种生活方式相对来说也几乎不存在,这种“身体化的写作”<sup>①</sup>模式也就不适用于乡镇街坊研究。因此,这一研究者群体的特征就决定了乡镇街坊研究的不足和缺乏深度。

我们知道,首先对所研究的对象进行准确的学术定位非常重要,只有学术定位准确,才能在此基础上得出准确的、有价值的研究结论。同样,要展开乡镇街坊研究,首先就存在一个对乡镇街坊这一研究单位进行定位的问题,只有对其定位准确,才能选择最合适的方法和范式,也才能做出比较有价值的研究成果。在这个定位的过程中,首当其冲的就是将乡镇街坊定位于农村还是城市的问题。因为乡镇,顾名思义,“乡”指的是乡村、乡里,而“镇”则指的是集镇、城镇,前者代表的是农村,而后者则有很强的城市意味。

当然,也许有人会说,定位于小城镇是最简单和最准确的。在目前中国的研究对象分类上,这种定位也不准确,小城镇人口在乡村人口中所占比例不高,人口聚集规模较小,农民就地“转移”和异地“流动”也在相当程度上落脚在经济发达地区的乡村<sup>②</sup>,这实际上已经破坏了“小城镇”概念的丰富性与代表性。不仅如此,学术界及政策制定者从理论和政策上都误认为建制镇就等于小城镇。其实社会学意义上的小城镇有其特定的含义。这种实体是以一批并不从事农业生产劳动人口为主体组成的社区。无论从地域、人口、经济、环境等哪一个因素看,它都既具有与农村社区相异的特点,又与周围农村保持着不能缺少的联系,即“一种比农村社区高一层次的社会实体”<sup>③</sup>。但这样的小城镇概念更多地是一个功能性的概念,没有与某一行政区划相联系,由于在决策中不易操作,人们往往将它与行政区划相提并论,结果概念的可操作性加强了,却失去了社会学的色彩<sup>④</sup>。这样一个易被人们误解且已失去社会学色彩的概念作为研究对象显然是不够理想的。

另外,小城镇研究其实并没有其自主性,当前学术界对小城镇展开的研究虽多,但一般都是借用城市研究或农村研究的方法和范式,对小城镇本身并没有形成相对独立的一套理论与方法体系。比如东南沿海发达地区的乡镇,学术界就将其视作小城镇,采用的是城市研究的方法和范式,而对于中西部经济欠发达地区的农村乡

---

① 这一说法借用于文学评论,在当前的文学创作中,很多作家将自己的生活经历描写出来,其作品中可以很明显地看到作者自己的痕迹。

② 折晓叶、陈婴婴:《社区的实践——“超级村庄”的发展历程》,浙江人民出版社2000年版,第1页。

③ 费孝通:《小城镇 大问题》,江苏人民出版社1984年版,第8页。

④ 王曉毅:《农村社会学在中国的发展》,《农村经济与社会》1994年第4期。

镇,学术界一般采用的是农村研究的方法和范式。由于小城镇是一种差异性极大的行政层次类型,只是在行政层次类型上有意义,在研究范式和研究方法上,特别是在研究对象的属性上并没有实际的分类意义,也就是说,小城镇研究并没有形成一套独立的研究范式和方法,将乡镇街坊定位于小城镇对于我们的研究并没有太大的帮助。

对于小城镇的边界设定,学术界在研究中提出了一个重要概念——“镇区”,意指居民密集,房屋相连,拥有街道、水电、通讯等公共设施的居民区。“镇区”概念的提出,似乎为小城镇研究提供了方便。但是,“镇区”这一明确、封闭的边界设置,却使小城镇作为“孤立”的居民点从“与周围农村保持着不可缺少的联系”中游离了出来,因而不能真实地反映和体现我国新的区域社会类型的内在运行机制和存在形态;此外,“镇区”概念只是反映了一种空间状态,并不能很好地反映其中的邻里关系。因此,采用“乡镇街坊”这个概念不仅可以指代空间问题,而且能较好地反映社区内部的基本特征。

本书试图通过对作为一种特定的生活社区、生活形式、文化形式的乡镇街坊的生成机理、发展历程、内部结构与关系建构以及发展趋势等方面展开深入的研究,从深层次上认识乡镇街坊作为一种新生的社会子结构(城乡二元结构的过渡形式),特别是作为一种经济结构(非农化结构)和政治结构(因为乡镇街坊在很大程度上是政治结构的产物,即乡镇政权组织所在地的附属品)潜在的、易被人们忽略的“没有规律”的规律,从侧面认识乡镇组织及乡镇政权运行与发展中存在的问题,并最终为乡镇街坊的发展和乡镇政权组织体制的运作及其改革提供政策制定的理论基础。具体来说也就是:(1)通过乡镇街坊日常生活现状及生活方式的描述,把握乡镇街坊的经济结构、社区权力结构、群体结构、空间结构,分析乡镇街坊与村庄农民、城市居民以及街坊内部的关系状况,从而进一步掌握乡镇街坊的基本特征和运作机制,发现乡镇街坊的运行规律,并从这一侧面来揭示农村乡镇政权组织行动主体所“嵌入的”乡镇街坊及其更广阔范围内的乡村社会基础。(2)由于乡镇街坊是市场化、城市化、工业化等社会转型与经济转轨的新时代产物,通过对这些产物的研究,不仅对于这些新生事物的了解与掌握有利,而且可以通过它们来透视和把握生产出它们的深层次的社会结构变迁,并最终从一个侧面了解中国的社会转型进程。(3)通过对乡镇街坊的历史变迁来揭示农村乡镇的发展演变轨迹,弄清这一过程背后潜在的、“理所当然”的规则,从而使本研究不仅仅是一种有关乡镇知识的积累,而且要开创一种全新的视野和研究进路,促使学术界及政府部门对这些潜在的、“理所当然”的规则进行反思和改进,并重构目前处于主导地位的小城镇理论与政策体系。(4)乡镇街



坊吸纳了越来越多的居民在其中定居,作为一种聚居形式,它是远远不同于其上的大中城市和其下的村庄的一种聚居形式和新生生活社区,也是中国社会结构转型、政治和经济体制改革的结果。鉴于目前学术界比较注重从乡镇(街坊)作为区域经济中心、政治中心的视角展开研究,注重研究乡镇(街坊)的经济结构与功能、政治结构与功能,而忽视乡镇街坊作为一种特定的生活社区、生活形式的一面,更缺乏对这一新生事物的生成机理、发展历程、运作机制、内部结构与关系、存在的问题与发展趋势等方面展开深入的研究。对这一新生现象展开研究,能较好地从一个侧面揭示和评估中国社会结构转型、政治和经济体制改革的轨迹及其效果。(5)乡镇街坊特别是嵌入其中的乡镇行政组织,作为一个行动的主体,它与其上的城市以及其下的村庄的关系可谓错综复杂,这些关系的状况如何,是如何形成的,在这些关系形成的过程中,作为行动主体的乡镇街坊(乡镇行政组织),是如何建构这些关系、如何突破这些既有关系(结构)的制约的等等,都是值得深入探讨的问题。我们可以通过对乡镇街坊与其上的城市和其下的村庄的关系以及自身内部的关系的研究,来考察宏观的社会结构与微观的行动主体之间的关系。(6)通过对乡镇街坊的研究,给学术界和政府部门提供这一类型乡镇街坊的“理想类型”,为全面认识所有类型的乡镇街坊作出贡献。

之所以这样做,主要是基于以下几方面的考虑:一是本书以乡镇街坊作为考察的对象,透过乡镇街坊这一载体,来透视农村乡镇的日常运作规律,区别于现有农村乡镇及小城镇研究成果只针对乡镇表面的弱点。二是由于乡镇街坊这一舞台主要是围绕乡镇政权组织而历史地形成的,即行政治所<sup>①</sup>所在,该组织内部与外部的干部和工作人员及其家属,是这一舞台中的主要演员之一,考察乡镇街坊的历史和日常运作在很大程度上就是考察乡镇组织的历史变迁及其人员的日常运作,并且这一考察比直接的研究要扎实得多,得出的结论应该比直接研究更扎实、更具有说服力、更准确。三是将乡镇街坊作为研究的切入点可以回避直接对乡镇政权进行研究的众多干扰因素,得到更真实、更准确的第一手资料。四是目前学术界将主要精力关注于城市和村庄层面,乡镇街坊作为一种生活形态和聚居形式,其地位应该是越来越重要了,对广泛散布于中国广大农村地区的乡镇街坊这一社会现象进行“深描”,应该是对学术界还未重视的研究领域的一个重要的补充。

<sup>①</sup> 该词借用于杜赞奇的《文化、权力与国家:1900—1942年的华北农村》,江苏人民出版社1985年版。