

国家社会科学基金项目

应用社会心理学

新论

李伟民 戴健林 著

 人民出版社

应用社会心理学新论

李伟民 戴健林 著

人 民 出 版 社

责任编辑：陈寒节

责任校对：湖 催

图书在版编目(CIP)数据

应用社会心理学新论/李伟民 戴健林 著

-北京：人民出版社，2006.12

ISBN 7-01-005967-5

I. 应... II. ①李... ②戴... III. 社会心理学 IV. G912.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 141312 号

应用社会心理学新论

YINGYONG SHEHUI XINLIXUE XINLUN

李伟民 戴健林 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京市双桥印刷厂印刷 新华书店经销

2006 年 12 月第 1 版 2006 年 12 月北京第 1 次印刷

开本：710 毫米×1000 毫米 1/16 印张：15

字数：228 千字 印数：3000 册

ISBN 7-01-005967-5 定价：28.00 元

邮购地址：100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话：(010)65250042 65289539

前 言

本书是我们所承担的国家社会科学基金项目“西方社会心理学应用研究的新进展”的研究成果,该项目自立项之日起至今日完成费时多年,其间因研究队伍的调整变动、文献资料的繁杂以及初期成果的修改评审,使我们不得不一再地修改和重新确定研究的具体内容、主题方向乃至整体的架构,深感对于一门不断发展更新的学科以及其日益拓展前沿研究的理解与把握绝非轻易之事。幸有国家社科基金办的同志们一以贯之的支持,方能坚持如初,才有今日眼前的这本著作。在此要向国家社科基金表示诚挚由衷的感谢。

应用社会心理学的产生离不开社会心理学面向社会现实所进行的应用研究,但是其并不能简单地等同于这些应用研究。在 20 世纪 40 年代时库特·勒温就开始了围绕食物习惯改变进行的社会心理学应用研究并率先倡导以解决社会冲突和问题为取向的“行动研究”,但在后来四十多年社会心理学的发展过程中这种应用取向的研究既未得到进一步的发展,也未能对社会心理学的学科发展产生明显的影响。直到 20 世纪 70 年代时,伴随着社会心理学自身发展所遭遇的学科范式的危机以及产生重大影响的社会问题的出现,对社会心理学基础研究的反思和自省以及对社会心理学应用研究的重新关注和重视,才为关注现实解决现实问题的社会心理学应用研究开启了重生的大门,也为应用社会心理学的产生确立了学科专业的应有位置。时至今日,应用社会心理学的研究不仅得到了明显加强和增进并已受到越来越多社会心理学家的关注与重视,而且应用社会心理学的发展也已成为当今社会心理学学科发展的重要方向之一,成为了社会心理学有效地运用于其他学科与现实社会的主要途径。

国内社会心理学界对应用社会心理学的了解认识与传播开始于20世纪80年代末,吴江霖教授较早地撰文介绍和讨论了社会心理学应用研究的主要内容和领域(1989),其后张少波等将J. 韦恩特著的《应用社会心理学》翻译出版(1991),为人们了解和学习国外应用社会心理学的研究提供了一个直接客观的模本,进一步有关应用社会心理学学科研究与发展的系统总结、推广和研讨则起自乐国安教授主编出版的《现代应用社会心理学》(1995)和《应用社会心理学》(2003)两本著述以及相关的研究论文。由此可见,应用社会心理学的研究在国内已有了一定的知识基础与一个较好的开端,进一步发展则需要跟随学科前沿和密切联系国情实际地深入研究了。

本书为应用社会心理学通论性著作,着重分析探讨和论述了应用社会心理学学科研究的基本原理、学科特征以及相关的基础理论问题与主要研究方法,侧重阐述了应用社会心理学广泛研究并具有独特性的主要领域和内容,较为全面地叙述介绍了国外应用社会心理学研究的最新进展和发展动态。

考虑到应用研究所涉及的一些基础、原理性问题往往影响着学科研究的定位和取向,对此我们在书中进行了尝试性的探索和讨论。我们认为应用社会心理学的研究应包括研究的应用和应用研究两个方面,前者指运用社会心理学研究所得的知识和理论分析、解答与应对各种实际问题,后者则指运用社会心理学研究的观察视角、分析思路以及研究方法分析、解答与应对各种实际问题,两方面相辅相成,互相促进。应用社会心理学应成为一种“行动中的社会心理学”与注重影响干预的方法技术对策研究的有实践效用的社会心理学。应用社会心理学与应用心理学之间应有所差异与不同,应用社会心理学的研究应重视和考虑到文化观念、价值取向和社会道德的影响,应强调应用社会心理学的研究集中在现实社会中的“社会性领域”,而不是“自然性领域”。在具体的应用研究中不应放弃理论知识的探讨与积累,而是应侧重有助于实际问题分析解决的分析型中层理论和应对型小型理论的研究,以使科学与技术应用社会心理学研究中得到较好结合与相辅相成的效用。

在本书的写作过程中,我们尽量地参考了国内外有关应用社会心理学研究的重要与新近的研究成果,并努力准确完整地将这些研究成果融会于本书

的内容之中,没有这些先行者的辛勤努力与贡献,本书的完成是难以想象的,为此我们要对书中参考和引证的各种著述与文献的作者表示深深的敬意与感谢,科学研究的每一步前进都离不开前人的积累与奉献。对于书中文献资料的引证与转述中所可能存在的差错与失误,我们愿意承担起完全的责任。

由于缺乏足够的有关书籍和文献资料以及我们的水平能力的局限,因而在本书的写作中未能将著述的应用研究内容包含容纳更多的新近研究内容,如原先拟定的关于社区和社会问题方面的应用研究内容等,这些内容都是比较新和比较前沿、且符合我国国情实际需要的重要内容,今后的研究尚有待就此展开进一步的深入探讨与实证分析。对于书中存在的不足和问题,我们深感不安,并恳请同行与读者给予指正与不吝赐教。

本书各章的写作主要由李伟民和戴健林两人完成,其中第一章由李伟民和戴健林两人共同完成,第二章、第三章和第八章由李伟民单独完成,第四章和第五章由戴健林单独完成,第六章与第七章分别由李伟民与张照、李伟民与李璐、陈明哲共同完成,初稿完成后由李伟民进行了全稿的统编。在此对参与本书写作的其他作者表示感谢。

人民出版社的陈寒节先生对本书的出版予以了积极大力支持和及时有效帮助,没有这些支持与帮助,本书的著述将有可能束之于高阁而难以面市。对此我们表示由衷和诚挚的感谢。

李伟民(广州中山大学社会学系)

戴健林(华南师范大学公共管理学院)

2006年10月于广州

目 录

前 言	(1)
第一章 应用社会心理学的由来与进展	(1)
第一节 社会变迁与应用社会心理学的发展	(2)
第二节 学科制度建构与应用社会心理学的发展	(11)
第三节 社会心理学与应用社会心理学的发展	(14)
第四节 应用社会心理学的新进展	(27)
第二章 应用社会心理学原理	(31)
第一节 基础研究与应用研究	(32)
第二节 应用研究与研究的应用	(35)
第三节 应用社会心理学与应用心理学	(39)
第四节 应用社会心理学与社会心理学	(44)
第五节 应用社会心理学研究	(47)
第三章 应用社会心理学理论	(53)
第一节 理论的涵义和特征	(54)
第二节 理论的功能和效用	(56)
第三节 好的理论	(59)
第四节 应用社会心理学理论	(61)
第四章 应用社会心理学研究方法	(64)
第一节 社会心理学的研究方法	(64)
第二节 应用社会心理学的研究方法	(79)

第五章 法律与应用社会心理学	(87)
第一节 法律运作中的社会心理学应用	(88)
第二节 证人作证和专家见证	(92)
第三节 陪审团裁决的社会心理学问题	(105)
第四节 犯罪和社会心理学	(113)
第五节 犯罪行为的预防和矫正	(120)
第六章 健康与应用社会心理学	(134)
第一节 健康的涵义及分析模型	(134)
第二节 应激与健康	(141)
第三节 社会支持与健康	(151)
第四节 自我与健康	(160)
第五节 对健康的诊断与促进	(168)
第七章 大众传播与应用社会心理学	(177)
第一节 大众传播分析	(178)
第二节 大众传播的影响和问题	(187)
第三节 观念态度与大众传播	(196)
第四节 生活行为与大众传播	(203)
第五节 大众传播的评估和干预	(210)
第八章 其他领域中的应用社会心理学	(217)
第一节 医疗系统中的应用社会心理学	(217)
第二节 组织领域中的应用社会心理学	(220)
第三节 政治领域中的应用社会心理学	(224)
第四节 环境领域中的应用社会心理学	(226)
结束语	(230)
主要参考书目	(231)

第一章 应用社会心理学的由来与进展

任何门类的科学研究都有基础研究(basic research)与应用研究(applied research)的区分,对于心理学来说,也是如此。按照德国应用心理学大师闵斯特伯格(H. Münsterberg)的说法,心理学的基础研究只是关心理论上的对人的理解,而应用研究的主旨则在于把科学的心理学的原理服务于人们的实际目标。^①若以此见解来看待作为心理学的重要分门的社会心理学,那么我们也可以顺理成章地按照最常为教科书引用的奥尔波特(G. W. Allport)关于社会心理学的定义,把基础社会心理学的目标描述为理解个体的思想、情感和行为怎样受到他人真实的、想象的或潜在的存在影响,而把应用社会心理学的目标看作是试图运用由基础研究得到的理论、原理和知识来解决社会所面临的现实问题,并可把这种对现实社会问题的干预的目的看作是直接影响人们的行为。我国社会心理学界的元老、著名心理学家吴江霖也曾经明确指出:“社会心理学的基础研究主要注意发现社会心理学的基本知识而不顾及或不大顾及它的即刻的实用价值。社会心理学的应用研究主要注意找寻解决某些社会问题的具体办法而不顾及或不大顾及社会心理学基本知识的搜集。”^②

然而,正如美国社会心理学家韦恩特(J. M. Weyant)所指出的那样,社会心理学的基础领域和应用领域的界限并非人们想象的那么清晰,大量的研究

① H. 闵斯特伯格著,邵志芳译,《基础与应用心理学》,浙江教育出版社1998年版,第298页。

② 吴江霖:《建设中国马克思主义社会心理学的根本问题》,原刊于《广州师院学报》1989年第2期,见吴江霖著:《心理学论文集》,广东人民出版社1991年版,第240-252页。

工作很难被明确地归入基础研究或是应用研究的范畴之内,因为这些工作既可能增进了人们对相关问题的理解,也可能包含了对实际问题的解决。^①因此,要清晰地描述阐明应用社会心理学研究的领域、对象及特点等问题将可能是一项十分复杂的工作。对此,需要首先考察了解一下应用社会心理学自身的由来发展、现状与进展,由此才能形成关于应用社会心理学全面系统的认识与了解。

第一节 社会变迁与应用社会心理学的发展

社会变迁发展中的现实需要是任何一门学科发展的巨大推力,这是毋庸置疑的事实,社会心理学也不例外。

然而,如果回顾社会心理学的发展历史,在社会心理学诞生的1908年之前,似乎没有明显的证据表明有什么解决社会现实问题的迫切需求驱使着标志这一诞生的两本教科书——麦独孤(W. McDougall)的《社会心理学导论》和罗斯(L. Ross)的《社会心理学:大纲与资料集》——的出版,而更多地表明这门学科的出现只是从古希腊到20世纪初的漫长历史中某种知识或理智发展的逻辑必然。^②即使是在社会心理学正式诞生后的相当长一段时间,其发展的主流趋势均是关注实验室实验,即从原先带有明显思辨性质的描述性研究转向实验研究,对着眼于现实效用的应用研究不感兴趣。其中的代表人物是美国实验社会心理学大师奥尔波特(F. H. Allport)。在1916年到1919年间,奥尔波特在哈佛大学完成了一系列关于社会促进作用的实验室实验,用以说明群体对个体运动的影响;1924年,奥尔波特出版了社会心理学历史上首次

① J. M. 韦恩特 著,张少波 等译,《应用社会心理学》,东南大学出版社1991年版,第3-6页。

② 一般认为,社会心理学的思想渊源可以追溯到古希腊,参见高觉敷主编:《西方社会心理学发展史》,人民教育出版社1991年版;W. S. 萨哈金著:《社会心理学的历史与体系》,周晓虹等译,贵州人民出版社1991年版;周晓虹著:《现代西方社会心理学史》,中国人民大学出版社1993年版;刘恩久主编:《社会心理学简史》,江苏教育出版社1988年版。

依据实验材料写成的《社会心理学》一书。奥尔波特所倡导的社会心理学研究的实验主义立场,对这门学科在现代发展的影响十分巨大,以至于“社会心理学已经几乎无例外地都成了‘实验’社会心理学,甚至当代欧洲社会心理学家也认为他们是实验家”。^①

一、霍桑研究:社会心理学应用研究的滥觞

如上所述,社会心理学在诞生以后,实验主义立场的基础研究是发展的主流,社会心理学家似乎很少有意识地关注这门学科的现实效用。直到20世纪20年代末期,这种情况才有了改变,其标志是以美国哈佛大学心理学家梅奥(G. E. Mayo)为首的研究小组在对芝加哥的西方电气公司霍桑工厂的研究中,“偶然”发现社会心理因素对提高生产效率和员工的满意程度具有很大影响。众所周知,这一发现对于现代组织管理思想的变革具有里程碑式的意义。

19世纪末20世纪初,在相当长的一段时间里,西方管理的理论和实践所关注的焦点是包括工厂的照明条件、通风状况、刺激性的工资制度以及合理的休息时间等因素对生产效率的影响,人们普遍认为,物质工作环境和工人的健康状况与生产效率之间存在着明确的因果关系。霍桑工厂是一个从事电话、电报设备制造的工厂,具有较好的工作条件,比较完善的娱乐设施、医疗制度和养老金制度等,但员工们仍然愤愤不平,生产业绩也很不理想。为探求原因,1924年11月,美国国家科学院的全国科学研究委员会决定组织一个由心理学家等各方面专家组成的研究小组在霍桑工厂进行研究。

这个研究小组起先主要从事工作条件与生产效率关系的考察。他们进行了多种试验,目的是测试某些工作条件的改变——例如改变照明度、改变支付工资的办法、让工人提前下班、延长休息时间、供应点心等——对生产效率的影响,也即考察照明强度等物质条件与生产效率之间是否存在线性的因果关系。但实验结果却表明上述条件的变化对生产效率不发生多大影响。

^① J. P. 查普林和 T. S. 克拉威克著,林方译,《心理学的体系和理论》(下),商务印书馆1984年版,第329页。

这样的实验进行了近3年的时间,研究小组无法对上述结果进行解释,因此他们最终只得放弃研究。

1927年,梅奥领导另一个研究小组,与西方电气公司的有关人员一起,继续在霍桑工厂进行试验。

研究小组提出了新的理论假设,它们是:

1. 改进物质条件和工作方法导致产量的增加。
2. 工间休息和缩短工作日,可解除疲劳。
3. 工间休息可减少工作的单调性。
4. 个人计件工资制,对增加产量可起促进作用。
5. 管理方法的改变,即人际关系的改善使得工人的态度得到改进,并使产量得到提高。^①

梅奥等人对这5个假设一一进行检验,其结果是前面4个假设均先后被否定,而只有第5个假设得到了验证。研究人员认为,不是工资,也不是照明度和工作时间等其他条件,而是改善了的由人际关系所制约的“士气”,导致了工人工作积极性的提高,并最终导致了生产效率的提高。更确切地说,组织中的非正式群体的人际关系才是生产率和工人满意度强有力的决定因素。

显然,霍桑研究不是一项社会心理学的应用研究,因为研究者的最先目的是控制诸如照明和工作时间改变等非社会心理的变量对产量的影响,只是由于研究过程中得到的令人惊讶的发现才促成了组织管理研究中对人际关系的重视,然而不管怎样,霍桑研究为社会心理学干预企业管理打开了一条影响深远的通路,霍桑研究以及在此基础上建立起来的人际关系学说对于把管理方式从重视物质因素的阶段推进到重视人的因素的新阶段作出了历史性贡献。正因如此,霍桑研究不仅是社会心理学应用研究的开局——尽管这不是一项社会心理学家有意识进行的应用研究,而且成为了应用社会心理学的一个分支——工业社会心理学(当代管理心理学的前称)诞生的标志。^②

① 见俞文钊编著:《管理心理学》,甘肃人民出版社1989年版,第58页。

② 见乐国安主编:《应用社会心理学》,南开大学出版社2003年版,第2页。

20 世纪 30、40 年代,尽管西方社会心理学家的主要旨趣仍然集中在实验室实验,但也有不少人开始把关注的目光投向现实世界的各种问题。由于世界性的经济危机和其后的第二次世界大战爆发的刺激,社会心理学家把比较多的精力投入到对与那个特定时期出现的特殊问题的研究,涌现出一批应用研究的成果。尤其是战争环境为社会心理学和其他学科的学者们提供了独一无二的社会实验室,社会心理学家也开始获得“社会工程师”的称号。为了适应战争的需要,一大批美国社会心理学家和其他学者一起被政府征召,并受军方资助,投入到一系列与战争有关的社会问题的研究中,其中涉及人员管理和士兵招募,敌方和己方士兵的士气及其调控,宣传战和心理战,德国和日本的民族性格,战略轰炸对敌方的影响等。这期间的一个代表人物是公认的社会心理学大师勒温(K. Lewin),他不仅在基础研究方面极有建树,而且也是应用研究的富有创意的倡导者。

二、勒温:社会心理学应用研究的创始

回顾社会心理学的发展,大概没有谁会否定勒温在当代社会心理学中的巨大影响,美国著名社会心理学家费斯廷格(L. Festinger, 1980)在他主编的《社会心理学回顾》一书中,曾这样评价勒温对当代社会心理学的影响,他说:“正如在今天很少被提到但却改造了人类学面貌的鲍亚士一样,勒温对社会心理学有着一种普遍而深刻的影响。他的思想以及其意义和内涵,曾严密指导了研究的方向,并被纳入修改,而具体表现为更为新颖而特殊的理论体系。”^①我国有学者认为,由勒温开创的所谓“勒温传统”,与精神分析和行为主义一道,共同构成了当代社会心理学的三大思想传统或三种主要范式。^②众所周知,勒温的场论,他的群体动力学研究,提供给后人以无穷的思想灵感。

实际上,当代社会心理学中的应用研究也是由勒温开创和奠定的。勒温在提供给社会心理学许多独具创意的概念和理论之外,也非常重视运用社会

① 转引自高觉敷主编:《西方社会心理学发展史》,人民教育出版社 1991 年版,第 137 页。

② 转引自高觉敷主编:《西方社会心理学发展史》,人民教育出版社 1991 年版,第 137 页。

心理学的原理解决现实问题,促进社会变革。许多人认为,他领导的“食物习惯改变的研究”是应用社会心理学出现的一个重要标志,也是应用社会心理学的一个经典范例;他倡导的将理论研究与社会实践相融合的“行动研究”(action research),作为一种被普遍接受的研究方法或方法论,对后来的社会心理学以及其他一些领域的发展亦具有深远的影响。

(一)食物习惯改变的研究

第二次世界大战时期,由于好的肉食要供应前线,普通老百姓的肉食供应变得短缺起来,因此如何使得普通家庭通过食用动物的内脏器官来代替牛肉牛排以维持肉食供应变得至关重要。由于美国人普遍喜爱食用其他部位的肉,因此要劝说老百姓食用内脏并非易事。勒温和其他人——其中包括著名的文化人类学家米德(M. Mead)——一起,接受政府部门的委托来共同解决这一问题。他以“人们为什么吃他们所吃的食物”这一问题来开始这项研究,在研究过程中,他应用了自己的场论。按照这一理论,人们的许多行为习惯要改变起来相当困难,因为这些习惯都是在某一社会背景下形成的,而且普遍得到了巩固。如果某个个体试图改变这些习惯,那么他会受到别人的抵制。例如,在我们的社会中,在餐桌旁打嗝被普遍认为是不雅的行为,即使某个人认为这种行为并非有什么不妥,但他或她可能迫于社会的压力而不得不遵从这种禁忌。场论的一个重要含义即是,若要诱使行为发生持久的改变,重要的是改变行为的社会背景。

基于这一理论,勒温推论,改变饮食习惯的关键是促使老百姓参与到作出食用内脏的决策中去。既然个人作出转为使用内脏的决定可能要遭遇他人的抵制,那么决策过程中群体的参与就可以为饮食习惯的改变提供社会支持。为了检验这一假设,勒温把家庭主妇安排到两种条件下进行研究。在第一种条件下,家庭主妇听了一次演讲,演讲内容除了指出家庭食用内脏将有利于战争以外,还提供了动物内脏的营养价值以及如何烹调它们的资料。也就是说,演讲是以一种通过向人们提供有关信息来进行劝说的通常方式来进行的,作为听众的家庭主妇除了偶尔提问外,她们的角色是被动的。在另一

种条件下,由一名担当领导者角色的人在与家庭主妇们进行集体讨论的情况下向他们提供与第一种条件实质上相同的资料。为了促进在作出改变肉食习惯决策时的群体参与,领导者在要求他们说出或举手表示是否准备在家里尝试食用内脏时结束了讨论。勒温预期,较之演讲,讨论与决策中主动的群体参与将更有效地促进家庭主妇们产生实际的行为改变。研究结果证实了勒温的假设。随后收集到的资料表明,第一种实验条件(听演讲)下,家庭主妇中只有3%的人在家里试食了一块动物内脏,而第二种条件(参与群体讨论与决策)下,有32%的主妇在家里至少食了一块动物内脏。^①

(二)行动研究

在社会心理学界,人们公认勒温是一位杰出的理论家和实验家,但是他又不是坐在书斋里沉溺于思辨的理论家,也不是整天呆在实验室里沉迷于操作的实验家,而是如他的学生和传记作家马罗(Marroul)所说的那样是一个“实践的理论家”。^②他毕生关注社会现实,致力于在社会心理学(以及其他社会科学门类)和公共事务与社会实践之间架起沟通的桥梁,致力于理论与实践的结合,致力于研究与行动的统一,使社会心理学的知识能为改造社会服务。

行动研究即体现了勒温的这一思想。勒温认为,心理学不仅要追求对行为的解释,而且要去发现如何去改变人们的行为,如何使人们生活得更加美好。在这种意义上,上述的勒温与米德等一起完成的“食物习惯改变的研究”即是一个行动研究,因为在这个研究中,他们把研究与实践融合在一起,并且解决了现实的社会问题。勒温在其《解决社会冲突》(1948)一书中说:“社会实践所需要的研究,是一种行动研究,一种关于社会行动(各项形式)的条件和效果的比较研究,一种可以导致社会行动的研究。”^③从勒温的这一说法中我们可以看到,行动研究是以真正的社会现实生活为背景,以解决实际问题

① J. M. 韦恩特著,张少波等译,《应用社会心理学》,东南大学出版社1991年版,第5-6页。

② 转引自周晓虹著:《现代西方社会心理学史》,中国人民大学出版社1993年版,第206页。

③ 转引自申荷永著:《心理场论》,中国和平出版社1996年版,第119页。

为方向的心理学研究,而且,它不仅要提出有效的解决问题的方案,而且要参与把这种方案付诸行动,付诸现实政策的制定,达到改良社会的目的。

行动研究既是勒温的心理场论的一种基本观点和指导思想,具有方法论的意义,同时又是一种有效的具体研究方法或研究技术。作为一种研究手段的行动研究体现为一套程序:从社会实践和社会实践的参与者中搜集信息,经过理论研究和实验分析后,再将结果反馈到社会实践中去,以达到对实践过程的影响。在这一过程中,反馈是一个关键环节,我们可以把它看作是研究与行动的中介,它保证了发现事实与利用事实之间的有效联系。^①运用行动研究的观点和技术,社会心理学研究者们对态度改变、社会风气、种族歧视、人际交往等种种实际问题进行了卓有成效的研究。

也有学者指出,行动研究除了作为一种观点和方法,一种研究技术,还有另外一重意义,即勒温所说的是一种社会工程。它导致了一种可叫做 T-group (Basic Skill Training Group) 的群体训练技术(我们或可称之为“敏感性训练”)的产生。勒温用这种技术来训练人们的社会敏感性、人际关系的敏感性以及适应群体生活的基本能力。他把这种敏感性训练看作是改进人们社会行为和促进人际交往的一种手段,并且把有关的研究、训练和行动看作是一个相互依存的整体^②。

由于行动研究的这一特性,我们看到,无论是作为一种研究取向或研究观点,还是作为一种研究技术,它不但可以给广大社会心理学工作者以理论上的借鉴和启发,而且可以在解决现实问题、促进社会变革上发挥积极作用。

勒温有一句常为人们引用的名言:“没有什么比一个好的理论更为实用的了”。由于勒温理想中的社会心理学是以实际应用的强烈倾向出现的,因此,在他的直接领导和后继影响下,从 1945 年到 1955 年的 10 年时间里,勒温于 1945 年创立的一个组织——社区关系研究会,共推出了 71 项与行动研究相关的成果。但在他于 1947 年逝世以后,由于战后的资本主义社会又处于相

① 见申荷永著:《心理场论》,中国和平出版社 1996 年版,第 119 - 120 页。

② 见申荷永著:《心理场论》,中国和平出版社 1996 年版,第 120 页。

对稳定、平静的状态,社会心理学家们对解决现实问题的兴趣随之降低,应用研究受到轻视。与勒温相反,以后的社会心理学家几乎完全转向了实验室实验,转向发展和检验理论与原理,勒温生前倡导的行动研究也日益冷清。人们似乎相信这样的说法,如果要使这门学科建立科学的可信性,就必须强调基础研究。

在战后这样的社会背景和重视进行在实验基础上的理论建构的学术气氛中,社会心理学的应用研究也没有完全停滞或销声匿迹。在实验室实验占主导的情况下,应用研究在一些局部领域仍得到了某种拓展,特别是一些应用研究的分支已经日趋成熟,并成为独立的学科问世。例如,工业社会心理学得到了进一步发展,教育社会心理学也作为一门新兴学科于60年代诞生了。

到了20世纪60年代后期和70年代早期,经过20年以实验室实验为标志的基础研究之后,西方(主要是美国)社会心理学经历了一次与其所处的社会的危机同步共生的具有广泛影响的学术危机。就社会因素而言,大家知道,60年代晚期,西方尤其是美国出现了战后最为严重的社会动荡,黑人民权运动、妇女解放运动、学生运动等各种社会运动风起云涌,在冷战背景下所激发的剧烈的社会冲突和社会问题,迫切需要社会心理学家拿出解决方案,而习惯于长期在象牙之塔里做研究的社会心理学家们却对此显得束手无策。于是,批评之声四起,由于它无力去帮助解决诸如此类的重大现实问题,因而人们就有理由怀疑它的存在价值,或者它本身就面临着某种亟待解脱的困境或危机。

这次危机或又可被称作深刻的对学科理智精神的自我怀疑。批评家们普遍质疑那种沉溺于精心设计的严重脱离真实与现实的实验室实验的社会心理学是否是一门严肃的科学;人们更普遍关心的而且也是更重要的问题是,在人为设计的实验室情境中观察到的行为是否与人们在现实世界中的真实行为有任何联系。基于诸如此类的对于这门学科发展的根本性问题的普遍怀疑与反思,社会心理学家又重新走出了实验室,在自然情境中进行更多的研究——现场实验或现场研究。然而,转向现场研究的运动最初并非是一种向应用研究的回归,而只是在现实情境中检验基础理论的一种手段。但社