

逻各斯面相种种
 逻各斯的技术
 柏拉图《伊翁篇》对希腊传统语言艺术的批判
 “是本身”与矛盾律
 伊壁鸠鲁学派新探
 ——一种学派史的研究
 从全球化来看费希特的历史哲学
 哈贝马斯的人权商榷理论
 《1844年经济学哲学手稿》研究
 文化理想与批判
 马克思《1844年经济学哲学手稿》中的“现实”精神
 马克思主义形成和发展中的“三部曲”
 ——重读马克思《1844年经济学哲学手稿》
 日本的《1844年经济学哲学手稿》研究
 “课

超越与境界
 ——王弼与海德格尔“无”的视阈之比较
 国家的“所以然”
 从严复、梁启超看中国近现代知识分子的国家观念
 王畿“四无论”的哲学诠释
 阴阳与象数——兼向庞朴先生请教
 公共性与伦理
 私密化与公共关怀——以当代中国为例的讨论
 现代公共管理伦理的基本精神
 《资本论》的经济伦理学解读
 “拯救”的视阈：比较基督教伦理与儒家伦理的一种尝试
 我们以什么理由反对克隆人？
 全球化概念辨析
 逻辑与科技
 蕴涵和条件蕴涵
 语言、逻辑与哲学基础的变革
 ——20世纪西方语言哲学发展评述
 论科技的生态学转向
 现代科学中的审美主义
 马克思主义与历史哲学
 把握社会主义市场经济的世界历史性内涵
 论价值学说对马克思主义哲学的阐发与深化
 博士后论坛
 ——西方宗教学发展史上的一座里程碑
 “延续命脉”与“批判继承”
 五四运动后儒学发展的两种取向及其实质
 伦理—叙事研究模式初探
 ——以小说《连环套》的个案分析为例
 附：伦理学研究的经验之维
 ——万俊人教授谈伦理叙事研究
 学术综述
 近五十年来英语学界马基雅维利研究状况综述
 清华大学哲学系2004年系列学术讲座综述
 第二次北京应用伦理学论坛综述

清华

哲学

年鉴 2004

万俊人

主编

河北大学出版社



2004

清华哲学年鉴

TSINGHUA
PHILOSOPHICAL
ALMANAC

万俊人 主编

河北大学出版社
Hebei University Press

责任编辑:王仲华

装帧设计:张志伟

责任印制:蔡进建

图书在版编目(CIP)数据

清华哲学年鉴.2004/万俊人主编.—保定:河北大学出版社,2006.9

ISBN 7-81097-135-2

I.清... II.万... III.哲学—2004—年鉴
IV.B-54

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 061677 号

出版:河北大学出版社(保定市五四东路 180 号)

经销:全国新华书店

印制:河北新华印刷一厂

规格:1/32(880mm×1230mm)

印张:20.25

插页:2

字数:564 千字

印数:0001~1101 册

版次:2006 年 11 第 1 版

印次:2006 年 11 月第 1 次

定价:40.00 元(精) 33.00 元(平)

《清华哲学年鉴》学术编辑委员会

主 编 万俊人

副主编 王晓朝 邹广文 蔡曙山

学术委员会(以姓氏笔画为序)

万俊人	王中江	王 路	王晓朝	卢 风	艾四林
刘 兵	李正风	吴 彤	吴 倬	陈 来	肖 巍
肖 鹰	邹广文	卓新平	赵甲明	胡伟希	唐少杰
曹南燕	曾国屏	蔡曙山			

主编助理 韩立新 唐文明

责任编辑 王韬洋 左高山

编辑室联络 北京市清华大学哲学系 白彩凤

邮政编码:100084

电话/传真:(010)62782777

电子邮箱:zhe@tsinghua.edu.cn

目 录

逻各斯面相种种

逻各斯的技艺？

——柏拉图《伊翁篇》对希腊传统语言艺术的批判

..... 宋继杰(1)

“是本身”与矛盾律..... 王 路(22)

伊壁鸠鲁学派新探

——一种学派史的研究..... 王晓朝(43)

从全球化来看费希特的历史哲学..... 梁志学(59)

哈贝马斯的人权商谈理论..... 艾四林(71)



《1844 年经济学哲学手稿》研究

文化理想与文化批判

——马克思《1844 年经济学哲学手稿》中的现代性精神

..... 邹广文(82)

马克思主义形成和发展的“前奏曲”

——重读马克思《1844 年经济学哲学手稿》... 唐少杰(96)

日本的《1844 年经济学哲学手稿》研究

..... [日本]岩渊庆一 韩立新(译)(121)

“课无责有”之中国视阈

超越与境界

——王弼与海德格尔“无”的视阈之比较..... 王中江(142)

国家的“所以然”

——从严复、梁启超看中国近现代知识分子的国家观念

..... 胡伟希(175)

王畿“四无论”的哲学诠释..... 彭国翔(200)

阴阳与象数

——兼向庞朴先生请教..... 唐文明(223)

公共性与伦理

私密化与公共关怀

——以当代中国为例的讨论..... 任剑涛(248)

现代公共管理伦理的基本精神..... 万俊人(275)

《资本论》的经济伦理学解读..... 王小锡(318)

“拯救”的视阈:比较基督教伦理与儒家伦理的一种尝试

..... 田 薇(335)

我们以什么理由反对克隆人?..... 肖 巍(353)

全球化概念辨析..... 韦正翔(360)

逻辑与科技

- 蕴涵和条件蕴涵…………… 刘壮虎(381)
- 语言、逻辑与哲学基础的变革
- 20 世纪西方语言哲学发展评述…………… 蔡曙山(391)
- 论科技的生态学转向…………… 卢 风(421)
- 现代科学中的审美主义…………… 肖 鹰(450)

马克思主义与历史哲学

- 把握社会主义市场经济的世界历史性内涵…………… 赵甲明(472)
- 论价值学说对马克思主义哲学的阐发与深化…………… 吴 倬(481)

博士后论坛

- 从“神圣”到“努秘”
- 西方宗教学发展史上的一座里程碑…………… 朱东华(496)
- “延续命脉”与“批判继承”
- 五四运动后儒学发展的两种取向及其实质
- …………… 徐庆文(514)
- 伦理—叙事研究模式初探
- 以小说《连环套》的个案分析为例…………… 龚 刚(530)
- 附:伦理学研究的经验之维
- 万俊人教授谈伦理叙事研究

学术综述

- 近五十年来英语学界马基雅维利研究状况综述…………… 刘 玮(552)
- 清华大学哲学系 2004 年系列学术讲座综述…………… 诸 生(572)
- 第二次北京应用伦理学论坛综述…………… 杨志华(585)

附 录

- 清华大学哲学系 2004 年大事记…………… (590)

✱ 清华哲学年鉴(2004)

清华大学哲学系 2004 年科研成果汇总	(602)
清华大学哲学系 2004 年研究成果分类汇总一览表	(603)
清华大学哲学系博士、硕士研究生 2004 年度学术论文发表情况	(623)
清华大学哲学系获博士学位者名单及其论文摘要 (2003—2004 年)	(625)
编辑手记	(636)

Contents

Different Faces of Logos

 Techne of Logos?

 By song Ji-jie (1)

 Being qua Being and the Law of Contradiction

 By Wang Lu (22)

 On Epicurus School

 By Wang Xiao-chao (43)

 On Fichte's Philosophy of History from a

 Perspective of Globalization

 By Liang Zhi-xue (59)

 Habermas' Discourse Theory of Human Rights

 By Ai Si-lin (71)



Studies of *Economic and Philosophical Manuscripts* of 1884

Cultural Ideal and Cultural Criticism

By Zou Guang-wen (82)

A Prelude of Marxist Formation and Development

By Tang Shao-jie (96)

Studies of Economic and Philosophical Manuscripts
of 1844 in Japan

By Keiichi Iwabuchi (121)

On Being and Nothingness from Chinese Perspective

Transcendence and Spiritual Horizon

By Wang Zhong-jiang (142)

The Idea of State in Modern Chinese Intellectual History

By Hu Wei-xi (175)

A Philosophical Interpretation of Wang Chi's

Doctrine of Four Wu

By Peng Guo-xiang (200)

Yin-Yang and Xiang-Shu

By Tang Wen-ming (223)

Ethics and the Problem of Publicity-Privacy

Privacy and Public Concern

By Ren Jian-tao (248)

Basic Ideas of the Ethic of Modern Public Administration

By Wan Jun-ren (275)

Reading *On Capital* from a Perspective of Economic Ethics

By Wang Xiao-xi (318)

The Horizon of Salvation: A Comparison of
Christian and Confucian Ethics

By Tian Wei	(335)
With What Reasons We Are Against Human Cloning?	
By Xiao Wei	(353)
On the Concept of Globalization	
By Wei Zheng-xiang	(360)

Logic, Science & Technology

Implication and Conditional Implication	
By Liu Zhuang-hu	(381)
Language, Logic and Reforms of Foundation of Philosophy	
By Cai Shu-shan	(391)
On Ecological Turn of Science and Technology	
By Lu Feng	(421)
On Aestheticism in Modern Sciences	
By Xiao Ying	(450)

Marxism and Philosophy of History

On Connotations of Socialist Market Economy from the	
View of World History	
By Zhao Jia-ming	(472)
On Marxist Theory of Value	
By Wu Zhuo	(481)

Post-Doctoral Forum

From the Holy to the Numinous	
By Zhu Dong-hua	(496)
Continuing Tradition and Inheriting Critically	
By Xu Qing-wen	(514)
On Models of Ethical analysis of Narratives	

* 清华哲学年鉴(2004)

By Gong Gang	(530)
Appendix	
The Empirical Dimension of Ethical Studies	
By Wan Jun-ren	

Academic Summary

A Summary of Machiavellian Study in English	
Academy since 1950's	
By Liu Wei	(552)
A Summary of Academic Lecture Series of Philosophy Department	
at Tsinghua University in 2004	
By Zhu Sheng	(572)
A Summary of the Second Conference of Beijing	
Applied Ethics Forum	
By Yang Zhi-hua	(585)

Appendix

Memorandum of Philosophy Department at	
Tsinghua University in 2004	(590)
Statistics of Publications of Philosophy	
Department at Tsinghua University in 2004	(602)
List of Publications of Philosophy Department	
at Tsinghua University in 2004	(603)
List of Publications by Graduate Students of Philosophy	
Department at Tsinghua University in 2004	(623)
Abstracts of Doctoral Dissertations of Philosophy	
Department at Tsinghua University until 2003—2004	(625)

Postscript of Editor-in-chief	(636)
--	-------

逻辑斯的技艺？

——柏拉图《伊翁篇》对希腊传统语言艺术的批判

宋继杰

柏拉图的早期对话《伊翁篇》向来不受学界重视^①，很少的几个诠释文本也多从诗学或美学文艺批评的角度予以解读，诸如“灵感”那样的诗学问题自然成了本篇的核心。^② 柏拉图的文学天赋和他本人在各篇对话中对于文学手法的广泛而娴熟的应用，很容易使研究者得出上

① 例如著名的柏拉图学者 A. E. Taylor, *Plato: The Man and His Work* (1937, London) 认为“这篇有关诗歌灵感的小对话无需多谈”。

② 代表性的著作有：Kenneth Dorter, “The Ion: Plato’s Characterization of Art”, *Journal of Aesthetics and Art Criticism* 32(1973); Craig La Driere, “The Problem of Plato’s Ion”, *Journal of Aesthetics and Art Criticism* 10(1951); Robert Edgar Carter, “Plato and Inspiration”, *Journal of The History of Philosophy* 5(1967); Timothy W. Boyd, “Where Ion Stood, What Ion Sang”, *Harvard Studies in Classical Philology* 96(1994); William Chase Greene, “Plato’s View of Poetry”, *Harvard Studies in Classical Philology* 29(1918); Julius Moravcsik and Philip Temko (ed.) *Plato: On Beauty, Wisdom, And The Arts* (Totowa, 1982); 朱光潜, 《柏拉图文艺对话集》“题解与译后记”(北京, 1988); 汪子嵩、范明生、陈村富、姚介厚, 《希腊哲学史》第2卷, 第506~511页(北京, 1993); 陈中梅, 《柏拉图诗学和艺术思想研究》(北京, 1999)。

述结论。但本文试图还柏拉图之为“哲学家”、柏拉图对话之为“哲学文本”的本来面目。作为一个在“哲学”本身尚未获得“合法身份”的时代的哲学家,柏拉图的使命是要使“哲学”之为真正的知识或技艺(τ ἐχνη)^①和一切非哲学的伪知识、假技艺划清界限。在早期对话中我们不难看到,柏拉图在证伪某些传统语言艺术(如诗歌和修辞术)所本有的知识或技艺(τ ἐχνη)的“合法身份”的同时,示范了一种涵涉语言逻辑、知识论和存在论三个层面的全新的知识或技艺(τ ἐχνη)模式和一种较高的知识或技艺(τ ἐχνη)标准,从而为理念论的出场作了某种准备。

如果说知识或技艺(τ ἐχνη)理论是柏拉图形而上学的一般性导言的话,那么《伊翁篇》就可以说是柏拉图知识或技艺(τ ἐχνη)理论的一般性导言。它通过论证游吟歌者甚至诗人本身没有资格自诩为 τ ἐχνη 的拥有者而从相反的方向表明 τ ἐχνη 之为 τ ἐχνη 所需要满足的基本条件:任何技艺,包括语言艺术,都必须指向实在。

对话分为三个部分,其中第一(530A-533C)和第三部分(536E-542B)否定了诗歌之为 τ ἐχνη 的合法性,而第二部分则从正面阐述了诗歌的本质。现在我们就按其原有次序对《伊翁篇》作一细致的解读。

苏格拉底与歌咏比赛的桂冠得主埃菲索的伊翁不期而遇。苏格拉底首先声称游吟歌者的“技艺”值得羡慕,因为一方面他们需要扮美身体(τὸ σῶμα κεκοσμηθῆναι),另一方面既要学习诗人们的言辞又要领会他们的思想,否则不可能成为优秀的传释者(τὸν ἄρ' ῥα ψῶδ' ὃν ἐρμηνεῖα δεῖ τοῦ ποιητοῦ τῆς διανοίας γίνεσθαι τοῖς ἀκοούσιν)(530C)。伊翁承认这是他这门技艺中最费劲的工作(πλεῖστον),同时他自诩吟诵和诠

① ἐπιστήμη(知识)与 τ ἐχνη(技艺)在柏拉图对话中基本上是可以互换的,所以我们在知识、技艺和技艺性的知识之间不作区分。参见 Lyons, D., *Structural Semantics* (Oxford: Blackwell, 1963)。

释荷马冠绝当世,接着他陈述了一个招致苏格拉底猛烈驳斥的事实:

事实 1:作为游吟歌者的伊翁只精于荷马而不精于赫西俄德和其他诗人(531A)。

苏格拉底的反驳 1:如果在某些事情上荷马与赫西俄德的言辞一致,那么伊翁对这两者的诠释也应该一致(531A);

反驳 2:如果在某些事情上,如占卜,荷马与赫西俄德的言辞不一致,那么是占师而非伊翁能更好地诠释他们之间的同一与差异;

占师与作为游吟歌者的伊翁之间的优劣也适用于某一 τέχνη 的技(术)师与作为诗人的荷马。

事实 2:如果荷马与其他诗人的言说主题相同,那么差别在于荷马比他们说得更好;

反驳 3:在有关某一技艺(如“数”和“健康食品”)的诸多言说的优劣好坏上,这门技艺术的拥有者,如“算术师”和“医生”,最有发言权;

反驳 4:要比较并鉴别出好的言说与坏的言说,就必须同时了解好的言说与坏的言说;既然伊翁能够指出荷马比其他诗人言说得更好,那他也一定了解其他诗人的“坏”的言说,他不可能只有能力对荷马作出判断,而且也应该有能力对所有其他诗人作出判断,因此他必须同样精于其他诗人。事实 1 不成立。

但事实 1 对于伊翁来说的确存在,如何解释这个事实呢?伊翁本人大惑不解。但从上述对话可见,苏格拉底与伊翁在各自的陈述与反驳中有一个共同的预设,即作为游吟歌者的伊翁的工作是一门 τέχνη。因此,惟一的可能是,事实可以依然成立,但其预设不成立,也就是说,作为游吟歌者的伊翁的工作不是一门 τέχνη。果然,苏格拉底说:

Οὐ χαλεπὸν τοῦτο γέ ἐκασταί, ὥς τε ἰρε, ἀλλὰ παντὶ δῆλον ὅτι

τέχνη καὶ ἐπιστήμη περὶ ὅμῃρου λέγειν ἀδύνατος εἰ εἰ γὰρ τέχνη οἷός τ' ἂν ᾗσθα· ποιητικὴ γὰρ ποῦ ἐστὶν τὸ ὅλον ἥρῃ; ... Οὐκοῦν ἐπεὶ δ' ἂν λαβὴ τὴν καὶ ἄλλην τέχνην ἥντι νοῦν ὅλην ὁ αὐτὸς τρέφοις τῆς σκεψέως ἐστὶ περὶ ἀπασῶν τῶν τεχνῶν;

这并不难解释,我亲爱的朋友;任何人都看得出你没有能力以技艺或知识来解说荷马。因为假如你能以技艺来解说,那么你也就能解说所有其他诗人。看看,有一门作为一个整体的诗歌的技艺,不是吗?……而且,当一个人获得作为一个整体的任何其他技艺时,所有这些技艺都有其一一以贯之的同一探究方式?(532C)

在提到其他诗人时伊翁“打瞌睡”的原因是他“没有能力以技艺或知识来解说荷马”。诗歌或诗歌的诠释,如果是一门技艺,就应该向所有其他技艺一样,是一个整体,具有统一性,从而有其一一以贯之的同一探究方式或原则。例如绘画或雕刻或音乐等技艺的拥有者就应该有能力对其所精通的某一整个领域作出判断,而非仅仅精通其某一方面或某一代表。至此,伊翁必须在那个“事实”和那个“预设”之间作出抉择:要么放弃他一开始所说的只精于解说荷马的说法,要么承认游吟歌者的工作不是一门 τέχνη。既然伊翁只精于解说荷马无论对于他本人还是对于听众都是不争的事实,那么只剩下最后一个选择,而伊翁也确实接受了这后一选择,认为它是“神力”的结果,不过这是第二部分的核心论旨了,我们暂且搁置一边。

这样我们就获得了柏拉图有关 τέχνη 的最初规定:每一个特殊的技艺领域,都有相同的探究方式或原则,适用于这一领域所涵盖的所有情形;或者说,每一门技艺术,都有其自身的一系列具有普遍适用性的规则和原理;从而,医术领域里的 τέχνηκος(医生)能够说出其他人是不是好医生,而这是因为他用以作出判断的原理是相同的,无论把谁放在他面前,探究的方法都是相同的。这又意味着,技艺术师本人是最好的技艺术评论者:假如作诗是一门技艺,诗人是诗歌的作者,那么除了诗

人任何其他人都无资格担当诗歌评论者；后面我们会发现连诗人都无权评论诗歌——因为作诗并不是一门技艺，诗人也不是诗歌的原创者——更不用说像伊翁这样的游吟歌者了！

柏拉图在这篇对话里所探讨的是语言艺术，并且所关注的重点是作为游吟歌者的伊翁的诠释性的工作而非仅仅吟诵活动，因此游吟歌者的“技艺”不仅是言说的“技艺”，而且是关于某一主题——如诗人荷马的言说的“技艺”；可是诗人本身也是关于某一主题的言说者，如占师的占卜技艺，这表明所谓“技艺”是有等级区分的：

- | | | |
|-----------|--------|--------|
| ①游吟歌者(伊翁) | 精于言说 | 诗人(荷马) |
| ②诗人(荷马) | 精于言说 | 占师 |
| ③占师 | 精于(言说) | 占术 |

很显然，如果说诗人的“技艺”是关于技艺 X 的“技艺”，那么游吟歌者的“技艺”则是关于技艺 X 的“技艺”的“技艺”，因此，如果我们把占师的技艺称为“一阶技艺”的话，那么诗人和游吟歌者的“技艺”自然就是“二阶技艺”和“三阶技艺”了。这里的差别在于，后二者的主题都是关于其他的主题的，而前者的主题则无关乎任何其他主题。不难看出，“占师”与“占术”之间的关系完全不同于“诗人”或“游吟歌者”与其言说对象之间的关系；而这一点恰恰隐含了“真技艺”与“假技艺”——确切地说是“技艺”与“非技艺”^①——之间的本质差异以及作为一门技艺所应该满足的条件。

前面提到，柏拉图以算术和医术为例证明，判断在关于“数”的问题上的好的言说者与坏的言说者的权威乃是拥有算术技艺的算术师本人而非其他任何人，因为只有他能够以他本身所拥有的技艺或知识来言说这门技艺，而诗人或游吟歌者却只能借助自身以外的某个资源，如神

① 和“信念”有“真信念”与“假信念”不同，“知识”没有真假之分，要么是“有知”，要么是“无知”，“技艺”和“知识”一样。