



问题学生 与学生问题

黄志伟 ■ 等著

中国法制出版社
CHINA LEGAL PUBLISHING HOUSE

问题学生与学生问题

黄志伟等 著

中国法制出版社

责任编辑：周林刚

图书在版编目 (CIP) 数据

问题学生与学生问题/黄志伟等著. —北京：中国法制出版社，2007.1

ISBN 978 - 7 - 80226 - 709 - 1

I. 问... II. 黄... III. 后进生 - 教育 - 研究 IV. G455

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 163253 号

问题学生与学生问题

WENTI XUESHENG YU XUESHENG WENTI

著者/黄志伟等

经销/新华书店

印刷/河北省三河市汇鑫印务有限公司

开本/850×1168 毫米 32

印张/6 字数/125 千

版次/2007 年 1 月第 1 版

2007 年 1 月印刷

中国法制出版社出版

书号 ISBN 978 - 7 - 80226 - 709 - 1

定价：14.00 元

北京西单横二条 2 号 邮政编码 100031

传真：66031119

网址：<http://www.zgfzs.com>

编辑部电话：66067024

市场营销部电话：66033393

邮购部电话：66033288

序　　言

《中共中央 国务院关于进一步加强和改进未成年人思想道德建设的若干意见》指出：“要加强工读学校建设，对有不良行为的未成年人进行矫正和帮助。”

工读教育从 1955 年创立以来，一直担负着对“问题学生”实施“挽救教育”，培养人才的重任。只是在不同的历史时期具体任务有所不同。

当前，构建社会主义和谐社会这一社会发展目标，要求实现教育的公平正义，让未成年人得到他们所需要的教育，做到教育的真正普及。“问题学生”需要进行“特殊教育”的学校帮助他们矫正不良行为，需要“特殊保护”使他们健康成长。工读教育的学校在建设学校和谐文化中，树立了先进的教育观念，创造了成功的教育方式，积累了宝贵的教育经验。

杭州市城西中学是一所工读教育的学校，曾被教育部授予“全国工读教育先进学校”称号。《问题学生与学生问题》一书是这所学校育人经验的结晶，该书的出版对有关问题学生的教育研究与探索会产生积极影响，对问题学生的教育具有指导意义。

该书的主要作者黄志伟同志从事问题学生教育 20 余年，是浙江省的特级教师，杭州市城西中学校长。该书凝聚了他和学校老师们多年的教育经验和体会，很值得一读。该书涉及的问题学生的教育理论与实践问题，希望读者参与讨论或提出宝贵意见。

中国教育学会工读教育专业委员会理事长　　兰宏生
国家督学
2006 年 12 月 12 日

目 录

第一章 问题学生与工读学校	(1)
第一节 工读学生的问题与矫治	(1)
第二节 工读学校的功能与定位	(15)
第二章 学生问题与教育对策	(22)
第一节 问题析别与诊断帮教	(22)
第二节 交叉感染与积极预防	(33)
第三节 人际冲突与合理应对	(41)
第四节 单亲学生与学校关爱	(50)
第五节 女生偏常与辅导矫治	(58)
第六节 女生问题与自尊培养	(67)
第三章 教育理念与学校实践	(74)
第一节 同在一面团旗下	(74)
第二节 工读学生也可爱	(82)
第三节 文化治班新尝试	(88)
第四节 人格核心全是爱	(96)
第五节 自我预防应建构	(103)
第六节 阳光总在风雨后	(109)

问题学生与学生问题

第七节	工读学校新关系	(115)
第八节	工读教师需关注	(121)
第四章 实验研究与理论探索		(127)
第一节	研究背景和问题的提出	(127)
第二节	实验研究	(141)
第三节	讨 论	(169)
第四节	总结论及简短评论	(177)

第一章 问题学生与工读学校

第一节 工读学生的问题与矫治

本研究运用卡特尔 16 种个性因素测验量表 (16PF) 与明尼苏达多相人格测查表 (MMPI) 在五个阶段分四批对笔者所在的杭州市工读学校 678 名学生 (其中女生 99 名) 进行了人格特质的测查, 同时对他们的不良行为也进行了调查、分析和个案研究, 结合已有的实践针对有不良行为的未成年学生提出了矫治和帮助的主要途径和措施。

一、引言

随着社会经济和文化的进一步发展, 有不良行为的未成年学生带来的负面影响是不容忽视的社会现实。“在各种消极因素影响下, 少数未成年学生精神空虚、行为失范; 有的甚至走上违法犯罪的歧途。这些新情况新问题的出现, 使未成年学生思想道德建设面临一系列新课题。”^① 这对我们教育工作者提出了更高的要求。

有不良行为的未成年学生心理、行为偏常的形成, 从理论上说主要是由于家庭教育的不当、学校教育的失误、社会环境的不

^① 引自《中共中央 国务院关于进一步加强和改进未成年学生思想道德建设的若干意见》

良影响等所造成。这已成为人们的共识。长期以来，人们一直在努力实践、探索和思考寻求减少有不良行为的未成年学生给社会带来负面影响的主要途径和措施，也取得了一定的成功经验。但是，有不良行为的未成年学生的形成原因是多方面的，既有主观上的因素；也有客观因素，其中导致形成有不良行为的未成年学生的一个重要因素是他们偏常的心理特质，由偏常的心理形成了他们不良的行为。于是如何加强对有不良行为的未成年学生的矫治和帮助就成为当前我们教育界（特别是工读教育型学校）面临的重要课题。本文作者运用卡特尔 16 种个性因素测验法（16PF）、明尼苏达多相人格测查表（MMPI）和设计的问卷调查表，通过对测试数据分析，在积累资料和实践的基础上对有不良行为的未成年学生的成因、矫治与帮助进行探究。

二、有不良行为未成年学生的问题

（一）测量工具

为了提高工作的针对性和实效性，我们在 88、89、98、2001、2005 年对四批五组共 678 名学生（其中女生 99 名）进行了测验、测查和调研。其中 88、89、98 年对二批三组 210 名学生运用卡特尔 16 种个性因素测验法（简称 16PF）进行了测验，2001 年运用明尼苏达多相人格测查表（简称 MMPI）对 142 名学生进行了测查，2005 年我们对 2003 年以来进校的 326 名学生采用自己设计的调查表对学生进行问卷调查，同时对他们的不良行为也进行了调查、分析和研究。

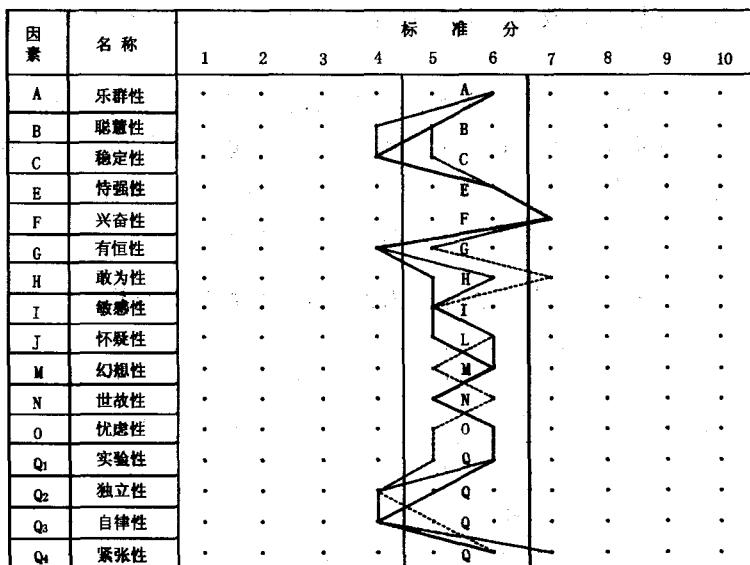
（二）调查结果

1. 16PF 的调查状况。

88、89 年和 98 年对 210 名学生用 16PF 测验分析情况如下：

表一 学生 16PF 剖面图

(细线条为 88 年测、粗线条为 89 年测、虚线为 98 年测)



(1) 88、89 年学生用 16PF 测验的情况 (具体数据见图表):

从测验的数据和组合分析显示学生的人格特质主要有以下几个方面:

稳定性低 测验中群体显示稳定性低、忧患性高，表明学生的情绪好激动，易生烦恼，经常忧心忡忡，常常感到人生不如意，容易受环境支配；意志较薄弱，一旦生活上遭遇阻挠和挫折，便灰心丧气、动摇不定、急躁不安。

有恒性低 测验中群体显示有恒性低，而怀疑性高，表明他们多怀疑、刚愎、固执己见；与人相处常常斤斤计较、对社会没有绝对的责任感，甚至于有时不惜知法犯法，不择手段以达到某

问题学生与学生问题

一目的；缺乏高尚的理想和情操，经常对事物抱无所谓的态度。

兴奋性高 测验中群体显示兴奋性高，表明他们轻松兴奋，随遇而安，通常愉快健谈，热心而富有感情；平时精力旺盛，讲义气，容易受到鼓动，但有时也会过分冲动，以至行为变幻莫测。

自律性低 测验中群体显示自律性低，表明学生内心充满矛盾，常常不顾大体，既不能克制自己，又不能尊重礼俗，更不愿意考虑别人的需要，充满矛盾，却无法解决；平时难控制自己，易产生反复，甚至不止一次，而是数次的反复。

表二 二批三组学生人格特质平均数与标准差

分类 因素 内 容	1988 年		1989 年		1998 年	
	X	SD	X	SD	X	SD
A	6.65	1.49	5.60	1.09	9.86	2.37
B	4.45	2.43	4.97	1.26	6.59	2.14
C	3.80	2.99	4.30	1.33	14.39	3.25
E	6.48	1.68	6.06	1.64	12.51	2.74
F	7.48	1.95	6.82	1.55	14.09	3.28
G	3.68	1.23	3.91	1.35	11.51	3.06
H	6.48	2.14	5.48	1.44	12.65	3.57
I	2.88	1.88	4.91	1.10	10.13	2.78
J	5.95	2.07	4.48	2.09	11.53	11.19
M	6.15	2.01	5.42	1.52	12.12	2.68

分类 因素 内 容	1988 年		1989 年		1998 年	
	X	SD	X	SD	X	SD
N	5.35	1.59	5.55	1.60	8.95	2.70
O	5.55	2.30	6.12	2.01	11.39	3.19
Q1	5.80	1.22	5.27	1.33	10.82	2.57
Q2	4.18	1.88	4.91	1.59	9.69	2.33
Q3	3.83	1.74	4.21	1.39	11.41	2.67
Q4	6.53	1.66	642	1.46	13.11	3.23

(2) 98 年学生用 16PF 测验情况 (具体数据见图表):

兴奋性高 与 88、89 年测验基本相同 (略)。

敢为性高 测验中群体显示敢为性高, 通常易激动、焦虑、固执己见, 对环境不满, 缺乏责任感; 做事不计后果, 不能胜任责任性强或艰巨的工作。

独立性低 测验中群体显示独立性低, 表明他们依赖性强, 有时情绪多困扰不安, 遇事不顺利, 通常感觉挫折气馁, 遇到问题必须百般考虑才作决定, 平时较为含蓄敏感。

(3) 综合对比分析:

二批三组 16PF 测验的数据显示: 学生群体的个性特征基本相同, 但在个别项目上也显示出差异, 表明学生的人格特质已发生了一些变化。88、89 年测试时显示出“三低一高”, 即稳定性低、有恒性低、自律性低和兴奋性高。说明学生的自控能力较差、情绪易激动、意志较薄弱、缺乏责任感, 易受外界因素的影响, 在教育、矫治过程中易产生反复。98 年测验时则显示出“二高一低”, 即兴奋性高、敢为性高和独立性低。随着社会的发展, 家庭、社会对孩子教育的重视, 父母对子女包办的增多, 增强了他们对家庭、父母的依赖性, 缺乏独立能力, 做事不考虑

后果，在挫折面前易发生一些突发性的不可预见的事情。这些都应引起我们的重视。

2. 2001 年对 142 名学生用 MMPI 测查分析情况如下：

表三 人格特质的描述统计

症状名称	最小值	最大值	平均数	标准差
HS 疑病症	39	88	59.82	13.16
D 抑制 抑郁	51	84	66.55	10.29
HY 恹斯底里	45	90	60.18	13.18
PD 非社会非道德	62	89	78.27	10.28
MF 怪异（性度）	41	73	58.91	9.82
PA 偏执偏激	56	99	77.27	13.92
PT 精神衰弱	46	81	63.82	9.02
SC 精神分裂	64	98	80.27	8.46
MA 狂躁狂烈	48	86	72.00	10.48
SI 社会内向性	50	67	60.91	5.07

HS、D、HY、PD、MF、PA、PT、SC、MA、SI 的平均分基本上都超出正常数 50，约 10 左右。

调查的各项指标和 MMPI 手册的解释显示学生人格特质主要有以下几个方面：

首先，他们很难接受社会的价值观和社会规范，而往往热衷于各种非社会的反社会行为。他们很易冲动、鲁莽，对自己的行为没有计划性，有时不考虑行为后果而蛮干。没有忍耐心、欲求不满的忍耐度很低，行为缺乏判断力，有时冒很大的风险，不接受经验教训，同样的问题多次发生。有些对社会抱有敌意，具有攻击性倾向，有些态度特征是怀疑、反抗和不顺从，有时攻击带

有暴行，而往往对这种行为并不觉得有罪。自己的行为给别人造成麻烦后，有时装出道歉后悔的样子，但眼下危机一过，就又恢复原样。他们一般没有抑郁和不安的感觉，但是在悠闲轻松的外表下，似乎有着耽心和不满，没有来自心底的情绪反应，因此有时有无聊空虚的感觉。

其次，他们往往感到自己不是社会环境的一员，很孤立、被疏远、被误解、不受伙伴的欢迎，伴随着自我怀疑，也许为此而苦恼、产生劣等、无能、不满足感。对性的关心和性的作用的混乱也并不罕见。在别人看来，他们的行为特征是乱七八糟、异常、无规则、脱离常规。由于部分患者的问题是长期的，而且又讨厌与治疗者建立有意义的关系，所以心理治疗愈后不佳。

再次，他们不能很好地适应环境，被人们看作是奇妙古怪的人。他们不顺从，对权威抱有反感，往往信奉过激的政治见解，爱怒、心窄，有反抗倾向；以非社会的方法行动。常常干事情不顾前后，没有计划性、无效性、性偏离是常见的，一般来说，成就感低、忽好忽坏、适应不好。

对 MMPI 的 10 个临床分量表进行因素分析得出四个因素：“不安”、“冲动”、“退缩”、“反社会”。

表四 四因素分析

因素（组成部分）	旋转矩阵		
	总和	标准差百分比	递增百分比
不安	3. 154	28. 675	28. 675
冲动	2. 776	25. 235	53. 910
退缩	2. 274	20. 669	74. 579
反社会	1. 146	10. 420	84. 999

3. 16PF 与 MMPI 比较。对两种调查结果进行分析，发现具有以下共同的特征：

在 16PF88、89 年测验中，其剖析图呈现出“三低一高”的现象，即稳定性低、自律性低、有恒性低和兴奋性高的特点。对 MMPI 的因素分析发现存在着不安、冲动、退缩及反社会的四个因素。比较两种测试的具体内容，都存在着冲动倾向和对社会责任的回避倾向。这也说明两种不同测验工具所反映出问题的真实情况。

（三）不良行为的主要表现

1. 被调查的 678 名学生均为未成年学生，平均年龄为 14.1 周岁，其中年龄最小的 12 周岁，最大的 17 周岁，女生最小的 12 周岁，最大的 15 周岁。

2. 根据 88、89 两批三组 16PF 测试和 2001MMPI 测试，共同显示学生自律性低、敢为性高，不安、好冲动等。

3. 在被调查的男生中有严重不良行为的占 84.1%，其中多次偷窃占 43.7%，诈骗和强行索要他人财物的占 45.6%，多次打架斗殴的占 11.9%，结伙滋事、扰乱治安和其他严重危害社会的行为占 5.9%。男生中有不良行为的占 15.9%，其主要表现为痴迷网吧、有家不归、在外游荡等。

4. 在被调查的 99 名女生中 90% 有性越轨行为，属于有严重不良行为。10% 为有不良行为，主要表现打架斗殴、辱骂他人，经常进入法律、法规规定不准未成年学生进入的营业性歌舞厅、网吧等场所。有书不读，有家经常不归。

5. 所有学生中各学科成绩都合格的只占 14.7%，绝大部分学生存在学习上的问题，经常逃学、旷课。

在这几次调查中我们也发现在学生中打架斗殴的比例呈逐年下降的趋势，而强行索要他人财物、逃学等在学生中呈逐年上升的倾向，这些都需要引起我们（特别是教育工作者）足够的重

视。

三、不良行为未成年学生的成因

心理偏常和行为不良是两个概念，它们既相联系又相区别。心理偏常往往是导致行为不良的根本原因，而行为又反作用于心理，如此恶性循环若不及时有效地矫治和帮助，则会使这些学生越来越偏离正常发展的轨道，误入歧途。形成心理偏常、行为不良不排斥遗传因素，但后天的因素是主要的，也是根本的。从理论上讲，后天因素主要包括社会、学校和家庭的影响。本文则着重阐述形成心理偏常、行为不良的几个主要原因。

（一）游戏机房和网吧的负面影响

1994年4月，对我校76名男生进行迷恋电子游戏的专项调查，发现有75名学生喜欢玩电子游戏，比例高达98.5%；其中因玩电子游戏机入迷而走上歧途的学生有51名，占被调查学生的71%。由此可见迷恋电子游戏对学生危害之重。

2001年6月对我校142名学生进行迷恋网吧的专项调查发现网络世界并不是一方净土，网络文化混杂着种种不良因素，对未成年学生造成许多负面影响。这些学生中有近90%的学生经常光顾网吧，各科成绩都合格的只占13.4%。这两个数据就说明了这一点。另外，从未按时回校学生的查寻情况来看有95%的同学都是在网吧里寻找到了。

（二）辍学生、流生对工读学生的影响

部分学校存在着辍学、流生的情况，特别在1994年之前这种现象比较严重。当时辍学生、流生进入我校就读比例超过10%，高的年份超过20%。辍学生、流生在校期间就有违法或有严重不良行为，由于种种原因离开了学校，走向社会，同时对在校学生进行引诱和传、帮、带，带坏了一批在校学生。而且由于各种原因，学校对辍学生、流生的回归工作开展力度不够大，

问题学生与学生问题

致使部分学生不愿或不能回到学校，接受教育。

（三）家庭环境的影响

家长是孩子第一任老师，家庭的生活方式，家长的一言一行，无不为未成年学生的道德品质、思想行为打下深深的印记。家庭教育环境的优劣对于学生思想品德的形成产生重要而深远的影响。关于家庭结构变异（即父母离异后形成的单亲家庭、重组家庭）的影响，我们分别在1998年10月、2001年6月和2005年对574名学生家庭情况作过调查（其中1998年10月106名、2001年6月142名、2005年326名学生），其中，学生家庭结构变异已占44%。家庭结构的变异，一方面导致家庭教育管理子女的功能减弱或丧失，另一方面由于缺少正常的父爱母爱，给子女的身心健康带来了不利影响，同时也加重了学校教育管理的难度；家长不检点的行为给子女带来极坏的影响；家庭教育方法失当，家长过分溺爱子女或者对子女采用简单粗暴的教育方法，都不利于未成年学生的健康成长。

表五 学生家庭结构情况一（单亲家庭）

年级 测试时间	初一	初二	初三	职高	女生	平均数
1998年10月	44.5%	46%				45%
2001年06月	58.8%	43.5%	23.8%	29.6%	61.5%	43.5%

学生家庭结构情况二（单亲家庭）

测试时间	男生（257名）		女生（69名）	
	人数	比例	人数	比例
2005年	112	43.6%	38	55%

四、矫治和帮助的主要途径与措施

(一) 工读教育是矫治和帮助不良行为的未成年学生的有效途径

《中共中央 国务院关于进一步加强和改进未成年人思想道德建设的若干意见》指出：要加强工读学校建设，对有不良行为的未成年学生进行矫治和帮助。《教育部关于学习贯彻〈中共中央 国务院关于进一步加强和改进未成年人思想道德建设的若干意见〉的实施意见》也指出：“启动‘大中城市工读学校建设工程’，促进各地办好工读教育”。工读教育是矫治和帮助有不良行为的未成年学生的有效途径，工读教育型学校在实施九年义务教育、保护和促进未成年学生身心健康、预防青少年违法犯罪、进行社会治安综合治理等方面发挥着积极的作用。

1. 中央和社会各界的关怀指导是办好工读教育的保证。

全国工读教育的发展已有 50 年历史，由于这种教育发挥了特殊的社会效益，受到社会各界的关怀，受到周恩来、朱德等老一辈革命家的关怀和指导。50 年代初，周总理得知北京海淀工读学校办学有成效时指出：“工读学校规模不大，效果明显。”50 多年来工读学校挽救和教育好一批又一批有不良行为的未成年学生，使他们成为社会有用合格人才。在当前新的历史条件下，中央和地方各级组织对工读教育注入了新的内容，赋予了新的历史使命。

2. 严格的审批程序和人本的接收学生原则是吸引学生就读的动力。

当前全国工读教育型学校主要的教育对象为工读学生和托管（委托代管）学生。工读学生的接收和审批有严格的程序，主要是针对有严重不良行为，并有违法和轻微犯罪的未成年学生进行矫治和帮助；托管学生则是指那些有不良行为，还没有达到工读