

河北省教育厅社科规划项目
河北大学社科出版基金资助



DUFUXINLUN

杜甫新论

韩成武 著



河北大学出版社

THE EAST ASIAN LIBRARY
UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY



DU FU XIN LUN

杜甫新论

傅璇琮 著



中华书局出版

河北省教育厅社科规划项目
河北大学社科出版基金资助

杜甫新论

韩成武 著



河北大学出版社



杜甫新论

DUFUXINLUN

责任编辑：梁志林

装帧设计：赵 谦

责任印制：蔡进建

图书在版编目(CIP)数据

杜甫新论/韩成武著—保定：河北大学出版社，

2006.12

ISBN 7-81097-137-9

I. 杜... II. 韩... III. 杜诗—文学研究

IV. I207.22

中国版本图书馆CIP数据核字(2006)第141075号

出版：河北大学出版社

地址：保定市五四东路180号

经销：全国新华书店

印制：保定市北方胶印有限公司

规格：1/32(880mm×1230mm)

印张：9.25

字数：245千字

印数：0001~3000册

版次：2007年6月第1版

印次：2007年6月第1次

书号：ISBN 7-81097-137-9/I·195

定价：15.00元



前 言

这本小册子所汇集的篇什主要是针对杜甫诗歌的思想内容,兼及部分作品的编年、立意和注释等具体问题,发表了个人的一些意见。其中多数文章已经见于报纸刊物。

关于杜甫的思想研究,宋代以来,成果甚丰。诸家对杜甫所奉行的儒家思想及其对儒家思想的某些突破,所论详矣尽矣。但从探讨杜甫的整体思想角度来看,似尚留有余地。清人刘熙载说的“少陵一生却只在儒家界内”(《艺概》)这句话,对后人影响很大,也在一定程度上限制了杜甫思想研究的视野。诚然,杜甫是以儒家学说为主导思想的,而且终生没有放弃;但这不妨碍他在不同的生活阶段里接受其他思想。比如,当他痛别仕途,走向山野,来到秦州以后,所作的诗篇则明显流露出道家的思想意识。这个时期的一些诗篇表现出对自己的自然天性之固守,认为人的行为应该顺应天性。杜甫在这个时期省视了自己的天赋性格——“疏懒”,其后在成都客居时又察觉到自己天赋性格——“褊躁”,认为这样的性格是不适合立身官场的,“性褊合幽栖”就是他依据道家思想对自己人生道路所作的解释。显然,作为一个深怀报国之心却又要离开仕途的他来说,也很需要道家“顺应自然”的这种思想的支撑。

杜甫思想中还有很浓厚的任侠意识。这倒不是我的新发现。早在明代,卢世淮就称杜甫为“千古大侠,司马迁之后一人”。此论十分精警地揭示出杜甫思想精神的一个方面,可惜被后人轻轻放过了,大概是觉得侠气与“忠厚老成”的既定脸谱不相贴边吧。其实,杜甫并非一味的“忠厚老成”,他对善者、弱者是如此,对邪恶势力、佞臣庸主却不



曾有过宽容。杜甫具有侠肝义胆,这倒不是仅仅因为他写过一首《义鹘行》,歌颂过为弱者行侠复仇、成功之后不求酬谢的义鸟。从杜甫的一生行迹来考察,更能得到证明。本书中《杜甫与侠文化》一文,从杜甫对侠文化的选择性接受、对为侠之弊的批判以及他接受侠文化的原因等几个方面,对杜甫的任侠意识进行了初步的研究。

杜甫还具有众生平等的思想意识。他视个人的生存权与统治者同重,视百姓的生存权与统治者同重,要求众生之尊严同重。这种众生平等的思想意识,在孔子思想范畴内找不到源头,孔子所强调的“礼”就是对人的身份等级、差别的认定。但在孟子思想中却含有这种因素,孟子思想中蕴涵着超越等级观念的“人与人同”的意识。是否如此,有待深入讨论。

杜甫的思想之所以值得研究,还在于他的思想光辉能够照耀后世,直到今天。构建和谐社会,已成为当前重要的社会政治课题。杜甫在这个问题上没有专题论述,但从他所作的诗篇来看,他已经在乱世的背景下思考了这个问题。本书中《论杜甫构建和谐社会的思想》一文,从如何构建社会阶层之间的和谐关系、如何构建与周边邻国的睦邻关系、如何构建人与自然的共荣关系这三个层面,对杜甫的这一思想作了粗浅的梳理和归纳。权作抛砖,倘能引玉,用杜甫的智慧为当今社会建设添些砖瓦,则堪称古典文学研究之幸事。

本书还有些篇什涉及杜甫精神性格的其他一些方面。对“诗史”的内涵、“沉郁顿挫”的内涵提出新的解释。对某些作品的编年做出考证,对某些作品的立意提出新说,对前人注杜的空白和失误做了一些补注工作。力求做得具体一些、细致一些。我的能力不足,喜欢在细微之处下点工夫。成效如何,有待同人批评。谬误之处,诚望指正。

著者

2006年9月于河北大学紫园

目 录

前言	(1)
----------	-------

思想精神篇

1. 论杜甫构建和谐社会的思想	(2)
2. 杜甫对儒、道两家思想的亲和 ——论杜甫客居秦州时期的思想特征	(14)
3. 杜甫与侠文化	(21)
4. 论杜甫的众生平等意识	(35)
5. 杜甫敌视袁晁暴动问题的再认识	(45)
6. 杜甫“忠君”是为了“兴国”	(53)
7. 修竹：杜甫的山林密友和精神化身	(62)
8. 杜诗“诗史”精神的第三重内涵	(70)
9. 两唐书本传中的严武与杜甫笔下的严武	(83)
10. 解说“罢官亦由人”之“罢官” ——杜甫离开华州任原因之辩论	(92)
11. 新论“沉郁顿挫”的内涵及成因	(98)
12. 此时无声胜有声 ——杜甫无即时哭悼严武之作新解	(110)
13. 从杜甫的病历看他的笃行精神	(117)
14. 杜甫在中国诗歌发展史上的十个创新之举	(125)



编年注释篇

- 15.《从人觅小胡孙许寄》写作时间与地点考 (141)
- 16.《送韩十四江都省觐》写作时间与地点考 (145)
- 17.“拔树”与“卷茅”之风并非同一场 (150)
- 18.物候关情
——对杜甫陇右诗的补注(二则) (152)
- 19.安史叛军确曾焚烧了唐室宗庙
——对“九庙焚”的补注 (157)
- 20.破解杜甫心中的“古意”
——读杜甫《登兖州城楼》 (160)
- 21.杜诗“承露金茎”是指“天枢”铜柱 (163)
- 22.“竞渡”与“踏青”应在同一天 (168)
- 23.“西戎甥舅礼,未敢背恩私”为刺代宗说 (171)
- 24.“病柏”为大唐盛世及其转衰塑形 (174)
- 25.《槐叶冷淘》与“一饭未尝忘君” (179)
- 26.“诗圣”一词首出于杨慎《词品·序》 (183)
- 27.七律连章组诗的首创者不是杜甫 (186)

鉴赏与影响

- 28.三板一眼的“情圣”歌哭
——杜甫《奉济驿重送严公四韵》赏析 (191)
- 29.老杜小杜赋重阳
——杜甫《九日》与杜牧《九日齐山登高》对读 (197)
- 30.一个性格鲜明的农民形象
——杜甫《遭田父泥饮,美严中丞》赏析 (204)



31. 杜甫对景物感知过程的真实表述	
——对杜甫诗境之“真”的一个补论	(211)
32. 贾岛学杜	(215)
33. 边连宝的杜甫情结	(222)

附录

1. 论唐诗地名的使用艺术	(237)
2. 杜审言与五律、五排声律的定型	
——兼论初唐五律、五排声律的定型过程	(248)
3. 陈尚君先生所补太宗三首七律应系伪作	
——兼论七律的定型过程	(259)
4. 仄韵五律之声律和韵律研究	(270)
主要参考书目	(282)



思想精神篇

（此处为模糊的正文内容，文字难以辨认，推测为关于思想精神的论述）



（此处为模糊的页脚或落款文字）



1. 论杜甫构建和谐社会的思想

杜甫出生的第二年,就是开元元年,他的幼年、少年、青年时期是在“开元盛世”度过的。“开元盛世”可以说是中国封建社会中一个比较和谐的社会。唐玄宗励精图治,选贤任能,姚崇、宋璟等贤明宰相推行开明政治,社会财富充实,生活秩序安定,唐人郑棨记录当时情况是:“米一斗三四文,路不拾遗,行者不囊粮。”^[1]正如杜甫诗中所说:“忆昔开元全盛日,小邑犹藏万家室。稻米流脂粟米白,公私仓廩俱丰实。九州道路无豺虎,远行不劳吉日出。齐纨鲁缟车班班,男耕女桑不相失。”(《忆昔二首》其二)但是,被盛世景象冲昏了头脑的玄宗,到开元后期和天宝时代,大事开边战争,政治昏庸,生活腐化,导致了安史之乱,民族矛盾、阶级矛盾日益激烈,和谐的社会局面遭到严重破坏。杜甫面对这种现实,开始认真思考如何“再光中兴业,一洗苍生忧”(《凤凰台》),即如何重新建构和谐社会的大问题。安史之乱爆发以后,杜甫在所作的诗篇中,谋划社会和谐是经常性的主题。杜甫建构和谐社会的设想,主要包括建构社会阶层的和谐、国家之间的和谐、人与自然的和谐三个方面。围绕如何建构和谐社会问题,在社会利益的分配、君臣行为的规范、人格尊严的保障、以及家庭、兄弟、友朋关系的维系等方面,在如何与邻国相处,在人与自然的关系方面,提出了个人的见解。今日看来,这些见解仍然有许多可取之处。这些见解散见于他的诗篇中,笔者将其钩稽、归纳,对其中的主要部分加以整理,试述如下。



一、建构社会阶层之间的和谐关系

从杜诗所揭示的问题来看,杜甫认为建构社会阶层之间的和谐关系,应该从物质层面和精神层面着手。物质层面,也就是在社会利益的分配上要做到相对公正,要避免出现贫富两极分化;反之,社会利益分配严重失调,贫富两极分化,是导致社会不和谐甚至社会动乱的总根源。精神层面,就是要树立平等观念,关注个体生命的人格尊严;反之,则会导致被轻贱者的愤懑情绪,不利于建构和谐社会。

玄宗天宝时期,社会利益分配已经出现严重的问题,玄宗君臣生活奢侈腐化,而广大劳动人民饥寒交迫。对于这种社会利益分配严重不公的现实,杜甫在诗中予以深刻的揭露:“朱门酒肉臭,路有冻死骨。荣枯咫尺异,惆怅难再述”(《自京赴奉先县咏怀五百字》),“富家厨肉臭”,“黎民糠粃窄”(《驱竖子摘苍耳》),“北里富熏天,高楼夜吹笛。焉知南邻客,九月犹絺绌”(《遣兴五首》其一)“高马达官厌肉,此辈杼柚茅茨空”(《岁晏行》)。这些诗句,均从贫富两个极端着眼,揭露社会财富占有之不公。

究竟是什么原因造成贫富两极分化呢?对于这个问题,杜甫也做出了剖析,那就是统治者对百姓的残酷掠夺,他说:“彤庭所分帛,本自寒女出。鞭挞其夫家,聚敛贡城阙”(《自京赴奉先县咏怀五百字》),又说:“伤时苦军乏,一物官尽取”(《枯棕》),又说:“见闻事略同,刻剥及锥刀”(《遣遇》),总之是统治者残暴地搜刮百姓的财物,手段之极,连一把锥子、一把刀子都统统拿走,一物不留,杜甫说这种现象,所见所闻比比皆是。

那么,如何才能解决社会利益分配不公的问题?杜甫提出一个思路,就是要求上层统治者力戒奢华,在生活上厉行节俭。他说:“君臣节俭足,朝野欢呼同”(《往在》)。认为君主和臣子在物质生活上厉行节俭,百姓才会与君臣同声欢呼;反之,则只会有君臣的欢呼,而无百姓的欢呼。只有朝野上下同声欢呼,社会才是和谐的,这个“同”字显



示着杜甫对和谐社会的追求,“足”字则是杜甫对实现和谐社会的条件认识。杜甫要求君臣厉行节俭,以解决社会利益分配不公的问题,这种思路是正确的。统治者如能做到生活节俭,则对于社会财富之占有欲望就会有所收敛,随之而来的就是百姓能够获得维持生活和从事生产的必要物资,百姓取得了这些物资,才会安心生产,国家才会安定,社会才会和谐。这无疑是对百姓在社会财富分配差距之容忍程度上的清醒判断。杜甫说“邦以民为本”(《送顾八分文学适洪吉州》),百姓是国家存在的根基,一旦根基动摇了,国家将会颠覆。为此,杜甫大骂那些不行俭德的“王臣”是颠覆国家的“盗贼”,他说:“不过行俭德,盗贼本王臣”(《有感五首》其三),痛斥那些大吃大喝的达官贵人是“衣冠”“盗贼”:“衣冠兼盗贼,饕餮用斯须”(《鹿》)。

在精神层面,杜甫提出社会众生人格尊严平等的主张,强调关注弱势群体的人格尊严。显然,这对于建构和谐社会也是十分重要的。在等级社会里,人格尊严与社会地位、财富占有情况紧密联系。皇帝享有至高无上的尊严,达官贵人则依其爵位、品级而决定尊严之高下,处于生活底层的贫苦百姓则往往无尊严可谈。在统治者的眼里,贫苦百姓是下贱的奴隶,他们并没有人格尊严的要求,可以任意欺凌、侮辱之。杜甫认为这不是事实;事实是,人无论贵贱,都有受人尊重的心理欲求,他说:“无贵贱不悲”(《写怀二首》其一),这是说贱者亦有悲,悲从何来呢?就是来自尊卑的差异,正是由于贱者的人格受到屈辱才有悲情的产生。杜甫是明了人性的,在这方面,他比先秦儒学高明得多。先秦儒学虽也强调人格尊严,但认为尊严意识主要集中在“儒”“士”这些“贤者”身上。《礼记·儒行篇》说:“儒有可亲而不可劫也,可近而不可迫也,可杀而不可辱也。”^[2]《孟子·告子篇》说:“所欲有甚于生者,所恶有甚于死者,非独贤者有是心也,人皆有之,贤者能勿丧耳。”^[3]说到最后,还是把尊严意识从百姓身上排除掉了。杜甫则坚定地认为,在普通百姓心里亦存在着强烈的人格尊严的欲求。他在许多诗篇中,都替弱势群体表达着享受人格尊严的愿望。在此仅举几例。

《前出塞九首》这组诗,叙述一位农民被征调当兵的情事。在开赴



前线的途中,他敢于同欺负他的顽劣子进行斗争:“出门日已远,不受徒旅欺。”(其二)他敢于向带队的官长提出抗辞:“送徒既有长,远戍亦有身。生死向前去,不劳吏怒嗔!”(其四)他说:押送征夫的是你们这些官长,而远戍边疆的我们也都是人啊。不管是生是死我们向前去就是了,用不着你们如此吹胡子瞪眼睛!——请看,在杜甫的笔下,这位普通士兵有着多么强烈的尊严意识!在战争中,他立了功,“虏其名王归,系颈授辕门。”按制度他应报功请赏,但是,当他看到一些人在虚报战功,他便不声不响了,“潜身备行列”,“欲语羞雷同”(其八、其九)宁可不要奖赏,也不愿与这些人为伍!——请看,在杜甫的笔下,这位普通农民具有多么可敬的人格精神!《垂老别》写一位老年农民在“子孙阵亡尽”的情况下,不愿苟生,要去战场寻求一死,他扔掉拐杖,穿上铠甲,告别官长时也不跪拜,仅行作揖之礼,他说:“男儿既介冑,长揖别上官”,不仅轻视生死,而且平视上官。杜甫塑造这些人物形象,无疑是向社会说明,在普通的百姓身上,同样具有尊严意识,达官贵人们随意践踏百姓的尊严、污辱他们的人格,是荒谬无理。

建构和谐社会,不仅要给百姓以生存权(当然这是根本),还要给百姓以被尊重权,这是杜甫为建构和谐社会而在社会阶层之间的和谐关系的建设上所开出的两大良方。此外,他在家庭关系上强调丈夫尊重妻子,在兄弟关系上强调兄长爱护弟弟,在友朋关系上强调亲善、诚信。总之,他的整体思路是站在维护弱者权益的立场上,对强者提出要求,把社会矛盾的主要方面认定给社会阶层中的强势群体,把建构和谐社会的主要责任认定给社会阶层中的强势群体。这种思路具有科学性。

值得注意的是,杜甫还强调官员要为民请命,“谁能叩君门,下令减征赋?”(《宿花石戍》)这实际是提出一个重要的利益表达机制的问题。百姓的疾苦如何才能上达朝廷?建立相应的社会利益表达机制是重要的步骤。如果社会利益表达不畅通,民情民愿被堵塞,朝廷对民情民愿不清楚,要实现和谐社会是困难的。对于这个问题,杜甫提出两个办法:一是地方官要经常下乡“问俗”,“问俗”就是了解民情,准



确掌握民生状况。例如,他表扬剑南节度使严武的“问俗”之举:“问俗终相并”(《八哀诗·赠左仆射郑国公严公武》),他表扬夔州都督兼御史中丞柏茂琳经常乘船去了解民情:“中丞问俗画熊频”(《奉送蜀州柏二别驾》),等等;二是及时向皇帝派遣的使臣反映民情,由使臣向皇帝汇报。例如,他在《送顾八分文学适洪吉州》诗中就说:“请哀疮痍深,告诉皇华使。”皇华使,就是指皇帝派遣巡视地方的使臣,语出《诗经·皇皇者华》,《毛诗正义》曰:“作《皇皇者华》诗者,言君遣使臣也。”唐人每每用“皇华使”来指称皇帝派遣的使臣。王维、韦应物诗中亦有此种称呼。杜甫在这里是嘱咐顾八分文学(顾戒奢)到达洪州、吉州以后,要把百姓的“疮痍”苦情告诉给皇帝派遣的使臣,从而让皇帝对这里的民生有所了解。杜甫所在的时代,没有诸如今日人民代表大会之类的机构,应该说,他构想的这两种社会利益表达方式,还是有一定的可行性的。

二、建构与周边国家的睦邻关系

在人类历史上,国与国之间的战争无一不是上层统治者蓄意挑起来的,虽然他们为发动战争找出各种各样的借口,但根本原因只有两个:或是由于国力强大,财大气粗,遂萌生扩张领土的野心;或是由于经济萧条,国内政治和阶级矛盾尖锐,为转移视线而发动对他国的侵略。历次战争无不是以牺牲众多百姓的生命和财富为代价,无不是以增强民族之间的仇恨为代价。因此,侵略战争是反人类的行为。孟子曾经痛斥过这类反人类的罪魁,说他们是“率土地而食人肉,罪不容于死。”^[4]杜甫的思想直承孟子,他是反对非义战争的。开元后期和天宝时代,好大喜功的唐玄宗基于国力的强大,不断进行开边战争,给百姓生命和农业生产造成了严重的灾难。对此,杜甫在许多诗篇中给予严厉的批判,他说:“边庭流血成海水,武皇开边意未已。”(《兵车行》)又说:“君已富土境,开边一何多!”(《前出塞九首》其一)为了控诉开边战争的罪行,杜甫用浓重的笔墨描绘了古战场的惨烈景象:“君不见青海



头，古来白骨无人收。新鬼烦冤旧鬼哭，天阴雨湿声啾啾。”（《兵车行》）“下马古战场，四顾但茫然。风悲浮云去，黄叶坠我前。朽骨穴螭蚁，又为蔓草缠。”（《遣兴三首》其一）还有一些诗篇描写了前线士兵的苦难：“驱马天雨雪，军行人高山。径危抱寒石，指落层冰间。”（《前出塞九首》其七）这是写士兵筑城，抱着寒冷的石头行走在危险的山路上，手指头都被冻掉了，落在冰雪里。又在《遣怀》诗中写道：“百万攻一城，献捷不云输。组练去如泥，尺土负百夫。”这是写边将为了拓境邀功，不惜以上百个士兵的生命去争夺一尺之地。边塞战场是如此的残酷，中原农村也是一片荒芜，由于男子都被征丁上了前线，后方从事农业劳动的只有妇女，杜甫写道：“君不闻汉家山东二百州，千村万落生荆杞。纵有健妇把锄犁，禾生陇亩无东西。”连年的开边战争造成了人力物力的极大损伤，杜甫说：“拓境功未已，元和辞大炉。”（《遣怀》）拓境的战功未能如愿，而大唐王朝的太平之气已然消失。这些开边战争是否扩大了唐王朝的疆土呢？杜甫说不：“汉虏互胜负，封疆不常全。”（《遣兴三首》其一）连年的征战，也只是敌我双方互有胜负而已。今天我们打过去，明天人家又打过来，暂时得到的疆土根本无法保全。

综上所述，杜甫认为，用武力攻伐来对待邻国是完全错了。那么，正确的做法应该是怎样的呢？杜甫的策略是：屯重兵以守国境，修仁德以结睦邻。这种策略集中体现在他的《前出塞九首》其六，诗云：

挽弓当挽强，用箭当用长。

射人先射马，擒贼先擒王。

杀人亦有限，立国自有疆。

苟能制侵凌，岂在多杀伤！

这首诗充满了人性与理性的光辉。从人性角度来看，杜甫认为仁心善行可以感化众生，即便是对于入侵之敌，也是可以感化的，他说“射人先射马，擒贼先擒王”，马被射死了，人也就被俘了，用不着杀他；王被擒拿了，贼兵也就投降了。这样就可以减少杀戮，做到既“杀人有



限”又能击败入侵者，从而避免众生遭殃。这对于此后与他们修好睦邻关系来说，无疑是奠定了思想和情感的基础。从理性角度来看，杜甫并非是个不务实际的天真书生，他在主张以仁慈对待邻国的时候，强调了“制侵袭”这个前提条件——“苟能制侵袭，岂在多杀伤！”“制侵袭”就是抑制邻国的入侵，就是需要有重兵威慑，使邻国的上层分子不敢轻举妄动。在强调重兵威慑的时候，杜甫又严格地指出重兵不得越过国境，就是诗中所说的“立国有疆”，要严格地把重兵屯于国门。总之，杜甫这里说的是文德武威并用，文德以感化其心，武威以震慑其胆，最终实现与邻国和平共处的局面。

屯重兵于国门，依靠兵威震慑对方，引而不发，这种边防策略在杜甫诗中每有申述。例如，在《奉送郭中丞兼太仆卿充陇右节度使三十韵》就说：“和虏犹怀惠，边防讵敢惊？古来于异域，镇静示专征。”郭中丞，即郭英义。唐肃宗至德二载（757年），郭英义充陇右节度使，西御吐蕃。杜甫写此诗为之送行，对其边防策略加以忠告。对于上面所引这四句诗意的解释，仇兆鳌《杜诗详注》引朱鹤龄语云：“吐蕃和好，久怀旧恩，故边防之法，不在惊扰。自古御戎，唯于镇静之中，默寓专征之意。”^[5]专征，义为受命自主征伐，这里指节度使。唐玄宗天宝初年开始，在沿边设立九个节度使，节度使受命主掌军政，有自主征伐之权。杜甫说：“你此去西部边陲，应与吐蕃和好，让他们感怀恩德；边防之事宜须慎重，不可轻易出兵惊吓了他们。自古以来，汉人对于异族，都是以镇静来显示主将的意志。”镇静，就是以静制动，不战而屈人之兵。

再举一例。杜甫在七绝组诗《喜闻盗贼总退，口号五首》其二写道：“赞普多教使入秦，数通和好止烟尘。朝廷忽用哥舒将，杀伐虚悲公主亲。”这四句诗概括了唐朝与吐蕃的关系转变史。唐朝开国以后，对吐蕃本来是采取怀柔政策，通过和亲的方式与其保持密切的关系，太宗于贞观十五年（641年）嫁文成公主给吐蕃赞普，中宗于景龙四年（710年）嫁金城公主给吐蕃赞普，两次和亲都将唐朝的百工技术传到吐蕃，对吐蕃经济、文化的发展起到巨大的推动作用，吐蕃也一直对唐