

洪东流 著



武松上嶺

冰 游 解密

打死大虫

半那大虫再吼一声，晃将回
下，手脚慌了，正打在花
又扑将来，武
隻脚望大虫眼
做一土坑，武
大虫口鼻
陽岡武松打
鮫上蒲川紅蕖
數侵人，冷露蒲
莊見後，魂魄散存，孝遇
來，撲人虎來，撲人似山倒人

學林出版社

洪东流 著

水浒解密



学林出版社

图书在版编目(CIP)数据

水浒解密 / 洪东流著. —上海: 学林出版社, 2007. 12

ISBN 978-7-80730-474-6

I. 水… II. 洪… III. 《水浒》研究 IV. I207.412

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 188862 号



水浒解密

作 者——洪东流

责任编辑——曹坚平

封面设计——鲁继德

出 版——上海世纪出版股份有限公司

学林出版社(上海钦州南路 81 号 3 楼)

电话: 64515005 传真: 64515005

发 行——新华书店上海发行所

学林图书发行部(钦州南路 81 号 1 楼)

电话: 64515012 传真: 64844088

照 排——南京展望文化发展有限公司

刷 厂——上海港东印刷厂

开 本——890×1240 1/32

印 张——17.75

字 数——494 千字

版 次——2007 年 12 月第 1 版

2007 年 12 月第 1 次印刷

印 数——4 000 册

书 号——ISBN 978-7-80730-474-6/I·91

定 价——33.00 元

目 录

开场白 解密《水浒》 开启通晓《水浒》之门	1
上编 投降挽歌 《水浒传》的独有特质	5
第一章 祸国殃民的首恶元凶在朝廷	8
第一节 乱由上作 官逼民反	8
第二节 封建权势是祸根	19
第三节 矛头直指天子皇帝	35
第二章 除暴安良英雄义士聚水浒	43
第一节 晁盖 英雄颂诗担纲主角	45
第二节 群星璀璨 各放异彩	54
第三节 形象逼真 个性鲜明	68
第四节 如实反映 并非歪曲	75
第三章 荡气回肠的投降挽歌	81
第一节 投降结局不等同起义失败	82
第二节 投降责任 该谁承担	95
第三节 是投降挽歌 非投降赞歌	103
第四节 伟大悲剧的龙尾 解密徽宗梦游	109
第四章 宋江 《水浒》悲剧担纲主角	115
第一节 艺术形象非同历史人物	118
第二节 出类拔萃的孝子忠臣	130

2 水浒解密

(一) 具有一定财势的开明地主家庭	130
(二) 一心忠君 至死无悔	133
(三) 出类拔萃 才智过人	137
(四) “反诗”不反 解密浚阳楼吟诗	149
第三节 投降挽歌的头号主角	158
(一) 虚梦寓实情 解密玄女庙梦受天书	161
(二) 应对晁盖遗言的绝妙高招	176
(三) 招安投降的代表人物	189
(四) 对官军仁义 对起义者无情	196
第四节 宋江形象的巨大意义	200
下编 《水浒》纷繁版本和作者谜团	207
甲篇 纷繁版市 简明序列	214
第一章 《水浒》胚根系列	215
第一节 水浒胚胎根系崭露的尖尖角	216
(一) 著录单篇说话篇目的《醉翁谈录》	218
(二) 宋江说话话本人物的画像赞语	220
(三) 长篇说话话本的出台亮相	226
(四) 对说话话本借题发挥的“水浒戏”	232
第二节 现代评话话本的启示	236
第二章 正本《水浒传》系列	245
第一节 施氏《水浒传》和罗氏《宋江演义》	246
第二节 精品巨著《忠义水浒传》	248
(一) 《忠义水浒传》成书年代	249
(二) 是兼收并蓄 非由简演繁	255

(三) 误会引起早期版本的混淆	256
第三节 精品巨著的正宗嫡嗣	260
(一) 容与堂系——精品巨著归隐所在	260
(二) 武定板——修饰打扮的精品巨著	268
(三) 打扮后背上罗氏包袱的精品巨著	273
(四) 一宗两嗣的大同小异	281
第四节 精品巨著的旁宗支系	290
(一) 残存现知主要简本	291
(二) 以变异求生存的持简就繁、标古立异	296
(三) 罗氏草创古本的变异、变种	297
第三章 反《水浒传》系列	303
第一节 金圣叹腰斩肢解《水浒传》	304
第二节 俞万春的《结水浒传》——《荡寇志》	345
第三节 反《水浒传》——《水浒传》发展中的逆流	358
第四章 水浒续书、仿书、改编系列	361
第一节 五花八门的续书、仿书、改编本	361
第二节 陈忱《水浒后传》	363
第三节 江苏土产《古本水浒》	372
乙篇 作者疑团 梳理辨伪	405
第一章 奠定水浒根系的第一作者群体	412
第一节 诗文交汇 又说又唱的体裁特征	414
第二节 说话、话本独具的语气特色	418
第三节 五湖四海的方言土语	426
第二章 祖本《水浒传》首创者施耐庵	438
第一节 与众不同的“施耐庵的本”	439
第二节 贡献在首创	443

(一) 施号耐庵者其人	444
(二) 首创《水浒传》祖本立头功	446
第三章 古本《宋江演义》编次者罗贯中	450
第一节 郎瑛目睹《宋江演义》	450
第二节 罗贯中其人其事	454
第三节 罗氏古本的特色标识	477
第四节 编次《宋江演义》功不可没	487
第四章 集撰精品巨著的天才巨匠	489
第一节 明中叶隐姓埋名者	490
第二节 天才巨匠的丰功伟绩	491
第五章 虚、实杂糅的“江苏施耐庵”	493
第一节 施彦端家族是实,有真为证	496
第二节 施耐庵祖孙三代是虚,以伪为据	505
(一) 公讳子安,字耐庵,决非彦端	506
(二) 子云清,与施让并无瓜葛	511
(三) 孙述元与施文昱毫不沾边	515
第三节 虚实杂糅的来龙去脉	518
第四节 施惠非同苏北施耐庵	538
后记	558

开场白

解密《水浒》 开启通晓《水浒》之门

解密《水浒》，开启通晓《水浒》之门，是读通《水浒》、理解宋江的一个关键前提。

《水浒》是怎样一部书？宋江又是什么样一个人物形象？世人看法，历来不同。旧社会阶级对立，各方评论意见相应地针锋相对，理所当然。而到了新社会，各家评价意见，却仍然是大相径庭。单看20世纪50年代以来的有关评论，褒、贬之间落差之大，就可说是天殊地别。褒扬者们把他捧至天上，赞扬《水浒》，描写一支农民起义军发生、发展、失败的“全过程”，塑造起义“英雄领袖”宋江光辉形象，是一部反映农民起义、农民战争的伟大“史诗”；贬抑者们则将他打入地底，严斥《水浒》只反贪官，不反天子皇帝，擢冕盖于108人之外，歪曲起义英雄形象，通过宋江“宣扬投降”，是“反面教材”；又有介于两者之间的褒贬兼之者，说《水浒》“本身存在着矛盾”，不能“各执一端”，简单地“全盘肯定”或否定，应予以“全面的”分析、评论。诸如此类，众说纷纭，莫衷一是。同样一部《水浒》，世人对它的评论竟如此大相径庭，原因何在？追根究底，种种内在、外在的主、客观因素，当然很多。而《水浒》本身精妙的艺术表现手法，不能不被视为其中一种直接的诱因。

超一流长篇小说《水浒》，其艺术表现手法精妙含蓄，非比寻常。在许多篇章关节处，埋伏笔，设关子，如同密码保险，闭门上锁。等闲不察其中奥妙，难以入门。书中有关徽宗，以及宋江形象的描绘，具有鲜明的代表性。《水浒》对昏君奸臣，极为不耻，抨击贪官，直言不

讳，毫不留情；而鞭挞徽宗皇帝，却投鼠忌器，不便也不敢明目张胆直述明议，而故布疑阵，散布一些“大仙临凡”、“至圣至明”的虚言，以作烟幕、幌子，并在其中巧设机关伏笔，点喻暗示，进行名扬暗贬。《水浒》对被昏君毒杀的宋江，深怀同情，对其长处，光明面，赞颂之辞，溢于言表；而对其短处，并不怎样光彩的一面，则不愿，也不忍直议揭短，却暗伏机关诀窍，寓意其中，让事实说话。所谓“败絮其表”，“金玉其中”，犹如老子所言：“被褐怀玉”。由于直接映入人们视觉的，首先是一些“败絮”、“粗褐”之类的烟幕、幌子，容易使人堕入五里雾中，产生这样那样的错觉、误解。留心探寻其中的伏笔密码，细细揣摩，自能心领神会。

《水浒》解密，就是探寻破解《水浒》各有关篇章中那些闭门上锁的关键性的保险密码，以便开锁入门。“密”，所指即伏笔机关、暗示诀窍。“密”在何处？主要就潜伏于《水浒》有关鬼神、梦幻、醉言的描述中。表面看似荒诞的梦幻、鬼神的描述，涉及《水浒》不少回目篇章，而具有关键意义能够开锁入门的伏笔机关，主要具体落实于第三十九、四十二回和最后一回中。尤其是第四十二回，乃是承前启后，对《水浒》开锁入门的总伏笔所在。形象地说，这三回犹如《水浒》三道带密码保险的关键之门。三十九回，好比庭院前门；四十二回，如同中堂正门；结尾一回，就像后院内门。

《水浒》第三十九回是“浔阳楼宋江吟反诗。”“吟反诗”，只是烟幕，“他时若遂凌云志，敢笑黄巢不丈夫”，才是伏笔的机关所在。宋江的“凌云志”，决不是起义造反，而是升官封爵，青史留名；他“笑黄巢”，就是“笑”晁盖，表明他对晁盖起义造反行为不以为然，不愿认同合流。俗话说“酒后吐真言”，“反诗”其实不“反”，恰恰是宋江潜藏心底不愿起义造反的“真言”。

第四十二回“遇九天玄女，受三卷天书”。“梦幻”、“玄女”云云，不过是故弄玄虚的幌子、烟幕。开锁入门的关键密码，就巧布在“玄女娘娘法旨”中，宋江由梦得灵感，怀揣着“忠君报国”的政治目标，以及相应的既定方针、行动纲领和具体策略手段上梁山来了。宋江是有备而来，上梁山不是为了起义造反，而是权时避难，伺机率众招安

投降，做官封爵。宋江身在梁山，心在朝廷，自始至终按照在玄女庙中既定的目标、方针、纲领、策略，贯彻执行，积极行动，直至最后一回，至死无悔。

《水浒》结尾一回，“神聚蓼儿洼，梦游梁山泊”。“神聚”是虚诞；“梦游”可真有。常言道：“日有所思，夜有所梦。”埋藏于人们心底的那些不可告人的、日思夜想的，而又挥之不去的隐情、隐私，尽管极其隐秘，不为人知，却往往会在梦中，由梦吃和盘托出。通过这梦幻，《水浒》巧妙地揭示，徽宗帝乃是残害忠良的正主元凶，只因心中有鬼，才得恶梦。“梦游”一节，把徽宗皇帝祸国殃民的阴暗心态，揭露得入木三分。《水浒》结尾一回和第四十二回，都是借助虚梦反映真情实事的绝妙文章，其思想性和艺术性高度结合，融为一体，出神入化，天衣无缝，达到了文艺作品的巅峰境界，是《水浒》特有精彩篇章的双璧。这“神聚”、“梦游”一回，堪称《水浒》的龙尾。

破解了第三十九、四十二回和结尾一回中的伏笔玄机，好似武侠小说中，习武大侠一旦打通“任”、“督”二脉，便进入了“一窍通”、“百窍通”的高境界。由上述三回伏笔玄机举一反三，对于《水浒》其他各回篇章中的伏笔机关，就有可能一一予以破解。解密《水浒》，开启了通晓《水浒》之门，对《水浒》的独有特质和非同寻常的思想，便能有了根本的认识；对宋江形象的特殊本质，也便会有实质性的透彻理解。作为《水浒》，既不是反映农民起义的“史诗”，也不是“宣扬投降”的“反面教材”，而是一部令人荡气回肠的投降挽歌伟大悲剧。主演这场悲剧的主角——梁山领导集团中招安投降的代表人物宋江，根本不是农民起义的“英雄领袖”，而是封建统治王朝的孝子忠臣，货真价实的“忠义”的化身。《水浒》的悲剧，就是宋江的悲剧，“忠义”的悲剧，也是处身于末代王朝昏君奸臣倒行逆施的乱世，坚定不移出类拔萃的正派孝子忠臣的悲剧。《水浒》对腐朽的封建统治者给予无情的鞭挞，尖锐地揭露了他们已病入膏肓，不可救药。反抗昏君奸臣无罪，起义有理，坚持起义斗争，事业就兴旺；向昏君奸臣屈膝投降，充当走卒爪牙，就死路一条，自取灭亡。这当然不是“宣扬投降”，而是用血淋淋的恶果，深刻地揭露和批判投降，批判得既有力而又深刻，

放射出稀世瑰宝耀眼的思想异彩,博得进步文士和广大下层民众的普遍喜好和欢迎。同时,也招致反动统治者的憎恨。封建统治者把《水浒》视为洪水猛兽,严加查禁。封建文人金圣叹,出于其阶级本能,对《水浒》深恶痛绝,无法忍受,不能接受。他恶狠狠地拦腰一刀,砍去《水浒》的龙尾,尚不解恨,又对剩余部分细割碎剔,必欲使《水浒》“一旦尽废”而后快。

《水浒》解密,不仅在思想主旨方面可以撇清对《水浒》的种种模糊认识,而且对《水浒》纷繁版本的分类序列,紊乱作者谜团的梳理辨伪,清理在版本和作者研究方面的一些干扰,也具有实际意义。作为投降挽歌的伟大悲剧,《水浒》前七十一回和后数十回,因果承接,首尾一致,构成一部不可分割的完整的统一体。作为梁山领导集团招安投降挽歌悲剧的担纲主角宋江,在前七十一回的表演,虽然精彩,却还停留在引言、楔子、序幕阶段;而剧情的铺开、发展、高潮,以及最后的精彩结幕,都在第七十一回之后。《水浒》的后半部,才是宋江担纲主演的投降挽歌的正本大戏。《水浒》中的宋江形象,前后一贯,不可分割,是一个完整的艺术形象。金圣叹所谓“狗尾续貂”说,乃属骗人的鬼话。金氏腰斩的正是《水浒》的龙尾,是投降挽歌的伟大悲剧的正本大戏。如此论断,对金圣叹骗术的打击是致命的,使金圣叹凶狠地反《水浒》的真面,鲜明暴露,无所遁形。把金氏“贯华堂古本”从“正本《水浒传》系列”清出,让它归位于“反《水浒传》系列”,顺理成章,名副其实。同时相关,挂靠金氏“古本”的江阴梅氏《古本水浒》,也跟着显露出其仿、续本的原形本色,也就自然而然地对号入座,归位于“《水浒》仿书、续书”系列。“皮之不存,毛将焉附?”相应连带所及,金圣叹苦心经营虚拟的“东都施耐庵”,江苏江阴梅氏散布的半神仙人物“祝塘施耐庵”,及其副产品、虚实杂糅的“苏北兴化施耐庵”,都跟着在光天化日之下,一一显现本相,犹如泡影,随之破裂消失。

上编 投降挽歌 《水浒传》的 独有特质

《水浒》是怎样一部书？宋江又是什么样一个人物形象？要切实回答这个问题，就必须确切把握《水浒》的基本思想内容。《水浒》这部书的内容，是以梁山为中心，分为上梁山和下梁山两个部分。通过“上”、“下”梁山，反映了昏君奸臣与起义英雄、忠臣孝子三者之间错综复杂的关系。徽宗皇帝和蔡京、高俅、童贯一班昏君奸臣的倒行逆施，把晁盖、林冲等一批起义英雄逼上梁山，起义造反；另一方面又将杰出的忠臣孝子宋江挤入水浒，权且避难。后又由宋江把梁山人众带下梁山，主动向昏君奸臣投降，最后被毒杀，以悲剧告终。昏君奸臣，被作为起义英雄、忠臣孝子两者的对立面，加以揭露和控诉，《水浒》以此构成义正辞严诉讼昏君奸臣的状词。

上梁山与下梁山，仅仅“上”、“下”一字之变，但两者并不构成发展继承的正常关系，不能视为起义发生、发展和失败的“全过程”。下梁山投降，是一种未经充分发展的中途蜕变，是对起义的逆向而动，非同一般的起义“失败”。

上梁山，是《水浒传》前半部的一个重要内容。“逼上梁山”，这是从《水浒》中提炼出来传颂众口的精彩论断，它集中浓缩凝结了《水浒》一大思想精华。什么是“梁山”？由晁盖、林冲等创建的“梁山”，非同寻常，既不同于少华山、桃花山、清风山，也与当初由王伦把持的“梁山”大不相同。这“梁山”，是一种象征，是一个标志，是一面旗帜。

它是聚众起义的大本营，是招聚团结广大起义者武装反抗封建统治者的根据地。上梁山，被封建统治者“逼上梁山”，就象征着加入起义反抗的队伍，走上武装斗争的道路，就是要高举“和大宋皇帝做个对头”的鲜明旗帜，“杀去东京，夺取鸟位”，把贪官奸贼“碎尸万段”，为推翻旧王朝的腐朽统治而奋斗。晁盖等一批英雄好汉上梁山的作为，体现了被压迫者的意志，反映了广大起义者的共同愿望，从而使梁山起义大业，迅速发展，十分兴旺。除暴安良上梁山，众虎同心归水泊。《水浒》有关“逼上梁山”的篇章，无疑是热情赞扬起义英雄的颂诗。而这颂诗的担纲主角，则是起义英雄领袖晁盖。颂诗，随晁盖起而兴，至晁盖死而止。

下梁山，是《水浒传》后半部的主要内容，是《水浒》更具非常意义的特殊内容。按照一般农民起义的常规，像梁山这样大规模的农民起义，在全胜的情况下，不可能死守梁山，理应乘胜追击，主动下山，攻城略地，扩大战果，图王霸业，直捣东京，推翻旧王朝。《水浒》虽写了梁山起义的发生、发展的兴旺过程，但并未停留于“起义兴旺”这一常规主题，突然半途中止了梁山起义的继续发展壮大，出人意料地异峰突起，让晁盖战死，由宋江取而代之，从而使作品思想又攀上了“投降灭亡”的奇异险峰。“无限风光在险峰”，由起义英雄“颂诗”的主旋律，巧妙地转换为“投降挽歌”的主调头。

《水浒》虽写了“上梁山”，更写了“下梁山”。其主题不在反映“起义”过程，而在反映“忠义”的悲剧历程。《水浒》所写是一场悲剧，是投降挽歌的悲剧。《水浒》精心描绘、刻画的中心人物形象，不是率众起义的英雄领袖、封建统治的逆子贰臣晁盖，而是率众投降的封建统治的孝子忠臣宋江。《水浒》，既是揭露封建统治者罪恶的诉讼词，又是起义英雄的颂诗，归根结底则是招安投降的悲愤挽歌。它以“投降灭亡”的悲剧恶果，来反衬“逼上梁山”、“起义兴旺”的主旨思想，使作品主题升华到异乎寻常的高度，赋予了作品超脱一般的特殊美质。宋江作为招安投降挽歌的担纲主角，直至悲剧结束。

由“状词”、“颂诗”、“挽歌”，鲜明地反映出《水浒》对不同对象的

截然不同的态度。作为揭露、控诉封建统治罪行的诉讼状词,其对昏君奸臣深恶痛绝,把他们置之被告席上,进行强有力的鞭挞;作为起义英雄颂诗,其从起义反抗者的立场出发,对起义英雄进行热烈歌颂;作为招安投降挽歌,其对杰出的封建忠臣孝子,深怀同情,怒其不争,哀其不幸。其态度鲜明,并不含糊。

第一章 祸国殃民的首恶 元凶在朝廷

作为投降挽歌悲剧,《水浒》对封建统治者的罪行,进行了深刻的揭露和强烈的控诉,以义正辞严的诉讼状词,将腐朽的封建统治者置于被告席上,进行了严厉的谴责和强有力的鞭挞。“状词”的担纲丑角是徽宗皇帝和蔡京、高俅、童贯等一批权奸。“状词”的内容,贯穿于《水浒》全书始终,自第一回,直至最后一回。

“只反贪官”,“不反对天子”,曾一度被定为《水浒》的一大罪状。其实,在《水浒》中,昏君奸臣、贪官污吏,是被作为倒行逆施、祸国殃民的罪魁祸首,加以着力描绘的。贪官污吏、昏君权奸,正是《水浒》揭露、控诉、鞭挞的主要对象。《水浒》不只限于揭露、控诉昏君奸臣、贪官污吏的具体罪行,还将这种罪行与封建社会制度联系起来,深刨了造成昏君奸臣们得以为非作歹的老根——封建皇权制。揭示出,正是不合理的封建制度,赋予了昏君奸臣们至高无上的权势,使得他们得以骑在人民头上作威作福,拉屎拉尿,祸国殃民。乱由上作,罪在封建朝廷,内乱外患源自腐朽的封建统治集团。《水浒》如此揭露、控诉,矛头所向朝廷统治者,直指天子皇帝,不只反贪官,而且也反皇帝,锋芒尖锐,态度鲜明,反得深刻,反得有理。

第一节 乱由上作 官逼民反

祸乱,是来自下层“乱民”,还是源于上层朝廷?在封建社会中,官府和起义者,压迫者和被压迫者,有着尖锐对立的截然不同的

看法。

帝王将相，达官贵人，在封建社会，被誉为天神临凡，天之骄子，一向被视为天生的至尊权贵，天理当然高高在上，对社会发号施令。他们作为社会的主人、主角，不仅统治政治舞台，且也把持文化舞台。下层民众只能对他们顶礼膜拜，俯首听命，若有违背，即为造反作乱，罪该受诛。而在《水浒》中，则一反这一常理。那些高高在上、养尊处优、惯于发号施令的至尊权贵们，都被作为反面角色，一一给予强力鞭挞。

（一）罪在朝廷腐败

罪在朝廷，乱由上作。治理失策，统治者腐败，是造成祸乱的决定性因素。掌握朝政大权的昏君奸臣，乃是危害社稷的城狐社鼠，祸国殃民的罪魁祸首。这是贯穿《水浒》始终的主旨思想之一。

《水浒》开头的描写，粗看起来，似乎也给人一种“神化”帝王将相的感觉。什么天子皇帝，乃是上界大仙、帝君临凡；文相武将，也都上应天星，文由“文曲”，武由“武曲”降世。世上的帝王将相们先天不凡，命定尊贵，合当统治万民。如此等等，以至使人产生这是美化封建统治者的误解。而就《水浒》整部书的实质内容总体而言，上述的一些无稽议论，不过是作者故意施放的烟幕，是为掩人耳目，遮掩其真实意图的败絮、幌子。正是有意使用“欲擒故纵”、“欲贬先扬”的策略手段。恰恰就在对这些帝王将相、达官贵人神化褒扬之后，《水浒》通过有趣故事的叙写，实际行为的真实描绘，剥去达官贵人们面目上的贴金，使其魑魅魍魉的真相毕露，构成了一串光怪陆离的群丑图。

《水浒》的引首，以及第一回“祈禳瘟疫”，“误走妖魔”，一大段文字，看似怪异，其核心思想内容，却通过两个关节眼显露出来。其一，“妖魔”出台，出自朝廷钦差“太尉”之手；其二，所谓“妖魔”，“天罡”、“地煞”天星“出世”，乃是“必显忠良”。其余荒诞的描述，只是败絮、幌子。对此，《水浒》作了明确的提示：“胡说，你等要妄生怪事，……假称锁镇魔王。我读一鉴之书，何曾见锁魔之法。鬼神之道，处隔幽冥，我不信魔王在内。”通过洪太尉之口，巧安机关，妙语提示，不露痕

迹,天衣无缝,留心细读,不难领会其中奥妙。所谓“锁魔”,是虚,是假,借之交代出“魔王”作乱的罪魁祸首在朝廷。所谓“魔星”,乃是真正的“忠良”之士,这才是真,是实。对此,敏感的《水浒》批评者们,都有所察觉,并各各作出了不同的反映。金圣叹的“腰斩肢解本”,一刀砍去了“必显忠良”的闪光字句。而容与堂本的“李卓吾批评”,却在“假称镇锁魔王”等一席话旁夹批:“是,尤是!”点明其机关提示之意;又在“必显忠良”旁夹批:“好!忠良!”着重点明这一闪光的思想要害;并就君臣议论“祈禳瘟疫”一节文字,特意用眉批画龙点睛地指出:“瘟疫盛行,为君为相底无调燮手段,反去求一道士,可笑!可笑!”李批如此大做文章,抓住了《水浒》“乱由上作”、起义反抗者是“忠良”的闪光思想,并予以申张发扬。“洪信”者,洪水潮汛也,指天灾;“太尉误走妖魔”,朝廷遣差太尉之误,放出“妖魔”,这是人祸,源出于朝廷;“遇洪而开”,人为之祸,遭遇洪灾而引起矛盾总爆发,开启祸害之门,天灾不过是导火线,而人祸则是总祸根;“必显忠良”,所谓“妖魔”、“魔星”,实是真正的“忠良”之士,正面英雄,而那些“大仙”、“帝君”却是与“忠良”相对照的魑魅魍魉,是反面角色。《水浒》开宗明义,引首及第一回就把帝王将相、达官贵人置于反角的位置,放在“忠良”之士的对立面,巧妙地喻明全书的主旨思想,爱憎十分鲜明。

如果说引首、第一回的文字,还是在遮遮掩掩地申说“乱由上作”的思想。那么从第二回开始,《水浒》就以事实行为的描写,实实在在地将帝王将相们的真容实貌逐渐显露出来。

高俅发迹,是出现于《水浒》中的头一个具有代表意义的故事。高俅,这个身居殿帅府太尉高位“的大贵人”,实际上却是一个嘴尖皮厚腹中空,空话、大话、假话连篇,正经本事没有,歪门邪道颇为内行,欺上压下陷害人,结党营私拉帮派,滥用权势,贪赃枉法的大奸贼。《水浒》对其丑恶灵魂描绘之活,解剖、揭露之深,令人叫绝。先是利用其名字小做文章。这高俅,原是个“浮浪破落户子弟”,因踢毬,被人称为“高毬”。他“后来发迹”,便将“毬”字的“毛”旁,改为“立人”,变为“高俅”。“毬”与“俅”,仅仅动个偏旁,却大有文章,其中寓意颇深:原来,这位“大贵人”高太尉,乃是一个披着“人皮”的带“毛”畜