

萧蓬父著

萧蓬父文选（下）

# 呼唤启蒙



武汉大学出版社  
WUHAN UNIVERSITY PRESS



B2-53/14

:2

2007

■ 萧蓬父 著

萧蓬父文选（下）

呼唤启蒙



武汉大学出版社  
WUHAN UNIVERSITY PRESS

## 图书在版编目(CIP)数据

萧楚父文选. 下/萧楚父著. —武汉: 武汉大学出版社, 2007. 9  
ISBN 978-7-307-05653-4

I. 萧… II. 萧… III. 哲学史—中国—明清时代—文集 IV. B2-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 084156 号

责任编辑: 彭立红

---

出版发行: 武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件: wdp4@whu.edu.cn 网址: www.wdp.whu.edu.cn)

印刷: 武汉中远印务有限公司

开本: 720 × 980 1/16 印张: 16.5 字数: 313 千字 插页: 2

版次: 2007 年 9 月第 1 版 2007 年 9 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-307-05653-4/B · 180 定价: 28.00 元

---

版权所有, 不得翻印; 凡购我社的图书, 如有缺页、倒页、脱页等质量问题, 请与当地图书销售部门联系调换。

# 目 次

## 王船山人格美颂

- 为纪念王船山逝世三百周年作 ..... 2

- 为王夫之的灵魂画像 ..... 6

## 历史情结话启蒙

- 《明清启蒙学术流变》一书的跋语 ..... 9

## 慧命相沿话启蒙

- 《明清启蒙学术流变》导论 ..... 13

## 活水源头何处寻

- 关于传统文化与现代化之间历史接合点问题的思考 ..... 27

- 略论晚明学风的变异 ..... 40

- 时代呼唤思想巨人 ..... 50

- 王夫之人类史观述要 ..... 71

- 王夫之政治思想发微 ..... 118

- 王夫之经济思想发微 ..... 165

- 王夫之思想的历史地位和历史命运 ..... 187

- 傅山三百周年祭 ..... 216

|                          |     |
|--------------------------|-----|
| 黄宗羲的真理观片论 .....          | 221 |
| 欲从今古究长河（缅怀吕振羽先生） .....   | 236 |
| “早期启蒙说”与中国现代化            |     |
| ——纪念侯外庐先生百年诞辰 .....      | 241 |
| 附录：王夫之                   |     |
| ——为《中国大百科全书·哲学卷》撰稿 ..... | 253 |

呼唤启蒙

# 王船山人格美颂

——为纪念王船山逝世三百周年作

## 一

船山一生，风骨嶙峋。时代的风涛，个人的经历，传统文化的教养，学术道路的选择，都促使并激励着他始终执着于“壁立万仞，只争一线”的理想人格美的追求。

青年船山，倜傥不羁。十六岁学诗，“读古今诗十万首”；十九岁读史，“日成博议几千行”；二十四岁乡试，以《春秋》第一中式。诗与史，培育出一个忧时志士的倔强灵魂。

中年船山，出入险阻，投身时代激流，经受了各种复杂矛盾的严峻考验，终于在明清之际“海徙山移”的变局中，“寸心孤注”，“退伏幽栖”。三年多湘南流亡生活，所见民间疾苦，化为笔底波涛，从《易》《老》两大原典中汲取哲学智慧，披麻衣，拾破纸，在“厨无隔夕之粟”的艰苦条件下，写出了反映时代精神美的光辉著作。

晚年船山，潜隐著书，瓮牖孤灯，绝笔峥嵘。在学术上自辟蹊径，精研易理，熔铸老、庄，出入相、禅，扬弃程、朱、陆、王而复归张载，“推故致新”，“破块启蒙”，别开生面；同时，搔首问天，以诗达志，续梦观生，“内极才情”，充分表露其“胸次”、“性灵”、“独至之微”，直至辛未深秋绝笔之作《船山记》中“赏心”、“遥感”的顽石之美。

船山自我鉴定一生的政治实践和学术活动为“抱刘越石之孤愤”，“希张横渠之正学”，这是理性的选择；而“芜绿湘西一草堂”的艺境诗心，却与“芷香沅水三闾国”的楚骚传统一脉相承。

## 二

船山哲学，首重“人极”，依人建极，主持天地。所谓“人极”，指人类的特性或文明人类的本质特征。故严于“人禽之辨”、“夷夏之辨”、“君子小人之辨”，认为人的道德自觉和人格塑造有一个由禽到人，由夷到夏，即由野到文，乃至继善成性而超迈流俗的漫长过程。

由此，在天人关系上，反对“任天而无为”，而力主“竭天成能”，“与天争胜”，“以人道率天道”，成为天地的主人；在理欲关系上，反对“灭欲”、“禁欲”乃至“薄于欲”，而主张“人欲之各得即天理之大同”，更强调“入天下之声色而研其理”，“与万物交而尽性”，才算是“立人道之常”；在群己、公私关系上，冲破迷雾，否定“无我”，肯定“有我之非私”，且强调“我者，大公之理所凝也”。有了独立的主体或道德自我，才可能体现出“大公之理”的价值尺度。

因而，在人性论上，船山独树一帜，反对“复性”说，坚持“成性”论，且主张“习与性成”、“继善成性”、“性者生也，日生而日成之也”，依靠主观努力与实践锻炼，人的道德、智慧、才情都在发展中日趋完美。“学成于聚，思得于永”，“新故相推，日生不滞”，“取精用物而性以成焉，人之几也”。船山的“成性”论，为其内在超越流俗，充分实现自我的人格美追求，提供了绵密的理论依据。

### 三

船山多梦，并都予以诗化。诗中梦境，凝聚了他的理想追求和内蕴情结。

“抱刘越石之孤愤”而又“思芳春兮迢遥”，乃船山心中最大情结。故甲申（1644年）之后，仍以“续梦”名庵，且举兵衡山，奔驰岭表；庚子（1660年）以后，“哀其所败，原其所剧”，居“败叶庐”，写《落花诗》：“旧梦已难续，无如新梦惊”。船山始终在寻觅着“新梦”。

船山特叮咛：“梦未圆时莫浪猜”，足见他确有欲圆而未圆之“梦”，期待后人理解。他曾“抛卷小窗寻蚁梦”，正当此时，写成《噩梦》一书，表明所寻之“梦”，并非虚无缥缈，乃是“苏人之死，解人之狂”的改革设计，并寄希望于未来。但“中原未死看今日，天地无情唤奈何”，有时“拔地雷声惊笋梦”，有时却“蝶魂入梦不惊霜”；有时“雨雨风风，消受残春一梦中”，有时又“青天如梦，倩取百啭啼莺唤”；还梦过“昨夜喧雷雨，一枕血潮奔”的奇景，更有过“眼不稳，梅花梦也无凭准”的迷茫。这纷至重叠的梦影，在船山诗中织成瑰丽的“情中景”。

船山诗境中最突出的还有一个“蟠藕修罗”的梦影。此典出于《观佛三昧海经》，谓阿修罗反抗帝释天，战败，暂时蟠身在污泥藕孔之中。船山早年自比修罗，“铁网罩空飞不得，修罗一丝蟠泥藕”，“扯断藕丝无住处，弥天元不骂修罗”，把反抗者虽战败而不屈的意志引为同调。晚年对镜，仍以修罗的坚贞自慰：“……别有一线霏微，轻丝飘忽，系蟠泥秋藕。一恁败荷凋叶尽，自有玉香灵透。眉下双岩，电光犹射，独运枯杨肘。无情日月，也须如此消受。”更有为



二如長老所題“別峰庵”一聯，妙契佛理，仍寄夢想于“藕絲香孔里”的修羅，說他終于會“懾盡萬緣，神威自振，不教釣艇空歸”。

船山詩化了的“夢”，乃其人格美的藝術升華。

## 四

船山之學，以史為歸。“史”在船山，非記誦之學，而是可資能動取鑑的鏡子。“善取資者，變通以成乎可久”。通過“史”，發現自我的歷史存在，感受民族文化慧命的綿延，“鑒之也明，通之也廣，資之也深”，可能喚起和培育巨大的歷史感。

船山早年“韶華讀史過”，晚年“雲中讀史千秋淚”；衰病餘年，奮力寫出史論千余篇，全都是讀史養志，“引歸身心”的自覺實踐。

船山善引莊子的“參萬歲而一成純”一語而為之別解：“言萬歲，亦荒遠矣，雖聖人有所不知，而何以參之？乃數千年以內，見聞可及者，天運之變，物理之不一，升降污隆治亂之數，質文風尚之殊，自當參其變而知其常，以立一成純之局，而酌所以自處者，歷乎無窮之險阻而皆不喪其所依，則不為世所顛倒而可與立矣！”這樣不隨風倒的獨立人格，“是以篤實光輝，如泰山喬岳屹立群峰之表，當世之是非、毀譽、去就、恩怨漠然於己無與，而後俯臨乎流俗污世而物莫能撓”。這是基於歷史教養而自覺形成的理想人格的崇高美。

至於這樣的人格風貌所觀照的祖國的山河大地、族類、歷史、聲教文物之美，及其所預見的“盡中區之智力，治軒轅之天下”的光輝未來，則《黃書》七篇俱在，璀璨奪目。

## 五

關於人格美的自我塑造，船山首重立志和養志。“人苟有志，生死以之，性亦自定”。立志，就是確立堅定的、恒一的价值取向。強調要“仁禮存心”，超越流俗物質生活，超越個人得失禍福，卓立道德自我，純化精神境界，實現真正的人的价值。“壁立萬仞，只爭一線，可弗懼哉！”思想上界限分明，實踐中長期磨練，經得起各種考驗。“衿衣、鼓琴而居之自得，夏台、羑里而處之不一憂。”養志，就是要始終堅持貞一不渝的志向，並不斷地“蕩滌其濁心，震其暮氣”，“怨艾以牖其聰明而神智日益，退抑以守其堅忍而魄骨日強”，就可以做到“堂堂巍巍，壁立萬仞，心氣自爾和平”，“孤月之明，炳于長夜”。

“有志者其量亦遠。”“量”，是具有一定歷史自覺地承擔胸懷。持其志，又充其量，就能夠“定體于恒”，出入于險阻而自“靖”，面對“生死、死生、成

败、败成，流转于时势，而皆有量以受之”。不惶惑，不动摇，不迷乱，“历忧患而不穷，处生死而不乱”，达到对执着理想的坚贞，在存在的缺陷中自我充实，在必然的境遇中自我超越。“此心一定，羲皇怀葛，凝目即在，明珠良玉，万年不改其光辉。”对这一内在人格美的赞颂及其不朽价值的评判，船山曾以韵语托出，字字珠玑：

立志之始，在脱习气。

.....

潇洒安康，天君无系。

亭亭鼎鼎，风光月霁。

以之读书，得古人意。

以之立身，踞豪杰地。

以之事亲，所养惟志。

以之交友，所合惟义。

惟其超越，是以和易。

光芒烛天，芳菲匝地。

深潭映碧，春山凝翠。

对此，我们也只能神交心悟，目击道存，如船山所云：“言不能及，眉笑而已。”

1992年10月

## 为王夫之的灵魂画像

为人物作评估，就如为人物灵魂画像。如王夫之所云：“君子格物而达变而后可以择善而执中。”<sup>①</sup>真要做到，谈何容易。高山仰止，心向往之。

但人物传记，特别是像王夫之这样具有巨大历史感和崇高人格美的大思想家的传记，似乎可以提出更高的要求，即不仅要据实以存真，更要体物以传神。即走近传记人物的心灵，体察入微，与之含情相对，寂感互通，从而自有传神的手笔，为传主的灵魂画像。正如王夫之所揭示的诗美的创作原则：“含情而能达，会景而生心，体物而得神，则自有灵通之句，参化工之妙。”<sup>②</sup>司马迁以其“参化工之妙”的龙门史笔，在《史记》中，不仅“网罗天下放失旧闻，考之行事，综其终始”<sup>③</sup>，展示了我国前3000年的纵横史实；而且通过对历史遗迹的亲身采访，积累了大量的直接感受，刻画和塑造了众多典型人物的典型性格，对许多可歌可泣的历史人物作了灵魂画像。鲁迅赞之为“史家之绝唱，无韵之《离骚》”<sup>④</sup>，殆非虚誉。罗曼·罗兰所写的“三大巨人传”（《贝多芬传》、《托尔斯泰传》、《米开朗琪罗传》）等，享誉学林，也属于这一类为历史巨人的灵魂画像的心得之作。罗曼·罗兰为《贝多芬传》所写的《序》中曾自我剖白：他于1902年从巴黎逃去蓬恩——贝多芬的故里访问了十天，“在多雾的莱茵河畔”“我重新找到了他（贝多芬）的影子”和他的老朋友们的影子（“在他们的孙子们身上”），“我又听到了他（贝多芬）的交响乐大演奏会”，然后“我又和他单独相对，倾吐着我的衷曲”，“在那潮湿而灰色的四月天，浸淫着他的苦难，他的勇气，他的欢乐，他的悲哀。我跪着，他用强有力的手搀扶我起来，给我的新生儿约翰·克里斯朵夫行了洗礼。在他的祝福下，我重又踏上巴黎的归路……”罗曼·罗兰一再声明，他的这本《贝多芬传》，“不是为了学术而写的”，而是对贝多芬的“一首感谢曲”、一支“心灵的歌”。<sup>⑤</sup>

---

① 《周易外传·说卦传》，《船山全书》第1册，第1091页。

② 《夕堂永日绪论内篇》，《船山全书》第15册，第830页。

③ 司马迁：《史记·太史公自序》。

④ 鲁迅：《汉文学史纲要》。

⑤ 罗曼·罗兰：《贝多芬传·自序》见傅雷《傅译传记五种》，三联书店1983年版，第117~118页。

以司马迁、罗曼·罗兰为某种典范，从人物传记重在传神的特定视角，来回顾我们这本《王夫之评传》，则很容易发现，作为思想家评传，对于学术评判、思想源流、史实考订等，即据实以存真，一般着力较多；而对于传主王夫之的人格成长、气质变化、忧乐情怀等内心世界，则感知颇少，偶尔触及，亦浅尝辄止。因而，这本《王夫之评传》，无论立论与考史，类多文本之诠释，思想之整合，而稀有与传主王夫之及其亲友们的影子怡然相对的悲喜同怀与心灵感通，司马迁曾亲访长沙，观屈原所自沉渊，浮于沅湘，上九嶷，亲历屈原、贾谊活动和创作的环境，因而写出了《屈、贾合传》这样千古传诵的名篇。罗曼·罗兰亲访蓬恩十日，神交古人，因而写出了震撼人心的文化巨人传之一《贝多芬传》。回想自1962年以来，我与两湖船山学的研究者一道，曾多次访问过衡阳曲兰乡王夫之的故居、墓庐、祠堂以及船山学社等，我也曾在湘西草堂阁楼上默坐移时，也曾抚枫马，步漈溪，登石船山，游方广寺。参观岳麓书院、二贤祠、回雁峰及潇湘八景等，也曾偶有所感，行吟得句，或零星题壁，急就成章。然而，这些杂感诗，毕竟是触感成咏；而感之者，船山魂也。故择其十首，缀录于此。如果有的读者偶从其中一二句，得以契入船山精魂的某一层面，则或可补苴这本评传“体物以传神”之不足于万一。果尔，幸甚。

2001年8月

## 湘西草堂杂咏十首

### 一

芳情不悔说船山，弹指湘波二十年。  
今日漈溪忆风貌，芷香芜绿梦初圆。

### 二

薑斋痴绝和梅诗，慧境芳情永护持。  
雪后春蕾应更妩，愿抛红泪沁胭脂。

### 三

衡岳钟灵岂二贤，邨侯书卷石头禅。  
翩翩年少订行社，冲破鸿蒙别有天。

#### 四

雪儿红豆少年诗，梦断章江月落时。  
天地有情容袂褱，雷风相薄孕新思。

#### 五

衡岳悲笳隐隐闻，霜毫当日气纵横。  
芒鞋竹杖莲峰路，虽败犹荣盼好春。

#### 六

当年瓮牖秉孤灯，笔隐惊雷俟解人。  
三百年来神不死，船山应共颂芳春。

#### 七

柳子高情对问天，船山孤兴步谿烟。  
千秋慧命春常在，钟鼓波涛继昔贤。

#### 八

船山、青竹郁苍苍，更有方、颜、顾、李、黄。  
历史乐章凭合奏，见林见树费商量。

#### 九

隔海神交岂偶然，只因心曲应朱弦。  
密翁禅铎薰斋梦，同谱东方觉醒篇。

#### 十

盘藕修罗梦未圆，无穷悲愿堕情天。  
屈吟贾哭俱陈迹，唤取猖狂共着鞭。

# 历史情结话启蒙

——《明清启蒙学术流变》一书的跋语

校完本书清样，凝望窗外，浮想直飞到记忆中的童年。童年是孤寂的，我出生时父母均是中、小学教员，家住成都城西一座废桑园里，有几间木屋，内墙有门，上题“常关”二字（意取陶渊明《归去来辞》“门虽设而常关”）。我的童年就生活在“常关”之内，由父母教读，直到12岁才入小学。童年时，我常钻在屋角儿堆旧杂书中去乱翻，一次翻出了清末同盟会印作革命宣传品的小册子，除邹容、章太炎论著外，还有黄宗羲的《明夷待访录》、王夫之《黄书》、王秀楚的《扬州十日记》等。书的内容当时看不懂，书的封面写着“黄帝纪元”或“共和纪元”，颇引起好奇，而这一事实（加上常听父辈谈起明清史事总是感慨万端以及他们像对老友一样对“梨洲”、“亭林”、“船山”等的亲切称呼），却在童心中留下深深印痕。为什么明末清初这批学者在三百年前写的书会对辛亥革命起到鼓动作用？这个问题，随着年龄和知识的增长也在不断扩展，并衍生出更多的问题。诸如：何谓近代？东方各国的近代起于何时？中国有过自己的文艺复兴么？百年来中国的败辱源于西方列强的入侵，中国的振兴能靠欧风美雨么？问题交加，无以自解，织成心中一个历史情结，长期纠缠着自己的灵魂。

中学时，最敬重的历史老师罗孟桢先生一次讲课，热情介绍了在“五四”运动高潮中蒋方震如何奋笔写成《欧洲文艺复兴史》一书，请梁启超为之序，梁氏取中国史中类似时代的思潮相印证、比较，结果“下笔不能自休”，遂一气写成《清代学术概论》一书，只好另行出版。两书均成为当时名著，风行海内。罗老师所讲的这一“五四”学坛佳话，激起我极大兴趣，随即从中学图书馆里借得蒋、梁的这两本书，一气读完。这是我为了消解心中历史情结而作的历史探索的开始。从中学到大学的泛览中，我特别注意到，除《清代学术概论》一书外，梁启超还写有一部《中国近三百年学术史》，而同一个主题，20世纪30年代还有蒋维乔、钱穆等各自的撰述；更有杜国庠、稽文甫、容肇祖、谢国桢等都着重研究了晚明到清初学术思潮的变动，各有灼见；到40年代，侯外庐推出《中国近世思想学说史》上、下卷，似拟扬榷诸家而总其成。但上述多种“近三百年”学术史，不仅详略不同，取舍各异，而且立论宗旨与褒贬取向亦迥然有别。这就在许多学术问题的歧解之上，又蒙上了一层历史观和方法论的迷雾。

五六十年代，在从哲学到哲学史的专业转向中，我较认真琢磨的是黑格

尔—马克思的哲学史观及其一系列方法论原则；同时，也努力挹注前辈学者的研究成果，使我深受启发的是：关于历史和逻辑相统一的分析方法，以及历史的发展只有到特定阶段才能进行自我批判和总结性反思的提示，关于中国史中两个“之际”，即把“周秦之际”与“明清之际”视为中国思想文化史上两个重大转变时期的提法，关于王夫之哲学标志着传统理学的终结和近代思维活动的开端的论断，关于晚明到清初崛起的批判思潮中的启蒙因素的发掘等等。这些自然促进了对问题的进一步思考，并在教学体系上作了重要改革，将明清之际（即明嘉、万时期至清乾、嘉时期）作为中国思想发展的一个特殊阶段而独立成编，提出这一编的教学，旨有“推程、朱、陆、王之‘陈’，出顾、黄、王、方之‘新’”，即重点表彰能够冲决思想“囚缚”的“破块启蒙”的思想家们。在此基础上，60年代初，遂有为纪念王船山逝世270周年的几篇论文习作。该文中所引述的谭嗣同、章太炎、赵纪彬等对船山哲学赞誉之词及我的申论，乃是自己对童年时就留在心中的历史情结的初步解读。

十年浩劫的困境中，有时想起明清之际学者们“锋镝牢囚取次过，依然不废我弦歌”的坚贞风范，也是一种无形的精神激励。“文化大革命”后期，囚居野寺，我曾一冬奋笔写成《船山年谱》稿20万言，继又草成《船山哲学》稿10余万言，调不入时，俱成废稿；又10年后，为纪念船山逝世290周年，始得从容撰成《王夫之辩证法思想引论》一书，书中较明确地肯定了明清之际反理学思潮的启蒙性质，判定王夫之是17世纪早期启蒙思潮中的哲学代表，并对王夫之辩证法思想首尾玄合的范畴体系作了多层面的剖析，揭示隐含其中的人文主义精神及其历史形成的特点。继而遍览同时诸家，着眼全书全人，愈来愈清晰地看出：同一时代的思潮自有其共通特征（共性），而同一时代思潮发展的不同阶段又各有其阶段性的特点（殊性），同一阶段中各个思想家因个人经历、学脉乃至性格的不同而又各具特色（个性）。在思想史的研究中，必须注意这共性、殊性和个性的关系，善于洞察这三者固有的辩证联结，既见“枝叶”，又见“树木”，又见“森林”，而不应把三者加以任意割裂。1982年衡阳王船山学术会中，针对王船山思想是否具有启蒙性质的争论，我曾以“历史研究中的普遍、特殊和个别”为题作过一次发言；1984年太原纪念傅山学术会中，我曾有小诗一首：“船山、青竹郁苍苍，更有方、颜、顾、李、黄。历史乐章凭合奏，见林见树费商量。”（附注：“傅山又号青竹。他与王夫之、方以智、颜元、顾炎武、李颀、黄宗羲以及同时崛起的许多学者、诗人，确乎都在明清之际的时代潮流中各有创建而又合奏了一曲中国式的启蒙者之歌的第一乐章。他们既有同中之异，又有异中之同，果能同异交得，见树又见林，庶几乎可免夫黑格尔所谓只听见音调而不闻乐章之讥。”）我深信，历史乐章，合奏而成，只有同异交得，林树并见，才有可能重现中国式的启蒙者之歌的壮丽乐章。这样方法论上的宏

观立论，需要与文献学上的微观考史相辅而行，同时，还需要基于深沉历史感的文化参与意识作为内在驱动力，才可能促进真正研究的切实开展。

80年代文化问题讨论热潮中，普遍提出文化寻根或传统与现代化的关系问题，中国走出中世纪的文化历程起步于何时？明清之际文化思潮的异动是否具有启蒙性质？中国式的启蒙道路经过什么曲折？具有什么特点？留下什么教训？这一系列问题及其争论中的异说纷纭，提供了强大的驱动力，促使我严肃思考，参与争鸣，遂有《中国哲学启蒙的坎坷道路》、《略论晚明学风的变异》、《文化反思答客问》、《活水源头何处寻》等文之作，系统表达了我的观点，但仍以语焉不详、尚缺乏系统史实印证为憾。

许君苏民，英年笃学，曾耕读于樊城，复采珠于汉上，殷勤积靡，卓然有成。这时期他也多有论著，于明清学术思潮尤为着力。在一系列重要观点和评断上，我们时有唱和，嚶鸣相应，闻风相悦，颇得濠上之乐。1992年冬张岱年先生手书至，以他所主编之《国学丛书》中明清卷相属，我约许君合力承担此书，欣得同意，遂复书张老，慨然应命。是年冬，我们着手全书的总体设计和拟定撰写大纲，很快取得共识。

首先，确定本书的主题，以凸显明清启蒙学术思潮及其流向、变异为宗旨，着眼于中国开始走出中世纪、迈向近代化的文化进程，确立主潮，观其流变，正面论述，彻底跳出所谓“两军对战”、“汉宋纷争”、“朱陆异同”之类的陈旧模式。

其次，确定本书的历史跨度，大体以明代嘉靖一万历时期到清代乾隆—嘉庆时期为起讫范围；历史不能一刀切，往往略有参差，思想史尤其如此。以明清启蒙学术为主潮，则依据晚明到清初的经济政治形势的变迁，似乎可以划分为三个发展阶段而各有其思想动态的特点：

第一阶段：晚明时期（即从嘉靖至崇祯，约16世纪30年代至17世纪40年代）。其思想动态的特点，可以概括为：抗议权威，冲破囚缚，立论尖新而不够成熟。其思想旗帜，可以李贽为代表。

第二阶段：明末清初时期（即从南明至清康熙、雍正，约17世纪40年代至18世纪30年代）。其思想动态的特点，可以概括为：深沉反思，推陈出新，致思周全而衡虑较多。其思想旗帜，可以王夫之为代表。

第三阶段：清中叶时期（即从乾隆至道光二十年，约18世纪30年代至19世纪30年代）。其思想动态的特点，可以概括为：执著追求，潜心开拓，身处洄流而心游未来。其思想旗帜，可以戴震为代表。

按此分期，故全书分为上、中、下三编。每编之中，再依思想内容分为若干章、节。

再次，确定全书的叙述方法，除每编首章略述时代背景与思想线索以外，



基本上以问题为经，以各家论点为纬，以类相从，分层论述，人物副之。至于问题，则着眼于中国社会从传统走向现代化的前进运动所提出的历史课题，大体可概括为三个方面：（一）个性解放思想，以自然人性论为出发点的新理欲观、新情理观、新义利观、新群己观等，以及对传统社会中各种异化现象的揭露批判；（二）初步民主思想，以五伦关系的重新解释为基础的各种“公天下”的政治设计，以及对君主专制制度等的否定性批判；（三）近代科学精神。新人性论及其哲学基础，新社会理想及对“众治”、“大公”等的向往，新思维模式及对科学方法的探索，依次递进，大体构成每编的逻辑。

1993年春我赴德讲学，漫汗欧游，半年始归，本书撰稿任务全委诸许君苏民独力承担。许君以惊人的毅力和效率，在短时期内，举纲张目，采山之铜，遍查原始文献，力求竭泽而渔；在发掘和掌握第一手资料方面，度越前人，确有拓展，一些诠释，尤多新意。在此基础上，他又矻矻奋笔，日夜不休，到1994年春已撰成全书书稿，近五十万言。其中，除少数章节系择取愚作加以熔裁铸成以外，其余全书各章节皆是许君之心血所凝成。最后虽由我通读定稿，而改易补苴实甚少。如此胜缘，乐观其成，无任法喜！

作为《国学丛书》之一，这本断代学术史论，只求对明清启蒙学术思潮及其流变，提供一些基本的史实与学术思想资料；同时，也为作者所坚持的明清之际思想启蒙说，提供一些必要的历史注释。至于本书宏观立论是否有仪，微观考史是否可征，史料筛选是否恰当，文字诠释是否合度，凡此，都衷心盼望读者、方家惠予指示、批评。

校完书稿，念及童年时心中的历史情结。念如瀑流，继之则善；学成于聚，新故相资。船山之言，深矣！故跋此数语，聊纪心程。

1995年7月