

夏显泽 著

天行健，君子以自强不息
地势坤，君子以厚德载物

天人合一 与环境问题



云南大学出版社

夏显泽 著

天行健，君子以自强不息
地势坤，君子以厚德载物

天人合一 与环境问题

云南大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

天人合一与环境问题/夏显泽著. —昆明: 云南大学出版社, 2006...

ISBN 7-81112-167-0

I. 天... II. 夏... III. 环境科学: 哲学—研究
IV. X-02

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 099840 号

天人合一与环境问题

夏显泽 著

责任编辑: 周元晖

封面设计: 丁群亚

出版发行: 云南大学出版社

印 装: 昆明龙康印务有限公司

开 本: 850 × 1168 (1/32)

印 张: 8.75

字 数: 239 千

版 次: 2006 年 8 月第 1 版

印 次: 2006 年 8 月第 1 次

书 号: ISBN 7-81112-167-0/X·3

定 价: 20.00 元

地 址: 昆明市一二·一大街云南大学英华园 (邮编: 650091)

发行电话: 5033244 5031071

网 址: <http://www.ynup.com>

E - mail: market@ynup.com

序言 何以诗意地栖居

人们已经熟悉海德格尔的一句话：“诗意地栖居。”什么叫诗意地栖居？我想，对于人类的生存来讲，一个指标就是在空间的维度上能够生活得安全、舒适，保证生命存在的健康状态。另一个指标就是在时间的维度上找到安全而舒适的生活，在每一天的流逝里都承载着某种意义，从而使栖居中的生命免于沦为动物性的生存而进入理想的境界。可是，抵达这一目的地的路径何在呢？科学精神和人文精神的双向建构应为答题要则，它具体展开为以客观规律为尺度，尊重自然秩序，善待自然环境，契合生态平衡；以美善理念为尺度，构建智德合一的行为模式，培养恭天尊人的生活方式，塑造一种真正关怀生命境界和生命意义的人生。只有这样，人类才能在绿色的地球家园里诗意地栖居。

然而遗憾的是，我们抵达这一理想目标的路径正在被堵塞。现代世界环境污染、生态破坏等一系列问题，已经造成了深重的自然危机和人类生存危机。导致这一灾难性后果的原因恰恰在于现代人的生存模式及其价值观念的根本问题。启蒙主义运动以来，人们相信依靠理性的挺立和科学的前进，就可以洞开自然的奥秘，而通过技术就可以控制自然、支配自然从而成为自然的主宰。在这种狂妄的高高在上的观念之下，人类开始了对自然的战争。现代以来，人类的政治理性逐渐成熟起来，对于人类内部的战争日益觉醒，“和平与发展”的呼吁正是要止息人类共同体内部的战火。可是，人类的技术理性却表现出愚蠢的骄傲，盲目地凭借着高度发达的科技手段自豪地进行着对自然的战争。然而，向自然开战绝不亚于向人开战的恶果，人与自然之间的战争同样

会埋葬人类，当代种种自然环境的危机已经充分证明了这一点。

征服自然、战胜自然的妄念，与现代人的生存欲望联系在一起，就像插上了翅膀一样获得了极大的推动力。因此，自然环境的危机绝不仅仅缘于人类在如何理解和处理人与自然的关系上存在着问题，而且更是缘于人类自身生存模式的价值选择上存在着严重的困境。众所周知，经济主义、物质主义、消费主义是现代人的基本生活指向，这一切是伴随着科学技术的发展所引导的工业文明的脚步而发生的。现代人类文明是一种重物质轻精神、重智性轻德性的文明，富有强大的力量而缺乏使用自己力量的智慧。这种已经表现出种种病态的工业文明及其生活方式正是以经济主义、物质主义和消费主义为巨大的推动力，向自然开始了无限制的进军，以满足无限追逐的生存欲望。事实上，现代人的欲望追逐远远超出了它的实际需要，早已不为其生存的必要条件所限，而是在“符号化的想象力和理智”的驱使下膨胀为无限的贪欲。这种力求个人物质欲望和感性欲望满足的动力，按照德国思想家彼得·科斯洛夫斯基在《伦理经济学原理》中的说法，虽然是推动人类行动的“最强的动力”，却不是“最好的动力”。“最好的动力”乃是追求人格完善和精神超越的动力，例如虔诚的基督徒追求神圣的“灵魂拯救”的努力，中国传统哲人追求“天人合一”的境界的努力。遗憾的是，在现代人的生活世界里，“最强的动力”日益膨胀，而“最好的动力”则日益削弱。由此引发的对利益无限追逐的生存方式，不仅导致了对社会秩序的破坏，而且导致了对自然的过度榨取，严重破坏了人类赖以生存的根基——地球，终于造成了全球性的生态危机。这一切都使人类走上了一条南辕北辙之路，距离它的理想生活的目标越来越远。

鉴于今天人类的生存境遇，我们应该重新开通走向目的地的道路，让“最好的动力”有效地约束“最强的动力”的盲目冲

动，使人与人之间、人与自然之间和谐相处，共存共生。为了实现这一点，我们无法白手起家，我们需要谋求和借鉴各种文化价值资源。在此，西方当代兴起的生命伦理学、环境伦理学等等，向我们展示了面对自然的新观念，而中国传统的“天人合一”观念也可以为我们提供一份历史的支持。

天人合一是中国传统文化追求的最高境界，用冯友兰先生的话来讲也叫做“天地境界”。它要求人不仅要做一个人类社会的“公民”，而且还要做一个自然宇宙的“天民”。作为“公民”，每个人都要遵守社会的公共规则，作为“天民”，每个人也要顺从天的法则。将“天命”、“天道”和“天理”等概念放在现代人的生存场景中来解读，都可以在博广的意义上表达天地间的普遍命令或客观法则，而天人合一不仅意味着天人相通、天人一体的通常理解，而且还可以引申出人与自然之间要和谐相处，以及尊重自然、恭天顺命的观念和态度。将这种天人观落实到人生世界，就是要树立超拔世俗的志向，不沉沦于营营苟苟的利益算计，在日用常行之中胸怀高远，使人道符合天道，远离追物逐利的生存状态，追求人格的完善和道德的超越，从而达到因任自然、天人合德的高超境界。因此，我们既可以从天人合一的思想中解读出自然生态的意义，更能够从中发现人的生活理想，如孔子所说“君子忧道不忧贫”，庄子所言“君子不器”之高洁的价值取向。这也是天人合一为我们提供的自然和人文两个精神向度。

为了克服现代人以物质主义、消费主义、经济主义为主导的价值生存模式的种种弊端和困境，为了解消现代人在自然面前的狂妄姿态，拯救人类赖以生息的地球家园，认真地研究和梳理传统的天人合一的基本思想，为当代获取有益的文化资源的价值支持，已经成为目前学界的一项使命。令人欣喜的是，夏显泽撰写的《天人合一与环境问题》在这方面作了一次可贵的尝试。他

从当代环境问题出发，具体梳理了以儒家和道家为代表的中国天人合一思想的基本内涵，不仅在自然的向度上试图挖掘其内蕴的生态伦理的意义，尤其是在人文的向度上试图挖掘其生存伦理对于现代人的生活模式的价值，从而将如何处理人与自然的关系的思考推进到了一个比较深入的层面。

中国传统文化博大精深，其核心观念“天人合一”同样意蕴深邃。要想全面、准确和深入地予以解读，该书在这方面尚有广阔的驰骋空间。此外，从对天人合一的深度理解来看，今后可以考虑从“终极实在”和“终极关怀”的向度上予以拓展。现代人的生存失去了对终极实在的关注，进入了无根的生存飘浮之态，不仅对神圣的世界欠缺敬拜之情，而且对大自然也欠缺敬畏之心。中国传统的天人合一蕴涵着以“天”或“大自然”为终极实在的观念，既能以某种尺度补今人生存无根之患，又使人在大自然面前保持一份敬畏之感，避免在贪欲的驱使下以技术的手段向自然发起破坏战争的骄妄之举。

为自然祈福，为人类祈福。

是为序。

清华大学哲学系教授 田 薇

2006 年仲春

目 录

第一章 环境危机与“天人合一”	(1)
一、当代环境问题的凸显	(1)
二、环境危机形成的社会实践根源	(7)
三、环境问题背后蕴涵的哲学观念	(12)
第二章 国际国内研究状况	(21)
一、国内对“天人合一”与环境问题的研究状况	(21)
二、国外对“天人合一”与环境问题的研究状况	(34)
三、研究的目的和意义	(36)
第三章 儒家“天人合一”思想的基本内容	(37)
一、“天人合一”的由来	(37)
二、儒家“天人合一”思想的发展	(38)
第四章 儒家“天人合一”思想的基本特征	(76)
一、儒家“天人合一”的基本内涵	(76)
二、儒家“天人合一”的基本态度	(81)
三、贯穿儒家“天人合一”思想的主线	(83)
四、儒家“天人合一”的归属	(85)
第五章 儒家“天人合一”思想与当今环境问题	(89)
一、解决环境问题的道德平台	(90)
二、解决环境问题的实践原则与方法论原则	(101)

第六章 从环境问题看儒家“天人合一”思想	(106)
一、从环境问题之维诠释儒家“天人合一”思想 ..	(106)
二、对当代环境问题的哲学反思	(127)
三、儒家“天人合一”思想的生态意义	(141)
第七章 道家“天人合一”思想的基本内容	(154)
一、道家的由来	(155)
二、老子的“天人合一”思想	(158)
三、庄子的“天人合一”思想	(167)
第八章 道家“天人合一”思想与环境问题	(173)
一、道家“天人合一”思想的生态意蕴	(173)
二、道家“天人合一”思想的生态意义	(176)
第九章 “天人合一”思想发微	(187)
一、“天人合一”思想与中国哲学的基本问题	(187)
二、“天人合一”与西方主客二分思维方式	(194)
三、从儒家“天人合一”思想看中国哲学的发展 ..	(197)
附 录 “天人合一”与珠江源头地区环境问题	(206)
一、珠江源头地区概况	(206)
二、珠江源头地区的主要环境问题	(213)
三、“天人合一”对解决珠江源头地区环境问题的 启示	(221)
参考文献	(259)
后 记	(268)

第一章 环境危机与“天人合一”

环境问题虽然自古有之，但随着工业文明的发展，环境问题日趋严峻。反思环境问题产生的原因，可以为我们寻找解决环境问题的答案提供有益的启示。

一、当代环境问题的凸显

1989年12月26日颁布的《中华人民共和国环境保护法》第一章第二条指出：“本法所称环境，是指影响人类生存和发展的各种天然的和经过人工改造的自然因素的总体，包括大气、水、海洋、土地、矿藏、森林、草原、野生植物、自然遗迹、人文遗迹、自然保护区、风景名胜区、城市和乡村等。”这说明，环境是指人类赖以生存的整个自然界。广义的环境问题包括环境污染、生态破坏、资源和能源的耗竭三个方面的问题。人类已经经历了数十万年的历史，但人与环境的矛盾激化则是当代的事。

（一）环境危机的出现：人与自然关系的恶化

1962年，美国著名的海洋生物学家蕾切尔·卡逊（Rachel Casson, 1907—1964）的《寂静的春天》向人们讲述了一个可怕的故事，敲响了一声关于环境问题的警钟。她说，在一个美丽、和谐、充满诗意的小镇上，一直延续着一种安宁和快乐的日子——

直到许多年前的有一天，第一批居民来到这儿建房

舍、挖井筑仓，情况才发生了变化。从那时起，一个奇怪的阴影遮盖了这个地区，一切都开始变化。一些不祥的预兆降临到村落里：神秘莫测的疾病袭击了成群的小鸡；牛羊病倒和死亡。到处是死神的幽灵。农夫们述说着家庭的多病。城里的医生也愈来愈为他们的病人中出现的新病感到困惑莫解……一种奇怪的寂静笼罩了这个地方……这是一个没有声息的春天。^①

这绝不只是一个文学寓言，而是对一种环境或生态真实的揭示，是对沉睡于工业文明的人们的一声呐喊。因为，这一切还在我们身边重演。随着全球生态环境问题日益突出，特别是全球气候变暖、臭氧层耗竭、酸雨、水资源状况恶化、土壤资源退化、全球森林危机、生物多样性减少、毒害物质污染与越境转移等环境问题的频繁出现，人与自然的关系日益恶化。

我国作为一个发展中国家，环境问题也十分严重。特别是植被破坏、水土流失、水资源污染与短缺非常严重。1998年洪灾为我们敲响了警钟，每年春季的沙尘暴更是不断提醒我们保护环境的重要性。在北京有人戏称：“又是一个春天了，又是一场沙尘暴。”沙尘暴使北京人充分懂得了环境问题的重要性。2002年3月20日的一场沙尘暴就给北京“输送”了3万吨泥沙，如果分摊给北京人，每人可得3公斤。大西北，沙逼人退，荒漠化由来已久；云贵高原，光秃秃的石山越来越多，石漠化形势紧迫；东南沿海，赤潮此起彼伏，海洋污染日趋严峻；中部地区，河流污染、空气污染、植被破坏也有增无减。然而，人类并没有彻底醒悟，破坏环境、污染环境的行为还在加剧。据《中国环保产

^① [美] R. 卡逊：《寂静的春天》，吕兰译，北京：科学出版社，1979年版，第4页。

业》编辑部提供的数据显示，目前，地球上每天有14万辆新车驶上公路，各国的400多座核电站排出26吨核废料，有600多吨二氧化碳进入大气层、1.2万桶石油泻入大海，有5.5万公顷森林被毁坏、161平方公里土地荒漠化、24个物种从地球上永远消失；全球每天有800人因呼吸受污染的空气过早死亡，1.5万人因饮用受污染的水而死亡；人类如果按照目前的速度继续消耗地球资源，那么，所有资源将会在2075年耗尽。“皮之不存，毛将焉附？”人类的家园何在？人类何往？

环境问题充分展示了“天人相分”、人类“征服自然”的恶果，它警示我们必须面对一个生死存亡的大问题，这就是地球濒于崩溃，人类生存的家园面临丧失。然而，失去了家园的人类又将怎样生存下去呢？

（二）西方思想家关于环境问题的思考

面对环境问题，事实上从19世纪开始，人们就自发地开展了许多保护和治理环境的工作。1824年，爱尔兰政治家马丁和其他人道主义者成立了世界上第一个动物保护组织——禁止残害动物协会；1845年，法国也成立了类似的动物保护协会；1866年美国外交家贝佛成立了禁止残害动物美国协会，并发表了《动物权利宣言》；1892年，环保先锋缪尔和他的支持者在美国成立了世界上第一个自然保护组织“塞拉俱乐部”；1909年，美国政府设立了专门的环保机构“全国资源保护委员会”。与此同时，有关环境保护的法律也开始出现。1850年，法国通过了反对虐待动物的《格拉蒙法案》；美英两国分别于1866年、1876年通过了《禁止残酷对待动物法》。1870年，美国还成立了世界上第一个国家公园——黄石公园。这就是环保运动的开始。卡逊的《寂静的春天》发表后，更加促进了环保运动的发展。卡逊指出，使小镇的春天充满着死亡的寂静的不是魔法，而是由于

DDT 和其他杀虫剂等化学农药的危害。通过大量的分析研究，卡逊描述了污染物的迁移、变化，阐述了天空、海洋、河流、土壤、植物、动物和人类之间的密切联系，呼吁我们必须与其他生物共同分享我们的地球，建立起人与自然之间合理协调的关系。这一倡议尽管遭到了当时化学公司经营商及其既得利益者的反对，但它唤醒了人们的生态意识，促使人们去反思、追寻环境问题的成因。

伴随着环保运动的进行，一些科学家、经济学家、社会学家、未来学家、伦理学家、哲学家也开始从各个方面进行了实证研究和理性反思。1972 年，罗马俱乐部成员、美国麻省理工学院教授丹尼斯·梅多斯等人向世界推出了该俱乐部的第一个报告《增长的极限》。书中指出：“如果在世界人口、工业化、污染、粮食生产和资源消耗方面以现在的趋势继续下去，这个行星上增长的极限有朝一日将在今后一百年中发生。最可能的结果将是人口和工业生产力双方有相当冲突的和不可遏制的衰退。”^① 他们提醒人们不要盲目地追求增长，增长是要付出代价的。1974 年，罗马俱乐部成员梅萨罗维奇和佩斯特尔推出了该俱乐部的第二个报告《人类处于转折点》。书中进一步指出，自然资源绝非取之不尽、用之不竭，人类对资源的过度消耗已经使得地球的生态系统非常脆弱。同时由于人口的迅速增长，人对自然界干预程度的迅速扩大，导致了物种的大量消失和减退。这种危机不仅具有全球性，而且具有巨大的人为性，是人类的错误。并指出：“人类在历史的发展中正处于一个转折点上……当前最为迫切的是我们决不能回避未来的危险，而必须坚定地面对挑战，积极地、满怀

^① [美] 丹尼斯·梅多斯等：《增长的极限》，李宝恒译，成都：四川人民出版社，1983 年版，第 20 页。

希望地估价各种供选择的发展道路。”^①1981年，罗马俱乐部总裁奥雷利奥·佩西推出了该俱乐部的第三个报告《未来的一百页》，指出了人类应该采取的对策是：“我们全人类联合起来，就能够（而且一定能够）创造和建立我们的未来。”^②

被视为环境伦理先驱的德国哲学家马丁·海德格尔（Martin Heidegger, 1889—1976）对科技时代以及人的主体地位进行了深刻的反思和批判，提出了“拯救地球”的主张。环境伦理的奠基者、“美国的救主”利奥波德（A. Leopold, 1887—1948）以他的名言“像山那样思考”而提出了系统地看待自然的观点。面对日益严重的环境问题，利奥波德深有感触地说：“我们要从总体上去尊重它（土地），不仅把它当成一个可供使用的东西，而且还把它当成一个具有生命的东西。”^③利奥波德反对传统人类中心主义、人类沙文主义把人当成宇宙、价值的中心，掠夺自然的思想，反对把人与自然绝对地对立的“主客二分”的思维模式。他指出：“事实上，人只是生物队伍中的一员的事实，已由对历史的生态学认识所证实。很多历史事件，至今还都只从人类活动的角度去认识，而事实上，它们都是人类和土地之间相互作用的结果。”^④他主张扩大伦理学的边界，要把伦理学的道德规范从调节人与人之间的关系扩展到调节人与自然（大地）之间的关系，把道德权利、良心、义务扩大到动物、植物、土壤、水域和自然界的其他实体，并确认它们在自然状态中持续存在的权利。同时，他还反对只从经济学的角度来利用和保护自然。他指

① [美] 梅萨罗维奇、[德] 佩斯特尔：《人类处于转折点》，梅艳译，北京：三联书店，1987年版，第1页。

② [法] 奥雷利奥·佩西：《未来的一百页——罗马俱乐部总裁的报告》，汪帼君译，北京：中国展望出版社，1984年版，第9页。

③④ [美] 奥尔多·利奥波德：《沙乡年鉴》，侯文蕙译，长春：吉林人民出版社，1997年版，第228页，第195页。

出，如果仅仅以经济利益为目标，任意毁坏掉那些没有商业价值的物种和生物群落，那就会毁坏大地生态系统的完整性，毁坏掉大地维持生命的完善功能。他进一步指出，环境伦理的基本原则，“从生态学的角度看，是对生存竞争中行动自由的限制；从哲学观点来看，则是对社会的和反社会的行为的鉴别。”^①

不仅如此，思想家们还进一步把环境问题的思考放在更广大，更深层的精神文化空间里去把握。被誉为“现代西方伟大的思想家”的阿尔伯特·施韦策（Albet Schweizer，1875—1965，旧译为阿尔伯特·史怀泽）提出了“敬畏生命”的思想，他说道：“我们的文化灾难在于：它的物质发展过分地超过了它的精神发展。它们之间的平衡被破坏了。发现和发明，使我们能以不同寻常的方式控制自然力量，同时也完全改变了个人、社会团体和国家的生存关系。”^②他认为：“只有伦理的世界观才具有使人在这种行动（建设新文化的行动。笔者注）中放弃利己主义利益的力量，并在任何时候促使人把实现个人的精神和道德完善作为文化的根本目标。与此相关，思考肯定世界、人生和伦理，也就是思考真正的、完整的文化理想和把它付诸实现。”^③

马克思主义领袖恩格斯也曾经用实例告诫我们，“不要过分陶醉于我们对自然界的胜利，对于每一次这样的胜利，自然界都对我们进行报复。每一次胜利，起初确实取得了我们预期的结果，但是往后和再往后却发生完全不同的、出乎预料的影响，常常把最初的结果又消除了。”^④

上述思想启迪着越来越多的人关注我们的家园，反思决定着

① [美] 奥尔多·利奥波德：《沙乡年鉴》，第192页。

② ③ [法] 阿尔伯特·史怀泽：《敬畏生命》，陈泽环译，上海社会科学院出版社，1996年版，第44页，第49页。

④ 《马克思恩格斯选集》（第4卷），北京：人民出版社，1995年版，第383页。

人类的行为的思维模式。在西方思想家卓有成效的思考基础上，产生了大地伦理学、生态伦理学、深层生态学、环境伦理学、生命伦理学等各种新的思想和理论。特别是深层生态学从整体论立场出发，把整个生物圈乃至宇宙看成一个生态系统，并认为生态系统中的一切事物都是相互联系、相互作用的，人类是这一系统中的一个组成部分；可持续发展观从理论到全球性战略的发展，更充分体现了人们的生存意识的复苏，表明了人们对生存前景的关切进一步加深；后现代主义思潮也对环境问题背后隐藏的现代性问题进行了深刻的批判与反思，更加超出了纯粹的环境问题的视阈，引导人们去探索隐藏在环境问题后面的社会实践根源和哲学根源。然而，这些根源究竟是什么呢？

二、环境危机形成的社会实践根源

毫无疑问，环境危机并不仅仅是自然运动的结果，而主要是人类自身活动的产物。从根本上说，环境问题的社会实践根源可以从如下两个方面进行分析：

（一）工业化进程对自然的过度侵犯

回首人类社会的发展进程，是一个从“天人合一”到把自然界作为改造、征服对象的“天人相分”的过程。可以肯定，人类为了自身生存与发展所作的争取摆脱自然巨大束缚的斗争，乃是人类的自觉，是人类进步的表现。然而，过分强调人与自然的对立，忽视二者的统一，把自然界完全作为人类改造、征服的对象，则势必会带来严重的环境问题。这一点在工业化进程中表现得尤为明显。

人类文明的脚步走过了狩猎—采集文明、农业文明、工业文明的不同阶段，科学技术则是人类文明发展的动力和催生婆。在

人类历史上，科学技术首先催生了农业文明。农业文明初步显示了人类利用自然和驾驭自然的能力，同时也开始孕育破坏自然的力量。不过，由于农业文明基本上是一个自然的过程，因此对环境破坏的程度是有限的和局部的。工业文明由于广泛应用科学技术，造成了人与自然的严重对立，带来了全球性的、毁灭性的环境问题，而这一过程曾经被认为是多么合理，多么值得骄傲。1764年，当哈格里斯夫妇发明了同时能纺8根纱的珍妮纺纱机时，人们曾带着工业社会特有的价值观念，对珍妮纺纱机欣喜若狂。然而，谁能想到，以珍妮纺纱机为发端的工业革命的浪潮几乎波及所有工业部门，最终带来了环境的毁灭性破坏。蒸汽机的发明使得蒸汽机迅速成为工业生产的动力，取代了小农经济自给自足的生产方式，推动工业革命加速发展。1825年，英国已经拥有105万台蒸汽机。由于蒸汽机的普遍应用，从18世纪80年代到19世纪80年代的100年间，英国的棉布产量增长了160多倍，钢铁产量增长了110倍，煤产量增长了18.87倍，从而使英国从传统的农业国一跃成为世界上最先进的工业国。19世纪70年代，以电的使用为序幕的第二次工业革命，更是加速了工业化的进程。在工业化进程中，人类可谓硕果累累。特别是机器、电力的普遍使用，交通、能源、化学工业的迅猛发展，使人类征服自然的能力得到了前所未有的提高，人类从自然界攫取了丰厚的资源。马克思曾对此评价道：“资产阶级在它的不到一百年的阶级统治中所创造的生产力比过去一切世代创造的全部生产力还要多，还要大。”^①如今，生物、电子、通信科学技术以及空间、海洋科学技术的发展，新能源、新材料的推广应用，人类的生产领域从陆地、海洋扩展到太空，人类的足迹可谓无处不在。

然而，正如《我们共同的未来》指出的那样：“工业从自然

^① 《马克思恩格斯选集》（第4卷），第277页。