

价值观人人会有，处处都有；不但个人会有，国家和民族更要有；不但在眼前一件件具体事情上反映出来，更在人生事业与社会发展的大方向、大决策和大格局上显示出来。一个国家、一个社会的价值观，实际上是它的思想文化、意识形态体系中最核心的内容，是国家社会大系统的“软件”。

当代中国

DANGDAI ZHONGGUO JIAZHIGUAN YANJIU XINQUXIANG

价值观研究新取向

黄凯锋 主编



学林出版社

当代中国

价值观研究新取向

黄凯锋 主编



学林出版社

图书在版编目(CIP)数据

当代中国价值观研究新取向/黄凯锋主编. —上海:学林出版社,2007.7

ISBN 978-7-80730-353-4

I. 当… II. 黄… III. 价值论(哲学)—研究—中国
IV. B018

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 046810 号



当代中国价值观研究新取向

主 编——黄凯锋

责任编辑——乐惟清

封面设计——周剑峰

出 版——上海世纪出版股份有限公司

学林出版社(上海钦州南路 81 号)

电话:64515005 传真:64515005

发 行——新华书店上海发行所

学林图书发行部(上海钦州南路 81 号 1 楼)

电话:64515012 传真:64844088

印 刷——上海肖华印务有限公司

开 本——640×965 1/16

印 张——17.5

字 数——22.5 万

版 次——2007 年 7 月第 1 版

2007 年 7 月第 1 次印刷

印 数——3 000 册

书 号——ISBN 978-7-80730-353-4/C·11

定 价——23.00 元

(如发生印刷、装订质量问题,读者可向工厂调换。)

导 言

—

价值观这个概念,在我们的日常生活中使用频率越来越高。人们随时可以在网络媒体和各级领导的文件里,甚至售楼广告中看到它。说起价值观,许多人都能感性描述一番,但要让各类财富榜前 10 位回答:什么是价值观?恐怕没有一个人知道确切答案。即使让著名大学的经济学教授来回答这个问题,恐怕也没有几个人能讲明白。既耳熟能详,又说不清楚,这就是我们所面对的价值观世界。

研究宏观经济的学者已经开始意识到一个问题,那就是研究的起点总是受到某种价值预设的影响,也就是说,建立于数量分析基础上的经济学从一开始就不仅是客观的、价值中立的,而是带着研究者的立场、观点和方法的。人文学科研究者对价值观的依赖也许更深。研究历史的人一方面感受到各种器物浮出地表时的欣喜和事实本身的力量,另一方面又误以为历史是任人打扮的小姑娘,叙述的方式和历史学家的眼光更大程度地影响着普通人对历史的理解。总之,我们每一个从事学术研究的人其实或多或少都有类似的感受,那就是在对研究客观性的追求过程中,价值观的问题自始至终无法回避。

日常生活和理论研究中频繁使用的价值观,严格来说是指价值观念。在理论上,价值观与价值观念的区分,类似于宗教学与宗教信仰、伦理学与人的道德之间的差别:宗教学研究宗教现象,但宗教学家不一定是宗教信徒;伦理学是研究道德的,但伦理学家不一定是道德家。前者是指一门学问,一种学术体系,后者指人们在这方面的态度和表现。在哲学上,价值观也就是价值论,是指关于价值的理论学说,它主要还是学者研究的话题,并不直接等于生活中人们的价值兴趣和

态度。而价值观念才是与每个人的人生追求和选择都有关的内容。但由于已经习惯了价值观与价值观念的二者不分,而且它们彼此之间事实上也总是有联系,所以我们往往直接把价值观当作价值观念来运用。

所谓价值观,就其形式而言,它是由人们对那些基本价值的看法、信念、信仰、理想等所构成,它的思想形式是多种多样的;就其内容而言,它反映了主体的根本地位、利益和需要,以及主体实现自己利益和需要的能力、活动方式等方面的主观特征,是以信什么、要什么、坚持追求和实现什么的方式存在的人的精神目标系统;就其功能而言,价值观起着评价标准的作用,是人们心目中用以衡量事物轻重、权衡得失的天平和尺子。总之,价值观就是人们关于生活中基本价值的信念、信仰、理想等思想观念的总和。

价值观人人会有,处处都有;不但个人会有,国家和民族更要有;不但在眼前一件件具体事情上反映出来,更在人生事业、社会发展的大方向、大决策和大格局上显示出来。一个国家、一个社会的价值观,实际上是它的思想文化、意识形态体系中最核心的内容,是国家、社会大系统的“软件”。^①

党的十六届六中全会通过的《中共中央关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定》(以下简称《决定》)明确提出建设社会主义核心价值体系的任务,并对社会主义核心价值体系的基本内容作了扼要简明的概括,即马克思主义指导思想,中国特色社会主义共同理想,以爱国主义为核心的民族精神和以改革创新为核心的时代精神,以及社会主义荣辱观。这是党中央为适应我国社会思想道德建设的新形势,向全党提出的重要任务。对于团结、引领全体社会成员在思想上、道德上共同进步,具有重大意义。社会主义核心价值体系实质上就是我们党和政府从经济社会发展的大方向、大决策、大格局的意义上提倡的价值观,是从宏观整体层面提出的任务,而不是哪一个个人的主观意志的产物。

① 李德顺:《立言录——李德顺哲学文选》,黑龙江教育出版社,1998年版第438~441页。

在社会主义市场经济条件下,党和政府是最高的但不是唯一的主体。每个自主生产和经营的单位、自主活动的个人,都成为相对独立的实体和主体,成为社会这个生命有机体的活的细胞和组织,它们有自己特殊的责、权、利体系和生长发展规律,既要对社会负责又要对自己负责。这样,整个社会实际活动的主体就必然呈现多样化、多层次。个人的主体意识增强,社会的多样化意识也就增强。什么事情好不好、该不该,就不是只有一个声音、一个标准,而是有多种声音、多个标准。在这种多元化的格局下,统一不再是单一的统一,而是多样的统一与和谐,只能靠多元主体间在利益、条件、生活方式上的共同点和相互联系来维系,靠相互依赖、相互制约来建立,不能再靠简单的自上而下的行政命令、统一规定来实现。党和政府这个最高层次的主体,主要靠组织和协调来保持整个社会的统一与和谐,而不是对基层单位和个人活动进行直接指令、包办和代替。

这种变化无论在实践上还是在理论上都是重大而深刻的。但是党和政府工作方式的变革和调整,并不影响它作为最高主体的角色定位。社会主义核心价值体系建设就是这一最高主体的责任,任何团体和个人都无法担此重任。就目前情况看来,解决宏观层次、社会整体层次上的观念问题,远比一个一个回答个人的思想问题更重要。个人尤其是一般群众个人的价值观念的变化和调整,要让人们自己在实践中去解决,而国家、社会的核心价值体系,则需要党和政府这一最高责任主体尤其是决策层和领导层集中注意力,从深层次上加以思考和建设。因为事实上的多元化不等于都是我们所追求的。一个国家、一个政党的价值观,以及由之构成的核心价值体系,如果不是出现了混乱的话,就只能是一元而不是多元的。虽然建设社会主义核心价值体系,涉及社会生活的方方面面,需要全社会每一个成员积极、共同参与,但是主要和本质上是党和政府的责任。当然,社会主义核心价值体系建设得好不好,关键还要看它是不是真正反映人民群众的精神需要,是不是得到人民群众的肯定评价。

作为核心价值体系建设的责任主体,党和政府有义务把社会主义核心价值体系融入国民教育和精神文明建设全过程、贯穿在现代化建

设的各个方面;有义务凝聚力量、激发活力,不断增强对中国共产党领导、社会主义制度、改革开放事业和全面建设小康社会目标的信念和信心;有义务增强党的思想理论工作的创造力、说服力、感召力;有义务以社会主义核心价值体系引领社会思潮,尊重差异,包容多样,最大限度地形成社会思想共识。

二

我们把社会主义核心价值体系的内外结构分为核心、保护层、反例和危机(转机)四个部分。

1. 核心——真以为信,信以为真。

社会主义核心价值体系的内部结构,包括《决定》中所概括的马克思主义指导思想,中国特色社会主义共同理想,以爱国主义为核心的民族精神和以改革创新为核心的时代精神,以及社会主义荣辱观。它们彼此之间的关系当然还需要进一步分析,但就中国整个价值观世界而言,这些内容又是一个相对独立的核心。这个核心,一方面是我们党和政府对广大人民群众智慧的理论概括,另一方面又反映了中国特色社会主义实践的客观需要,是“事实要求应该”(马斯洛)。作为真理观与价值观相统一的内核,它既建立在科学真理的基础上,又依赖于广大民众的信仰,是真以为信,更是信以为真。这个特点决定了它本身的存在和巩固不断需要合理的解释,也意味着它将随主体实践而有所调整,有必要具体落实到某个实实在在的活动中,体现在社会主义政治、经济、文化、社会等领域的实际运作和相关政策中。此外,我们也不难发现:和许多观念体系的建立一样,社会主义价值体系的基本前提是经验性的,是归纳的结果而不是推理之必然。所以,这个内核并非是一劳永逸的系统,而是向更加合理和完善的解释开放的活的结构。

2. 保护层——人格示范。

要使社会主义核心价值体系具有充分的说服力和可信度,在核心之外,还需要保护层。其实“保护层”的说法只是一个比喻,强调说明核心需要更加具体有效的寄予、融入和防护。比如,马克思主义的立

场、观点、方法,时代精神和民族精神等需要寄予在由文本、人物、标志、象征、仪式所构成的具体可感的形象和活动中,需要设计一定的活动方式。保护层还要将核心中的各种要素融会贯通于中国特色社会主义的实践中,使富强与经济生活中的社会责任结合起来,使民主与政治生活中的多渠道沟通结合起来,使文明与文化生活中的多样精神追求结合起来,使和谐与社会生活中的公平正义结合起来。

保护层还有一个重要功能:保护核心价值体系,使其免于非议、诋毁和攻击。核心价值体系的形成、成熟、巩固和完善需要比较长的时间,不同时期都可能遇到怀疑、反对甚至公然诋毁,保护层的作用就是保护核心价值体系不受这些负面信息的干扰,保持相对稳定性。当然,这是比较消极的保护,更加重要的是随着实践的发展,保护层应该主动进行适时调整。

对于社会主义核心价值体系来说,保护层需要承担的一个很重要的工作就是发挥广大党员尤其是党的领导干部的人格示范作用。正是在这个意义上,要提高遏制权力崇拜、拜金主义与伪君子的影响力,下大力气遏制“假道学”的不良风气。以目前来说,人民群众从理论上接受我们党倡导的核心价值体系没有太大困难,但是和权力崇拜、拜金主义具有内在联系的“假道学”非常致命,识别它们并非易事。假道学的特征是言行背离、口是心非,表面说起来冠冕堂皇,骨子里却是对自己提倡的东西也不相信的价值观上的虚无主义。社会主义核心价值体系所体现的义利观的根本宗旨就是要国家和人民的利益放在首位。要实现这一宗旨,真正坚持大众的方向,就要不懈地抵制权力崇拜、拜金主义和假道学。权力崇拜和拜金主义的结合由来已久,价值虚无主义也有深厚的土壤,真正遏制这些具有“坏根性”的东西,还需要长期的努力。^①

3. 反例——民谚、民谣、社会思潮。

在保护层之外,是更加广泛和个人化的价值选择。其中包括不自觉地与核心价值体系保持一致的、与核心价值体系虽有距离但还相安

^① 童世骏主编:《意识形态新论》,上海人民出版社,2006年版第489~490页。

无事的、与核心价值体系相距甚远尚未构成冲突的,还包括与核心价值体系完全相左甚至相反的。我们姑且把与核心价值体系完全相左甚至相反的情况称为反例。反例积累到相当程度,就会对保护带构成威胁,一旦保护层的解释力和保护措施失效,内核将被动摇。但是,换一个角度去分析,适当的反例及其刺激对核心价值体系的完善也许是有益的。善于倾听批评的声音,适当调整表达的方式,将非核心的内容巧妙地吸纳,正是保护层要做的工作。也是从这个角度出发,我们主张恢复民间“采风”,切实关注民众评价的独特方式。究竟是什么样的价值观左右着大多数人的行为,党和政府的理论概括和提炼固然重要,但不能忽视民众评价,尤其是民谣、民谚、社会舆论、社会思潮所起到的传播作用。核心价值体系建设要重视民谣、民谚和社会舆论的收集和整理,注重民众心理的疏导,从中分析群众的情绪,研究政策的得失,探询健康肌体中的“肿瘤”和“溃疡”。当然,要对民谣进行引导,倡导正确反映群众利益的民谣,克服消极片面的因素。^①

事实上,社会主义核心价值体系的建立和完善不可能完全排除反例,也不能排除反例在一定阶段累积的可能。在当前构建和谐社会呼声日高的背景下,不和谐的现象、问题和矛盾十分突出,这些反例并不能动摇我们建立和谐团结的价值观,但如果无视反例,不主动解决实际生活中出现的有悖和谐理想的问题,那么理想最终就可能得不到任何现实的回应。

4. 危机——转机。

社会主义核心价值体系中的反例时时提醒我们:核心并非固若金汤、保护层也非万无一失。社会主义核心价值体系建设任重而道远。

作为理想、信念和信仰,社会主义核心价值体系总会面临这样那样的怀疑。比如,马克思主义的立场、观点、方法曾经面临信任的危机,今天依然是我们党的指导思想,在可以预见的今后几十年里马克思主义还将占据思想生活的重心,也不排除它有可能再次面临信任危机。如果我们能辩证地看待怀疑和挑战,危机就可能成为转机。早在

^① 陈新汉:《民众评价论》,上海人民出版社,2004年版第246~247页。

20 世纪 60 年代,毛泽东关于马克思主义就有十分精辟的论述。他说:“我们历史上的马克思主义,有香的马克思主义,有臭的马克思主义,有活的马克思主义,有死的马克思主义,把这些马克思主义堆在一起就多得很。我们所要的是香的马克思主义,不是臭的马克思主义;是活的马克思主义,不是死的马克思主义。”^①如何区分香和臭,如何区分死和活,毛泽东也提供了自己的判断,他认为:“重要的是,不要因为尚有人坚持而认为其‘活’,也不要因为无人谈论而认为已‘死’。‘死’‘活’应由百年来社会发展的实践和现实来检验。”采取实事求是的态度,就是香的、活的马克思主义,反之,采取教条主义、本本主义的态度就是臭的、死的马克思主义。毛泽东的这些判断,对于我们今天坚定马克思主义的信仰仍具有重要意义。处逆境而坚定,是马克思主义的理论品质。

在词源学上,危机确实有转机之意。信仰的确立如植树造林,不是一日之功,而往往要经过一个半信半疑、将信将疑、确定无疑的过程,在整个过程中就已经包含怀疑的种子。在信仰之外,并没有一种独立的怀疑世界,怀疑包孕在信仰之中,正因为怀疑包孕在信仰之中,危机的种子也就深埋在信仰中。

社会主义核心价值体系得到确立以后,并不意味着它可以一劳永逸地占据中国所有现在和将来的信仰生活。只要有怀疑产生,只要有怀疑伴随新的寻找,而新的信仰对象和信仰内容又尚未定型,信仰就可能面临危机。信仰危机实际上就是旧信仰和新信仰之间的断裂地带和过渡阶段,在这个节点上,人们对信仰价值的期待和失望并存,放弃和寻找并存,充满矛盾冲突和不确定性。当前,人们的信仰生活可能就处于危机和转机同时并存的关节点。这个状态是暂时的,人们不可能长期承受具体信仰的不确定性和虚无感,而新的确定性有可能来自原有信仰的创造性转换,也有可能具有完全不同的内容。从这个演化过程来看,一种具体信仰危机的发生是与新信仰的孕育和发展联系在一起并以此为前提的。因此信仰危机本质上只是某些具体信仰内容

^① 毛泽东:《在中国共产党第七次全国代表大会上的口头政治报告》,载《毛泽东文集》第3卷,人民出版社,1996年版第331~332页。

的危机。

一切信仰危机都可以归结为信仰结构中真理与价值因素的分裂,而这种分裂归根到底要由社会生活的实践本身来加以弥合。马克思曾经指出:对于商品生产者的社会来说,“崇拜抽象人的基督教,特别是资产阶级发展阶段上的基督教,如新教、自然神教等,是最适当的宗教形式。”^①这是因为商品生产把人和人之间在生产中形成的关系抽象化了,因而才有“崇拜抽象人”的宗教。人本身并不是抽象的。在商品经济的时代,人表现为抽象的人,是一种虚幻的反映。因此信仰上的问题有社会的根源,也有认识的根源。从这个意义上说,为了坚定自己的崇高信仰,我们不能放弃对真理的追求。同时也应意识到,理论思维水平的提高,还得依赖于社会存在的变革,依赖于社会实践。

社会主义核心价值体系作为一种具体信仰,完全可能面临非核心的、个人化的、多元的甚至隐性的价值选择的挑战和非难。任何一种信仰倘若不是以人的根本困境为出发点,它作为信仰的资格就是值得怀疑的。而信仰并不在一个处所,归依就在荆棘路上,走在路上是唯一可能和有效的证明。^②

信仰总是和所信仰的对象联系在一起,信仰之所信必定高于我们的日常生活,像日月星辰在我们头顶闪耀,我们相信它并仰望它,但它又不是真的日月星辰,而只是我们心中的一种信念。所谓真正有信仰,就在于相信人生应该有崇高追求,有超越世俗的理想目标。对社会主义核心价值体系,也应该站在这样一个高度去理解。

三

本书中所分析的若干价值观,正是从社会主义核心价值体系内外结构的各个方面具体展开的。

发展观、荣辱观主要从社会主义核心价值体系内部结构入手,从党和国家指导思想的高度,注重社会道德层面的分析。

民主观、财富观、消费观、分配观、就业观、诚信观、和谐观主要从

^① 《马克思恩格斯全集》第23卷,第96页。

^② 黄凯锋:《价值论及其部类研究》,学林出版社,2005年版第97页。

社会主义核心价值体系的保护层入手,关注政治生活中的多渠道沟通、经济生活中的理性、信用和责任以及社会生活中的公平正义。

安全观、幸福观和宗教观主要是从民众评价和危机(转机)的视角,分析社会主义核心价值体系可能面临的挑战和风险。关注事实判断向价值判断过渡中的相关问题。

改革开放以来,上述所列价值观中的不少方面,比如消费观、诚信观,一直受到学界关注。伴随着社会主义市场经济而来的奢侈消费和“道德滑坡”现象曾经引起热烈的讨论,其中有些主题则是新近引起社会各界的兴趣,比如幸福观和安全观。民众的安全感和幸福度成为富裕起来的中国人衡量生活质量的两把新尺子。还有一些主题是在原先讨论基础上的拓展,比如发展观、民主观,中国应该走怎样的发展之路,中国的民主政治制度应该怎样完善等,这些问题常话常新,有历史的继承,又有属于今天的探索和创新。正是基于这样的特点,我们的研究以近年为基本的时间界限,这样可以既考虑到某一种价值观相对稳定的内容,又反映它的时代特征。

通过这些价值观的剖析,我们希望能够丰富对社会主义核心价值体系的理解,把握并提出今后价值观建设的方向。

在叙述方式上,我们主要从以下四个角度展开:

一是对某个具体价值观近年来涉及的社会现象、相关政策、学界观点作清晰的梳理和描述;

二是对这些社会现象、相关政策、学界观点作基本解释和说明;

三是对产生这些现象、事件和观点的主体利益,以及需要和有关理论问题作深入阐发,提出解决问题的意见或建议;

四是预测判断某个具体价值观未来变化的趋势和发展前景。

在此写作过程中,我们力求把实际生活中存在的现象和政策层面的要求说清楚,把学界研究的成果反映清楚,把自己的立场和判断讲清楚。所以,它不是一般意义上的综述,更不是一般意义上的学术论文,而是在叙述中尽量做到有材料、有观点、有判断。

由于时间、经验和水平的限制,这本书也许离上述设想还有不小的距离。但是,虽不能至,而心向往之,却是我们当下心态贴切的

表达。

本书各部分具体执笔人员分工如下：

发展观——轩传树

荣辱观——侯伟东

民主观——刘迎霜

财富观——吉 艳

分配观——胡晓鹏

消费观——胡玉霞

就业观——刘社建

诚信观——刘 峰

安全观——韦保宁

幸福观——苏 萍

宗教观——李宏利

编 者

2007 年 7 月

目 录

导 言	(1)
发展观：持续 协调 科学	(1)
荣辱观：尚荣 知耻 修身	(29)
民主观：透明 参与 监督	(50)
财富观：聚富 守财 创造	(77)
分配观：公平 实效 伦理	(104)
消费观：理性 健康 自主	(122)
就业观：计划 市场 和谐	(146)
诚信观：至诚 信用 践行	(164)
安全观：互信 尊重 和平	(197)
幸福观：人本 感性 尺度	(216)
宗教观：现代 多元 内化	(239)

持续 协调 科学

一、情况梳理

2006年,教育、卫生、社保等关系着老百姓切身利益但并不直接创造GDP的社会事业,农村、农业以及西部、中部这些影响着全国发展稳定大局但在全国GDP中所占比重并不大的产业和地区,成为党和政府工作的重中之重。

2月,中央“一号文件”——《中共中央、国务院关于推进社会主义新农村建设的若干意见》正式公布。这是2004年以来中国连续第三个以农业、农村和农民为主题的中央“一号文件”,是国家在继增加农民收入、提高农业综合生产能力之后,为建设社会主义新农村作出的具体部署。国务院决定在全国范围取消农业税,同时加大公共财政对农村的支持力度,用于完善和加强对农民的多种形式补贴、加强农村基础设施建设和加快农村社会事业发展,要求用两年的时间全部免除全国农村义务教育阶段中小学生学杂费(2006年实现西部地区农村义务教育免除学杂费),用三年时间基本普及新型农村合作医疗制度和医疗救助制度。

2月,国家监察部和环保总局联合公布了《环境保护违法违纪行为处分暂行规定》,这是我国第一部追究国家行政机关及其工作人员、企业中由国家行政机关任命的人员环境违法违纪行为的法规。

3月,国务院首次出台了《关于解决农民工问题的若干意见》的文件,对农民工工资、就业、培训、子女教育、劳保、社保、户籍、土地承包等方面作出了具体规定。这一全面解决农民工问题的重要指

导性文件,核心内容就是加强农民工权益保护和改善就业环境。为落实文件规定,劳动和社会保障部专门启动“平安计划”,计划用三年时间,使全部煤矿农民工和大部分建筑业农民工能够参加工伤保险。

3月,全国人大十届四次会议通过的《中华人民共和国国民经济和社会发展第十一个五年规划纲要》,从宏观层面上为今后5年我国经济社会发展确立了行动纲领。与历次的“五年计划”相比,“十一五”规划纲要,不仅仅是字面上从“计划”变成了“规划”,而且在战略重点上开始从偏重物质财富增长转向更加重视人的发展,并在具体规划中强调人文和社会指标。在22个主要指标中,反映经济增长的只有2个,反映经济结构的有4个,反映人口资源环境的有8个,反映公共服务和人民生活的有8个。其中,反映人口资源环境、公共服务和人民生活的指标中,有8个是约束性的,即政府要通过合理配置公共资源和有效运用行政力量,确保实现。

6月,全国人大常委会通过了新修改的《义务教育法》,首次明确义务教育免收学杂费,并以法律的形式保障义务教育经费的投入;同时,为实现教育公平,对促进义务教育均衡发展作出了具体规定。

7月,中共中央组织部正式印发了《体现科学发展观要求的地方党政领导班子和领导干部综合考核评价试行办法》。该办法要求综合运用民主推荐、民主测评、民意调查、实绩分析、个别谈话等具体办法进行干部综合考核评价。其中,实绩分析不仅包括上级统计部门提供的本地人均生产总值及增长、人均财政收入及增长、城乡居民收入及增长,还包括人口与计划生育、耕地等资源保护、环境保护、科技投入与创新等方面的统计数据 and 评价意见。

10月,党的十六届六中全会通过《中共中央关于构建社会主义和谐社会若干问题的决定》,对构建社会主义和谐社会作出了一系列重大部署,强调要“更加注重解决发展不平衡问题,更加注重发展社会事业”,尤其是要“把基础设施建设和社会事业发展的重点转向农村”,要“坚持教育优先发展”,保证财政性教育经费增长幅

度明显高于财政经常性收入增长幅度,逐步使财政性教育经费占国内生产总值的比例达到4%。”

二、基本解释

为什么中央连续三年以“三农”为主题发布“中央一号文件”,不仅全面取消农业税,而且加大对农民直接补贴,开始使工业反哺农业、城市支持农村?为什么“十一五”规划不再像过去那样主要确立各项经济增长指标,而是重点强调人文和社会指标?为什么中央全会在对构建社会主义和谐社会作出部署时,着重强调解决发展不平衡问题和注重发展社会事业?这一系列大政方针与具体措施的出台,一方面体现了党和政府对我国经济社会发展现状的正确判断,另一方面也反映了党和政府对发展问题认识的深化。

(一) 影响发展的因素和问题

自从新中国成立以来,尤其是改革开放 20 多年来,我国的社会主义现代化建设事业取得了举世瞩目的成就,但在取得巨大成就的同时,经济的高速增长与滞后的社会事业之间的矛盾,以及贫富差距和环境污染等问题也客观存在,而且越来越严重。具体表现在:

1. 贫富差距扩大。

在城乡差距上,根据历年《中国统计年鉴》显示,1978 年中国的城乡收入差距是 2.57 倍,1985 年缩小到 1.72 倍,2002 年又扩大到 3.1 倍。近年城乡收入差距一直徘徊在 3.2 倍左右,2003 年为 3.23 倍、2004 年为 3.20 倍、2005 年是 3.22 倍。由于农民基本上不享受社会保障,而城镇单位职工和离退休人员享受社会保障、各种福利和补贴,因此,城乡收入实际差距可能在 6 倍左右。在地区差距上,近几年,国家虽对开发西部加大了力度,但东西部的差距仍呈扩大趋势。2005 年,全国人均 GDP 已达 14 040 元,东部为