

北京统一战线培训教材



统一战线中的 知识分子问题

张继辉 李小宁○主编



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

D613
187

21st

北京统一战线培训教材

BEIJING TONGYI ZHANXIAN PEIXUN JIAOCAI

统一战线中的 知识分子问题

张继辉 李小宁○主编
庄聪生 张健○主审



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

图书在版编目(CIP)数据

统一战线中的知识分子问题/张继辉、李小宁主编.

—北京：中央编译出版社，2007.7

(北京统一战线培训教材)

ISBN 978 - 7 - 80211 - 466 - 1

I . 统...

II . ①张... ②李...

III. 知识分子 - 统一战线工作 - 研究 - 中国 - 教材

IV. D613

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 091576 号

统一战线中的知识分子问题

出版人 和 龌

责任编辑 邢艳琦

责任印制 尹 琪

出版发行 中央编译出版社

地 址 北京西单西斜街 36 号(100032)

电 话 (010)66509360(总编室) (010)66515798(编辑室)

(010)66509364(发行部) (010)66509618(读者服务部)

网 址 <http://www.cctpbook.com>

经 销 全国新华书店

印 刷 北京新丰印刷厂

开 本 787 × 1092 毫米 1/16

字 数 236 千字

印 张 14.75

版 次 2007 年 8 月第 1 版第 1 次印刷

定 价 28.00 元

本社常年法律顾问：北京建元律师事务所首席顾问律师 鲁哈达

凡有印装质量问题，本社负责调换。电话 010 - 66509618

《北京统一战线培训教材》编审委员会

主任 尤兰田 中共北京市委常委 市委统战部部长

副主任 庄聪生 中共中央统战部研究室主任

闵 克 中共北京市委统战部常务副部长

周伯琦 中共北京市委统战部副部长 北京市人民政府参事室(北京市文史馆)党组书记

楚国清 中共北京市委统战部副部长 北京市归国华侨联合会党组书记

李卫东 中共北京市委统战部副部长

李雅清 中共北京社会主义学院党组书记

序 言

尤兰田

编写北京统一战线培训教材是适应首都统战工作需要，加强干部教育培训工作的一项基础性工作。这套培训教材的出版必将对广大统一战线成员和统战干部学习掌握统战理论政策、普及统一战线知识产生积极的推动作用。

进入新世纪新阶段以来，党中央高度重视干部教育培训工作，提出了大规模培训干部、大幅度提高干部素质的战略任务，明确指出要联系实际创新路，加强培训求实效。建设具有统一战线特色的教材体系，是贯彻落实中央和市委关于干部教育培训工作精神的具体体现，是增强统一战线教育培训工作实效的重要途径，对于加强和改进统一战线教育培训工作，建设一支与党亲密合作的党外代表人士队伍，培养造就高素质的统战干部队伍，巩固壮大新世纪新阶段统一战线，都具有十分重要的意义。

当前，党的统一战线事业进入了一个崭新的发展阶段，迎来了蓬勃发展的大好机遇。第 20 次全国统战工作会议的召开，为巩固壮大新世纪新阶段统一战线指明了方向，明确了任务。实现全面建设小康社会宏伟目标，推进首都经济建设、政治建设、文化建设和社会建设，举办一届有特色、高水平的奥运会，需要发挥统一战线重要法宝的作用，需要统一战线各方面人才广泛参与。统一战线担负的使命更加光荣，任务更加艰巨，对统一战线成员素质和教育培训工作提出了新的更高的要求。

加强统一战线教育培训工作，必须坚持以科学理论为指导，牢牢把握统

一战线教育培训工作正确的政治方向；必须坚持以政治培训为重点，不断巩固统一战线团结合作的思想政治基础；必须坚持培养与使用相结合的方针，努力激发学员的主动性和积极性；必须坚持以制度建设为抓手，不断完善培训的体制和机制；必须坚持改革创新的精神，不断增强培训的针对性和实效性，努力培养造就一支政治坚定、素质优良、结构合理、代表性强的新一代党外代表人士队伍，建设一支勤奋学习、作风民主、求真务实、廉洁自律、团结奉献、开拓创新的统战工作干部队伍，为统一战线的巩固和壮大提供强有力的思想保证和支持。

统一战线工作是一门科学，它涉及的领域广泛，内容十分丰富，政治性、政策性很强，有一整套非常系统的理论体系和工作方法。党的十六大以来，以胡锦涛同志为总书记的党中央高度重视统一战线工作，提出了许多重要的新思想、新观点和新举措，涉及到统一战线工作的各个方面，丰富和发展了党的统一战线理论方针政策。由北京统一战线培训教材编审委员会组织编写的这套教材共分18册，既包含了近年来党中央关于统一战线一系列新的理论思想和政策措施，又全面系统地介绍了北京市统一战线各个领域工作的基本情况，是多年来北京市统一战线实践经验的总结，凝聚了全市广大统一战线成员和统战干部的集体智慧，反映了北京市统一战线工作的成果。对于推动广大统一战线成员和统战干部深入学习新世纪新阶段统一战线理论方针政策，不断提高政治思想水平和工作能力，具有较强的针对性和指导性。

这套教材的编写得到了中央统战部、中央社会主义学院的精心指导，得到了全市各级统战部门、社会主义学院以及广大关心统战工作的专家、学者的大力支持和积极参与，蕴含着许多同志的心血和汗水。希望全市各级统战部门和各级社会主义学院用好这套教材，切实加强统一战线干部教育培训工作，为首都统一战线的巩固壮大奠定坚实的基础，更好地承担起新世纪新阶段首都改革开放和现代化建设赋予统一战线的光荣使命。

2007年7月1日

目 录

Contents

第一章 知识分子和知识分子问题	1
第一节 知识分子是一个历史文化范畴	1
一、知识分子概念的来源	2
二、中国古代的“士”	4
三、中国近代知识分子的产生	9
第二节 知识分子的界定、类型和特征	12
一、知识分子的界定	13
二、知识分子的类型	15
三、知识分子的基本特征	21
第三节 统一战线中的知识分子问题	25
一、中国的知识分子问题是一个特殊问题	25
二、运用统一战线方式处理知识分子问题具有特殊的优越性	28
三、知识分子问题在统一战线中具有特殊的重要性	31
第二章 马克思列宁主义关于知识分子的理论、政策及苏共的教训	35
第一节 马克思、恩格斯关于知识和知识分子问题的论述	35
一、科学技术是生产力，是最革命意义上的生产力	36
二、知识分子是脑力劳动者，是总体工人的一部分	38
三、在无产阶级革命中知识分子同工人负有同样的使命	40
第二节 列宁关于知识分子的理论和政策	41
一、知识分子是革命的重要力量	41

二、社会主义革命和建设都离不开知识和知识分子	45
三、对资产阶级专家采用“高薪收买”的政策	48
第三节 斯大林关于知识分子的理论和政策	50
一、知识分子是一个阶层而不是阶级	50
二、建设社会主义必须充分发挥知识分子的作用	51
三、工人阶级要造就自己的知识分子队伍	52
四、对旧知识分子和新知识分子要采用不同的理论和政策	53
第四节 苏共在知识分子问题上的错误和教训	54
一、斯大林在知识分子问题上的主要错误	55
二、从赫鲁晓夫到勃列日涅夫在知识分子问题上的错误	60
三、戈尔巴乔夫的错误改革导致知识分子抛弃苏共	62
第三章 中国共产党关于知识分子的理论、政策及历史经验（上）	66
第一节 毛泽东思想关于知识分子的理论和党的知识分子政策	66
一、知识分子是革命的先锋和桥梁	67
二、必须大量吸收知识分子参加革命队伍	72
三、社会主义建设事业需要尽可能多的知识分子	74
四、团结、教育、改造	78
五、知识分子必须走与工农民众相结合的道路	83
第二节 党在知识分子问题上“左”倾错误的历史教训	85
一、民主革命时期党对知识分子阶级属性问题认识的曲折过程	85
二、新中国成立后党在知识分子阶级属性问题认识上的反复和失误	90
第四章 中国共产党关于知识分子的理论、政策及历史经验（下）	97
第一节 邓小平关于知识分子的理论和党在知识分子问题上拨乱反正	97
一、科学技术是第一生产力	98
二、知识分子是工人阶级自己的一部分	101
三、尊重知识、尊重人才	102
四、政治上充分信任，工作上放手使用，生活上关心照顾	103

第二节 “三个代表”重要思想在知识分子问题上的新发展	113
一、深刻理解“知识分子是工人阶级的一部分”	113
二、知识分子作用的发挥直接关系我国社会主义事业的成败	115
三、尊重劳动、尊重知识、尊重人才、尊重创造	117
四、大力实施科教兴国战略和人才强国战略，建设创新型国家	118
五、引导知识分子把实现个人价值与实现祖国现代化的伟大事业 紧密结合起来	126
第五章 党外知识分子工作是统一战线的基础性工作	129
第一节 党外知识分子作为工人阶级一部分为什么还是统战工作对象	
.....	129
一、党外知识分子既具有知识分子的一般属性又具有自身的特殊性	
.....	130
二、工人阶级内部也有统一战线	136
第二节 党外知识分子工作在统一战线中的基础地位	138
一、党外知识分子工作关系统一战线的巩固和壮大	139
二、党外知识分子工作关系统一战线基本任务的实现	140
三、党外知识分子工作直接关系统一战线的人物工作	144
第六章 党外知识分子工作的范围、任务和重点	149
第一节 党外知识分子工作的范围	149
一、高等院校的党外知识分子工作	149
二、科研院所的党外知识分子工作	156
三、国有大中型企业的党外知识分子工作	158
四、出国和归国留学人员工作	161
第二节 党外知识分子工作的主要任务	164
一、了解情况、反映全貌	165
二、督促检查、掌握政策	166
三、协调关系、化解矛盾	167
四、培养选拔、举荐人才	168
第三节 党外知识分子工作的重点	169
一、党外知识分子工作的重点对象是有代表性的党外知识分子	170

二、党外知识分子工作的重点内容是加强思想政治工作	175
第七章 无党派人士工作	177
第一节 无党派人士的基本概念	177
一、无党派人士的称谓	177
二、无党派人士的界定	179
三、无党派人士的实质	181
四、无党派人士的职能	183
五、无党派人士与党外知识分子的联系与区别	184
第二节 做好无党派人士工作的重要意义及主要方针政策	186
一、做好无党派人士工作的重要意义	186
二、做好无党派人士工作的主要方针政策	190
第三节 加强无党派代表人士队伍建设	194
一、提高无党派代表人士的政治把握能力	194
二、提高无党派代表人士的参政议政能力	195
三、提高无党派代表人士的组织领导能力	195
四、提高无党派代表人士的合作共事能力	196
第八章 自由择业知识分子工作	197
第一节 开展自由择业知识分子统战工作的重要意义	197
一、自由择业知识分子的基本情况	197
二、开展自由择业知识分子统战工作的重要意义	200
第二节 自由择业知识分子的主要特征	205
一、自由择业知识分子的基本特征	205
二、自由择业知识分子的特殊性	207
第三节 做好自由择业知识分子工作的方针和内容	212
一、做好自由择业知识分子工作的方针	212
二、做好自由择业知识分子工作的机制和方法	214
三、培养选拔自由择业知识分子中的代表人士	217
后 记	223

第一章 知识分子和知识分子问题

中国的知识分子是中国工人阶级的一部分，是中国革命和社会主义建设中的一支重要力量。正确认识和处理知识分子问题，是中国共产党领导革命、建设和改革事业取得胜利的一个重要方面。在中国共产党领导的统一战线中，党外知识分子历来是一个重要的工作对象。在改革开放新时期，党外知识分子工作是统一战线的基础性工作。在新世纪新阶段，通过统一战线把广大党外知识分子紧密团结在党的周围，充分调动他们的积极性、主动性、创造性，对于全面建设小康社会，加快推进社会主义现代化，构建社会主义和谐社会，都具有特殊的意义。开展知识分子工作，要弄清知识分子概念的基本内涵，要对工作对象有一个比较清晰的界定，要比较准确地把握知识分子的本质和基本特征，并且要深刻认识知识分子问题在统一战线中的特殊重要性。

第一节 知识分子是一个历史文化范畴

知识分子是一个历史文化的范畴，它是在人类发展的一定历史阶段和一定文化条件下产生并且不断发展变化的。在不同的历史时期和不同的文化背景下，人们对知识分子的理解和界说颇为不同。要弄清知识分子这个概念的含义，通常可以从两个方面入手：一是从知识分子概念本身出发，弄清这个概念是怎么来的，其内涵在不同的历史时期和不同的文化背景下究竟是什么；二是从这个概念所指称的对象出发，弄清在不同的历史时期和不同的文化背景下被称为知识分子的究竟是怎样一群人。

一、知识分子概念的来源

国内学术界一般认为“知识分子”概念来自西方，而这个词本身也是译自西文。欧洲有关知识分子的概念有两个，就现行较常用的英文来说，一个是 intelligentsia，另一个是 intellectual。这两个词分属东欧和西欧，含有不同的历史意义。

东欧的“知识分子”一词是 intelligentsia，这个概念来自俄国，1860 年由俄国作家波波雷金（Боборыкин）提出，专指 19 世纪 30 至 40 年代俄国的一群特殊人物。当时的沙皇俄国有一批出身于上流社会、又接受了西方教育的人，他们用西方的民主自由思想来观察俄国落后的专制制度，觉得身处其中的这个社会极为丑恶、不合理，对人民的苦难怀有深切的自责，产生了对现行秩序强烈的疏离感和批判意识，并奋不顾身地投入反对沙皇专制统治的斗争。这个群体当时就被称为知识分子。^① 别尔嘉耶夫把拉吉舍夫^②看作俄国知识分子的始祖，他写道：“当拉吉舍夫在《从彼得堡到莫斯科的旅行》中说：‘看看我的周围——我的灵魂由于人类的苦难而受伤’，俄国知识阶层便诞生了。”^③ 自拉吉舍夫起，从民粹派到十二月党人，从普希金、赫尔岑、陀斯妥耶夫斯基到别尔嘉耶夫，一代又一代的俄国知识分子都自觉认定自己是社会良心的代言人，将反抗黑暗、暴力，追求真理与自由，深切关怀人民等等看作自己的使命，而绞刑架、监狱、流放几乎成了那一代俄罗斯知识分子难以逃避的宿命。以色列学者康菲诺（Michael Confino）后来这样概括俄国历史上这个知识群体的特征：第一，对于公众利益——社会、经济、文化、政治深切关注；第二，对于这些问题的现状深感内疚，并感到个人有责任去解决这些问题；第三，倾向于把政治和社会问题看作道德问题；第四，感到有责任不惜任何代价在思想上和生活中去寻求终极的逻辑答案；第五，深信现状不合理，应当加以改

^① 在俄国，интеллигенция 不是一些个体人物，而是一个拥有共同政治态度、思想特征、社会处境的群体，因此更准确地说，这是一个“知识阶层”。本书为了保持叙述上的统一，仍然称之为“知识分子”。

^② 拉吉舍夫（1749—1802），俄国解放运动史上第一位作家，18 世纪俄国优秀的文学家、思想家、反抗专制政治和农奴制度的斗士。

^③ 尼·别尔嘉耶夫：《俄罗斯思想：十九世纪末至二十世纪初俄罗斯思想的主要问题》，雷永生、邱守娟译，生活·读书·新知三联书店 1995 年版，第 27 页。

变。^① 另外也有学者认为, intelligentsia 这个词源于波兰, 1844 年由李贝尔特 (Karol Libelt) 首先使用。当时的波兰有一个文化上同质性很高的社会阶层, 他们的心理特征、生活方式、社会地位、价值体系都独具特色。这个阶层是拥有土地的城市贵族, 与正在兴起的中产阶级有别, 为了维持其独具特色的生活方式, 设立了一套自己的教育体系。在这套体系中, 学生们除了要学习各方面的知识, 还要重点培养强烈的领导意识与社会责任感。在这种环境里培养出来的人非常重视自己的学历并以此为荣。后来这种贵族式的精神为波兰受过高等教育的人们所继承。他们勇于批判社会, 以国家大事为己任。当波兰被列强分割时, 这批人成为救国和反抗统治者的主要力量。因此, 从东欧使用 intelligentsia 这个词的历史含义来看, 知识分子是一群受过相当教育、具有强烈的社会责任感和独立精神、对不合理的社会现状持批判态度的人, 他们形成一个独特的阶层。这个阶层后来被专业化、多样化的社会大分工所造成的新型知识分子阶层所取代。到了苏联时期, 知识分子已经被定义为从事脑力劳动的专业人才, 不再指具有强烈社会责任感和独立批判精神的特殊阶层。勃列日涅夫甚至声称苏联已经不存在知识分子, 只有与工农相结合的脑力劳动者。^②

西欧“知识分子”一词的来源与东欧不同。intellectual 来自法国, 起源于 1898 年法兰西第三共和国时期著名的德雷弗斯 (Dreyfus) 事件。1894 年, 法国陆军上尉德雷弗斯被指控向德国人出卖军事秘密, 被定为叛国罪, 并于同年 12 月 22 日被判处终身监禁。起初公众支持定罪, 排犹集团趁机宣扬德雷弗斯象征着法籍犹太人对国家的不忠。1896 年后支持德雷弗斯的人逐渐增加。1898 年 1 月 13 日, 埃米尔·左拉 (Emile Zola) 给总统写了一封公开信, 呼吁重审德雷弗斯案。第二天, 这封公开信在《震旦报》(L'Aurore) 发表时, 主编乔治·克雷孟梭 (George Clemenceau) 给公开信冠上了“我控诉!”的通栏标题。左拉的公开信发表后, 得到数百名赞同者的签名支持。这些签名者其中包括社会学家埃米尔·涂尔干 (Emile Durkheim), 经济学家弗朗索瓦·西米安 (Francois Simiand), 作家阿纳托尔·法朗士 (Anatole France)、马塞尔·普鲁斯特 (Marcel Proust)、安德烈·纪德 (Andre Gide), 印象派大师克洛德·莫内 (Claude Monet), 音乐家阿尔贝里克·玛尼阿尔 (Alberic Magnard), 科学

^① 转引自郑也夫:《知识分子研究》,中国青年出版社 2004 年版,第 17 页。

^② 朱建刚:《俄国知识阶层谈》,《书屋》2003 年第 11 期。

家埃米尔·迪克洛（Emile Duclaux），此外还有一些建筑师、律师、医生。1月23日，克雷孟梭在一篇文章中写下“来自各个地方的所有知识分子为了一种看法而汇集在一起”这句话的时候，出人意料地把“intellectual”这一形容词作为名词来使用，并用斜体加以凸现。“知识分子”一词由此诞生。^①此后，这个词逐渐被公众所接受，并广泛流行起来。由于这个缘故，法文中的 intellectual 指的是这样一群人，他们不仅是杰出的科学家、作家、艺术家或教授，而且在自己的专业领域之外自觉地充当“社会的良心”，并以集体行为介入政治。从这个传统看，intellectual 一词没有社会阶层的含义，而注重个人心态及其在社会上所扮演的角色。^②

由于这两个词的历史含义不同，因而在现代英语中通常 intellectual 泛指“知识分子”，而 intelligentsia 则专指“知识阶层”或“知识界”。

二、中国古代的“士”

中国的知识分子与西方不同，有自己的历史渊源和传统。在中国古代，与西方近代“知识分子”含义相近的概念是“士”或“士大夫”。商周时代，“士”在“大夫”之下，是贵族中知书识礼、执掌各种职事的人。“士”的下面是平民，即所谓“庶人”。从公元前6世纪起，“士”逐渐和“庶人”连在一起。到了战国时代，“士”不再属于贵族，而成为士、农、工、商“四民之首”。^③春秋后期，孔子对“士”重新加以界说，提出“士志于道”^④。这种新的“士”就是我们今天所说的中国知识分子的原型。

在中国古代社会，“士”具有三重社会身份和职能。

第一种身份和职能是作为“道统”^⑤的传承者和捍卫者。所谓道统，就是在中国社会从野蛮到文明的演化过程中，由“上古圣王”伏羲、神农、黄帝肇始，经尧、舜、禹、汤、文、武、周公，乃至孔子、孟子一脉相传的中国文化传统，其核心是政治、文教和礼俗制度。春秋后期社会动荡，统治者已经不

① 吕一民：《20世纪法国知识分子的历程》，浙江大学出版社2001年版，第21—31页。

② 叶启政：《谁才是“知识分子”？》，《知识分子与台湾发展》，台北：中国论坛杂志1989年。

③ 余英时：《中国古代知识人之考察》，见许纪霖编《20世纪中国知识分子史论》，新星出版社2005年版第13—15页。

④ 《论语·里仁第四》。

⑤ 朱熹《中庸章句序》：“《中庸》何为而作也？子思子忧道学之失其传而作也。盖自上古圣神继天立极，而道统之传有自来矣。”这是“道统”第一次作为专用名词出现。

再能承担“道”，上古圣贤创设的文化传统面临湮灭的危险。这时，由于“士”是唯一熟悉礼乐、接近典册的人，“弘道”的重任自然落到“士”的身上。孔子的身份就是“士”。他身处“礼崩乐坏”、“天下无道”的时代，自认承续了夏商周三代相传的道统，义不容辞地承担起“弘道”的使命。他删《诗》、《书》，定《礼》、《乐》，作《春秋》，晚年好《易》，总结和保存了他以前时代的重要史实和典章制度，集以往文化思想之大成，开后世儒家学说之先声。孔子所创立的儒学成为后世传承道统的载体，自汉武帝“独尊儒术”以后，更成为历代封建王朝的官方意识形态，孔子本人也被后代帝王尊为“至圣先师”。孔子以后，“士”就与“道”联系在一起，成了“道统”的传承者和捍卫者。

传播文化、承续道统的一个重要手段是教育。孔子之前学在官府，只有贵族子弟才能接受教育，孔子设立私人学校，以低廉学费开门招生，向平民百姓敞开了教育的大门。孔子之后，儒家知识人在传播文化方面作出了巨大贡献。他们作为道的使者，使教育成了承续和传播道统的载体。传道、授业、解惑，一直是中国古代知识人的职志。直到今天，教书育人仍然是现代知识分子的主要职业之一。

对于中国古代的知识人来说，“学”与“道”是统一的。“学”是为了“明道”，而“明道”则是为了“救世”，^①因此中国古代知识人总是以天下为己任。孔子的学生曾参说：“士不可以不弘毅，任重而道远。”^②后来历代的知识人也总是胸怀天下，从范仲淹的“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”^③，到顾炎武的“天下兴亡，匹夫有责”^④，再到东林学子的“风声雨声读书声声声入耳，家事国事天下事事事关心”，直到新中国成立后，邓拓还曾在一首题为“过东林书院”的诗中写道：“东林讲学继龟山，事事关心天地间。莫谓书生空议论，头颅掷处血斑斑。”^⑤由此可见，这种对道德、政治、社会各方面问题的责任感，这种传统的卫道精神，始终跃动在中国知识分子的生命之中。

中国古代知识人强调“道统”的一个重大意义，是要以“道”和君主的

^① 顾炎武：“君子之为学，以明道也，以救世也。”《亭林文集》卷四《与人书》二十五。

^② 《论语·泰伯第八》。

^③ 范仲淹：《岳阳楼记》。

^④ 顾炎武：《日知录》卷十三。

^⑤ 庞旸：《邓拓与〈光明日报·东风〉》，《光明日报》1960年7月16日。

权力相抗衡，并以“道”为根据对现实政治进行批判。“道”得之于“天”，具有超世间的性质，君主的权力则是世间的“势”。读书人出仕做官是为了实现“道”，以“道”来改变世界，对“无道”的社会现实则要进行批评，这样做就是“明道”。中国传统政治制度中有御史和谏官，是制度化的批评者。御史监察百官，谏官则纠正皇帝，两者都是所谓“言官”。谏官在秦汉的正式名称是“谏议大夫”，“议”就是批评。谏议制度为中国古代知识人开辟了一条合法“言路”，使他们可以理直气壮地批评朝政。言官的激烈批评，往往给他们招来贬逐甚至处死的命运。唐代韩愈上《谏迎佛骨表》触怒了宪宗皇帝，被贬为潮州刺史，他在诗中记录了这段经历：“一封朝奏九重天，夕贬潮州路八千。”^①但是后世知识人却因此而更为敬重韩愈。宋代苏轼为韩愈撰写的碑文就推崇他“道济天下之溺”，又说“力可以得天下，不可以得匹夫匹妇之心，故公之精诚能开衡山之云，而不能回宪宗之惑。”^②这几句话的意思是说：韩愈是根据“道”来进行政治批评的，而唐宪宗则完全靠“力”来把持天下。由此可见，帝王如果无“道”，则只能代表“世间”的负面势力；知识人如果能紧紧守住“明道救世”的原则，则虽立身帝王之朝，仍然可以代表“超世间”的理想。这种精神表现在当代中国知识分子身上，就是不畏权势，只服从真理。被当代中国知识界奉为楷模的顾准就是一个典型的代表，他凭借个人的智慧、勇气和道德力量，于1957年著文第一次提出了在社会主义条件下实行市场经济，虽然后来被错误地打成右派，仍不问个人生死荣辱，苦心治学，坚持探索，终于成为新时代的先声。

道统的对立面是外来文化。佛教自东汉传入中国，由于历代帝王的支持，又经过文人的改造，终于在中国立地生根，广泛传播。外来文化的大举入侵，首先冲击的是以儒学为主流的中国本土文化，使本土文化有中断的危险。到了宋代，朱熹认为，从孟子到二程（程颢、程颐），道统中断达千年，主要原因是“异端之说日新月盛，以至于老、佛之徒出，则弥近理而大乱真矣”^③。为了承续道统，朱熹重建“新儒学”。宋儒张载也提出“为天地立心，为生民立命，为往圣继绝学，为万世开太平”^④的使命。从今天的观点来看，捍卫道统

^① 韩愈：《左迁至蓝关示侄孙湘》，见《昌黎先生集》卷十。

^② 《经进东坡文集事略》卷五十五。

^③ 朱熹：《中庸章句序》。

^④ 张载：《近思录拾遗》。

就是捍卫本土文化，就是捍卫我们自己的文化传统，捍卫我们的精神家园。2006年末，针对越来越多的中国年轻人热衷过圣诞节，来自北京大学、清华大学、中国政法大学、中国人民大学、武汉大学、南开大学、中山大学、北京师范大学和中国科学院的10位博士发出联合署名倡议书，提醒国人注意“西洋文化在中国已由微风细雨演变成狂风骤雨，最为直接和集中的体现，莫过于圣诞节在中国的悄然兴起与日趋流行”。博士们认为，这是“国人在文化上陷入集体无意识”的表现，其根本原因是“中国文化的主位性缺失和主体性沉沦”。他们呼吁“国人慎对圣诞节，走出文化集体无意识，挺立中国文化主体性”。^①由此可见，传承和捍卫本民族的文化，历来是中国知识分子的重要使命之一。

“士”的第二种身份和职能是作为统治阶级官僚集团的主要成员。中国古代士大夫阶层的一个重要职能是辅助君王统治天下。孔门儒学所传承的道统不仅是作为精神价值或意识形态的文化，更是一套治国平天下的政治理想和施政方案。儒学是入世之学，是经世致用之学，读书人要实现自己的政治理想和抱负，就要千方百计地参与到治国理政的政治实践当中去。从孔子开始就周游列国，四处游说，向当政者宣传自己的主张，因此自古就有“孔席不暇暖，墨突不得黔”^② 的说法。

读书做官是中国古代士人的正途。中国古代的科举制度则为读书人进入仕途铺设了一条制度化通道。自汉武帝置五经博士开辟了通过读经可以做官的“利禄之途”，到隋朝大业元年（公元605年）设立进士科，科举取士历经隋、唐、宋、元、明、清，成为中国历史上考试选拔官员的一种基本制度，至光绪三十一年（1905）正式废止，整整绵延存续了1300年。科举制度坚持自由报名、统一考试、平等竞争、择优录取、公开张榜的原则，打破了血缘世袭关系和世族对政治的垄断，为平民通过科举入仕提供了一个公平竞争的平台，使大批地位低下和出身寒微的优秀人才脱颖而出。在1300年的科举史上，曾产生出七百多名状元，近十一名进士，数百万名举人。隋唐以后，几乎每一位读书人都与科举考试有着不解之缘，从未参加过科举考试的读书人只是极少数。科举产生出一大批善于治国安邦的名臣、名相和雄才大略的政治家、众多有杰

^① 《北大清华等高校十名博士联名抵制圣诞节》，《新民晚报》2006年12月21日。

^② 韩愈：《争臣论》。