

中 华 文 史 新 刊

四萧研究

——以文学为中心



林
大
志
著

本书是关于梁代皇室萧氏父子文学研究的专题著作。包括上中下三编，即时代与作家、创作与思想、风格与理论。主要论及以下几个方面的内容：四萧生平思想考述及其与文学之关系、四萧文学思想异同之比较、四萧诗文的分类研究、四萧创作风格综论、齐梁文学的相关理论问题。对一些问题提出新见，如“蜡鹅事件”的真伪与萧统之死的关系、萧纲晚年的人格节操、武人后裔文人化与高门士族俗化趋势的融和对宫体诗的影响、宫体诗的情感类型、梁代文学的分期、梁代文坛“三派”说的重新思考、主体文学精神特征阐释等。

中 华 书 局

中 华 文 史 新 刊

四萧研究

——以文学为中心

林大志 著



中華書局

图书在版编目(CIP)数据

四萧研究:以文学为中心/林大志著. —北京:中华书局, 2007

(中华文史新刊)

ISBN 978 - 7 - 101 - 05441 - 5

I. 四… II. 林… III. 古典文学—文学研究—中国—南朝时代 IV. I206.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 155948 号

书 名 四萧研究——以文学为中心

丛 书 名 中华文史新刊

著 者 林大志

责任编辑 梁 彦

出版发行 中华书局

(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)

<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail: zhbc@zhbc.com.cn

印 刷 北京未来科学技术研究所有限责任公司印刷厂

版 次 2007 年 2 月北京第 1 版

2007 年 2 月北京第 1 次印刷

规 格 630 × 960 毫米 1/16

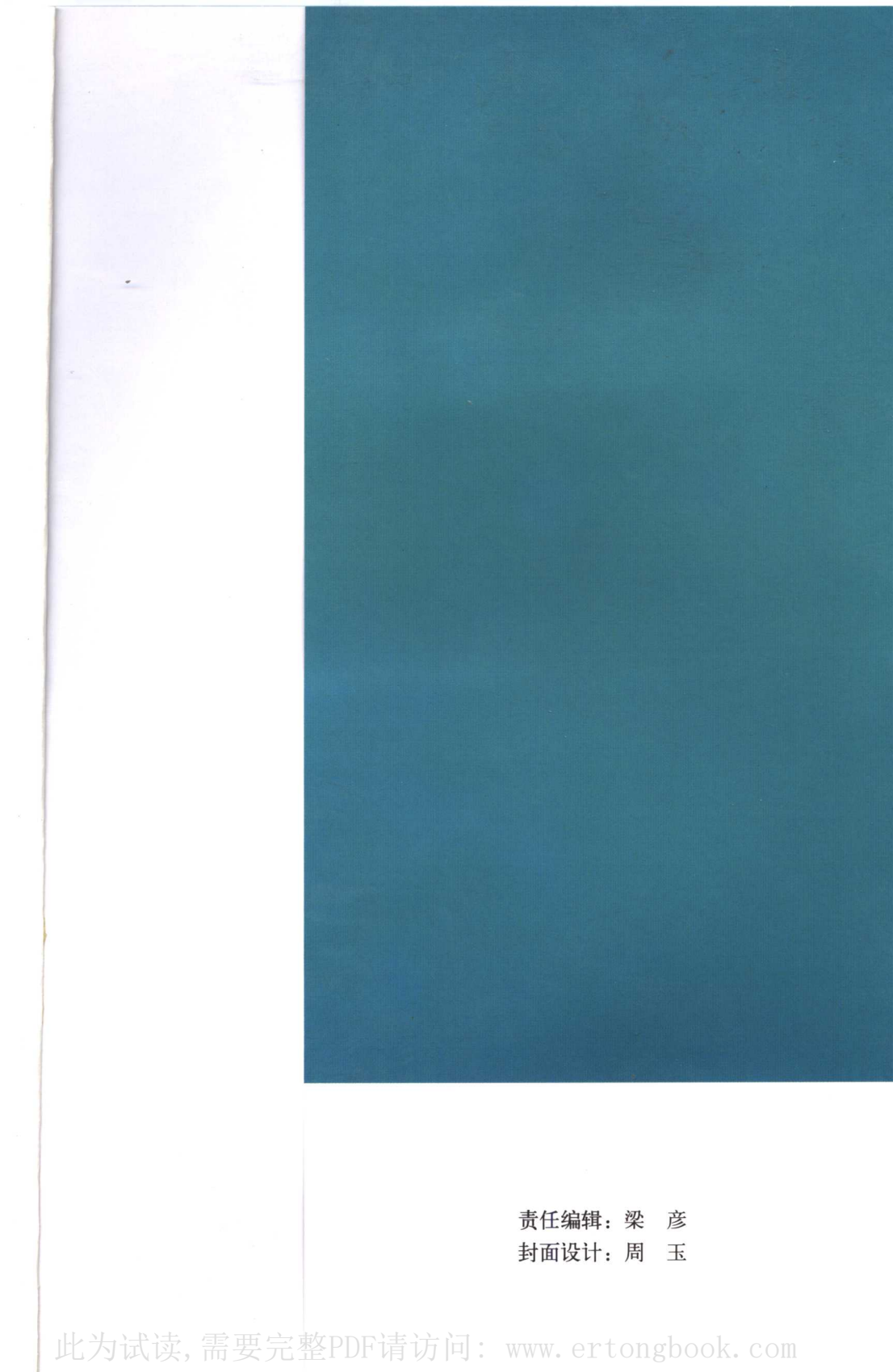
印张 20 插页 2 字数 300 千字

国际书号 ISBN 978 - 7 - 101 - 05441 - 5

定 价 38.00 元



林大志，1969年12月出生，曾用笔名林阳，河北南宫人。漳州师范学院教师，副教授，文学博士，硕士生导师。1999~2006年在河北大学任教，其间曾在南开大学从事博士后研究工作两年。曾在《文学遗产》、《郑州大学学报》等处发表《“蜡鹅事件”真伪与昭明太子后期处境》等论文20余篇，其中2篇为《人大报刊复印资料——古代近代文学研究》全文转载。研究方向为魏晋南北朝隋唐诗文。



责任编辑：梁彦
封面设计：周玉

漳州师范学院学术出版基金

河北大学 2005 年度出版项目

资助出版



序

梁代萧氏父子在南北朝文学史上占有较为重要的地位。他们居帝王之尊而雅好文艺,左右一时风气几半个世纪之久。然而长期以来,学术界的相关研究还很不平衡。《文选》研究、《玉台新咏》研究,包括宫体诗的研究,应该说都与四萧存在密切关系,研究成果亦时见简端;但是把四萧作为一个整体,对其文学思想、诗文创作进行系统研究的论著还非常少见。而这也正是这部书稿选题的价值所在。

此书在吸收、借鉴学术界已有成果的基础上,对四萧之文学进行了较为全面的总结。文中提出了一些新的理论观点,其中不乏值得关注的创见。论文第一部分对一些问题的考辨多有新意。例如,讨论梁武帝萧衍代齐之前的仕历、行年,分析其父因萧子响事件忧惧而卒、萧衍因之赴任荆州的心态;分析临行时与王融、任昉等人的酬赠之作,以及后来入京时所作《直石头》诗,都有充分的论据给予支撑。再如对“蜡鹅事件”真伪以及萧统之死、萧纲晚年的人格节操等问题的思考,能够条分缕析,仔细比对文献资料,读来感觉合于情理而值得信服。第二部分讨论四萧的文学思想,注意把握其相互之间既有区别又有联系的特点。对于萧纲“立身先须谨重,文章且须放荡”等言论,学术界虽多有讨论,然而作者进一步强调,萧纲“第一次从理论的角度明确地将文学创作与其社会功能分离开来,为梁代中后期宫体诗歌思潮主流地位的取得提供了思想保证和理论武器”,这样的论述,观点更为明确,也更富于启发意义。对于四萧的诗文创作,此书进行了全面深入

的分析和解读。像萧衍诗“代言体”的特点,宫体诗情感型、非情感型、情感转移型的分类,咏物诗在齐梁时期发生的一些新变化等,都下工夫进行了细致入微的论析。在前文分类讨论的基础上,文稿最后一部分对以四萧为代表的梁代诗风的总体特征加以概括。这部分对几个问题的讨论给人留下较为深刻的印象。像宫体诗出现的原因,作者提出了武人后裔的文人化与高门士族俗化趋势相融和的观点;像多年来影响很大的梁代文坛“三派”(复古、通变、新变)说,作者提出了自己的不同看法;又如齐梁时期创作上对艺术、技巧的极端重视,作者也力图从主体文学精神的特征方面予以阐释。有关这些问题的论述虽不能完全取代成说,但能自圆其说而成一家之言,同时也体现了作者在既有成果的基础上深入思考、努力创新的精神。在同行专家评议中,卢永璘先生说这是一部“学术品位很高的论文”,这话自是对学生的奖誉、期待之辞,但我想其中当也包含着对这篇文章的肯定之意。

在我所带的博士生里,大志是联系密切、了解最深的几个弟子之一。他1996年考入河北大学中文系,随我和刘崇德先生攻读硕士研究生。因庶务缠身,次年,让他和另外一位同学一起到在天津的河北大学古籍所跟刘崇德先生上课,前后有一年多的时间。这期间经历了先师詹锺先生去世等事情,包括他在内的几位同学虽未得先师亲传,却都能执弟子之礼,淳厚之性,令我从此刮目相看。大志毕业后即留校任教,因此接触的机会更多起来。他为人老实,不尚浮夸。他的文章也有相近的特点,就是论述扎实,不尚空谈,发语谨慎而留有分寸。工作一年后,他又随我攻读博士学位研究生,面前这部书稿就是他博士学位论文的修订稿。应该说,书稿中体现了他为人和为文的这种特点。在这本书付梓之前,个别章节已曾在《文学遗产》等刊物上发表出来,这是他不断努力的结果。博士毕业后,他又赴南开从卢盛江先生做博士后研究工作,出站报告《苏颋张说研究》也得到了盛江兄的肯定。十年多来,看着他逐渐成熟和进步,我的心里颇感欣慰。

他们那一届同班的有树功、章才、明辉、明建、震英等,包括在前和在后毕业的白贵、金明、焕然、文京、张蕾、洪德、胡遂、宇皓等,论文也都已经出版或即将出版。看到他们在工作、科研上取得的成就,我从

心底里为他们感到高兴;而每当为他们做序的时刻,也正是我与他们一同分享这愉悦的过程。光阴荏苒,时不我待,希望他们能够不就此止步,且以之为新的起点,扎扎实实地在各自的工作岗位上做出新的成绩。

现在,大志将要去南方工作,也借此对他致以深深的期待和祝福。

詹福瑞

2007年1月8日于国家图书馆

目 录

序	詹福瑞
---------	-----

上编 时代·作家篇

第一章 绪论	(2)
第一节 引言	(2)
第二节 萧梁文学的社会文化背景	(9)
第二章 四萧生平思想考述及其与文学之关系	(26)
第一节 从永明到天监——萧衍的时代	(26)
第二节 从普通到中大通——以萧统为主的时代	(43)
第三节 中大通之后——萧纲萧绎的时代	(53)

中编 创作·思想篇

第三章 四萧文学思想平议	(69)
第一节 四萧文学集团述论	(69)
第二节 四萧文学思想异同论(上)	(81)
第三节 四萧文学思想异同论(下)	(99)
第四章 四萧诗文创作论	(119)
第一节 萧衍诗分类研究	(119)
第二节 萧统诗分类研究	(130)

第三节 萧纲诗分类研究	(138)
第四节 萧绎诗分类研究	(172)
第五节 四萧辞赋、骈文论略	(182)

下编 风格·理论篇

第五章 四萧创作风格综论	(197)
第一节 由四萧创作风格看齐梁文风之特色	(197)
第二节 宫体诗歌思潮成因探析	(218)
第六章 梁代文学的相关理论问题	(234)
第一节 梁代主体文学精神的失衡与重构	(234)
第二节 梁代文学的分期与三派问题辨疑	(246)
第三节 结语	(258)
附录:四萧年谱	(265)
参考书目	(302)
后记	(309)

上编 时代·作家篇

第一章 绪 论

第一节 引 言

当我们审视古代文学发展史、将目光聚焦在中古的时候,都能深切地感受到齐梁二代文风之盛,而这一切都与梁代萧氏父子有着直接而密切的联系。对此,我们自然毋须无端地给予其过高的评价,亦毋须因帝王文学之故而在有意无意间忽略之。

明王世贞以为:“自三代而后,人主文章之美,无过于汉武帝、魏文帝者,其次则汉文、宣、光武、明、肃,魏高贵乡公、晋简文、刘宋文帝、孝武、明帝,元魏孝文、孝静,梁武、简文、元帝……凡二十九主……而著作之盛,则无如萧梁父子。”^①胡应麟以依附王氏得名,亦有相近观点,“诗文固系世运,然大概自其创世之君”^②,“曹氏父子而下,六代人主,世有文辞者,梁武、昭明、简文,差足继轨”^③。历代帝王之才艺,可圈可点者不乏其人,徽宗的画,明周宪王的曲学,乾隆的书法,包括萧氏父子之文学,诸如此类者,均应给予足够的重视。清贺贻孙云:“南朝齐、梁以后,帝王务以新词相竞,而梁氏一家,不减曹家父子兄弟,所恨

① 王世贞《艺苑卮言》,《历代诗话续编》本。丁福保辑《历代诗话续编》,中华书局1983年版。下同。

② 《诗薮·内编》卷二。胡应麟《诗薮》,上海古籍出版社1979年版。下同。

③ 《诗薮·内编》卷三。

体气卑弱耳。武帝以文学,与谢朓、沈约辈为齐竟陵王八友,著作宏富,固自天授。而简文艳情丽藻,在明远、玄晖之间,沈约、任昉诸臣,皆所不及。武帝以东阿拟之,信不虚也。梁元帝及昭明统、武陵纪、邵陵纶,亦自奕奕……”^①张溥在其所辑《汉魏六朝百三家集·题辞》中也曾将四萧与三曹作比。

然而,与他们在当世文坛上的地位、及其在文学发展中曾经发挥的作用相比,与汉魏六朝相类或不相类的其他作家文人相比,长期以来,我们的关注程度及有关研究工作似不能与之相称。有鉴于此,我们拟以萧氏父子其人其文为研究对象,对梁武帝萧衍及其子萧统、萧纲、萧绎做更为深入而全面的考察。

自汉末以来,文学的发展走的是一条逐渐文人化、逐渐雅化的路子。

汉魏之际的《古诗十九首》算得上是一个开端和标志,随后的建安文学,风格上尽管充盈着慷慨悲凉之气,但其文人化的进程并未停滞,只要看一看丕植兄弟、邺下七子的文章即可得到清晰的感受。曹丕的清丽,曹植的华美,无论是文人的细腻情感,还是艺术技巧的有意为之,创作、思想方面都有非常突出的表现。西晋文学更是雅化的典型,在崇尚辞采与华美方面更进一步,而那昂扬壮大、激情气骨却渐渐消退了,无怪锺嵘《诗品》有“儿女情多,风云气少”之评。刘宋文人在与功利和政教逐步疏离的同时,对诗文的艺术形式表现出更为浓厚的兴趣,审美能力不断提高,视野不断扩展,无论是直抒情性还是寄情山水,其艺术特征、形式技巧都朝着更加精致、细腻的方向继续推进。包括四萧在内的齐梁文人正是在这样的背景下登上文艺舞台的。

当前,学界在四萧文学研究方面的成果已有不少,本文的研究工作正是在借鉴前人的基础上进行的。这里试将四萧文学研究状况作简要概括。

有关萧氏父子的研究是南北朝文学研究的重要组成部分,可以约

^① 贺贻孙《诗筏》,《清诗话续编》本。郭绍虞辑《清诗话续编》,上海古籍出版社1983年版。下同。

略分为《文选》研究、《玉台新咏》研究、宫体诗研究和四萧作家作品研究四个方面。当然,四者并非截然分开的,互相之间存在着密切的联系;并且,前三项的研究也并不能仅仅止于萧氏。这之中,《文选》研究早已成为显学,《玉台新咏》和宫体诗研究也已取得重大进展,相比而言,对于四萧作家个体之研究则稍显逊色,关于萧衍的文学研究则尤其滞后。这也正是本文选取的研究对象。

20 世纪 50 年代以前,“四萧研究”作为齐梁文学研究的组成部分虽时常为人所及,然而,由于自隋唐以来对齐梁陈三代文学即多贬斥之原因,深入探究齐梁文学者寥寥,四萧的境况亦莫能外。概括而言,关于四萧诗文、思想的论述,清以前多散存于诸家诗话之中,民国之后多存于诸家文学史及若干学术论文中,影响较大的如刘师培、徐嘉瑞等的中古文学史,周贞亮、胡宗楙、任访秋、张尔田、谢康等的昭明太子年谱、评传等,但深入而全面的专论则不多见(《文选》专门研究除外)。1949 年以后,由于众所周知的原因,此方面的研究工作一度受到较大阻碍,古典文学界对于四萧的研究基本呈现为空白状态,而且,除《文选》研究依然不绝如缕外^①,《玉台新咏》及宫体诗研究也几乎无人涉足,这一状况一直持续到 80 年代之初。即使 1977—1982 年的五年时间仍然没有多少改变,只有个别学者在不同场合指出应当对这方面的研究加以重视,尽管尚无专文专论,却已殊为不易。1983 年前后,情况开始发生变化,出现了关于《玉台新咏》及徐陵的研究文章。1984 年起更有新的突破,即关于宫体诗的研究。1985 年版《中国文学研究年鉴》称,宫体诗研究是 1984 年魏晋南北朝文学研究热点之一,“重新评价宫体诗是勇于开拓新领域的突出表现”。随后,范围逐渐涉及到四萧、特别是与宫体诗有关的萧纲萧绎的文学思想。再以后,研究视野得到进一步扩展,开始有人关注四萧个人及其诗文创作。因此,概括而言,四萧研究是沿“《文选》研究—《玉台新咏》研究—宫体诗研究—四萧研究”的线索而逐步展开的。十余年来,特别是 20 世纪 80 年代末之后,成果颇多,取得了很大进展,但成体系的专题研究仍显

^① 有关萧统个人的文学研究则非常薄弱。

不足。

在国内已经完成的博士论文中,截至2001年,选题在魏晋南北朝文学领域内的共约85篇,内容涉及到四萧的文章有近20篇。其中,关于南朝文学或齐梁文学的整体性研究文章占大多数,专论四萧者尚未及见。联系较为密切的,如詹福瑞《南朝诗歌思潮》、刘跃进《永明文学研究》、阎采平《齐梁诗歌研究》、韩雪《宫体诗三论》、杜晓勤《齐梁诗歌向盛唐诗歌的嬗变》、傅刚《昭明文选研究》、刘晟《齐梁文学、文学批评考论》、金良美《萧统的文学观与文选研究》、郑玉顺《韩国奎章阁所藏六臣注文选版本研究》,以及蒋述卓《佛经传译与中古文学思潮》、许云和《佛教与六朝文学研究》、张弘《南朝佛教与文学》、赵益《六朝道教与文学》、胡大雷《中古文人诗歌情感怀抱抒发研究》、李宗长《南朝诗风演变的文化观照》、张天来《魏晋南北朝家族观念与家族文学》、程章灿《魏晋南北朝赋史》、林怡《庾信考论》、林家骊《沈约生平事迹和诗文研究》等。这部分论文,虽非四萧之专论,却颇多卓见,对本文启发良多。上述这些论文大多已结集成书,由各出版社出版。

博士论文之外,相关研究著作还有不少,大体可分两类,一类是断代或编年文学史、文学通史,一类是专题研究或论文集。前者如刘师培《中国中古文学史》,曹道衡、沈玉成《南北朝文学史》,罗宗强《魏晋南北朝文学思想史》,曹道衡、刘跃进《南北朝文学编年史》,萧涤非《汉魏六朝乐府文学史》,骆玉明、张宗原《南北朝文学史》,葛晓音《八代诗史》,傅刚《魏晋南北朝诗歌史论》,曹道衡、傅刚《萧统评传》等;后者如骆鸿凯《文选学》,葛晓音《汉唐文学的嬗变》,詹福瑞《中古文学理论范畴》、《汉魏六朝文学论集》,穆克宏《昭明文选研究》,傅刚《文选版本研究》,刘跃进《玉台新咏研究》、《中古文学文献学》,吉林文史出版社《〈昭明文选〉研究论文集》,时代文艺出版社《文选学论集》,中国文选学研究会、郑州大学古籍所编《文选学新论》,郑州大学古籍所编《文选学论文集》,以及日本、韩国、美国、新加坡(包括港台地区)等地学者的论著,等等。这之中,胡德怀《齐梁文坛与四萧研究》系四萧研究专书,全书分上中下三编,上编为齐梁文学概论,中编为四萧评传,下编为四萧年谱,是作者在北京师范大学作访问学者时

的研究成果。综上所述,总体而言学界对于该题目的系统性、专题性研究尚不多见。

学术论文方面,据不完全统计,1949年至2002年,国内公开发表的涉及四萧的论文共约505篇。这之中,相当部分是由南北朝文学总体研究、或作家作品研究所旁及的。与四萧研究关系较为密切的论文约占上述数字的55%,其中尤以《文选》研究和宫体诗研究领域的文章最为多见,其他像齐梁文学思想、诗文总论以及《玉台新咏》研究等方面的文章也有不少。相比而言,专以四萧为研究对象的论文并不很多,大约只占上述数字的15%。从时间上看,这些论文大多产生于20世纪80年代中期以后,是以宫体诗的重新评价为契机而逐步展开的。随后,80年代末、90年代初,研究的进展较为明显,一度成为魏晋南北朝文学研究领域一个小小的热点。其后,大体保持了平稳发展的态势。同时,从论文涉及的内容看,相关研究也有一个不断扩展和深入的过程。概括地讲,90年代初期以前,四萧的文学思想及其与宫体诗的关系是大家重点关注的对象。其后,逐渐延伸至他们的诗文创作、思想性格等内容,同时,有关其文学理论、思想的讨论也日益向更深的层面拓展。总的看,四萧文学研究已经进入全面研究、综合研究的阶段,其在南北朝文学中的地位和作用也处在逐步重视、渐见上升的状态之中。而这一切显然与二十多年来中国古典文学研究不断发展、不断深化的大背景分不开。

整体观之,在现有研究成果的基础上,对于四萧文学的研究尚存进一步考察之余地,特别是将四萧作为目标对象,从整体上加以综合而深入探讨之工作稍显欠缺。因此,这里拟以《四萧研究——以文学为中心》为题展开论述,拟做的主要工作是:在充分观照齐梁文学背景的基础上,对萧氏父子的诗文创作及其文学观念加以全面清理,进而通过这一侧面探讨齐梁文学、特别是梁代文学得以繁盛的内在原因,以及四萧在其中所起的作用,并对四萧在文学史上的地位给予客观之评价。考察的时间断限大体起自永明元年(483年)萧衍起家,讫于承圣三年(554年)萧绎败亡,前后共计72年。分上、中、下三编,涉及六个方面的内容。一、齐梁文学的社会文化背景;二、四萧生平思想考述