

中 华 文 史 新 刊

明代文人与文学



傅承洲
著

本书是作者最近十几年发表的明代文学论文的结集，收论文二十八篇，分上、下两编。上编是关于明代作家生平、著述的考证和文学理论及其创作实践的阐释。下编是关于明代小说的版本、类型、思想和艺术的研究。其中一些论文对汤显祖的交游、冯梦龙的思想、《忠义水浒传》的版本、《金瓶梅》的成书和《西游补》的作者等问题提出了新的观点，引起学术界的关注和讨论。这本论文集，对明代文学的研究具有重要的参考价值。

中华书局

中 华 文 史 新 刊

明代文人与文学

傅承洲 著



中华书局

图书在版编目(CIP)数据

明代文人与文学/傅承洲著. —北京:中华书局,2007.4

(中华文史新刊)

ISBN 978-7-101-05499-6

I. 明… II. 傅… III. ①作家-人物研究-中国-明代
②小说-文学研究-中国-明代 IV. K825.6 I207.41

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 031006 号

书 名 明代文人与文学

著 者 傅承洲

丛 书 名 中华文史新刊

责任编辑 凌金兰

出版发行 中华书局

(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)

<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail: zhbc@zhbc.com.cn

印 刷 北京未来科学技术研究所有限责任公司印刷厂

版 次 2007 年 4 月北京第 1 版

2007 年 4 月北京第 1 次印刷

规 格 开本/630×960 毫米 1/16

印张 15½ 插页 2 字数 200 千字

国际书号 ISBN 978-7-101-05499-6

定 价 32.00 元



傅承洲, 1958年10月生, 汉族, 湖北仙桃人。1982年毕业于湖北大学中文系。1988年毕业于北京大学中文系, 获文学硕士学位。1996年毕业于南京师范大学中文系, 获文学博士学位。现任中央民族大学文学与新闻传播学院教授。已出版《冯梦龙与侯慧卿》(2004年)、《冯梦龙与通俗文学》(2000年)、《苏辛词传》(1999年)、《玉台新咏注释》(1998年)等著作多种, 在《文学遗产》、《文献》、《江海学刊》、《明清小说研究》等学术刊物发表论文四十多篇。

责任编辑：凌金兰
封面设计：周 玉

本书由中央民族大学文学与新闻传播学院
中国语言文学学科建设经费资助出版

序

中央民族大学傅承洲学人十余年来研究明代文学,去年冬日他把近三十篇论文结集为《明代文人与文学》,交付中华书局签约出版,来电嘱我作序,接着又送来打印稿,其时我方诸事忙碌,因与承洲约定,待他阅读校样时,我再交序。不料中华书局编辑先生们的工作效率极高,今年春节前即已退校,年初三上午,承洲枉顾寒舍,说起此事,我很惶恐,深怕此书为我迟交序文而耽误出版,于是匆匆执笔,略抒读后感言。

承洲这本论文集中的有一些文章是我早就读过的,如《明代话本小说的勃兴及其原因》和《冯梦龙与〈忠义水浒全传〉》等;还有的文章在正式刊登前我就知道它们的基本内容和主要观点,如《董斯张〈西游补〉原本十五回考》即是,那是承洲当面告诉我的,我记得我们还兴致勃勃地作过讨论,同时还说到承洲的另外两篇关涉董斯张的文章。还有一些文章这次我才读到,如《宋元小说话本志疑》和《冯梦龙与明代哲学思潮》等。

我读了承洲这本论文集,总体的感觉是:资料可称丰赡,内容则富开拓,新说时见,创获良多。

我想起承洲的博士学位论文是《明代话本研究》,冯梦龙必然成为他论文中的主要研究对象,后来他又有《冯梦龙与通俗文学》专著,而从这本论文集中,可发现有关冯梦龙的论文占了三分之一以上的数目。这些文章涉及冯氏的文学思想、戏曲理论和著作编年考证各个方面。其中论说冯氏与明代哲学思潮关系的那篇文章,实际涉及李卓吾和王阳明哲学对冯氏的影响,其间并无理论套话,而是切切实实地从冯氏的思想矛盾中展开适当的分析,文字或许稍嫌简约,但提供的见解却为精当。此外如《冯梦龙与〈忠义水浒全传〉》一文,在考说《忠义水浒全传》征田虎、王庆二十回为冯梦龙所补时,列证据,作考辨,既有若干推论,也有实证作依傍。已故著名专家徐朔方先生当年在他的《冯梦龙年谱》中采用了承洲的考说结论。我也是倾向于相信承洲之

说的。当然,冯梦龙同时人许自昌《樗斋漫录》所记“袁无涯、冯犹龙等”“相与校对再三,删削讹谬”虽为明文,但终嫌笼统,承洲的考说是否即能化笼统为“具象”,小说研究界当会有不同看法。即便如此,承洲在这个问题上提出的论据是相当有力的,他的论断为《水浒传》版本研究添一重要新说,了无疑义。

“文革”以后,近三十年来,关于冯梦龙的研究较前多有推进,而如果说就近十来年的冯梦龙研究而言,承洲取得的显著成绩,使他成为一位受人注意并重视的冯梦龙研究专家。我想,我的这个看法非是我一人之私言,当会有小说研究界的允论来验证的。

承洲的几篇关于乌程董斯张、董说父子和小说《西游补》的考证文章,也颇受学人注意,他的董斯张作《西游补》,其子董说为之增订、刊刻的考说,推翻了数十年来董说作的流行说法。鉴于近六十年来通行的中国文学史著作中大抵要论及《西游补》,承洲的这个新说受人注意并重视,是为意料中事。

我与承洲相识于1996年,那年是他在南京师范大学攻读博士学位的最后一年,他的导师南师大校长谈凤梁教授,邀我主持他的论文答辩会。不久,他来京任教,从此我们每年都有见面交谈的机会。

我还记得1996年6月参加承洲的论文答辩会的一些情形,我是由沪到宁的,几乎同时到达南京车站的有北京大学的周强教授,凤梁先生亲自接站,当晚我赠他一支笔和一锭墨,我说:“君子之交淡如水,笔墨之交堪可贵。”后来我才知道,那时凤梁先生已患重症。过了一年多,噩耗传来,凤梁先生因病医治无效,与世长辞。我去邮局发唁电,向工作人员索取了两张电报纸,当我填写到第二张时,她问:“够不够?”我说:“够了。”她说:“是啊,老先生,纸短情长嘛!”我走出邮局大门时,还回头看着她,她的话说得多好多到位啊!

我之所以在这篇序文中思念凤梁先生,因为我想如果他还健在,这篇序文应当由他来写,他才是最合适的作序人选。如今我不辞简陋,姑且为亡友代劳。我深感欣慰的是,以承洲十年来在教学、科研上所取得的成绩,当可告慰凤梁先生于九泉。

邓绍基

2007年3月1日

目 录

序	邓绍基 1
---------	-------

上 编

汤显祖与乌程董家交游考	3
《金瓶梅》文人集体创作说	10
冯梦龙著作编年与考证	18
冯梦龙与《忠义水浒全传》	25
《情史》辑评者考辨	37
关于《古今小说叙》的作者问题	42
冯梦龙与明代哲学思潮	47
论冯梦龙的文学思想	56
冯梦龙戏曲理论刍议	75
“情教”新解	84
冯梦龙的历史小说理论与创作	87
冯梦龙对话本小说的杰出贡献	96
冯梦龙研究七十年	105
明代文人对民歌的认识 ——以冯梦龙为中心	116
凌濛初的尚奇观与二拍之奇	125
《西游补》作者董斯张考	133

下 编

论伦理小说《三国演义》	141
《水浒》忠义思想的纵向考察	148

中国古代历险记小说论纲	
——以《西游记》为中心	159
《张于湖传》与《金瓶梅词话》	166
董斯张《西游补》原本十五回考	171
宋元小说话本志疑	178
艺人话本与文人话本	185
明代话本小说的勃兴及其原因	194
明代话本的类型及其特征	205
文人创作与明代话本的文人化	214
文人话本与吴越文化	225
话本小说与文言小说叙事艺术比较	233
后 记	242

上 编

汤显祖与乌程董家交游考

近期翻检吴兴刘氏嘉业堂刊本《吴兴丛书》，于《静啸斋遗文》一书中发现一份董斯张给汤显祖的书信残篇。题为《寄汤义仍先生书》，全文如下：

仆自襁褓时诵博士家言，日口汤先生文不置。暨成人，益知先生巨材丽藻，江右少双，私冀从先君子后获备扫除之役，而吴粤道长，山川间之，匡庐南峙，侧身浩叹。曩所善李生从豫章来，道先生义甚高，倜傥负气，笼罩今古，笔墨之外，恒露嘤嘤之致。又须眉轩举，宾客盈座，酒酣放歌，大类孔北海之为人。寻出先生所著传奇数种，大概篇外写神，毫端舞势，金觥还鲜，琲玕并朗，仆以此愈习汤先生已。李生别去，今夏复来，谓仆云：先生千里走使，寓书相招。李生，一历落可笑人也。不儒不禅，兼通韬铃书，性不喜贵人通儒，抵掌骂坐，任诞无检，以此觭于乡。乡之人争欲执而甘心，而顾得如兰之义，于先生辟沉舟之谤，缁缁衣之咏，乍接若素，既去增怀，歎之相马也以神，则先生真神人哉。仆少孤，未习师保之教训，其才能亡以愈人。至意气矜许所适寡，谐文诟世妒品绝（以下缺）

这封信，迄今未见披露，汤显祖与董斯张及乌程董家的关系，也没人提及。该信的发现，对研究汤显祖晚年生活及交游，有较大价值。

信的作者董斯张是晚明时期有影响的文学家。关于他的生平资料，最常见的是钱谦益《列朝诗集小传》中所收董斯张传：“董秀才斯张。斯张，字遐周，归安人。故宗伯份之孙也。少负隽才，为同里吴允兆所许，长与吴门王亦房赓唱。善病，药碗不去口，咯咯呕血，犹伏床枕书。年未四十而卒。撰《广博物志》四十卷。”而清同治《南浔镇志》（汪曰桢撰）所收董斯张传则多有不同：“董斯张，原名嗣璋，字然明，号遐周，又号借庵，道醇第六子，廩贡生。清羸善病，自号瘦居士。于生计最拙，独耽于书，手录不下百帙。泛览百家，旁通二氏。生平契

厚,皆海内名士,商榷著述,结社联吟,力扶诗教。留心吴兴掌故,一为《艺文补》,一为《备志》,犹兀兀点笔,年四十三,崇祯元年卒。”^①不同之点有四,即科名、字号、籍贯、享年。因《列朝诗集小传》影响甚大,不能不一辨。先看科名,《列朝诗集小传》记载是“秀才”,即生员。《南浔镇志》记载是“贡生”。查《南浔镇志·选举志》,贡生一栏没有董斯张的大名。一般来说,明代取贡生可以做府、县教谕、训导之类的学官,董斯张没有做过官,取贡生的可能性不大。清道光《南浔镇志》(范来庚撰)记载,董斯张是“郡廩生”(卷七)。所谓“廩生”,即廩膳生员之简称,是明代可以领取生活补助的深资生员。董斯张应是“秀才”而不是“贡生”,同治《南浔镇志》在“廩生”之间误添一“贡”字。再看字号,两书的差别在于,“遐周”是董斯张的字还是号。方志载,董斯张原名嗣璋,字然明。从其兄长名嗣成、嗣昭、嗣昕、嗣晔来看,原名嗣璋是可信的。字和名在意义上总有某种联系,“嗣璋”和“然明”的联系一看即知。后来董斯张取其谐音更名,原来的字与后来的名便无关了,更名理应更字。“遐周”应为更名后的字。董斯张的好友冯梦龙著《麟经指月·参阅姓氏》中录“董斯张遐周,乌程人”。从该书所录其他数十人的姓氏来看,均为姓、名、字、籍贯。“遐周”当然也是字。第三是籍贯,《列朝诗集小传》显然错了,董斯张是乌程县南浔镇人,不是归安人。方志关于籍贯的记载不会有误。史志关于董斯张的祖、父、兄籍贯的记载均为乌程。冯梦龙《麟经指月·参阅姓氏》也注明董斯张是乌程人。钱谦益大概是因归安和乌程县治均为湖州而误。第四是享年,《列朝诗集小传》说董斯张“年未四十而卒”,只活了三十多岁。《南浔镇志》说董斯张“年四十三岁,崇祯元年卒”。据董斯张之孙董裘夏《遐周先生言行略》记载:“先生晚病足,杜门著述,体清羸,自为《瘦居士传》行世,辑《吴兴备志》未竟,崇祯戊辰八月廿四日卒,前一日犹兀兀点笔也,年仅四十有三。”^②董裘夏关于其祖父的享年与卒年的记载应该是可靠的,而它与《南浔镇志》所载完全相同。

通过以上考辨,关于董斯张的生平,我们可另作一篇准确的小传:

董斯张,原名嗣璋,字然明,更名斯张,字遐周,号借庵,瘦居士,静啸斋主人。乌程县南浔镇人。郡廩生。生于万历十四年,卒于崇祯元年,享年四十三岁。董斯张出生在一个世代显贵的官僚家庭,祖父董份官至礼部尚书,父亲董道醇为南京工科给事中,长兄董嗣成为礼部员外郎,三兄董嗣昭为礼部观政。一家三世四进士,“世贵显,豪富冠

东南”^③。可到董斯张成年之前,祖、父、兄先后削职、病故,又遭家难(此事下文详述),董家完全衰落。董斯张不善理财,耽于著述,《南浔镇志》著录其著作达十三种之多,影响较大的有《吴兴备志》、《吴兴艺文补》、《广博物志》、《吹景集》、《静啸斋存草》、《静啸斋遗文》。另外,笔者还考出董斯张曾创作小说《西游补》^④。

董斯张《寄汤义仍先生书》收在《静啸斋遗文》卷三,该书系《吴兴丛书》之一种。《吴兴丛书》虽刊于民国年间,但《静啸斋遗文》是根据清刊本重刻。该书在清同治《南浔镇志》中已著录,且注明“刊本存”。从书名“遗文”一词来看,应刻于董斯张去世之后。该书严格按清刊本重刻,书中残缺部分均有说明,乃至留出缺文空白。全篇残缺则存目。书中“董玄宰”的“玄”字一律缺笔,很可能是原刊本避康熙皇帝玄烨的名讳留下的痕迹,如果这一推测成立的话,原刊本应刻于清康熙年间。

《静啸斋遗文》按内容分为四卷,卷一为序,卷二为传,卷三为书,卷四为跋。每卷所收文章又按时间顺序编排。如卷二中有不少是祭文,大多有写作时间,《祭范夫人文》作于万历四十七年,《祭陈宗师文》作于天启三年,《祭外舅翁屠先生文》作于天启六年,均按时间先后编入,没有错乱现象。

《寄汤义仍先生书》,见于卷三第一篇,当为董斯张现存最早的书信。从信的内容可以推出其写作的大致年代,信中说“曩所善李生从豫章来,道先生义甚高”。“李生别去,今夏复来”。这说明董斯张写这封信时,汤显祖弃官回江西(即豫章)已有两年。汤显祖于万历二十六年弃官归临川,《寄汤义仍先生书》写作时间不会早于万历二十七年。信中又说,李生“寻出先生所著传奇数种”,且评价甚高:“金觥还鲜,琲玕并朗。”既然是“数种”,那么至少是两种以上。评价如此之高,只有《牡丹亭》当之无愧。这就是说,《寄汤义仍先生书》应写于汤显祖万历二十六年创作《牡丹亭》之后,这一结论与前面的推算没有出入。信中还有“暨成人”云云,董斯张生于万历十四年,即使按十八岁成人计算,董斯张写这封信也在万历三十二年。而极可能写于二十岁之后。汤显祖卒于万历四十四年,董斯张《寄汤义仍先生书》应作于万历三十四年至万历四十四年之间。

《寄汤义仍先生书》残篇主要有两方面的内容:一是对汤显祖诗文、传奇的高度评价,对汤显祖人格的钦佩与敬仰。二是董斯张的自

我介绍。这些内容说明这是董斯张第一次给汤显祖写信。写信的动机,因后面残缺,只能根据前面的部分和双方当时的处境作一些推测。汤显祖当时已弃官罢职闲居,没有任何职权,董斯张在此之前与汤氏并无交往,且斯张的性格是“于生计最拙,独耽于书”,董斯张写信不可能是求汤显祖办仕途功名方面的事情。汤显祖当时已是著名的剧作家和诗人。董斯张与朋友结社联吟,有志力扶诗教,且对戏曲有兴趣,曾创作套曲《赠王小史》(见冯梦龙编《太霞新奏》卷一〇),评点冯梦龙的散曲。斯张又爱结交海内名士,既然有朋友李生多次为他介绍仰慕已久的大名士汤显祖,他当然希望与汤显祖交往,这大概是他写这封信的主要目的。

这封信的发现,对我们研究汤显祖有较大意义。它为我们研究汤显祖的交游,提供了新的线索,扩大了我们对于汤显祖交游圈的了解。

通过对这封信的研究,参照其他史料,我们发现,汤显祖与董斯张及其父亲董道醇、长兄董嗣成均有交往。信中说:“私冀从先君子后获备扫除之役。”这里的“先君子”就是指他已故父亲董道醇。请看下列史实。清同治《南浔镇志》载:董份“子道醇,字子孺,初名元功,字懋德,号龙山。癸未进士。行人司行人,晋南京工科给事中。事后母曲尽孝养,先份卒,年五十二”(卷一二)。董道醇是癸未即万历十一年进士,原来与汤显祖是同年进士,这关系非同一般。董道醇后来又在南京任职,直到万历十七年病逝。道醇卒年,沈德符《万历野获编》有记载:董份“次年己丑,亦登八十……是年董之子道醇歿于家”^⑤。己丑即万历十七年。汤显祖于万历十二年出为南京太常寺博士,万历十六年,改官南京詹事府主簿,次年迁南京礼部祠祭司主事,直到万历十九年上《论辅臣科臣疏》,贬广东徐闻典史。这七年,汤显祖一直在南京做官。汤显祖和董道醇既是同年进士,又同官南京,两人关系应如董斯张信中所说“备扫除之役”,一定比较密切。董斯张“自襁褓时诵博士家言,日口汤先生文不置”,这些家言、文章,肯定是汤显祖送给董道醇的。

董斯张的长兄董嗣成是晚明政坛的风云人物。“董嗣成,字伯念,号青芝,道醇子。天姿颖敏,工诗文,精六书,尤善草圣,星纬经脉之学,丹青弧矢之艺,莫不旁通。年二十举万历己卯乡试,明年庚辰进士,廷对二甲第一,授礼部仪制司主事,晋精膳司员外郎,主客司郎中。”^⑥当时郑贵妃得宠,神宗倦政,有废长立幼之意,十几位大臣为争

国本而贬官、削籍、廷杖。董嗣成于性命而不顾，慨然上疏，谓“诸臣所言并社稷至计，黜降刑罚非愆谏之具，畏法惧罪非忠义之夫，敢谏者皆去则所留者必畏缩与谄佞者耳。安得倣傚之士与陛下共理者，臣见陛下之孤立于朝廷也”^⑦。读其疏者，莫不心怖股栗，甚至有人治木以待。结果“坐以出位妄言罪削籍去”，时万历二十年。三年后，嗣成在家乡乌程病逝，年仅三十六岁。董嗣成自万历庚辰（即万历八年）中进士至万历二十年削籍，一直在北京礼部任职。汤显祖万历十一年中进士后，选官北京礼部观政，次年出为南京太常寺博士。万历十一年，汤显祖和董嗣成在北京礼部共事一年。礼部官员不多，两人直言敢谏的性格相似，且均有诗名，一定会有交往。

董斯张在父兄去世多年之后，给汤显祖写了这封《寄汤义仍先生书》，希望结交，按常情看，“意气慷慨”的汤显祖（参见《明史·汤显祖传》），对已故同年的遗孤、礼部同事幼弟、“少负隼才”的董斯张不会置之不理，大概是复信已佚。我们还发现，汤显祖与董斯张有一些共同的朋友，均为海内名士。清道光《南浔镇志》记载：董斯张“生平契厚皆海内名士，如吴郡范长倩、云间董玄宰、同郡潘昭度、韩求仲、凌茗柯、沈千秋诸公，日与往还，商榷著述，而笃好论诗，与曹能始、吴北海、王亦房、韩人谷、范东生、吴凝父、孙孟朴结社联吟，力扶诗教，百年榛莽，一旦廓清，有功诗苑非浅也”（卷七）。在这一串名单中，至少有三人与汤显祖关系不错，他们是董玄宰、韩求仲、曹能始。在玉茗堂尺牘中，保存了两份《寄董思白》书，两份《寄韩求仲》书。韩求仲还在汤显祖去世后编定《玉茗堂集》并作序。汤显祖曾作诗《怀袁中郎曹能始二美二首》、《云声歌寄宜兴张文石，并怀能始中郎三首》。这三人的确如《镇志》所说，与董斯张交往很深。《静啸斋遗文》收有四份给董玄宰的信，民国刊本均存目无文。又有两份给韩求仲的信。韩求仲曾为董斯张著《广博物志》、《吴兴艺文补》两书作序。另外，汤显祖和董斯张又都与沈德符有交。沈德符在《万历野获编》中称汤显祖为其“先人门士”（卷一九），且记载了他们的两次谈话内容，一次是谈汤显祖曾戏称胡似山为“蛤蟆给事”（同上），另一次是问汤显祖对徐文长的评价（卷二三）。沈德符称董斯张“少年负隼才，与予善”（卷一三）。汤显祖和董斯张有这么多共同的朋友，对他们之间的交往会产生积极影响。

汤显祖与乌程董家父子三人交游，但在他的诗文中，没有留下