

燕山人文学者论丛

刘邦凡 朱广荣 李尊实 主编

钟惺评点研究

郑艳玲
著

人民日报出版社

燕山人文学者论丛

刘邦凡 朱广森 李笃实 主编

钟惺评点研究

郑艳玲 著

人民日报出版社

内容简介

这是第一部以钟惺的评点为研究对象的专著。全书以晚明的历史文化背景以及钟惺的诗文创作为基础,梳理钟惺的评点本,从而揭示钟惺评点的意义与价值。在我国评点史上,钟惺是较为独特的一位,生前享誉文坛,死后名声扫地。本书以翔实的资料、冷静的观察、平实的语言,以点带面,客观展示了钟惺评点的全貌,是竟陵派研究、钟惺研究的一部重要著作。

图书在版编目(CIP)数据

燕山人文学者论丛/刘邦凡,朱广荣,李尊实主编.

北京:人民日报出版社,2006.12

ISBN 7-80208-465-2

I. 燕… II. 刘…朱…李… III. 人文科学-文集 IV. C53

中国版本图书馆CIP数据核字(2006)第164704号

书 名: 燕山人文学者论丛·钟惺评点研究

主 编: 刘邦凡 朱广荣 李尊实

著 者: 郑艳玲

责任编辑: 曼 嫒

封面设计: 贾浩楠 三叶草

出版发行: 人民日报出版社

社 址: 北京市朝外金台西路二号 邮 编: 100733

电 话: (010) 65369524

经 销: 新华书店

印 刷: 秦皇岛银城印刷有限公司

开 本: 720×1000 1/16 印 张: 180

字 数: 2790 千字

印 次: 2006年12月第一版 2006年12月第一次印刷

印 数: 1-500 册

书 号: ISBN 7-80208-465-2/I.056 总定价: 320.00 元

《燕山人文学者论丛》编辑委员会

主任委员：李尊实、孔令富

委员：郭祥俊、韩兆柱、惠吉兴、孔令富、李福亮、李龙海、李玉杰、李尊实、刘邦凡、刘芳玲、刘立霞、曼熳、沈晓梅、石敦国、王清学、王新华、王玉荣、吴勇、谢中起、余子新、张鸿石、张向前、张忠义、周立文、朱广荣（以姓名拼音升序排序）

主 编：刘邦凡、朱广荣、李尊实

副 主 编：孔令富、吴勇、张忠义、石敦国

以马克思主义为研究范式 大力推进我院学术研究

(代总序)

举凡进行认真、持续的学术讨论与思考，都需要一定智慧模式作指导，尽管我们有时是不自觉地使用，但可以肯定地说，脱离智慧模式的指导，不可能写出系统的学术论著。选择何种智慧模式，就是在具体的学术活动中选择了何种研究范式。一种智慧模式就是我们进行理性思考的本体论、认识论、方法论、评价观和目的论。而研究范式 (paradigm)，在比较宽泛的意义上，是指研究者所假定、接受和采用的基本信念、概念、模式、理论架构、价值取向和研究方法。特定的范式可以理解为研究者据以提出或建构特定的研究对象，并对有关这一研究对象的资料数据进行评判、分析、解释、概括的理论框架。

当今流行于世的研究范式有不同的分类。也许最为人们熟知的有以下两种。

一种是按时间与流行的程度分为：主流范式（包括：实证主义及其继承）和非主流范式（包括后实证主义、批判理论、建构主义等）。从本体论而言：实证主义是朴素的现实主义，主张现实是客观存在的，是可以被认识的；后实证主义是批判的现实主义，主张现实也许是客观存在的，只能部分地被认识；批判理论是历史现实主义，主张现实是历史性演变而形成的；建构主义是相对主义，主张现实是人们建构的。从认识论而言：实证主义是二元论客观主义，认为研究结果是客观真理；后实证主义是修正的二元论式客观主义，认为研究结果也许是客观真理；批判理论是交往的、客观的认识论，认为研究结果受价值观念制约；建构主义是交往的、主观的认识论，认为不存在任何客观真理，研究结果是人们创造出来的。从方法论而言，实证主义是实验主义的技术唯上的方法论，主张假设证实、量化分析优先；后实证主义是修正的实验主义的技术为的方法论，主张假设证伪、多元方法；批判理论是一种对话的、辩证的方法论；建构主义是一种阐释的、辩证的方法论。从学术研究的评价观而言，实证主义以效度、信度、推广度为主要标杆，后实证主义追求逼真性、可靠性、彻底性、整体性和可理解性，批判理论主要表现为批判性、开放性，建构主义则力求实现解释力度、信息丰富性和复杂精巧性。从研究目的而言，实证主义以发现真理、认识客观现实为目的，后实证主义以寻找可能存在的现实、使认识不断逼近现实为目的，批判理论以研究与被研究者在互动中获得“解放”为目的，建构主义以实现研究与被研究者之间的沟通为目的。

另一种就是与马克思主义相对照的研究范式，或者是马克思主义的研究范式，

或者是非马克思主义的研究范式。存在有各种非马克思主义的研究范式。

马克思主义的理论学说在现代哲学社会科学领域中，已经成为一种影响强大、运用广泛的思维框架和思考传统，马克思主义的创始人马克思、恩格斯所提出并论证过的一些基本概念已经成为常见的分析工具。马克思主义的理论体系本身已经成为哲学社会科学研究中具有重要意义的科学范式。不论是接受还是拒斥马克思主义，哲学社会科学研究者在进入研究现场或研究课题之前都不能不首先确定自己与马克思主义的相对关系。由此，马克思主义理论中那些在特定的场景下提出的具体而细微的分析结论或许会随着时间的推移和条件的变迁而削弱其针对性，但其中那些属于探求一般规律和宏观分析的核心成分以及在具体分析中所体现的方法论精髓却历久弥新，成为人类知识积累中的重要组成部分，且至今具有深刻的影响。

我国从事哲学社会科学的研究者，系统地接受了马克思主义教育，对于马克思主义研究范式的重要性和指导性有深刻的认识。尽管如此，我们组织和开展我院学术研究时，特别强调我院同仁加强马克思主义理论与方法的学习，力求实现在进行学术讨论与思考时，以马克思主义为我们从事哲学社会科学研究的研究范式。这不仅是我们时代的需要，而且是我们的价值取向。我院是一个年轻的学院，2001年才成立学院，在学校支持下经过全体教师的努力，时至今日，我院由1个本科专业发展到7个本科专业，硕士点从无到有，今天已经增加到9个，学科专业涵盖哲学、法学、经济学、文学、政治学、管理学、新闻学，教师从30多人增加到近140人，学生由几十人到1500人，不论是规模、层次还是数量、内涵，都有一定的发展，但比较于国内高校同类型兄弟院系的发展，我们还有相当的差距。一方面，从学术研究的深层内涵来看，我院还没有形成自己的学术传统，教师学术素养还停留在应付教学的状态中，科学创新和学术实践的热情还有待提高；另一方面，我们学术推动平台还有相当的差距：没有博士点，没有一级学科硕士点，二级学科硕士点布局单一。为实现在这两方面有一定的突破，我们号召全体教师以马克思主义为研究范式，大力进行学术研究，为学院下一步发展贡献力量。总之，我院通过几年的建设与发展，从学院规模上看，已经像一个大学学院，但从学术研究与学术影响来看，我们才刚起步。借学校发展文科的东风，我院启动教授、博士的专著出版工程，组织编写系列学术研究丛书，一方面，希望能推动我院学科建设的步伐，实现我院从教学型学院向教学研究型学院转型；另一方面，希望能把我院教授、博士们的学术观点介绍给更多的人，扩大我院的学术影响。

编入本丛书的著作主要包括两个方面，一是我院教师的博士论文，二是我院

教授、副教授多年学术探讨的心得之作。

在我院建立之初，当时的院长吴勇教授就有借助出版著作来推动学院学术发展的想法，但迫于经费没有着落，也就只有设想而已。2006年，学校要大力发展文科，给了我院13万元经费，借助这笔经费，我们多年的愿望得以初步实现。但是，做什么事情，都难。做集体的事，就更难。好在这项工作得到学院全体教师的大力支持，才使得这项工作不至于中途夭折。

本丛书得到人民日报出版社各位领导、首席策划曼曼女士以及我院兼职教授、台海出版社总编辑周立文先生的大力支持和帮助，也得到燕山大学学校领导特别是李尊实副书记、孔令富校长助理的关心和指导，李尊实副书记还直接参与了丛书的选题、编辑与修改等具体工作，同时也得到了燕山大学文科建设委员会、科技处的领导和同志们的大力支持，在此一并深表谢意。同时，我们希望在学校领导的支持下、在同志们的帮助下，我们这套丛书能够继续下去，在今后几年之内，再推出几套有特色的学术文丛，进一步推进我院的学术研究。

为该丛书的编辑，我院成立了领导小组，由学院学科建设办公室主任石敦国博士具体实施，尽管花费了我们不少精力，但我院是首次组织编辑出版系列著作，经验不多，水平有限，错误在所难免，敬请读者批评指正。

借此系列丛书出版之际，祝贺我院建院五周年，祝愿我院学科发展更上一层楼，祝愿我院成为燕山大学文科发展的强势学院！

刘邦凡，2006-12-20

序

黄霖

艳玲的博士论文出版了，我由衷地为她高兴，也不由地想起她当初来复旦选择这个课题时的情景。那是2002年，我开始酝酿着对中国传统的文学评点之学作较为全面的整理与研究，发现如晚明的一些评点大家至今尚未有人作过专门的探讨，于是就针对她对晚明文学有兴趣，建议她对署名“鍾惺”的评点作一次全面的梳理与研究。她欣然接受了这一建议，投入了艰苦的工作。三年的时间，对她说来是不平常的。她以坚忍不拔的毅力、争分夺秒的精神，在获取了人生道路上的一个宝贝的同时，又按时完成了博士论文的写作，最终有了现在这样的成果。

在中国文学研究史上，钟惺本是一个大起大落、颇有争议的文人。晚明时期，世风大开，钟惺延续了公安派的“性情”论，高扬“幽深孤峭”的文风，“钟伯敬体”一时被人认为是天外之音，争相仿效，钟惺也理所当然地成了晚明文坛的领袖。但是，时过境迁，由于钟惺的诗论及诗风在本质上不合当时正统文学的规范，被钱谦益、顾炎武、朱彝尊等人一阵贬斥之后，他的创作被认为有“鬼气”、“兵象”，他的诗风、诗论又被人们与明代的灭亡联系了起来，于是在清代三百年中，钟惺的评价就一落千丈，跌到了低谷。到了上世纪三十年代，这种情况才逐渐有所改观，尤其是八十年代以来，随着文学研究大气候的变化，才使钟惺与竟陵派这样一个被冷落了多时的作家与流派以新的面貌出现在研究者的视野中，陆续出现了一些研究论文与专著，也开过专门的学术讨论会，成绩显著。但稍有遗憾的是，时贤的研究大都集中在对钟惺其人、《诗归》及竟陵派的总体诗论与文风方面，对其文学评点、特别是《诗归》之外的评点是关注不够、甚至还根本没有触及。正是在这样的情势下，艳玲认准了这个课题进行研究，这不仅仅在中国文学批评

史、中国评点史研究方面，而且在钟惺及竟陵派的研究方面，都应该说是另辟了蹊径，走出了自己的一条路。

研究钟惺评点是困难的。因为署名“钟惺”的评点本是那么的多，据艳玲的初步统计，至少有200余种以上；涉及面又那么广，关系到诗、文、曲、稗乃至经与史。晚明托名评点的风气又甚炽，钟惺与谭元春自评点《诗归》后声名大震，一时间托名钟惺评点的本子层出不穷。对于这些署名“钟惺”的评本，历来又缺乏研究和考察。所以在现存的这些“钟惺”评本中，究竟哪些是真的？哪些是假的？可以说还是一笔糊涂帐。艳玲作了自己的努力，在纵观从明至清钟惺研究的基础上，花了很大功夫收集所有署名钟评的资料，编成了钟惺评著目录，然后对钟惺的评点活动及评点本的出版情况也作了较为全面的梳理。这是她的成绩之一。有了面上的观照，进而再作个案的探讨。她不仅对大家熟悉的《诗归》，而且对人们较少关注的《诗经》，乃至不为人注目的《东坡文选》、《三注钞》等评点等都作了相当细致的分析与评价。即使在论述《诗归》时，也能从钟惺和谭元春的评点中辨别出他们两人的细微差别，从而给我们展示了钟惺评点的价值。这是她的成绩之二。她的成绩之三是，对于那些很可能是伪托的作品，也有选择地进行了具体的分析与讨论，给人以启发。她的这些工作，多从第一手资料出发，作了综合、比较与分析，所提出的一些观点，也多真知灼见。就这样，她用自己的勤奋与智慧，在钟惺与竟陵派研究及中国传统文学评点的研究大道上，垫下了一块坚实而平坦的砖石。

当然，对于钟惺评点的研究还是初步的，还有不少评本需要去作进一步的发掘、考察、辨别与研究，我相信她会再接再厉，沿着钟惺评点研究的大道，在整个中国古代文学研究领域内，走更多的路，作出更多的成绩。

2006-11-20

目 录

序.....	黄霖/ I
绪论: 钟惺研究综述.....	1
一、明清时期的钟惺研究.....	2
二、二十世纪的钟惺研究.....	11
三、钟惺评点研究的建构.....	21
第一章 钟惺的生平与创作.....	23
第一节 钟惺的生平.....	23
一、晚明社会.....	23
二、钟惺的生平.....	24
第二节 钟惺的诗文创作.....	27
一、钟惺的诗歌.....	28
二、钟惺的散文.....	30
三、钟惺的诗文创作特色.....	32
第二章 晚明评点浪潮中的钟惺评点.....	36
第一节 晚明的评点风气.....	36
一、关于评点.....	36
二、晚明的评点风气.....	38
第二节 钟惺的评点活动和出版.....	41

一、钟惺的评选活动.....	41
二、出版商和钟惺评点本.....	44
第三节 钟惺评点概述.....	46
 第三章 《诗归》.....	 52
第一节 《诗归》.....	52
一、《诗归》的产生和出版.....	52
二、《诗归》的评选.....	54
第二节 《诗归》和钟惺的文学观.....	60
一、诗道性情.....	61
二、厚出于灵.....	66
 第四章 钟惺的其他评点本.....	 71
第一节 钟惺的《诗经》评点.....	71
一、钟评《诗经》的版本和《诗论》.....	71
二、钟评《诗经》的标准.....	74
三、钟评《诗经》的个体特色.....	76
第二节 钟惺评选的《东坡文选》.....	80
一、苏轼研究概述.....	80
二、《东坡文选序》.....	81
三、钟惺评选的《东坡文选》.....	83
第三节 《三注钞》和钟评《韩诗外传》.....	87
一、《三注钞》.....	87
二、钟评《韩诗外传》.....	92
三、附：《史怀》.....	97

第五章 题名钟惺评点的研究.....	102
一、钟惺评点的托名现象.....	102
二、《钟评左传》.....	105
三、《名媛诗归》.....	107
四、《唐诗选汇解》.....	115
五、关于《诗经》的研究.....	117
六、“钟评”《刘文成公全集》.....	118
七、《谭友夏钟伯敬合评<绡春园传奇>》.....	121
八、题名钟惺的小说评点.....	131
第六章 钟惺评点的价值和局限.....	141
第一节 钟惺评点的价值.....	141
第二节 钟惺评点的局限.....	144
结语：钟惺研究展望.....	147
附录一：钟惺著述目录.....	148
附录二：钟惺研究成果目录.....	173
主要参考书目.....	182
后记.....	187

绪论：钟惺研究综述

钟惺(1574—1625)，字伯敬，号退谷、退庵，又号止公居士、晚知居士，法名断残。竟陵(今湖北天门县)人，晚明竟陵派的领袖。钟惺的诗文深幽孤峭、清远荒寒，在文学史上另立一派；他和同里谭元春共同评选《诗归》，表述了极有特色的文学理论，在晚明产生了很大的影响。沈春泽在刊刻钟惺的《隐秀轩集》时说：“后进多有学为钟先生语者，大江以南更甚。”¹陈子龙在诗中这样说：“汉体昔年称北地，楚风今日遍南州”。²这都表明钟惺及竟陵派的影响之大。

二十世纪三十年代，学界曾经涌动过一股公安、竟陵的研究热潮，八十年代以后，更多的研究者涉足独具魅力的晚明文学领域。这些研究成果，在方法、角度、态度、观点等方面多有新建，值得借鉴。

从研究对象而言，当前关于钟惺的研究多集中在钟惺的诗文创作及其评点名作《诗归》上。不可否认，钟惺的诗文风格别具一格；钟惺和谭元春共同评选的《诗归》提出了很多新见解、新观点，具有很大的理论价值。但是，同时也应该看到，钟惺的著作除了《诗归》外，还有不少。其中一些也颇有创见，尤其是在评点方面，也具有一定的价值，如钟惺评点的《诗经》、《东坡文选》、《三注钞》等等，都提出了新颖的观点。

晚明时期，评点这种文学批评方式大放异彩，出现了不少评点名家：李贽、汤显祖、李攀龙、冯梦龙、陈继儒、钟惺、谭元春等等。钟惺得名于评点，成就于《诗归》，他的评点著述品种多样。就目前资料来看，题以钟惺之名的各种著述有数百余种，其中的评点之作不乏其数，涉及经、史、子、集各个领域。这些著作，都是研究钟惺的资料，也是我们了解钟惺及竟陵派的前提。然而，目前学界鲜有涉足。因此，应该扩大视野，把钟惺的这些评点著述纳入钟惺及竟陵派研究的领域中来。本文正是立足于此，主要是把钟惺和评点结合以来，研究钟惺及其评点本反映的文学批评思想。

近年来，文学研究越来越繁荣，各个时代的研究成果都很丰富。钟惺评点研究，以钟惺的评点为研究对象，在前人研究的基础上，结合晚明社会的历史文化

¹明沈春泽《隐秀轩集序》，《隐秀轩集》明钟惺撰，李先耕、崔重庆标校，上海古籍出版社1992年版，第601页。

²明陈子龙《遇桐城方密之于湖上归复相访赠之以诗》，《陈子龙诗集》卷十三，明陈子龙著，施蛰存、马祖熙标校，上海古籍出版社1983年版，第415页。

背景，梳理各种关系，探讨钟惺评点的特点，研究钟惺的评点理论，力图为中国古代的评点研究提供个案，也算是古代文学研究的一点有益的尝试。

一 明清时期的钟惺研究

钟惺及其竟陵派在研究界的遭遇可谓坎坷不平。自晚明钟惺以“深幽孤峭”和“取古人之精神”为旗帜，力矫公安之弊以来，钟惺及竟陵派称雄文坛三十余年，其追随者不乏其数，“竟陵体”更为时人争相仿效。然明清易代后，晚明文学遭到清代的鄙视，钟惺及竟陵派尤在其中，昔日好友钱谦益也对他很轻视，《四库全书》对他更是不屑一顾，这种冷遇使钟惺及竟陵派少人问津达三百余年，可谓沉寂多时。直到二十世纪，晚明精神与晚明小品又再次得到较多关注，关于钟惺、竟陵派的研究才逐渐走上正轨。通过梳理晚明至清代关于钟惺的述评，以及二十世纪以来的各种研究资料，可以动态展示钟惺的生前、生后之名。实际上，明清时期关于钟惺的述评，其研究性质还不是很明显，多为述评性的言论，然本文为行文之便，统以研究为题。

明清时期的钟惺研究，从热闹一时到沉寂多年。这一时期，推崇者、贬斥者此起彼伏，构成钟惺研究极富戏剧性的一页，同时也透露着文学研究的时代性特色。总体看来，这一时期可以分为两个阶段，各阶段大起大落，又密不可分。

1. 晚明时期的钟惺研究

晚明时期的钟惺研究，从研究者和研究对象的关系可以分为两类：一是钟惺自己遗留的资料，二是友人的研究。

首先值得一提的是钟惺自己写作的《家传》。这篇文章仿照李梦阳的《家传》而来，在文章末尾，钟惺说：“近李梦阳盖有谱传，次先世事及其弟梦章。惺颇采其意”¹。这篇《家传》记述内容，上至钟惺的高祖钟协祚、曾祖钟弘仲、祖父钟山、父母、嗣父，下至钟惺的弟弟、叔弟、爱子；时间上从高祖自江西吉安府永丰县迁至湖北竟陵县皂市起，至天启三年（1623）钟惺因丁父忧去职，于家闲居之时。两年后，钟惺就离开了人世。可以说，钟惺的这篇文章是研究钟惺一生的直接资料。后来的关于钟惺的专著、论文，大多都是在这篇文章所提供的信息的基础上进行的。因此，《家传》是第一篇，也是最为重要的钟惺研究资料。

¹ 《家传》，《隐秀轩集》卷第二二，第389页。

第二类是友人的研究。自钟惺名于文坛之时，研究者就不乏其人。就晚明来看，最初研究钟惺的，应是与钟惺同时代的人，他们多为钟惺的好友，或是竟陵派的成员，如蔡复一、谭元春、魏象先、陶崇谦、袁中道、李维祯等。同一派别多为欣赏、支持，诗学观点同声唱和。如高出早在万历四十年（1612）就有“钟生好品诗”¹之语。钟惺《诗归》完成后，得到了友人的高度评价，如夏树芳就大为称赞，其他如萧士玮、曹能始也提出了中肯的意见。萧士玮认为有不足：“余友钟伯敬神明朗悟，然《诗归》一书不无微恨，其抉摘刻削，露其情状，虽其意不必尽，而不能以不尽。”²曹能始也觉得《诗归》一书“和盘托出，未免有好尽之累”。³这些观点并不统一，这说明《诗归》在产生之初，并不是好评连连，只是在文学批评的发展中，它逐渐得到人们的认可，后来又在时代的影响下，命运沉浮不定。

几位出版钟惺诗文集的友人在序言中也常常会表达自己的观点，这也是钟惺研究的一个内容。林古度曾于1615年在南京刻印钟惺的《隐秀轩集》。此刻不存。沈春泽于1622年序刻钟惺的《隐秀轩集》，在卷首的序言中指出：1，钟惺的诗文在晚明很有影响，《隐秀轩集》也颇具盛名：“自先生（钟惺）之以诗若文名世也，海内无不知有《隐秀轩》者”；2，时人争相仿效钟惺诗文，“后进多有学为钟先生语者，大江以南更甚”，但是往往“得其形貌，遗其精神”；3，钟惺为人“落落穆穆”，其人、诗文多有“空灵”⁴之特点。

徐波于1635年序刻《钟伯敬先生遗稿》，在卷首的序言中，徐波说明：1，《遗稿》四卷所收内容为天启三年（1623）至天启五年（1625）的诗文；2，钟惺诗文具有极高的成就，他死后多年仍然被推崇备至。徐波还在序文中作一篇骈文加以称颂。

1636年，陆云龙刻《翠娱阁评选钟伯敬先生合集》，钟惺的门人许彖题《先师钟退庵文集序》。许彖序的内容包括：1，钟惺和自己的相识、对钟惺的思念，以及陆云龙刻《翠娱阁评选钟伯敬先生合集》之事；2，钟惺的诗文不模拟，具有

¹高出《镜山庵集》卷十九《寄询钟伯敬》：“林子欢游楚，钟生好品诗，秋深竟陵夜，江令鄂城祠，问讯迟难发，形容未见期，马牛不相及，契合寸心知。”高出《镜山庵集》，《四库禁毁书丛刊》，北京出版社1997年。

²萧士玮《春浮园文集》卷上《许韵远诗序》。《四库禁毁书丛刊》北京出版社1997年。

³《与高孩之观察》，《隐秀轩集》卷第二八，第474页。

⁴《刻隐秀轩集序》，《隐秀轩集》附录一，第601—602页。

独特风格，“卓然自成一家”¹；3，点明钟惺的部分著述，并对钟惺的为人、诗文特点作总结。陆云龙也作《钟伯敬先生合集序》：1，此刻本为《隐秀轩集》和《遗稿》的合刻本；2，当今文坛多模拟浅陋之作，唯钟惺诗文别出声响；3，高度评价钟惺诗文的成就；4，此刻本的内容构成。

友人的研究中，最重要的是谭元春的研究。作为竟陵派的领袖，钟谭二人有一些共同的文学思想，且两人还共同评选《诗归》。这种非同寻常的关系，使谭元春能够更了解钟惺，能够对钟惺的诗文理论及其一生做出更为贴切的评价。谭元春关于钟惺的重要文章，当属《退谷先生墓志铭》²。此文情真意切，追溯钟惺的一生，评价钟惺的诗文理论，是一篇全面揭示钟惺的文章，也是后人研究钟惺的重要资料。

晚明时期研究钟惺的另一位重要人物是作为出版商的陆云龙，他评点、出版了钟惺的诗文集、遗稿。

陆云龙对于钟惺的研究，最重要的是他刊刻评点的《翠娱阁评选钟伯敬先生合集》³。陆云龙认为钟惺“学识并擅，诗文两隆，无所因附，卓然一家”：

试就其集论之：疏爽气多，浑穆气少；隽永味多，醇酿味少；秀颖句多，古拙句少；予不敢高而抗之两汉，即先生亦不自失其已，故作邯郸步也。乃读其诸论，不尝发左氏、班、马之未竟，钩其隐深而出之乎？冷眼颖心，真具史之才识。至诸序，回环应照，格局皆超，不经意语中，俱伏深情奥旨。读竟令人恍然。合其志传观之，肯刺几多作谏欤？此其品又托文以见者也。他若尺牍写情晰事，笑语宛然；铭赞刻象绘形，镌镂酷至。粗服散头，靡不皆好，岂直照映一代耶！爰及诗集，无源袭唐，无一语不甲唐。罗其象体，不狃一家；融会诸长，独成一是一。三湖七泽，洪洞中不乏澹远之致；九碍三峡，瑰奥中仅饶森秀之观。为灵为厚，恐无以加。一披阅未有不破愁作观，起醉成醒，斗酒为尽，唾壶残缺也！（《钟伯敬先生合集序》）

这段话极高评价了钟惺，虽有书商大力宣传之嫌，但也反映出钟惺著作的自身价值。

¹《先师钟退庵文集序》，《隐秀轩集》附录一，第606页。

²《退谷先生墓志铭》，《谭元春集》卷第二十五，第680—685页。

³《翠娱阁评选钟伯敬先生合集文集十一卷附录一卷诗五卷》明钟惺著，明陆云龙评，明崇祯九年陆云龙刻本。

在下文的具体评点中，陆云龙大致从三个方面分析钟惺著作的优劣。首先，陆云龙认为钟惺的诗文情真意切。他评钟惺的《李母曾孺人墓志铭》、《告雷何思先生文》以及《告亡儿肆夏文》：“合三篇观之，皆情生之文，故能酷至如此，然使非文人，恐有情，而又不能出之层层也，语甚鬼而甚痛。”这三篇文章分别写给自己的乳母、老师、孩子，钟惺十分用情。陆云龙又评钟惺的《祭谭太公文》：“直出寻常楚些之外，而抒其胸臆。”陆云龙认为钟惺写作时，写景工细，写人逼真，作品读来真实可感。如陆云龙评钟惺的《中岩记》写景出色：“能出岩壑之景色矣，而径行頽望之景色尽出。记中摹写景色，岩壑楼阁，多有十日一出，五日一水，所不能如此工细者。”即使写小景，钟惺也自有情致，如陆云龙评《浣花溪记》“景色小，不堪大布置，然泉溪块壁，自有清幽。”陆云龙也高度评价钟惺写人的技巧，如评《游五夷山记》：“摹写人物情态，可云酷至味之，令人意兴悠然，固尝之者，亦未多得也。”陆云龙还认为钟惺在《赠唐仲言序》中摹写人物传神写照，“传瞥者之神”，在《郑庄公》中写出了郑庄公的“狠心辣手”。

其次，陆云龙认为钟惺作品的结构章法曲折有致、浑然一体。陆云龙评《魏母乐太君八十序》：“其气苍莽，其致曲折，眉山有其才情，未必得其沉密也。紧处能宕，缓处能急”；评《仲弟妇王氏五十序》：“间架甚高，思路甚曲”；评《尊闻堂记》：“段段收，节节应，喜其结构之密”；评《孙云生诗序》：“如远山层出，叠叠堆青，然其脉络回环，连属不乱”；评《潘无隐集序》：“落笔若无经意，而已伏案其中，后则纷纷应之，盖其气爽而思沉者也”。在《拟上召兵部尚书刘大夏左都御使戴珊问迹来军民多不获所焉得天下平因论及阁臣刘健荐人事谢表》中，陆云龙分析钟惺文章的结构之妙来自于他能够融多种表达方式于一体：“寓晁采于质实之中，融论议于排偶之内”，所以才能达到“浑穆无痕，表中亦云能手”。陆云龙分析《题鲁文恪诗选后》：“双句则珍，全集则弃。集固不贵多也，是剗削之法。钟文正如苏文，随风起澜，多作转折，而其煞处更有别致，如烟波万丈，大有可玩。”这里把钟文与苏文对比，以示其结构变化的精彩。

最后，陆云龙认为钟惺的作品反映了他的诗文理论，在风格上多表现为清新、灵厚、简远。陆云龙评钟惺的《灯花赋》、《雀巢赋》和《秦淮灯船赋》“三赋无一闲语泛语，真鲍谢之流”；评《章章甫诗序》写得“清新如韦杜之诗”；评《隐秀轩时义序》流畅如“荷珠下泻，圆紧莹净”；评《西陵草序》如“野花寒筱，楚楚自幽”。钟惺评选《诗归》，提出“灵”“厚”之义，陆云龙认为钟惺的《陪郎草序》恰恰体现了这一思想：“根于性灵则灵，发于积厚则厚，厚者出于有意无意之间，诗自可名矣，若以声誉在心，不免逐物忘己。《诗归》选旨，于此可见。”在评点