

华中师范大学思想政治教育博士文库

思想政治教育

评价论

王茂胜 著

Sixiang zhengzhi jiaoyu

评价，是人把握客体对人的意义、价值的一种观念性活动。

高校的思想政治教育工作者常常会提出这样一个问题：学生思想政治教育工作究竟有什么价值、有多大价值？要客观、全面地认识思想政治教育价值，思想政治教育评价是必不可少的环节。



中国社会科学出版社
CHINA SOCIAL SCIENCES PRESS

华中师范大学思想政治教育博士文库

思想政治教育评价论

王茂胜 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

思想政治教育评价论/王茂胜著. —北京: 中国社会科学出版社, 2006. 9

ISBN 978 - 7 - 5004 - 5928 - 6

I. 思... II. 王... III. 思想政治教育—评价—中国 IV. D64

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 146361 号

策划编辑 卢小生 (E-mail: georgelu@vip.sina.com)

责任编辑 卢小生

责任校对 朱晓青

封面设计 福瑞来书装

技术编辑 李 建

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮 编 100720

电 话 010 - 84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂

装 订 丰华装订厂

版 次 2006 年 9 月第 1 版

印 次 2006 年 9 月第 1 次印刷

开 本 710 × 980 1/16

印 数 1—6000 册

印 张 18.5

字 数 284 千字

定 价 30.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换

版权所有 侵权必究

总 序

思想政治教育学科过去隶属于法学门类政治学一级学科，从2005年底开始，国家决定增设马克思主义理论一级学科，下设马克思主义基本原理、马克思主义中国化、马克思主义发展史、国外马克思主义研究和思想政治教育五个二级学科。从此思想政治教育学科的定位和归属更加明确也更为合理。这一战略决策是遵循中国共产党党章和中华人民共和国宪法关于指导思想、行动指南的规定，体现了学科体系发展完善的必然趋势，是坚持和巩固马克思主义在意识形态领域里的指导地位的迫切要求，是贯彻落实科学发展观、全面建设小康社会、推进中国特色社会主义建设的重大举措。今后国家的学科专业目录还会随着科学技术革命的深入发展，学科既高度分化又高度整合的客观趋势作进一步的调整，但不论怎么调整，思想政治教育学科都会一如既往地经受住历史的、群众的、实践的检验，屹立于学术之林，按照学科建设的客观规律，在中国的大地上继续向前发展。因为，自从马克思主义诞生之日起，就产生了思想政治教育活动和思想政治教育的理论观点。思想政治教育是马克思主义的题中应有之义，思想政治教育理论是马克思主义科学体系的有机组成部分。19世纪中期以来，各国工人阶级政党在创立之初，其主要任务和工作几乎都是从从事马克思主义的普及和传播活动，以启发工农的阶级觉悟和政治意识，发动和组织革命运动。从国际工人阶级的第一个政党——共产主义同盟成立开始，所有共产党和工人党几乎都在自己的党章中把宣传马克思主义作为党员条件之一。马克思、恩格斯在工人阶级政党的建设实践中，始终注重把思想建设放在首位。一

方面，这是为了保持工人阶级政党的先进性、纯洁性。他们看到：“在日益壮大的工人政党内，小资产阶级分子的增多是不可避免的”，只有坚持党内思想教育和思想斗争，才能保证日益增多的农民党员的思想工人阶级化。他们坚信“我们能够溶化他们”，但强调“必须促进这个过程”^①。另一方面，这是改造旧世界不容轻视的任务。因为“批判的武器当然不能代替武器的批判，物质力量只能用物质力量来摧毁，但是理论一经掌握群众，也会变成物质力量”^②。可见，思想政治教育从来都是马克思主义价值实现的必经途径。我们党也一贯强调思想政治工作是实现马克思主义价值的生命线。

思想政治教育学科是一门在马克思主义指导下，综合运用多门学科的理论成果，在总结思想政治教育实践经验的基础上建立起来的综合性、政治性、科学性、实践性很强的应用学科。自20世纪80年代初期以来，我们矢志不渝地对思想政治教育学科建设倾注了全部精力和巨大热情，把基础研究和应用研究有机结合，先后出版了多种教材和专著。2003年初推出了《现代思想政治教育研究丛书》一套5本。2006年，又出版了专著《思想政治教育学前沿》和教育部学位管理与研究生教育司推荐的“研究生教学用书”《现代思想政治教育学》（“十一五”规划国家级重点教材）、《中国共产党思想政治教育史论》。自从1997年开始招收培养博士生以来，博士生成为思想政治教育学科研究和建设的生力军。我们博士生的毕业论文通过各种途径已经出版的有《以德治国论》、《全球化与思想政治教育创新研究》、《思想政治教育价值论》、《思想政治教育基本范畴研究》、《思想政治教育接受论》、《思想政治教育社会化研究》等，即将出版的还有一套5本。现在，我们郑重推出“华中师范大学思想政治教育博士文库”，这一套博士文库包括思想政治教育评价论、全球化视野中的思想政治教育研究、思想政治教育文化环境论、思想政治教育方法发展研究、思想政治教育资源论等内容，在分明两年内出齐。这些专著都是在博士论文基础上修改、充实后出版的，不仅对加强学科建设具有理论学术价值，而且对于加强改进新时期

① 《马克思恩格斯全集》第39卷，人民出版社1974年版，第315页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1975年版，第9页。

新阶段的思想政治教育工作具有现实指导意义。

中共中央宣传部、教育部 2005 年在《关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》中指出：“学科建设是加强和改进思想政治理论课的基础。思想政治理论课教育教学所依托的学科是我国特有的一门政治性、科学性和实践性很强的学科，只能加强，不能削弱。设立马克思主义一级学科，开展马克思主义理论体系研究，开展马克思主义发展史、马克思主义中国化研究，开展思想政治教育研究，为推进党的思想理论建设和巩固马克思主义在高等学校教育教学中的指导地位，为加强高校思想政治理论课建设，培养思想政治教育工作队伍提供有力的学科支撑。”这一精神为包括思想政治教育学科在内的整个马克思主义理论学科的建设指明了方向，提出了很高的要求。现在的任务在于认真落实，乘势而上，从各方面搞好学科建设。出版“华中师范大学思想政治教育博士文库”便是推动学科建设的一个实际行动。从事思想政治教育学科教学和科研的同行们一定会深刻领会中央精神，使自己具有世界眼光、战略思维，弘扬优良学风和创新精神，为建设具有中国特色、中国作风、中国气派的思想政治教育学做出更大的贡献。

张耀灿

2006 年 8 月 20 日

目 录

总序	1
导言	1
一、问题的缘起	2
(一) 困惑与反思——源自工作实践	2
(二) 深化与突破——源自认知拓展	3
(三) 专业化与科学化——源自学科发展	6
二、研究价值	8
(一) 揭示思想政治教育价值,科学确立思想政治教育地位	8
(二) 改善思想政治教育管理决策机制,提高思想政治教育的 有效性	9
(三) 动态把握思想政治教育的发展,深化思想政治教育的 改革创新	10
(四) 拓展思想政治教育的研究视野,加快思想政治教育的 学科建设	11
三、相关研究综述	12
(一) 价值与评价研究:十分活跃但分歧明显	12
(二) 教育评价研究:发展迅速且日渐深化	14
(三) 德育评价研究:实践中探索困难重重	17
(四) 思想政治教育评价研究:起步较晚急需加强	18
四、研究视角与思路、方法	20

2 思想政治教育评价论



(一) 研究视角	20
(二) 研究思路	21
(三) 研究方法	22
五、主要创新点与特色	23
第一章 思想政治教育价值与思想政治教育评价	25
一、价值与思想政治教育价值	25
(一) 价值概念厘定	25
(二) 思想政治教育价值及其特征	29
二、评价与思想政治教育评价	37
(一) 评价及其本质	37
(二) 思想政治教育评价及其特征	40
三、思想政治教育评价功能与类型	45
(一) 思想政治教育评价的基本功能	45
(二) 思想政治教育评价的主要类型	48
第二章 思想政治教育评价的基本依据	51
一、思想政治教育评价的思想资源	51
(一) 中国古代人才评价思想：批判继承	51
(二) 中外教育评价思想：启发借鉴	55
(三) 少数发达国家的德育评价思想：学习研究	57
二、思想政治教育评价的理论基础	59
(一) 马克思主义哲学：理论指导	59
(二) 教育学等相关学科：方法借鉴	62
(三) 思想政治教育学：把握价值客体属性	64
三、思想政治教育评价的现实依据	69
(一) 思想政治教育的政策法规要求	70
(二) 思想政治教育的实际发展水平制约	72
(三) 思想政治教育评价的实践探索	74

第三章 思想政治教育评价的客体与主体	77
一、思想政治教育评价客体	77
(一) 思想政治教育评价客体的基本含义	77
(二) 思想政治教育评价客体的确定	80
二、思想政治教育评价主体及其确立	83
(一) 思想政治教育评价主体的基本含义	83
(二) 思想政治教育评价主体的确立	85
三、思想政治教育评价主客体的辩证关系	89
(一) 思想政治教育评价主体对评价客体的能动作用	89
(二) 思想政治教育评价客体对评价主体的制约作用	91
(三) 思想政治教育评价主客体的结构关系	93
第四章 思想政治教育评价心理及其调控	97
一、思想政治教育评价心理及其类型	97
(一) 思想政治教育评价心理的含义	98
(二) 思想政治教育评价心理类型	98
二、评价者和被评价者在准备阶段的心理现象	100
(一) 评价者在准备阶段的心理现象	100
(二) 被评价者在准备阶段的心理现象	102
三、评价者和被评价者在实施阶段的心理现象	104
(一) 评价者在实施阶段的心理现象	104
(二) 被评价者在实施阶段的心理现象	106
四、评价者和被评价者在总结反馈阶段的心理现象	108
(一) 评价者在总结反馈阶段的心理现象	108
(二) 被评价者在总结反馈阶段的心理现象	110
五、思想政治教育评价心理的调控及其意义	112
(一) 思想政治教育评价心理调控的意义	113
(二) 评价者的心理调控	114
(三) 被评价者的心理调控	116

第五章 思想政治教育评价标准及其指标体系的构建	119
一、思想政治教育评价标准体系及其结构	119
(一) 思想政治教育评价标准及其意义	119
(二) 思想政治教育评价标准的结构	122
二、思想政治教育评价标准体系确立的原则与方法	126
(一) 思想政治教育评价标准体系确立的原则	126
(二) 思想政治教育评价标准确立的程序与方法	128
三、思想政治教育评价标准体系的权重配置	129
(一) 指标权重及其意义	129
(二) 指标权重配置的基本方法	132
(三) 思想政治教育评价标准体系模型示例	138
第六章 思想政治教育评价过程及原则	155
一、思想政治教育评价的一般过程	155
(一) 思想政治教育评价的准备	156
(二) 思想政治教育评价的实施	158
(三) 思想政治教育评价的总结反馈	173
二、思想政治教育评价的主要原则	175
(一) 定性评价与定量评价相结合	176
(二) 全面评价与重点评价相结合	177
(三) 静态评价与动态评价相结合	177
(四) 形成性评价与总结性评价相结合	178
三、思想政治教育评价过程的基本规律	179
(一) 思想政治教育价值“供求”关系律	180
(二) 思想政治教育边际价值递减律	181
(三) 思想政治教育价值主体优势选择律	183
第七章 思想政治教育评价模式	185
一、思想政治教育评价模式特征及其衡量标准	185

(一) 思想政治教育评价模式概念解读	186
(二) 思想政治教育评价模式的特性	187
(三) 思想政治教育评价模式的衡量标准	190
二、西方教育评价模式及其影响	191
(一) 目标模式及其影响	192
(二) CIPP 模式及其影响	196
(三) 应答模式及其影响	199
(四) 目标游离模式及其影响	203
(五) 交互评价模式及其影响	204
三、我国思想政治教育评价基本模式分析	206
(一) 思想政治教育评价实践中的主要方法	206
(二) 思想政治教育评价模式的一般分类	208
(三) 思想政治教育评价的基本模式	210
 第八章 思想政治教育评价科学化	213
一、思想政治教育评价科学化的实质	213
(一) 思想政治教育评价的科学性、合理性与科学化	213
(二) 思想政治教育评价科学化是一个过程	220
二、思想政治教育评价科学化面临的主要问题	221
(一) 思想政治教育效果的特殊性	222
(二) 思想政治教育活动与效果之因果关系不易确定	223
(三) 各种人为因素的干扰甚至抵制	224
(四) 思想政治教育信息系统不完备、获取数据困难	225
三、思想政治教育评价科学化的途径	225
(一) 提高对思想政治教育评价及其意义的认识	225
(二) 思想政治教育评价的制度化	226
(三) 思想政治教育评价的学科化	229
(四) 思想政治教育评价队伍的专业化	230
(五) 思想政治教育评价模式的多样化	231

附录 高校院系学生思想政治教育(学生工作)评价	233
一、构建高校院系学生思想政治教育评价指标体系的意义	233
(一) 为院系学生思想政治教育评价提供统一尺度	234
(二) 有利于加强和改进院系学生思想政治教育	235
(三) 有利于提升大学生思想政治素质	236
二、构建高校院系学生思想政治教育评价指标体系的原则	236
(一) 时代性和导向性原则	236
(二) 系统性和科学性原则	237
(三) 相对独立性和相容性原则	238
(四) 公平性和有效性原则	239
四、高校院系学生思想政治教育评价指标体系	240
(一) 指标构成	240
(二) 权重设计	243
(三) 具体观测点的设计	244
(四) 具体操作方法	248
五、××大学院系学生思想政治教育(学生工作)评价方案 ...	252
(一) 评价的目的和原则	252
(二) 评价的依据	253
(三) 评价的时间和范围	253
(四) 评价的方法和步骤	253
参考文献	273
后记	285

导 言

坚持以马克思主义为指导的思想政治教育，是中国共产党的政治优势和优良传统，是取得革命胜利和社会主义建设成就的重要保证。党的三代领导集体都对思想政治教育作过全面、系统而深刻的论述。毛泽东指出：“掌握思想教育，是团结全党进行伟大政治斗争的中心环节。如果这个任务不解决，党的一切政治任务是不能完成的。”^① 江泽民曾强调：“思想政治工作是一门科学，各级领导干部和政工干部都要努力认识和掌握它的基本知识和规律。”^② 自 20 世纪 80 年代以来，思想政治教育学科在我国得到迅速发展，并在社会主义现代化建设事业中发挥着越来越重要的作用。面对新世纪、新阶段，进一步总结、提炼和升华思想政治教育的历史经验，结合新世纪、新阶段思想政治教育的实践，深入研究新情况、新问题，探索新思路、新方法、新途径，着眼于思想政治教育理论的正确运用和发展创新，是我们面临的新课题。

正是思想政治教育理论研究的深入、实践活动的进展，使人们逐渐产生了关注、重视和研究思想政治教育评价的强烈需求。理论工作者和实践工作者不约而同发出这种疑问：“思想政治教育价值究竟有什么价值？怎样评价？”党和政府投入了大量人力、物力和财力进行思想政治教育及其改革与创新，对于社会 and 个人的价值如何？思想政治教育系统工程的建设，实践活动的开展，对于社会和个人的效益怎样？思想政治教育目标、内容、方法等的确立及运用，对于社会和个人的需要满足程

① 《毛泽东选集》第 3 卷，人民出版社 1991 年版，第 1094 页。

② 《人民日报》2000 年 6 月 29 日第 1 版。

度如何，等等，都成为不容忽视的问题。要想解决人们心中的疑惑，进一步探索思想政治教育规律，推进思想政治教育学科化和科学化建设，就不能不给予思想政治教育评价以足够的关注。因此，在多方期盼下，思想政治教育评价作为思想政治教育过程不可或缺的重要环节，以其可以完善思想政治教育目标、改进思想政治教育方法、优化思想政治教育过程、提高思想政治教育效率、发掘和实现思想政治教育价值等多方面的特性，逐渐成为思想政治教育理论研究中的一个重点和热点。

一、问题的缘起

（一）困惑与反思——源自工作实践

对“思想政治教育评价”相关理论和实际问题的研究和思考，缘起于笔者所从事的本职工作，是这些年来我学习和工作之中一直在困惑和反思的问题。

一方面，自1990年研究生毕业后，我就在高校从事学生思想政治教育工作，在十几年的学生教育与管理工作中，这样一些问题时时困扰着我：学生思想政治教育工作究竟有什么价值、有多大价值？怎样来评价自己的工作成效？根据什么标准来判断选择的教育内容、教育方法的合理性以及产生的结果是否达到了（或在多大程度上达到了）预期的目标？又如何来评价我们的工作对象——大学生？推荐免试研究生、评先评优或推荐就业、公务员考核录用时，专业素质看分数（尽管这也是不太科学的）、研究能力看论文、身体状况看体检，惟独思想品德往往是看抽象模糊、千篇一律的评语鉴定，有时连评语也有意无意地被忽略（因为许多评语是千人一面，没有看的必要）。那么，思想品德能否在评语的基础上再进一步？能不能采取一定的方法对人的思想品德进行客观的评价并对不同的人显示不同的结果？如评等？评分？

另一方面，作为一名思想政治教育的专业教师，我在《中国共产党思想政治教育史》的教学与科研中，同样产生了类似的困惑，即如何评

价思想政治教育在长期的革命、建设、改革实践中的价值？可以说，长期以来，人们都是用“生命线”来概括的：早在1934年2月红军第一次全国政治工作会议上就系统地阐述了“生命线”的论断，指出：“政治工作是红军的生命线。”^①1981年6月，党的十一届六中全会通过的《关于建国以来党的若干历史问题的决议》中重申：“思想政治工作是经济工作和其它一切工作的生命线。”^②2000年6月，江泽民在中央思想政治工作会议上进一步指出：“党的思想政治工作是经济工作和其它一切工作的生命线，是团结全党和全国各族人民实现党和国家各项任务的中心环节，是我们党和社会主义国家的重要政治优势。”^③这当然是对我党近80年来思想政治工作的科学总结和深刻认识，“也是对思想政治教育价值最高度、最本质的概括”^④。那么，我们怎样来看待这一“评价”呢？这样的评价，“在一些普通群众看来，思想政治教育再重要，也是党和国家的事情，而不是每个人的事情，与他个人无关。人们之所以会有这种错觉，显然与我们撇开思想政治教育的个人价值而孤立地、抽象地讲它的社会价值有关。”^⑤也就是说，这种评价主要是党和政府从宏观层面上、从社会价值（政治价值）的角度来评价的。而事实上，还应该从微观层面上、从个体价值的角度来评价，即要看到思想政治教育在人的全面发展过程中的价值。如果这样来理解，那么，党的思想政治教育在长期的革命、建设、改革实践中，对于人的发展的价值又该如何评价呢？恐怕是“生命线”涵盖不了的。要客观、全面地认识思想政治教育价值，思想政治教育评价是必不可少的环节。

（二）深化与突破——源自认知拓展

评价，是人把握客体对人的意义、价值的一种观念性活动。可以说，评价渗透于人类生活的各个细胞，与人类社会的历史一样悠长。人

① 张耀灿主编：《中国共产党思想政治工作史论》，高等教育出版社1999年版，第65页。

② 《三中全会以来重要文献选编》下册，人民出版社1982年版，第831页。

③ 《人民日报》2000年6月29日第1版。

④ 张耀灿等著：《现代思想政治教育学》，人民出版社2001年版，第137页。

⑤ 刘建军：《论思想政治教育的个人价值》，载《教学与研究》2001年第8期。

们无时无刻不在评价着——对自然、对社会、对他人、对自己；同时又无时无刻不在被评价着——被他人、被自己。不过，评价的存在虽然与人类的存在一样久远，但它被作为哲学的研究对象，被纳入哲学的领域内，却是 19 世纪末 20 世纪初的事，应用到思想政治教育领域则更晚一些。

评价问题是与价值问题紧密相连的。由于价值问题在过去的哲学原理体系中几乎是个空白，因此不难理解，评价长久以来还只是人们日常生活中的习惯用语或抽象的概念，并没有进入人们的研究视野。直到价值论成为继本体论、认识论之后，哲学研究中又一个颇为重要的组成部分，评价作为揭示价值的一种观念性活动才逐渐为人们所关注。评价论既属于价值论研究的范围，同时也应属于认识论（或广义认识论）研究的范围。随着价值论研究的不断深入，人们对于价值的本质与特性的把握，必然要求我们进一步深入探究评价的相关理论问题。

起初，评价的应用研究主要侧重于道德评价。从道德的起源来看，道德评价的必要性是十分明显的。道德的产生，源于人类自身繁衍的需要，源于人们共同生活的需要，源于人们共同发展与完善的需要。由此而产生的道德，其功能就在于以道德原则和道德规范、行为准则来调节人们之间的相互关系，以使社会生活规范化、秩序化，从而满足社会生产等各种活动的需要，满足社会成员生存、发展与完善的需要。道德规范和道德准则是人们评价善恶的标准，是人们道德行为的标准，因此，统一的、一致的道德规范和道德准则评价对于社会的稳定与发展而言是十分必要的。正因如此，在个体社会化过程中，社会所肯定的道德规范和道德准则逐渐地变为个体的内心信念，这样一种评价形成了个体行为的内在约束。在社会活动中，社会通过包括舆论在内的多种评价手段对个体行为形成外在约束。

随着评价理论研究的深入，评价思想已开始广泛影响社会各个领域，尤其是教育评价已成为现代教育研究的三大课题（基础理论研究、教育发展研究、教育评价研究）之一。如教育部高教司先后于 2002 年和 2004 年印发了《普通高等学校本科教学工作水平评估方案》（试行），在全国部分高校陆续开展了本科教学工作水平评估的工作；又如，

在学位与研究生教育评估领域，形成了有重大影响的“全国普通高等学校研究生院评估”，“增列博士、硕士学位授权点评估”，“一级学科选优评估”，“博士、硕士授权点基本条件合格评估”，“全国优秀博士学位论文评选”等^①；企业组织也已建立了三大评价系统，如人们所熟悉的质量管理评价体系，1986年发布了目前世界通用的质量管理和质量保证标准——ISO9000标准（ISO是国际标准化 International Organization for Standardization 的简称）；国际上还有专门评价各国竞争力的《国际竞争力年度报告》（简称《洛桑报告》），自1986年起每年发表一期；韩国教育人力资源部出台的《2008年后大学录取制度改善试行方案》，明确要求改变以高考成绩为主要标准的录取方式，转为兼顾考生平时成绩和日常表现在内的综合指标，发现和培养更具潜力的人才；对于公共政策的评价、对于政府的行为与绩效的评价等也已成为政策科学及公共管理研究的重要内容，如我国国家人事部全国人才流动中心于2000年开始，汇集了大批人力资源管理学、管理学、心理学、组织行为学、人事测量学、统计学等方面的专家学术力量，对国际国内人事测量学与测评技术进行了长期广泛地研究，并综合国内外跨国企业员工招聘与提升的成功经验，融合世界先进的心理学与管理学研究成果，开发出了一套目前国内最具科学性和实效性、内容最全面的、操作最简便的人力资源测评工具——全国人才测评系统（包括性向测评、职业适应性测评、专业技能测评、基本素质及潜能测评、绩效管理测评和情景模拟测评六大子系统）；2005年，中央文明办出台了《全国文明城市测评体系》（试行），在全国开展文明城市的评选工作；2006年，中组部印发了《体现科学发展观要求的地方党政领导班子和领导干部综合考核评价试行办法》，改进和完善干部考核评价工作，为贯彻落实科学发展观提供有力保证，等等。对于有着优良传统的党的思想政治教育，如果说我们过去是自觉不自觉地进行着评价（这种评价当然是不够全面和科学的），那么，现在则客观地要求我们认真研究思想政治教育评价的基本理论，从而对思想政治教育做出比较全面、科学的评价。

^① 参见王战军等著《我国高等教育评估制度演进趋势探析》，载《高等教育研究》2000年第6期。