

修辞学 的多视角研究

XIUCIXUE DE DUOSHIJIAO YANJIU

宗守云◎著

中国社会科学出版社

修辞学的多视角研究

宗守云 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

修辞学的多视角研究/宗守云著. —北京:中国社会科学出版社, 2005.3

ISBN 7-5004-4976-3

I. 修… II. 宗… III. 汉语—修辞学—研究 IV. H15

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 117174 号

责任编辑 易小放
特约编辑 鲁亦
责任校对 李小冰
封面设计 正典书装
技术编辑 张汉林

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010—84029453 传 真 010—84017153

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂 装 订 广增装订厂

版 次 2005 年 3 月第 1 版 印 次 2005 年 3 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 毫米 1/32

印 张 11.625 插 页 2

字 数 302 千字

定 价 25.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

前 言

本书共分六章。第一章概括论述修辞和修辞学的有关内容。第二章论述微观修辞学，主要讲语言内部要素与修辞的关系，共分三节——语音和修辞、词语和修辞、句子和修辞。第三章论述宏观修辞学，主要讲语言外部要素与修辞的关系，也分三节——文化和修辞、心理和修辞、语境和修辞。第四章论述核心修辞学，主要讲修辞学的核心本体——同义手段、修辞格、得体性，这些内容是其他学科不涉足的。第五章论述应用修辞学，除了简单介绍应用修辞学的一般知识外，重点讲述两个内容，一是商品牌号的修辞问题，一是标语口号的修辞问题。第六章论述历时修辞学研究，内容安排主要是根据修辞学研究的时间顺序，并结合具体研究著作和研究人物论述。第一节为古代修辞学研究，除了介绍古代修辞学研究的特点外，着重介绍《文心雕龙》和《文则》；第二节为现代修辞学研究，主要介绍新旧修辞学派之分、《修辞学发凡》和《现代汉语修辞学》；第三节为当代修辞学研究，介绍五个问题：创新理论研究、同义手段研究、修辞新格研究、作家改笔研究、文学语言研究。

本书从多个视角对修辞学的研究作了观照，不仅注意修辞学的多面性，也注意修辞学的整体性和一致性。

从材料上看，本书力图新颖，尽可能地运用第一手材料。为提高论著的可读性，本著作选取了一些生动、有趣的例子。为保

2 修辞学的多视角研究

持修辞学本身的特点，有些例子是整体引用，这是由修辞学传统所决定的。关于引文，本书不采用脚注和尾注方式，而是用（出版年份：页码）的形式直接给出，具体出处可参看书后所列的参考文献。

本书不仅强调修辞学对于表达的价值，还特别强调修辞学对人际交往和社会交际的价值，强调体系的构建是为应用服务的，所以对修辞学来说，仅仅在语言学内部建立体系是不足取的，应该把修辞学的视角扩大到各个方面。本书还特别强调修辞学的非功利性和平民化倾向，这是今后修辞学研究应该注意的。本书主要读者对象为汉语言文字学专业的大学本科生、研究生，高校和研究机构的有关人员。

目 录

前 言	(1)
第一章 修辞和修辞学	(1)
第一节 关于修辞	(1)
第二节 关于修辞学	(12)
第二章 微观修辞学	(29)
第一节 语音和修辞	(29)
第二节 词语和修辞	(46)
第三节 句子和修辞	(66)
第三章 宏观修辞学	(84)
第一节 文化和修辞	(84)
第二节 心理和修辞	(117)
第三节 语境和修辞	(155)
第四章 核心修辞学	(201)
第一节 同义手段	(201)
第二节 修辞格	(215)
第三节 得体性	(282)
第五章 应用修辞学	(300)
第一节 商品牌号的修辞问题	(300)

2 修辞学的多视角研究

第二节 标语口号的修辞问题	(303)
---------------------	-------

第六章 历时修辞学研究

(309)

第一节 古代修辞学研究	(309)
-------------------	-------

第二节 现代修辞学研究	(324)
-------------------	-------

第三节 当代修辞学研究	(341)
-------------------	-------

参考文献	(359)
------------	-------

结 语	(366)
-----------	-------

第一章 修辞和修辞学

第一节 关于修辞

一 修辞的含义

在修辞学中，“修辞”有好几个含义。要搞清楚修辞的几个含义以及这几个含义之间的关系，就必须搞清楚以下几个基本概念。

修辞活动。言语交际中，人们总是希望通过言语行为来提高表达效果，如果这种希望被付诸行动，就会成为修辞活动。

修辞规律。修辞活动不是随意的无原则的，它必须遵循一定的规律，这个规律就是修辞规律。狭义的修辞，其实就是修辞规律。

修辞学。修辞规律是客观存在的，同时它也是可以被人认识的。认识包括两种情况：一是朴素的认识，在这个层次，几乎是人人可为的，不管这个人的知识水平如何；一是理论的认识，在这个层次，只有少数人可以为之，而且这少数人必须具有一定的知识和理论素养。修辞学是建立在修辞规律基础之上的理论的认识。修辞学和修辞规律不同，客观存在的修辞规律只有一种，而修辞学则是多种多样的。

在修辞学中，“修辞”这个词有广义的和狭义的两个意思。

2 第一章 修辞和修辞学

狭义的修辞仅指修辞规律；广义的修辞则有多个含义，它可以指修辞规律，也可以指修辞学，还可以指修辞学著作。另外，“修辞”这个词还可以作动词来用，如鲁迅（1983：518）说：“技巧修养是最大的问题，这是不错的，现在的许多青年艺术家，往往忽略了这一点。所以他的作品，表现不出所要表现的内容来。正如作文的人，因为不能修辞，于是不能达意。”而现代汉语其他分支学科——语音、词汇、语法等，都没有这种动词的用法。

要区别开修辞规律和修辞学，可以避免一些模糊的认识。如有人认为，曹雪芹没学过修辞学，却写出了《红楼梦》。笔者认为，这本来不是什么问题。没学过修辞学不等于不懂修辞规律，没学过语法学不等于不懂语法规则。语法学和修辞学是教人们认识客观对象的，并不是教人们写作的。另外，修辞家也不等于修辞学家。曹雪芹、侯宝林是修辞家，但不是修辞学家。他们对修辞规律运用得很好，但不一定有理性的认识。你问他为什么这么写、这么说，他们很可能就会像某些作家所说的，用“因为……所以”别扭，就用“由于……因此”，至于为什么这么用，他们说不清楚。修辞家也存在于民间，一个从来没有读过书的人也可能很会口语表达，而且往往能表达得非常得体，这样的人是修辞家，但不是修辞学家。

二 修辞的基本要求

修辞的基本要求是：适合特定的语境，选择恰当的表达形式，取得相对最佳的表达效果。

1. 语境简说

语境，简单说，就是语言环境，是人们运用自然语言进行言语交际的言语环境。“语境”这个术语是波兰籍人类语言学家马

林诺夫斯基于1923年提出来的，而系统的语境理论是英国弗思1944年始创立的。语境可以分为三类：上下文语境，又叫小语境；情景语境，又叫中语境；社会文化语境，又叫大语境。这三类语境对修辞都有着重要影响。王希杰（1996：309）说：“语言环境是修辞的生命。没有语言环境之外的修辞。一切修辞现象都只能发生在特定的语言环境之中，在语言环境之外的修辞是根本不存在的。”一般说来，只有适合特定的语境，才能保证修辞的成功。

修辞应该适合上下文语境。上下文语境包括衔接、照应、省略、替代等等，这些因素都必须是得当的，不得当就会造成错误的表达。试比较下面两段话：

A. 秋天，树叶黄了，枯了，快要脱落了。枯黄的叶子离开了枝头，在风中飞舞着，含着笑告别充满阳光的金秋。假如我是落叶，我愿意很快地落在地上，又很快地被水溶化，然后钻进又黑又香的泥土里，尽情拥抱这些又大又小、又粗又细的树根。

B. 秋天，树叶黄了，枯了，快要脱落了。枯黄的叶子离开了枝头，在风中飞舞着，它曾经有过的婆娑身影依然那么动人。假如我是落叶，我愿意很快地落在地上，又很快地被水溶化，然后钻进又黑又香的泥土里，尽情拥抱这些又大又小、又粗又细的树根。

在A中，“含着笑告别充满阳光的金秋”显然缺乏与上下文的照应，既然树叶飞舞着，又怎么是告别金秋呢？而且从下文虚拟语句判断，树叶并没有很快落在地上，也没有很快被水溶化，所以无论如何谈不上是告别金秋，因此，A是不适合上下文语境

4 第一章 修辞和修辞学

的，是不成功的修辞；而 B 就不存在照应不周的问题。

修辞必须适合情景语境。情景语境包括时间、空间、人物、事物等等，这些因素也必须是得当的，不得当也会造成交际的失误。例如在川剧《秋江》中，有这样一个情节：

老艄公：……姑姑你贵姓？

陈妙常：我姓陈。

老艄公：（指陈）咳咳……说不得！

陈妙常：当真姓陈。

老艄公：我们青龙背上就忌讳这个。

陈妙常：忌讳这个陈吗？

老艄公：哟，你咋个招呼不倒！

陈妙常：噢，我们这个姓你们喊什么？

老艄公：我们喊老淹。

陈妙常：怪不好听。

老艄公：管他好不好听，只要避开这字眼就对了。

在这个特定的情景语境中，老艄公一再提醒陈妙常不能说“陈”（因为“陈”音同“沉”，行船的人在行船时非常忌讳这个字），而陈妙常则再三说“陈”，因此导致了老艄公的不满。其实，在这种情况下，陈妙常一开始就应该去主动适应语境，那就不至于造成交际的障碍了。

修辞还应该适合社会文化语境。这在特定的时代、特定的文化背景下尤为重要。例如相声艺术家侯宝林是一流的语言大师，他不但善于使用语言，也很会适合社会文化语境。

相声大师侯宝林挨批斗时，红卫兵要给他戴又高又重的

“高帽子”，他说：

“不敢劳驾革命小将亲自动手，我有，我有——”说着，像变魔术一般，从怀里拉出一片纸，吹了吹，成了一顶纸帽，戴在头上。

红卫兵不答应：“你是曲艺界最大的反动权威，怎么戴这么小的帽子？要换掉！”

“别急，别急呀——”侯宝林说，“毛主席教导我们：‘马克思主义者看问题，不但要看到部分，而且看到全体。’你们看——”他用手将纸帽尖儿一拉，一下子变成一顶一米多高的帽子，上面还由大到小写了一行字：“反动曲艺权威侯宝林。”

红卫兵问：“你为什么把上面的字写得那么大，下面的字写得那么小？”

侯宝林说：“反动是我的罪行，所以‘反动’要写得大大的，让大家看得清楚，我的名字写得小小的，是因为我在革命小将面前，太渺小了，不敢张牙舞爪……”

又有一次批斗会，侯宝林给自己身上前后左右都挂上“大字报”和“毛主席万岁”、“文化大革命好”之类的大标语。造反派让这个下跪，给那个来“喷气式”，就是不敢对他动手动脚，怕弄坏了那些“革命口号”成为“现行反革命”。开他的批斗会，台下群众笑得前俯后仰，如同过去听他说相声一般逗乐，连造反战士也“严肃”不起来。（白戈编著：《1966—1976：中国百姓生活实录》）

适合社会文化语境，在跨文化交际中有着重要作用。在跨文化交际中，交际者要充分考虑文化差异，根据对方特定的文化状况去组织安排话语。由于交际对象的文化状况很难完全把握，因

此在修辞过程中，言语失当是经常发生的事情。美国华盛顿大学诺斯特朗教授（Howard L. Nostrand）在第六届世界法语教学大会的发言中举了这样一个例子——美国总统里根及夫人 1983 年访问日本时，由于访问前准备得不够充分，结果做错了一件事：他们与日本皇太子及公主交谈时，按照美国人的习惯，向日本皇室子女发出了访美邀请。这让日本人感到很不得体。诚然，这样的事情在美国是自然而然的事情，可是在日本，这样的事情首先应取得父母的同意。如果访问者事前充分了解日本家庭的文化观念，就不会发生这样尴尬的事情了。

2. 选择恰当的表达形式

俗话说：一样话，百样说。用语言学的术语表达就是：同样的意义或内容，有许许多多多种表达方式。例如，在汉语词语中，表示最近直系亲属长一辈男子的词语有：父亲、爸爸、老子、老爸、爹等。如果包括古代汉语和现代汉语书面语的话，有的客观事物的意义或内容的表达形式是非常丰富的，例如“月亮”这一意义的表达形式有：金蟾、金波、金兔、金镜、金盘、银钩、银台、玉钩、玉蟾、玉轮、玉弓、玉兔、玉桂、玉盘、玉羊、宝镜、悬弓、悬钩、婵娟、素娥、广寒、清光、斜轮、圆兔、秦镜、垂钩、团扇、娥、蟾宫等等。当然，有些词语只有懂得这种语言的人中那些文化水平高的人才能掌握。

言语的表达形式需要依赖语境才能实现。有些表面看上去非常不同的词语在具体的言语环境中也能表达相同的意义或内容。例如：

这牛波的父亲名叫牛广，爱闹玩的人给他谐成了“牛黄”。又因他是个“屯大爷”，在队上横踢马槽，谁也治不了，就又给他谐成了“牛王”，或称“牛魔王”。又因他特别

能吃，曾与人打赌，一次吃进去五斤年糕，又一次吃进去二十块豆腐，远近闻名，因此又管他叫“牛肚子”。此外还有“牛瘸子”“牛拐子”“牛歪嘴子”“牛鼻子”“牛疤拉眼子”“牛哈拉皮”“牛革命”等等，不胜其烦。如果详尽考证起来，至少会有两打，但最通用的还是“牛黄”。不过他最得意的还是“牛革命”，因为这雅号和他自吹瞎编的“光荣历史”吻合。（戴昭铭：《大漠孤烟》）

这里的“牛黄”“屯大爷”“牛王”“牛魔王”“牛肚子”“牛瘸子”“牛拐子”“牛歪嘴子”“牛鼻子”“牛疤拉眼子”“牛哈拉皮”“牛革命”在语言中的意义和内容基本上是不同的，但在这特定的言语中，它们都表达相同的意义和内容，都是用来指称牛波的。

语言和言语中的丰富的表达形式为修辞提供了条件。修辞就是要根据特定的语言环境，在多种多样的表达形式中选择一个最合适的形式，以取得相对最佳的表达效果。例如：

这期间，除了在我的餐馆里买了三个多月的菜，来泰（人的名字）一直钉在车站里，包括过年，他都没有回家。应该说，他干得挺塌实，能吃苦，很下力。当然，收入大概也是不错的。（荆永鸣：《北京候鸟》）

这里用“钉”的地方，有许多表达形式可供选择，如“待”、“泡”、“猫”、“站”等等，但这些形式都不如“钉”用得好，因为“钉”除了能够表达出来泰在车站的意思以外，还有一定的力度，表现了来泰力图依附车站而希望增加收入的心理状态。另一方面，其他的表达形式不是缺乏表现力——如“待”、“站”，就

是使用不合理——来泰不是去享受，当然不能用“泡”，来泰也不是在躲难，当然不能用“猫”。由此可见，只有选择最恰当的表达形式，才能取得最佳的表达效果。

语言材料的选择需要一定的技巧和艺术，同样的思想感情，不同的人选择不同的语言材料，效果可能会大不相同。例如：

从前，有三个穷苦小伙伴常一起上山打柴，又常合伙偷挖芋头去城隍庙烘烤，烤熟后以柴棍当筷子，你一个，我一个，吃得烟尘满面。后来，三人中的老大当了官，荣归故里，因不忘旧情，宴请老二、老三和一帮少年朋友。宴席上，老二旧事重提：“老大，你还记不记得我们小时候打柴偷芋的事？……”老大听后面露愠色。老三灵机一动，连忙止住老二，接过话头：“大哥，少年时代的往事，想来也饶有趣味。想当初，我们兄弟三人桃园结义揭竿举事，火烧曹营，驻兵城隍庙，大战芋将军，横枪立马，奋不顾身，一枪刺一个，两枪挑一双……杀得那芋将军八百万喽啰片甲不存，顷刻间灰飞烟灭。我们兄弟也征尘满面，哈哈，那情景至今还如在眼前。”老大听后，转嗔为喜，重举酒樽，尽欢而散。（陈小平：《大战芋将军》，《咬文嚼字》2001年第9期）

在这里，老二和老三所要表达的意思是一致的，但由于选择的语言材料不同，交际效果也大不相同。

3. 关于相对最佳表达效果

修辞的最高标准是说话人能够在交际中取得最佳表达效果。所谓最佳表达效果，其实是一种理想的境界，因为绝对的最好从理论上说是不存在的。但这并不影响我们的理解和判定，一般

说，只要大家都公认是最佳的表达效果，我们就可以判定为最佳表达效果。既然绝对的最佳表达效果不存在，这就可以称为相对最佳表达效果。

修辞是讲求表达效果的，它一般不考虑接受效果。言语交际的效果可分为两个方面，一是就说话人而言的表达效果，一是就听话人而言的接受效果。一般说来，修辞效果仅限于表达效果，而接受效果是不计在内的。在修辞这个术语所指称的几个意义（包括修辞规律、修辞活动、修辞学和修辞学著作）中，作动词用的修辞——即修辞活动，其实就是用来指表达的。“他很善于说话”、“他很善于表达”、“他很善于修辞”，基本上都表达的是同一个意思。而“他很善于听讲”、“他很善于理解”并不等于“他很善于修辞”。一个哑巴，或一个口齿不清、发音器官有毛病的人，有可能有着极好的理解能力，但我们绝不能说他有着很强的修辞能力。因此，修辞效果只能是表达效果，而不可能是接受效果。

修辞是讲求效果的，对修辞价值的评判不应该仅仅局限于语言文字材料本身。换句话说，语言文字材料本身的美丑和修辞效果的好坏并不是一一对应的关系。例如曹植在曹丕的逼迫下做了一首《七步诗》：“煮豆持作羹，漉豉以为汁。萁在釜下燃，豆在釜中泣。本是同根生，相煎何太急！”此诗千古传唱，语言材料之美自不待言，但修辞效果并不佳——它导致了魏文帝曹丕对曹植的进一步打击和迫害。相反，北魏崔巨伦也遭遇了几乎同样的事情，他在葛荣的逼迫下也做了一首诗：“五月五日时，天气已大热。狗呀便欲死，牛复吐出舌。”崔巨伦非常有才华，他不可能不会做一首像样的诗，不过他非常善于保全自己，他故意做这首根本算不上诗的“诗”，使自己逃脱迫害。这首“诗”的语言材料实在谈不上美，但修辞效果却是好的——“从此自晦，获

免”。假如曹植也采用这样的策略，后来的情况可能会大不相同。

三 修辞同语法、逻辑的关系

修辞常常同语法、逻辑相提并论，有时三者可以简称为“语修逻”。例如，欧洲中世纪僧侣必修之“七艺”是：语法、修辞、逻辑、算术、几何、天文和音乐。语言学家津津乐道说，“七艺”中语言学就占了三个——语法、修辞、逻辑。现在中学语文教育的“八字宪法”是：字、词、句、篇、语、修、逻、文。这也可以看出语法、修辞、逻辑的密切关系。

不过，它们毕竟是三门性质不同的学科。它们各有各的研究对象和任务，是不能混为一谈的。张瓌一（1957：4）说，逻辑管“对不对”，语法管“通不通”，修辞管“好不好”。王了一（1982：2）说，若拿医学来作譬喻，语法好比解剖学，逻辑好比卫生学，修辞好比美容术。具体说来，语法是研究符号之间结构规律的，逻辑是研究思维形式规律的，修辞是研究提高表达效果规律的。例如“这是一条狗”，从语法上说，这是一个表示判断的主谓句；从逻辑上说，这是个单称的肯定判断；从修辞上说，如果适应了特定的语境，表达效果就是好的。

语法、修辞、逻辑的研究和学习是可以相互促进的。语法逻辑为修辞研究提供了基础，修辞又促进了语法逻辑的研究。例如，逻辑中的矛盾律要求话语不能自相矛盾。徐志摩在《沙扬娜拉》中写道：

最是那一低头的温柔，
像一朵水莲花不胜风流的娇羞。
道一声珍重，