

中国水稻新品种评价

2006年南方稻区国家水稻品种区试汇总报告

全国农业技术推广服务中心 编
中国水稻研究所

中国农业科学技术出版社

中国水稻新品种评价

2006 年南方稻区国家水稻品种区试汇总报告

全国农业技术推广服务中心 编
中 国 水 稻 研 究 所

中国农业科学技术出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国水稻新品种评价/全国农业技术推广服务中心, 中国水稻研究所编. —北京: 中国农业科学技术出版社, 2007. 4
ISBN 978-7-80233-225-6

I. 中… II. ①全…②中… III. 水稻—品种—评价—中国 IV. S511.037

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 028790 号

责任编辑 冯凌云
责任校对 贾晓红
出版发行 中国农业科学技术出版社
北京市中关村南大街 12 号 邮编: 100081
电 话 (010) 68919704 (发行部)
(010) 62150862 (编辑室)
(010) 68919703 (读者服务部)
传 真 (010) 68975144
网 址 <http://www.castp.cn>
经 销 者 新华书店北京发行所
印 刷 者 北京雅艺彩印有限公司
开 本 880mm × 1230mm 1/16
印 张 21.75
字 数 1 000 千字
版 次 2007 年 4 月第 1 版 2007 年 4 月第 1 次印刷
印 数 1 ~ 1 050 册
定 价 120.00 元

《中国水稻新品种评价》编辑委员会

主 任 李立秋
副 主 任 廖 琴 孙世贤
委 员 卢开阳 汪新国 邵国军 李西明 罗森辉 张 轼 张三元 龙 斌
张正国 王化琪 赵剑群 许 琨 李映照 胡小军
主 编 杨仕华
副 主 编 程本义 李求文
编写人员 (按姓氏笔画排列)

万太波	马文金	马 晖	尹自友	文 聘	方华明	方远祥	方稳山
王孔俭	王文相	王永康	王伟林	王安东	王成豹	王怀昕	王宝和
王金顺	王青林	王保军	王 春	王 健	王惠昭	王德标	卢代华
卢继武	史方春	叶 平	叶朝辉	左从戎	田进山	刘文革	刘华明
刘红声	刘 芳	刘定友	刘厚教	刘姿余	刘晓静	华育坚	孙明法
孙菊安	安兴智	庄杰云	朱小源	朱永川	朱秋莲	江青山	江 健
邢福能	何永歆	余官平	余常水	吴升华	吴双清	吴少华	吴兰英
吴 伟	吴和明	吴 辉	宋国显	张中型	张元虎	张友君	张文华
张光纯	张红文	张国良	张建明	张金明	李三元	李子胜	李 云
李云珍	李全衡	李向阳	李其义	李绍前	李经勇	杨一琴	杨占昌
杨忠发	杨素华	杨隆维	汪四龙	汪莲爱	沈伟峰	肖放华	肖培村
苏东辉	苏道志	邱在辉	陆建康	陈双龙	陈永亮	陈伟雄	陈志森
陈进周	陈进明	陈其能	陈 国	陈帮前	陈春花	陈茶光	陈 能
陈景平	陈 雄	周方扬	周沈军	周忠清	周桂香	周新保	宗三水
鹿华莒	易书和	林 纲	林朝上	罗先富	罗同平	罗来保	罗德祥
苟 斌	范大泳	金红梅	侯小华	姚立生	姚仲谋	姚樟民	姜 文
祝鱼水	胡万星	胡四保	胡佑民	胡远琼	胡茂松	钟元和	钟春燕
徐富贤	敖正友	涂 敏	泰乐业	英云锦	莫振勇	莫海玲	袁利群
郭法吉	陶荣祥	高汉亮	曹国长	梁齐仕	梁绍英	梁海福	盛 建
符海秋	麻老春	黄少先	黄水龙	黄四民	黄秀泉	黄明永	黄家富
黄进红	黄 翎	黄 斌	龚传俊	傅黎明	彭从胜	彭金好	彭禄芬
曾列先	曾庆四	程凯青	葛金水	董清泉	蒋香柏	谢金简	谢会琼
谢伟平	韩海波	简路军	阙金华	鲍正发	谭春平	谭家刚	谭桂莫
黎二妹	黎小平	霍二伟	司徒志谋	端本银照			

前 言

为鉴定评价新选育水稻品种在我国南方稻区的丰产性、稳产性、适应性、抗逆性、稻米品质及其他重要特征特性表现,为国家水稻品种审定提供科学依据,根据《主要农作物品种审定办法》的有关规定,2006年南方稻区组织开展了华南早籼、晚籼和长江中下游早籼、中籼、晚籼、晚粳以及长江上游中籼、武陵山区中籼共8个类型30个熟期组的国家水稻品种区试及生产试验。南方稻区海南、广东、广西、福建、江西、湖南、湖北、安徽、浙江、上海、江苏、四川、重庆、贵州、云南、陕西、河南17个省(区、市)的109个农业科研、良种繁育、种子管理和种子企业单位承担了试验,参试品种311个(含对照品种),试验点次358个。试验期间,主管部门组织对所有承担国家水稻区试工作的主要技术人员进行了一期集中技术培训;组织有关人员对8个省43个点的国家水稻区试、生产试验、筛选试验、抗性鉴定及有关部门的南繁育种基地进行了实地考察;应用DNA指纹技术对所有参试品种的特异性及续试品种年度间的一致性进行了检测,并对部分品种进行了DUS田间测试。此外,还向各试验点发放了一批自动数粒仪、尼龙筛网种子袋、塑料标签等小型仪器设备;编辑出版了《中国水稻新品种动态》和《水稻病虫害田间手册》,对加强水稻品种管理、促进水稻新品种信息交流、规范区试品种的抗性鉴定方法和评价标准、进一步提高水稻区试规范化水平起到积极的推动作用。

2006年度南方稻区国家水稻品种区试工作在国家农作物品种审定委员会的具体指导和各省种子管理部门、各承担试验单位的共同努力下,较好地完成了试验计划,试验质量和选拔出的品种继续保持较高水平,工作成效显著。根据对试验结果的分析总结和年会讨论意见,株两优30等44个品种完成了试验程序,可以申报国家审定;天优2168等41个品种经过1年区试综合表现优良,决定2007年继续区试并进行生产试验;黔川优1号等36个品种经过1年区试综合表现较好,决定2007年继续区试。此外,为选拔国家水稻区试参试品种,2006年还组织开展了长江上游、长江中下游、武陵山区中籼新品种筛选试验,参试品种198个(含对照品种),从中选拔出31个品种参加2007年区试。

本书分类型熟期组概述了试验基本情况,着重分析了参试品种的产量(包括丰产性、稳产性、适应性)、生育特性、对主要病虫害抗性、稻米品质表现,并对各参试品种逐一作了综合评价。附图(表)列出了品种稳定性和适应性AMMI模型分析趋势、产量和主要性状汇总数据、抗性鉴定和米质检测数据,以及分品种在各试验点的产量、生育特性、主要性状表现等详细资料。可供水稻品种选育者、管理者 and 种子企业参考。

需要指出的是,鉴于试验年份和试验地点的局限,本试验结果未必能完全准确表达品种的真实情况,建议在引种时根据具体情况进一步做好试验、示范工作。

由于时间仓促,书中错误、欠妥之处在所难免,恳请读者指下。

《中国水稻新品种评价》编辑委员会

2007年1月

目 录

第一章 南方稻区华南早籼 A 组国家品种试验	(1)
一、试验概况	(1)
二、结果分析	(1)
三、品种评价	(3)
表	(6)
第二章 南方稻区华南早籼 B 组国家品种试验	(14)
一、试验概况	(14)
二、结果分析	(14)
三、品种评价	(16)
表	(19)
第三章 南方稻区华南感光晚籼组国家品种试验	(27)
一、试验概况	(27)
二、结果分析	(27)
三、品种评价	(29)
表	(32)
第四章 南方稻区早籼早中熟组国家品种试验	(40)
一、试验概况	(40)
二、结果分析	(40)
三、品种评价	(43)
表	(45)
第五章 南方稻区早籼迟熟组国家品种试验	(57)
一、试验概况	(57)
二、结果分析	(57)
三、品种评价	(59)
表	(62)

第六章 南方稻区长江上游中籼迟熟 A 组国家品种试验	(73)
一、试验概况	(73)
二、结果分析	(73)
三、品种评价	(75)
表	(77)
第七章 南方稻区长江上游中籼迟熟 B 组国家品种试验	(88)
一、试验概况	(88)
二、结果分析	(88)
三、品种评价	(90)
表	(93)
第八章 南方稻区长江上游中籼迟熟 C 组国家品种试验	(104)
一、试验概况	(104)
二、结果分析	(104)
三、品种评价	(106)
表	(108)
第九章 南方稻区长江上游中籼迟熟 D 组国家品种试验	(119)
一、试验概况	(119)
二、结果分析	(119)
三、品种评价	(121)
表	(123)
第十章 南方稻区长江上游中籼迟熟 E 组国家品种试验	(134)
一、试验概况	(134)
二、结果分析	(134)
三、品种评价	(136)
表	(139)
第十一章 南方稻区长江中下游中籼迟熟 A 组国家品种试验	(150)
一、试验概况	(150)
二、结果分析	(150)
三、品种评价	(152)
表	(155)

第十二章 南方稻区长江中下游中籼迟熟 B 组国家品种试验	(168)
一、试验概况	(168)
二、结果分析	(168)
三、品种评价	(170)
表	(173)
第十三章 南方稻区长江中下游中籼迟熟 C 组国家品种试验	(185)
一、试验概况	(185)
二、结果分析	(185)
三、品种评价	(187)
表	(190)
第十四章 南方稻区长江中下游中籼迟熟 D 组国家品种试验	(203)
一、试验概况	(203)
二、结果分析	(203)
三、品种评价	(205)
表	(208)
第十五章 南方稻区长江中下游中籼迟熟 E 组国家品种试验	(220)
一、试验概况	(220)
二、结果分析	(220)
三、品种评价	(222)
表	(225)
第十六章 南方稻区晚籼早熟 A 组国家品种试验	(238)
一、试验概况	(238)
二、结果分析	(238)
三、品种评价	(241)
表	(243)
第十七章 南方稻区晚籼早熟 B 组国家品种试验	(254)
一、试验概况	(254)
二、结果分析	(254)
三、品种评价	(256)
表	(259)

第十八章 南方稻区晚粳中迟熟 A 组国家品种试验	(270)
一、试验概况	(270)
二、结果分析	(270)
三、品种评价	(272)
表	(275)
第十九章 南方稻区晚粳中迟熟 B 组国家品种试验	(286)
一、试验概况	(286)
二、结果分析	(286)
三、品种评价	(288)
表	(291)
第二十章 南方稻区单季晚粳组国家品种试验	(301)
一、试验概况	(301)
二、结果分析	(301)
三、品种评价	(303)
表	(306)
第二十一章 南方稻区长江上游中粳迟熟新品种筛选试验	(314)
一、试验概况	(314)
二、结果分析	(314)
三、筛选结果	(315)
表	(315)
第二十二章 南方稻区长江中下游中粳迟熟新品种筛选试验	(319)
一、试验概况	(319)
二、结果分析	(319)
三、筛选结果	(320)
表	(321)
第二十三章 南方稻区武陵山区中粳组国家品种试验	(327)
一、试验概况	(327)
二、结果分析	(327)
三、品种评价	(329)
表	(331)

第一章 南方稻区华南早籼 A 组国家品种试验

一、试验概况

(一) 参试品种及试验地点 (表 1-1、表 1-2)

区试参试品种 11 个, 即: 华优 638、准 S/R1102、Y 优一号、华两优 2301、中巴 21、培杂 629、中农 5 号、准两优 1202、华优 665、茉莉软占和天优 2168, 其中茉莉软占为常规品种, 其余均为杂交稻, 以 II 优 128 作对照 (CK)。生产试验参试品种 1 个, 即华优 638, 为杂交组合, 以 II 优 128 作对照 (CK)。区试试验点 9 个, 分布在海南、广东、广西和福建 4 省区; 生产试验试验点 5 个, 分布在广东、广西和福建 3 省区。

试验中后期受到一定程度低温阴雨和台风天气影响, 导致部分品种结实率较低和倒伏。

(二) 试验设计

各试验点均按统一的试验实施方案及技术规程进行试验。田间试验设计: 区试采用完全随机区组排列, 3 次重复, 小区面积 0.02 亩; 生产试验采用大区随机排列, 不设重复, 大区面积 0.5 亩。所有参试品种同期播种、移栽, 耕作栽培措施与当地大田生产相同。苗情调查、取样及性状考查项目与标准均按《水稻品种试验技术规程》执行。

(三) 统计分析

对各试验点试验结果的可靠性、完整性、试验误差、整体产量水平、对照品种产量水平等进行分析评估, 确保汇总质量。产量联合方差分析采用混合模型, 品种间差异多重比较采用 Duncan's 新复极差法, 品种稳产性和适应性分析采用 AMMI 模型及线性回归模型。

(四) 特性鉴定

抗性鉴定: 由广东广州市农科所试点统一提供鉴定用种子。广东省农业科学院植保所、广西区农业科学院植保所和福建上杭县茶地乡农技站负责稻瘟病抗性鉴定, 广东省农业科学院植保所负责白叶枯病抗性鉴定。鉴定采用人工接菌与病区自然诱发相结合。由广东省农业科学院植保所负责汇总。

米质检测: 由广东高州市良种场和广西玉林市农科所两试点分别单独种植生产提供样品。农业部稻米及制品质量监督检验测试中心负责检测。

DNA 指纹特异性鉴定: 由中国水稻研究所国家水稻改良中心负责。

二、结果分析

(一) 产量

1. 丰产性 (表 1-3、表 1-4)

(1) 区试: 根据 2006 年试验结果, 参试品种的产量水平高低差异比较悬殊, 准 S/R1102 和天优 2168 产量高, 平均亩产 506.7 千克, 比 II 优 128 (CK) 增产 5.6%, 达极显著水平; Y 优一号产量水平较高, 平均亩产 499.27 千克, 比 II 优 128 (CK) 增产 4.01%, 达极显著水平; 培杂 629 和准两优 1202 产量水平一般, 平均亩产分别是 464.37 千克和 458.88 千克, 比 II 优 128 (CK) 分别减产 3.26%、4.40%, 达极显著水平; 华优 665 和中巴 21 的产量水平偏低, 较 II 优 128 (CK) 有较大幅度的减产; 其他参试品种的产量水平中等, 平均亩产介于 468~490 千克之间, 较 II 优 128 (CK) 有小幅度的增减产。

(2) 生产试验：华优 638 产量表现中等，平均亩产 430.58 千克，与 II 优 128 (CK) 平产。

2. 稳产性 (图 1-1)

品种的稳产性是指品种在不同环境条件下能够保持一定产量水平的稳定状态，可分为静态稳产性和动态稳产性，本总结分析当年动态稳产性。根据 2006 年试验数据 AMMI 模型稳产性分析图可以看出，参试品种的稳产性有一定的差异，Y 优一号 (03)、中巴 21 (05) 和天优 2168 (11) 的稳产性好，紧靠 IPCA1=0 轴；华优 638 (01)、准 S/R1102 (02)、培杂 629 (06) 和 II 优 128 (12, CK) 的稳产性较好，到 IPCA1=0 轴的距离小于 3；华两优 2301 (04)、华优 665 (09) 和茉莉软占 (10) 的稳产性中等，到 IPCA1=0 轴有一定的距离；中农 5 号 (07) 和准两优 1202 (08) 的稳产性一般，到 IPCA1=0 轴的距离较远。

AMMI BILOT OF MAIN EFFECTS AND INTERACTIONS

VARIATE: YIELD DATA FILE: 1011H-A MODEL FIT: 89.4% OF TABLE SS

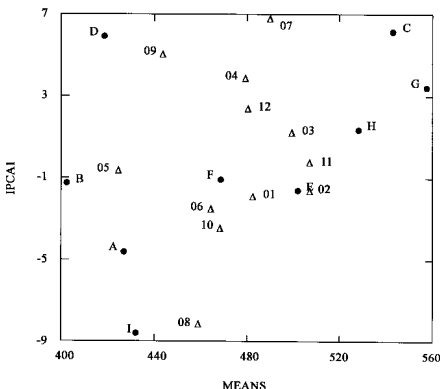


图 1-1 试验数据 AMMI 模型稳产性分析

△ 数字表示品种代码：华优 638 (01)、准 S/R1102 (02)、Y 优一号 (03)、华两优 2301 (04)、中巴 21 (05)、培杂 629 (06)、中农 5 号 (07)、准两优 1202 (08)、华优 665 (09)、茉莉软占 (10)、天优 2168 (11)、II 优 128 (12, CK)。

● 字母表示试点代码：广东高州 (A)、广东广州 (B)、海南海口 (C)、广东惠州 (D)、福建龙海 (E)、广西南宁 (F)、广西钦州 (G)、广西玉林 (H)、广东肇庆 (I)。

3. 适应性 (图 1-2)

从 2006 年试验数据 AMMI 模型适应性分析图可以看出，有 5 个参试品种在华南稻区存在最佳适应试点，另有 1 个参试品种存在最佳适应区域。具体的说，华优 638 (01) 在广东高州 (A) 表现出最佳适应性；准 S/R1102 (02) 在广东广州 (B) 和广西南宁 (F) 两试点表现出最佳适应性；Y 优一号 (03) 在广西钦州 (G) 表现出最佳适应性；中农 5 号 (07) 在海南海口 (C)、广东惠州 (D)、广西玉林 (H) 试点均表现出最佳适应性；天优 2168 (11) 在福建龙海 (E) 表现出最佳适应性；另外，准两优 1202 (08) 存在较大范围的最佳适应区域。

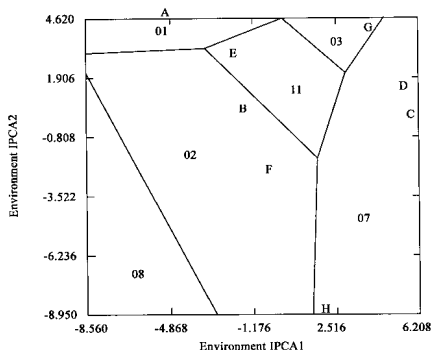


图 1-2 试验数据 AMMI 模型适应性分析

Δ 数字表示品种代码：华优 638 (01)、准 S/R1102 (02)、Y 优一号 (03)、华两优 2301 (04)、中巴 21 (05)、培杂 629 (06)、中农 5 号 (07)、准两优 1202 (08)、华优 665 (09)、茉莉软占 (10)、天优 2168 (11)、II 优 128 (12、CK)。

• 字母表示试点代码：广东高州 (A)、广东广州 (B)、海南海口 (C)、广东惠州 (D)、福建龙海 (E)、广西南宁 (F)、广西钦州 (G)、广西玉林 (H)、广东肇庆 (I)。

(二) 生育期 (表 1-3)

Y 优一号、华两优 2301、中巴 21 及 II 优 128 (CK) 熟期较迟，准两优 1202、华优 665 熟期较早，其他参试品种熟期适中。

(三) 抗性 (表 1-5)

续试品种：根据 2005~2006 年鉴定结果，对稻瘟病的抗性，依据稻瘟病抗性综合指数，华优 63 为感；对白叶枯病 IV 菌型的抗性，依据平均级，华优 63 为中感。

新参试品种：根据 2006 年鉴定结果，对稻瘟病的抗性，依据抗性综合指数，准 S/R1102 和天优 2168 为中抗，中巴 21 和准两优 1202 为感，培杂 629 为高感，其余品种均为中感；对白叶枯病 IV 菌型的抗性，中巴 21 和茉莉软占为中抗，准 S/R1102 和华两优 2301 为感，中农 5 号和天优 2168 为高感，其余品种均为中感。

(四) 米质 (表 1-6)

依据国标《优质稻谷》中品种品质指标衡量，培杂 629、华优 638 米质较优，其他品种米质一般。

三、品种评价

(一) 生产试验品种

华优 638

2005 年初试平均亩产 468.12 千克，比 II 优 128 (CK) 增产 2.82%，达极显著水平；2006 年续试

平均亩产482.52千克,比Ⅱ优128(CK)增产0.52%,未达显著水平;两年区试平均亩产475.32千克,比Ⅱ优128(CK)增产1.64%,增产点比例67.5%;2006年生产试验平均亩产430.58千克,比Ⅱ优128(CK)增产0.87%。全生育期两年区试平均124.7天,比Ⅱ优128(CK)早熟5.5天。主要农艺性状两年区试综合表现:株型适中,熟期转色好,每亩有效穗数18.1万,株高116.1厘米,穗长20.9厘米,每穗总粒数155.3粒,结实率78.5%,千粒重22.2克。抗性两年综合表现:稻瘟病综合指数7.3级,穗瘟损失率最高级9级,抗性频率36.7%;白叶枯病平均级5级,最高级5级。米质主要指标两年综合表现:整精米率57.1%,长宽比2.8,垩白粒率23%,垩白度5.3%,胶稠度46毫米,直链淀粉含量21.8%。

该品种经过两年区试和一年生产试验,表现:熟期适中,产量中等,感稻瘟病,中感白叶枯病,米质较优。已完成品种试验程序,可以申报国家审定。

(二) 一年区试品种

1. 准S/R1102

2006年初试平均亩产506.74千克,比Ⅱ优128(CK)增产5.57%,达极显著水平,增产点比例77.8%。全生育期125.1天,比Ⅱ优128(CK)短6.1天。主要农艺性状表现:每亩有效穗数18.4万,株高110.0厘米,穗长23.0厘米,每穗总粒数108.2粒,结实率84.2%,千粒重31.6克。抗性:稻瘟病综合指数3.7级,穗瘟损失率最高级7级,抗性频率86.7%;白叶枯病7级,米质主要指标:整精米率40.5%,长宽比3.4,垩白粒率59%,垩白度11.1%,胶稠度80毫米,直链淀粉含量19.9%。

该品种经过一年区试,表现:熟期适中,产量高,中抗稻瘟病,感白叶枯病,米质一般。该品种因DNA指纹特异性不明显,终止试验。

2. 天优2168

2006年初试平均亩产506.69千克,比Ⅱ优128(CK)增产5.56%,达极显著水平,增产点比例77.8%。全生育期125.7天,比Ⅱ优128(CK)短5.5天。主要农艺性状表现:每亩有效穗数18.8万,株高105.5厘米,穗长21.6厘米,每穗总粒数120.3粒,结实率82.6%,千粒重29.9克。抗性:稻瘟病综合指数3.0级,穗瘟损失率最高级5级,抗性频率93.3%;白叶枯病9级。米质主要指标:整精米率44.6%,长宽比3.1,垩白粒率53%,垩白度9.6%,胶稠度80毫米,直链淀粉含量19.8%。

该品种经过一年区试,表现:熟期适中,产量高,中抗稻瘟病,高感白叶枯病,米质一般。2007年续试并进行生产试验。

3. Y优一号

2006年初试平均亩产499.27千克,比Ⅱ优128(CK)增产4.01%,达极显著水平,增产点比例88.9%。全生育期131.2天,与Ⅱ优128(CK)相同。主要农艺性状表现:每亩有效穗数18.2万,株高114.6厘米,穗长22.9厘米,每穗总粒数127.3粒,结实率84.0%,千粒重26.4克。抗性:稻瘟病综合指数5.4级,穗瘟损失率最高级9级,抗性频率60.0%;白叶枯病5级。米质主要指标:整精米率64.2%,长宽比3.0,垩白粒率32%,垩白度4.9%,胶稠度72毫米,直链淀粉含量11.8%。

该品种经过一年区试,表现:熟期较迟,产量较高,中感稻瘟病和白叶枯病,米质一般。2007年续试并进行生产试验。

4. 中农5号

2006年初试平均亩产489.84千克,比Ⅱ优128(CK)增产2.05%,达显著水平,增产点比例77.8%。全生育期126.1天,比Ⅱ优128(CK)短5.1天。主要农艺性状表现:每亩有效穗数18.6万,株高107.5厘米,穗长22.6厘米,每穗总粒数119.0粒,结实率80.7%,千粒重29.3克。抗性:稻瘟病综合指数5.2级,穗瘟损失率最高级7级,抗性频率53.3%;白叶枯病9级。米质主要指标:整精米率37.2%,长宽比3.1,垩白粒率89%,垩白度19.8%,胶稠度65毫米,直链淀粉含量20.5%。

该品种经过一年区试,表现:熟期适中,产量中等,中感稻瘟病,高感白叶枯病,米质一般。终止试验。

5. 华两优2301

2006年初试平均亩产479.52千克,比Ⅱ优128(CK)减产0.10%,未达显著水平,增产点比例

44.4%。全生育期129.0天，比Ⅱ优128(CK)短2.2天。主要农艺性状表现：每亩有效穗数19.7万，株高110.3厘米，穗长22.7厘米，每穗总粒数138.8粒，结实率76.0%，千粒重23.3克。抗性：稻瘟病综合指数4.9级，穗瘟损失率最高级9级，抗性频率73.3%；白叶枯病7级。米质主要指标：整精米率48.1%，长宽比2.9，垩白粒率70%，垩白度16.7%，胶稠度61毫米，直链淀粉含量14.6%。

该品种经过一年区试，表现：熟期较迟，产量中等，中感稻瘟病，感白叶枯病，米质一般。终止试验。

6. 茉莉软占

2006年初试平均亩产468.26千克，比Ⅱ优128(CK)减产2.45%，达极显著水平，增产点比例33.3%。全生育期126.2天，比Ⅱ优128(CK)短5.0天。主要农艺性状表现：每亩有效穗数22.5万，株高102.3厘米，穗长19.9厘米，每穗总粒数134.5粒，结实率84.8%，千粒重19.2克。抗性：稻瘟病综合指数4.1级，穗瘟损失率最高级7级，抗性频率86.7%；白叶枯病3级。米质主要指标：整精米率49.7%，长宽比3.3，垩白粒率18%，垩白度1.9%，胶稠度68毫米，直链淀粉含量10.3%。

该品种经过一年区试，表现：熟期适中，产量中等，中感稻瘟病，中抗白叶枯病，米质一般。终止试验。

7. 培杂629

2006年初试平均亩产464.37千克，比Ⅱ优128(CK)减产3.26%，达极显著水平，增产点比例44.4%。全生育期126.2天，比Ⅱ优128(CK)短5.0天。主要农艺性状表现：每亩有效穗数19.2万，株高110.4厘米，穗长21.0厘米，每穗总粒数142.2粒，结实率79.3%，千粒重22.4克。抗性：稻瘟病综合指数7.9级，穗瘟损失率最高级9级，抗性频率46.7%；白叶枯病5级。米质主要指标：整精米率56.8%，长宽比3.1，垩白粒率36%，垩白度5.0%，胶稠度78毫米，直链淀粉含量23.1%。

该品种经过一年区试，表现：熟期适中，产量一般，高感稻瘟病，中感白叶枯病，米质较优。终止试验。

8. 淮两优1202

2006年初试平均亩产458.88千克，比Ⅱ优128(CK)减产4.40%，达极显著水平，增产点比例22.2%。全生育期121.8天，比Ⅱ优128(CK)短9.4天。主要农艺性状表现：每亩有效穗数19.5万，株高106.4厘米，穗长22.7厘米，每穗总粒数111.4粒，结实率82.2%，千粒重26.6克。抗性：稻瘟病综合指数6.7级，穗瘟损失率最高级9级，抗性频率53.3%；白叶枯病5级。米质主要指标：整精米率42.4%，长宽比3.3，垩白粒率62%，垩白度13.8%，胶稠度50毫米，直链淀粉含量18.4%。

该品种经过一年区试，表现：熟期较早，产量一般，感稻瘟病，中感白叶枯病，米质一般。终止试验。

9. 华优665

2006年初试平均亩产443.65千克，比Ⅱ优128(CK)减产7.58%，达极显著水平，增产点比例22.2%。全生育期121.9天，比Ⅱ优128(CK)短9.3天。主要农艺性状表现：每亩有效穗数19.7万，株高108.1厘米，穗长20.7厘米，每穗总粒数134.4粒，结实率79.8%，千粒重22.2克。抗性：稻瘟病综合指数5.4级，穗瘟损失率最高级9级，抗性频率86.7%；白叶枯病5级。米质主要指标：整精米率36.0%，长宽比2.7，垩白粒率57%，垩白度17.3%，胶稠度50毫米，直链淀粉含量17.5%。

该品种经过一年区试，表现：熟期较早，产量一般，中感稻瘟病和白叶枯病，米质一般。终止试验。

10. 中巴21

2006年初试平均亩产424.25千克，比Ⅱ优128(CK)减产11.62%，达极显著水平，增产点比例0.0%。全生育期128.6天，比Ⅱ优128(CK)短2.6天。主要农艺性状表现：每亩有效穗数21.4万，株高109.5厘米，穗长23.3厘米，每穗总粒数123.6粒，结实率79.5%，千粒重20.8克。抗性：稻瘟病综合指数7.3级，穗瘟损失率最高级9级，抗性频率40.0%；白叶枯病3级。米质主要指标：整精米率37.3%，长宽比3.8，垩白粒率59%，垩白度7.4%，胶稠度81毫米，直链淀粉含量23.7%。

该品种经过一年区试，表现：熟期较迟，产量一般，感稻瘟病，中抗白叶枯病，米质一般。终止试验。

表 1-1 华南早籼 A 组 (061011H-A) 参试品种基本情况

品种名称	品种类型	品种代码	AMMI 代码	品种来源	选育/供种单位
区试					
华优 638	杂交稻	827	01	Y 华农 A × R638	广东省肇庆市农科所
* 准 S/R1102	杂交稻	969	02	准 S × R1102	湖南隆平高科农丰种业公司
* Y 优一号	杂交稻	970	03	Y58S × 9311	湖南杂交水稻研究中心
* 华两优 2301	杂交稻	971	04	华 23S × 细恢 501	华中农业大学
* 中巴 21	杂交稻	972	05	滇型不育系 3-4A × 中巴雄	海南神农大丰种业公司
* 培杂 629	杂交稻	973	06	培矮 64S × 中种恢 631	中国种子公司三亚分公司
* 中农 5 号	杂交稻	974	07	K22A × LR8528	北京中农种业有限公司
* 准两优 1202	杂交稻	975	08	准 S × R1202	南宁市沃德农作物研究所
* 华优 665	杂交稻	976	09	Y 华农 A × 恢 665	广东农作物杂种优势开发中心
* 茉莉软占	常规稻	977	10	茉莉新占/粤丰占//丰丝占	广东省农业科学院水稻所
* 天优 2168	杂交稻	978	11	天丰 A × 广恢 2168	广东省农业科学院水稻所
II 优 128 (CK)	杂交稻	561	12	II-32A × 128	广东省农业科学院水稻所
生产试验					
华优 638	杂交稻	827		Y 华农 A × R638	广东省肇庆市农科所
II 优 128 (CK)	杂交稻	561		II-32A × 128	广东省农业科学院水稻所

注: * 为 2006 年新参试品种。

表 1-2 华南早籼 A 组 (061011H-A) 试验点基本情况

试验点	试点代码	AMMI 代码	经度	纬度	海拔高度 (米)	播种期 (月-日)	移栽期 (月-日)	试验负责人及执行人
区试								
海南省农业科学院水稻所	311	C	110°31'	20°01'	15.0	2-11	3-10	邢福能、林朝上、符研
广东广州市农科所	155	B	112°34'	22°20'	20.0	3-3	4-4	谢伟平、陈伟雄、陈雪瑜、王秋燕
广东高州市良种场	153	A	110°36'	22°09'	30.5	2-28	4-1	吴辉、梁齐仕
广东肇庆市农科所	156	I	112°31'	23°10'	22.5	2-26	4-2	姚仲谋、钟春燕、慕容耀明
广东惠州市农科所	157	D				2-24	4-3	钟元和、王惠昭
广西区农业科学院水稻所	161	F	108°31'	22°35'	80.7	3-3	3-30	莫海玲、梁海福、丁松保、秦刚
广西玉林市农科所	163	H	110°10'	22°38'	80.0	3-4	3-31	莫振勇、朱秋莲、何俊
广西钦州市农科所	165	G	108°03'	21°43'	5.6	3-7	4-2	苏东辉、宋国显、唐清耀
福建龙海市良种场生产试验	135	E	117°18'	24°36'	10.0	3-4	4-12	陈其能、刘安余
广东肇庆市农科所	156		112°31'	23°10'	22.5	2-28	3-27	姚仲谋、钟春燕、慕容耀明
广东高州市良种场	153		110°36'	22°09'	30.5	2-28	4-1	吴辉、梁齐仕
广西区农业科学院水稻所	161		108°31'	22°35'	80.7	3-3	3-30	莫海玲、梁海福、丁松保、秦刚
广西玉林市农科所	163		110°10'	22°38'	80.0	3-4	3-31	莫振勇、朱秋莲、何俊
福建龙海市东园镇农科所	139		117°34'	24°11'	4.0	2-15	4-10	黄水龙、陈进明

表 1-3 华南早籼 A 组 (061011H-A) 区试品种产量、生育期及主要农艺经济性状汇总分析结果

品种名称	区试年份	亩产 (千克)	比 CK ±%	显著性检验 5% 1%	稳定性 回归系数	比 CK 增产 点率%	全生育期 (天)	比 CK ±天	分蘖率 (%)	有效穗 (万/亩)	成穗率 (%)	株高 (厘米)	穗长 (厘米)	每穗 总粒数	每穗 实粒数	结实率 (%)	千粒重 (克)
华优 638	2005-2006	475.32	1.64			67.5	124.7	-5.5	410.6	18.1	66.8	116.1	20.9	155.3	121.9	78.5	22.2
Ⅱ优 128 (CK)	2005-2006	467.64	—			—	130.3	—	401.6	18.4	63.5	115.9	21.8	140.2	109.2	78.0	23.8
准 S/R1102	2006	506.74	5.57	a A	1.05	77.8	125.1	-6.1	389.9	18.4	65.0	110.0	23.0	108.2	91.2	84.2	31.6
天优 2168	2006	506.69	5.56	a A	1.07	77.8	125.7	-5.5	377.6	18.8	68.4	105.5	21.6	120.3	99.4	82.6	29.9
Y 优 一号	2006	499.27	4.01	a AB	1.05	88.9	131.2	0.0	423.8	18.2	57.5	114.6	22.9	127.3	106.9	84.0	26.4
中农 5 号	2006	489.84	2.05	b BC	1.33	77.8	126.1	-5.1	379.8	18.6	63.8	107.5	22.6	119.0	96.0	80.7	29.3
华优 638	2006	482.52	0.52	bc C	0.58	77.8	126.0	-5.2	409.1	18.7	66.1	113.8	20.5	146.1	115.7	79.2	22.7
Ⅱ优 128 (CK)	2006	480.02	—	c C	1.10	—	131.2	—	409.4	19.0	60.9	112.1	21.7	135.8	111.1	81.8	23.6
华两优 2301	2006	479.52	-0.10	c C	1.15	44.4	129.0	-2.2	435.3	19.7	60.0	110.3	22.7	138.8	105.5	76.0	23.3
茉莉软占	2006	468.26	-2.45	d D	0.77	33.3	126.2	-5.0	313.6	22.5	73.8	102.3	19.9	134.5	114.1	84.8	19.2
榕杂 629	2006	464.37	-3.26	de D	0.96	44.4	126.2	-5.0	442.9	19.2	58.7	110.4	21.0	142.2	112.7	79.3	22.4
准两优 1202	2006	458.88	-4.40	e D	0.73	22.2	121.8	-9.4	368.8	19.5	67.0	106.4	22.7	111.4	91.5	82.2	26.6
华优 665	2006	443.65	-7.58	f E	1.09	22.2	121.9	-9.3	440.7	19.7	62.8	108.1	20.7	134.4	107.3	79.8	22.2
中巴 21	2006	434.25	-11.62	g F	1.12	0.0	128.6	-2.6	478.5	21.4	59.9	109.5	23.3	123.6	98.3	79.5	20.8

表 1-4 华南早籼 A 组生产试验(061011H-A-S) 品种产量、生育期及在各生产试验点综合评价等级

品种名称	华优 638	Ⅱ优 128(CK)
生产试验汇总表现		
全生育期(天)	131.2	136.6
比 CK ±天	-5.4	—
亩产(千克)	430.58	426.87
产量比 CK ±%	0.87	—
各生产试验点综合评价等级		
广西玉林市农科所	C	A
广西区农业科学院水稻所	B	B
广东肇庆市农科所	A	C
广东高州市良种场	B	B
福建龙海市东园镇农科所	B	C

注:A—好,B—较好,C—中等,D—一般。

表 1-5 华南早籼 A 组(061011H-A) 品种稻瘟病抗性各地鉴定结果(2006)

品种(组合)	福建					广西					广东				
	叶 瘟 级	穗瘟发病率		穗瘟损失率		叶 瘟 级	穗瘟发病率		穗瘟损失率		叶 瘟 级	穗瘟发病率		穗瘟损失率	
		%	级	%	级		%	级	%	级		%	级	%	级
华优 638	4.0	33.0	7	28.7	5	7	93.1	9	76.0	9	5	74.0	9	61.2	9
准 S/R1102	3.0	10.2	5	10.0	3	4	25.8	7	41.1	7	2	1.0	1	1.0	1
Y 优一号	4.1	6.4	3	6.7	3	6	93.8	9	76.1	9	4	11.8	5	20.8	5
华南优 2301	3.8	5.7	3	5.1	3	6	97.6	9	81.5	9	2	4.8	1	22.5	5
中巴 21	5.0	18.5	5	16.5	5	6	94.1	9	76.1	9	7	97.1	9	87.8	9
培杂 629	6.0	46.2	7	42.8	7	6	91.8	9	76.2	9	8	79.0	9	60.7	9
中农 5 号	4.1	13.6	5	10.7	3	6	32.0	7	41.1	7	5	10.3	5	19.5	5
淮两优 1202	3.7	5.6	3	5.4	3	5	96.6	9	85.0	9	9	100.0	9	100.0	9
华优 665	3.2	14.7	5	13.4	3	5	77.2	9	58.5	9	6	8.5	3	27.5	5
茉莉软占	5.6	44.1	7	38.4	7	4	0.0	0	29.4	5	2	4.8	1	9.5	3
天优 2168	2.0	6.4	3	5.3	3	4	0.0	0	20.6	5	4	1.9	1	5.8	3
II 优 128(CK)	5.1	31.1	7	27.4	5	7	96.6	9	80.3	9	4	17.7	5	20.2	5
感病对照	6.6	94.6	9	88.7	9	8	100.0	9	97.5	9	8	100.0	9	96.0	9

注: (1) 鉴定单位: 福建上杭县茶地乡农技站、广西区农业科学院植保所、广东省农业科学院植保所(含抗谱鉴定);

(2) 感病对照: 福建: 汕优 63 + 威优 77 + 紫色糯; 广西: 柚梗 88; 广东: 广陆矮 4 号。

续表 1-5 华南早籼 A 组(061011H-A) 品种抗病性综合评价结果(2005~2006)

品种(组合)	区试 年份	稻瘟病					白叶枯病(IV 型)			
		2006 叶瘟 平均级	2006 穗瘟 发病率 平均级	2006 穗瘟 损失率 平均级	2006 综合指数 (级)	1~2 年综合评价			2006 年	
						综合指数 (级)	穗瘟损失率 最高级	抗性频率 (%)	平均级	最高级
华优 638	2005~2006	5.3	8.3	7.7	7.3	7.3	9	36.7	5	5
II 优 128(CK)	2005~2006	5.4	7.0	6.3	6.3	6.1	9	70.0	7	7
准 S/R1102	2006	3.0	4.3	3.7	3.7	3.7	7	86.7	7	7
Y 优 一号	2006	4.7	5.7	5.7	5.4	5.4	9	60.0	5	5
华南优 2301	2006	3.9	4.3	5.7	4.9	4.9	9	73.3	7	7
中巴 21	2006	6.0	7.7	7.7	7.3	7.3	9	40.0	3	3
培杂 629	2006	6.7	8.3	8.3	7.9	7.9	9	46.7	5	5
中农 5 号	2006	5.0	5.7	5.0	5.2	5.2	7	53.3	9	9
淮两优 1202	2006	5.9	7.0	7.0	6.7	6.7	9	53.3	5	5
华优 665	2006	4.7	5.7	5.7	5.4	5.4	9	86.7	5	5
茉莉软占	2006	3.9	2.7	5.0	4.1	4.1	7	86.7	3	3
天优 2168	2006	3.3	1.3	3.7	3.0	3.0	5	93.3	9	9
II 优 128(CK)	2006	5.4	7.0	6.3	6.3	6.3	9	66.7	7	7
感病对照	2006	7.5	9.0	9.0	8.6	8.6	9	20.0	9	9

注: (1) 白叶枯病为广东省农业科学院植保所鉴定结果;

(2) 稻瘟病综合指数(级) = 叶瘟平均级 × 25% + 穗瘟发病率平均级 × 25% + 穗瘟损失率平均级 × 50%。