

中国古代

钮先钟 著

战略思想新论




安徽教育出版社

中国古代

钮先钟  
著

战略思想新论

安徽教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国古代战略思想新论/钮先钟著. —合肥:安徽教育出版社, 2005. 8

ISBN 7-5336-4305-4

I. 中… II. 钮… III. ①国际关系—研究 ②对外政策—研究—中国 IV. ①D81 ②D820

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 022292 号

策 划: 曹露明

责任编辑: 包云鸿 郭佳佳

装帧设计: 天添工作室

---

出 版: 安徽教育出版社

地 址: 合肥市回龙桥路 1 号

网 址: <http://www.ahep.com.cn>

经 销: 新华书店

印 刷: 山东新华印刷厂德州厂

---

开 本: 965×635 毫米 1/16

印 张: 23.875

字 数: 299 千字

版 次: 2005 年 8 月第 1 版 2005 年 8 月第 1 次印刷

印 数: 0 001-6 000

定 价: 35.00 元

---

如有印装质量问题,影响阅读,  
请在所购图书销售部门联系调换  
版权所有 侵权必究

### 作者简介：

钮先钟，江西九江人，生于1913年7月，南京金陵大学（现南京大学）理学学士。曾任《台湾新生报》总编辑、军事译粹社发行人、淡江大学欧洲研究所教授、淡江大学国际事务与战略研究所荣誉教授等职。译作近90种，包括《第二次世界大战战史》、《西洋世界军事史》、《20世纪名将评传》、《战争艺术》、《战争论精华》、《战争论》等等；著作涵括战史与战略，包括《第一次世界大战》、《第二次世界大战》、《大战略漫谈》、《现代战略思想》、《中国战略思想史》、《西方战略思想史》、《孙子三论》等书。

### 内容简介：

战略思想深受地理与历史影响，中国与西方各有其不同的地理环境与历史经验，因而产生了不同的战略思想。本书以中国古代战略思想为主题，分先秦、秦汉、魏晋南北朝、隋唐宋、元明清五个阶段，探讨了长达三千年的中国古代战略思想演变。除历代兵书兵法外，本书还引用了《史记》、《论语》等著作中最具代表性的片段，更将中国古代“大战略”思想放入历史、文化背景中进行分析，内容广博、立论精深，相信本书独特的研究视角会带给读者新的启发。

## 导 言

本书以中国战略思想为主题,在尚未进入主题之前,应首先解释此一主题的意涵。何谓战略?何谓战略思想?何谓中国战略思想?

现在所通用名词发源于西方,在现代西方语中,英语为“Strategy”,法语、德语分别为“Stratégie”及“Strategie”,其词根则均出自希腊文。最初把“Strategy”译为“战略”的可能是日本人,而我国从日本引进此一名词应在清末,确切时间则很难考证。<sup>[1]</sup>

1906年,清政府在北京设立陆军军官学堂,为当时军事教育最高学府,以后又改名为陆军大学。有了军校,“战略”自然被列入教材。1908年,遂有任衣洲所译《战略学》出版,但其原文为何书,译本由谁出版,则又均不可考。

稍后,保定军官学堂学生潘毅等编译《大战学理》,准确出版时间及出版者不详,但所能确知者为此书乃克劳塞维茨《战争论》(On War)的第一种中文译本。很明显,此书乃由日文译本转译而成,因为《大战学理》本是日本人对《战争论》所用译名。潘毅等在译书时必然使用“战略”一词应毫无疑问。

根据上述考证,虽然仍不知最初用“战略”二字汉译“Strategy”之人是谁,以及我国在什么时间开始使用此一译名,但又仍可认定作为“Strategy”译名之“战略”一词至少在我国已经使用将近百年之久,而且早已成为我国通用的军事术语名词。<sup>[2]</sup>

今日所谓战略者又非仅以军事为范围,而更扩大到超军事领域,此即所谓“大战略”(grand strategy)。此一名词是谁发明,或谁

首先使用已不可考,虽然李德哈特曾提倡和阐明此一观念,但以前便早已有人使用此一名词,甚至于包括克劳塞维茨在内。<sup>[3]</sup>

以上所解释者为何谓战略,现在应进一步解释何谓战略思想,而第一步应了解思想(thought)之意义。法国已故战略大师阿龙(Raymond Aron)在所著《现代战略思想之演进》(*The Evolution of Modern Strategic Thought*)一文中曾对思想之意义作明确解释。

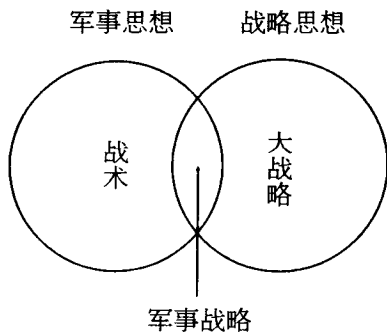
思想这个名词包括理论,或抽象性和科学化的研究、准则,即对行动的相对路线,以及最后还有理论和准则的历史性或政治性研究。

其原文为:

The term thought embraces theory or abstract and scientific study, doctrine, relative courses for action, and finally the historical or political study of theories and doctrines.

简言之,所谓思想一共包含三项内容:(1)理论;(2)准则;(3)对此二者之历史性或政治性研究。任何思想莫不如此,战略思想(strategic thought)自不例外。<sup>[4]</sup>

在此又必须说明所谓战略思想并不等于军事思想(military thought),此两名词有不同意涵。前者范围仅限于战略,包括所谓大战略在内;后者范围仅限于军事,虽包括军事战略,但又包括战



术。因此,战略思想与军事思想不可混为一谈。至少在军事思想中有部分是与战略思想之研究无关。

战略思想以人脑为源头,研究战略思想时必须首先注意作为思想源头之人。虽然人人都能思考,但仅仅有极少数人始能作深入思考,此即所谓“思想家”,在战略领域中即为“战略思想家”(strategic thinkers)。伟大思想家不世出,其思想遗产弥足珍贵,并对后世产生重大影响。

任何思想家必受若干背景因素之影响。概括言之,可分下述六项:(1)地理、(2)历史、(3)经济、(4)文化、(5)社会、(6)技术。现在分论于下:

(1)全体人类均生活在同一地球上,均受地理环境影响。虽然制造历史者是人,但是地理则能决定在何处制造历史。一切思想制度均莫不受地理因素辅助及限制。

(2)历史经验在战略领域中之影响同地理环境一样强烈。人有记忆,会怀念往事。战略家无不重视历史,阿龙有一句名言:“战略思想是在每个世纪,又或在历史每一时段中,从事象本身所出现之问题吸取其灵感。”简言之,不同时代会有不同战略思想出现。<sup>[9]</sup>

(3)打仗就是打钱,此乃古今中外所共有之历史经验。两千余年前我国孙子即曾说过“兴师十万,日费千金”,西方也有一句名言:“钱是战争的神经。”(Money is the very nerve of war.)简言之,富国乃强兵之本,实乃不易之理。

(4)文化包括范围颇广,宗教、意识形态、民族性均在內。基于不同文化背景,不同民族有其不同的战略思想及不同战略行动。

(5)政府组织、军事体制,在战略思想行动过程中均扮演重要角色。古代国家组织简单,军政大权可集中在一人手中,近代组织日益复杂,官僚体系权力大增,产生极大影响作用。

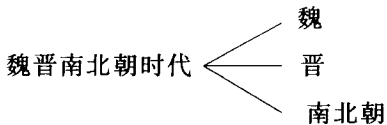
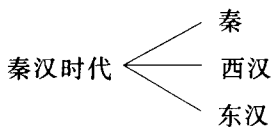
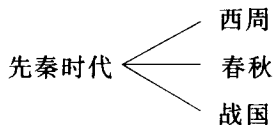
(6)技术对战略之影响早已是“老生常谈”。时代愈进步,技术

重要性愈增大。向未来看,一切思想行为均将日益接受技术指导。有人说过去战略以兵力取胜,现在战略以工业取胜,而未来战略则将以技术取胜。


在解释战略与战略思想之后,现在应进到本书主题:中国战略思想。上文早已说明战略思想是深受地理与历史影响,不同地理环境与不同历史经验,自然会产生不同战略思想。为何中国与西方各有其不同战略思想,其主因即为中国与西方是在地球上分居不同位置,又因此两地区之人有其不同历史经验,所以从古到今其战略思想遂各有其不同演变(发展)。

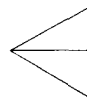
自从有史以来,即已有人从事战略性的思考,历代相传,其累积成果遂可总称之为中国战略思想。此即本书所要研讨之主题。

本书研讨中国战略思想时以西周开国(1122 B.C.)为起点,以清朝结束(1911 A.D.)为终点,全部过程约为三千年。在此全部过程中,中国战略思想又常有演变,可概括为五大阶段(时代),而每一阶段又再分为若干小段(朝代)。此种情况可图解如下:





隋唐宋时代 

元明清时代 

在此三千年中,从历史背景言之,是有其不同之演变,从地理背景言之,则均以中国为限,并无任何改变。三千年间中国有其不同命运,有其不同战略思想,更有许多作为战略思想源头之战略家(兵家)与战略著作(兵书)。古今中外已有许多人写书研讨中国战略思想,本书若不能提出若干新见解,则似无出版之必要。此即为本书以“中国古代战略思想新论”为书名之理由。

#### △注 释

- [1] 现代通用“战略”名词发源于西方,可看钮先钟著,《西方战略思想史》(麦田出版,1995年),15页。
- [2] 钮先钟著,《战略研究入门》第一章(麦田出版,1998年),15页。
- [3] 阿龙原文载于 *Problems of Modern Strategy*(Praeger, 1970, published for the Institute for Strategic Studies),14页。
- [4] 钮先钟著,《战略研究入门》第一章(麦田出版,1998年),37页。
- [5] 阿龙原文为“Strategic thought draws its inspiration each century, or rather at each moment of history, from the problems which events themselves pose.”同注[2],25页。



马头墙军事馆

1. 中国历史中的决定性会战
2. 中国古代战略思想新论
3. 伟大的时刻：第二次世界大战的故事
4. 战略论：间接路线

策 划 曹露明  
责任编辑 包云鸿 郭佳佳  
装帧设计 天添工作室  
ttgzsh@163.com

发行代理：北京首发精典文化发展中心  
发行热线：(010) 51117036, 51117037

## 目 录

导 言 .....	1
第一章 西周 .....	1
第二章 春秋 .....	10
第三章 孙子 .....	24
第四章 战国诸子 .....	35
第五章 战国兵书 .....	69
第六章 秦(中国统一) .....	133
第七章 楚汉相争 .....	144
第八章 西汉 .....	168
第九章 东汉 .....	186
第十章 魏晋南北朝 .....	195
第十一章 隋唐 .....	199
第十二章 宋 .....	236
第十三章 蒙古与元朝 .....	271
第十四章 明 .....	281
第十五章 清 .....	332
结 论 .....	371

# 第一章 西周

## (一) 西周之开国

西周开国在中国历史上是一件划时代之大事。萨孟武认为：

周有天下之后，国家的形成又进步了，即由原始国家进化为封建国家。<sup>[1]</sup>

钱穆认为：

武王灭殷，把黄河东西两部都紧密的结合起来，造成中国古史中更灿烂更伟大的王朝。<sup>[2]</sup>

周武王克商(殷)不仅曾采取颇具规模之军事行动，而且更打了一次决定性会战(牧野之战)，足以显示领导西周开国之人物在战略思想上已达相当水平。<sup>[3]</sup>

战略思想源头即为战略家。战略家欲将其思想表达出来又不外两种方式，即所谓立功与立言。简言之，有某种事功足以表达其战略思想，又或有某种著作足以达到同样目的。西周开国之时，尚无人能用立言方式表达其战略思想，因此，唯一足以表达战略思想者即为立功。

用著作表达战略思想，又还有一优点，即能将此种思想遗传

后世。反而言之,若仅在某一时代立下事功,则事过境迁之后,其所表达之思想也就可能不再有人记得。若欲希望此种思想仍能遗传后世,则必有赖于他人记录。而作此记录者即常为历史学者。西周开国元勋之战略思想即凭借此种记录始能遗留至今。最主要记录者即为汉代司马迁,其所著《史记》位列我国正史之首,对于西周开国元勋之战略思想曾作扼要记录,成为后世研讨此一问题重要依据。

许倬云认为:

周以蕞尔小国而能克商,既不能由经济力强弱作理由,又不能由军事力量的优劣来分高低,周之胜利当只能由战略的运用以寻求解释。<sup>[4]</sup>

运用战略使周终于能克商之战略家即为太公。姜姓属于周人迁入渭水流域时与其结合之部族,其氏姓又为吕。所以,太公遂常称为姜尚或吕尚,尚为其名又名牙。太公乃周朝建国之后所获得之尊号。姜(吕)尚首先辅佐文王(姬昌),文王死后又继续辅佐其子武王(姬发),由于德高望重,遂被尊称为“师尚父”。<sup>[5]</sup>

## (二)太公

西周开国时最重要战略家即为太公,但太公之战略思想则已不可考。司马迁在《史记》中有两段记载:

武王之克殷纣,迁九鼎,修周政,与天下更始,师尚父之谋居多。

后世之言兵及周之阴权皆宗太公为本谋。<sup>[6]</sup>

基于司马迁之记载,可获两点认知:(1)太公对西周开国主要贡献即为“谋”,谋即为思想。(2)后世研讨兵学及周之阴谋均常以太公思想为基础。

虽然《六韬》、《三略》、《阴符经》三书传说为太公所著,事实上早已证明为战国后期伪书,因此太公战略思想并无任何著作可作为研讨基础。

虽然如此,又仍有若干间接资料足以作为研讨太公战略思想之基础。其一即为《孙子》。在《用间》篇中有下述两段话:

故名君贤将所以动而胜人,成功出于众者,先知也。先知者不可取于鬼神,不可象于事,不可验于度,必取于人知敌之情者也。

昔者殷之兴也,伊挚在夏,周之兴也,吕牙在殷。故名君贤将能以上智为间者,必成大功,此兵之要,三军之所恃而动也。

“间”字解释即为情报,“用间”之意义即为运用情报。太公(吕牙)不仅深知情报对于战略(兵)之重要,而且更亲身潜伏敌方首都(朝歌)从事情报工作。此即太公之战略思想能动而胜人,成功于众之最大理由。

其次则为《史记》、《尚书》、《诗经》等书中所遗留至今之资料。《史记》有云:

遂率戎车三百乘,虎贲三千人,甲士四万五千人,以东伐纣。誓已,诸侯兵会者,车四千乘,陈师牧野。帝纣闻武王来,亦发兵七十万距武王。武王使师尚父与百夫致师,以大卒(车

队)驰帝纣师,纣师虽众,皆无战之心,心欲武王亟入,纣师倒兵以战,以开武王,武王驰之,纣兵皆崩畔。<sup>[7]</sup>

《尚书·武成》云:

甲子昧爽,受(帝纣之名)率其旅若林,会于牧野,罔有敌于我师。前徒倒戈,攻于后以北,血流漂杵。

《诗经·大雅·大明》则云:

殷商之旅,其会如林,矢于牧野,维予侯兴。牧野洋洋,檀车煌煌,駉駉彭彭,维师尚父,时维鹰扬。

总结言之,上述各种数据似乎均可显示太公之战略思想有一特点,即为对于战车使用之重视。

徐培根认为,纣军崩溃是完全由于受到战车冲突之所致,并认为太公曾用十余时间在极端保密之下始完成此种准备。不幸其说实无根据。<sup>[8]</sup>

许倬云认为周人与商人武装配备大致相同,商人亦有战车,战车并非周人所独有。古代战车在作战上究竟有多少用处,颇有疑问。如果周人的兵种及武器与商人并无显著差异,则周人之胜利自不能归之于某种武器。<sup>[9]</sup>

《史记》记载“武王率戎车三百乘”,“诸侯兵会者车四千乘”,“帝纣亦发兵七十万距武王”。数字均显然有疑问。武王率车三百乘,诸侯来会师者仅八国,如何可能共有车四千乘?当时殷商人口总数未必能过一百万,如何能发兵七十万?<sup>[10]</sup>

《尚书·武成篇》云:“罔有敌于我师,前徒倒戈,攻于后以北,

血流漂杵。”既说敌人自动投降,又说战士的血可以使木杵漂起,显然自相矛盾。所以无怪乎孟子会批评:“尽信书则不如无书,吾于武成取其二三策而已。”<sup>[11]</sup>

《诗经》中有“檀车煌煌,駉骉彭彭”之句,则对于战车之使用又似可作另一证明。

不过最大疑问仍是商军为何倒戈,为何欲周军速胜?杨胜勇认为:

当时商军主力仍在东线与东夷作战,为抵抗周军遂不得不临时武装大批奴隶,仓促应战。奴隶人数虽多,均无意战斗,遂自动溃散,希望周军连胜,结束此次战争。<sup>[12]</sup>

然则太公又是如何取得胜利,其谋(战略思想)又是如何运用?从历史记录看来,双方并无激战。太公是首先凭“阴权”取胜。所谓“阴权”即孙子之“诡道”(计篇),用现代名词即所谓“谋略”,亦即是西方语中之“strategems”。《三国演义》中常说“孔明心生一计”,所说的“计”即为“诡道”或“谋略”。一般来说有三十六计之多。<sup>[13]</sup>

太公之所以能获胜乃由于使用“声东击西”之计。第一步由其本人率领少数精兵向商军某一部分突击,分散其注意力,使其作战偏向此一方面。敌军受骗后,再由武王亲率周军主力向商军另一方面发动猛烈攻击,于是在奇袭之下,商军立即自动崩溃,周军遂获全胜。

基于《史记》记录可以断言,太公实为西周开国时最伟大甚至于是唯一军事战略思想家。其成功基础即为“谋”,而“谋”即为思想。《史记》记录“师尚父以大卒驰帝纣师”及“武王驰之”又可证明周军两次攻击都曾用戎车。因此似可断定戎车在太公思想中确有相当重要性。



自西周开国后,车开始成为战斗主力,而卒(步兵)则为辅助,计算国家军力时均以“乘”为单位。直到春秋时仍然如此,仅在战国初期始逐渐改变。

### (三)周公

在太公辅助之下,周武王终能克商,太公之军事战略任务随之结束。此后周朝建国任务遂改由另一位战略思想家接替。此人即为周公(姬旦),他是文王第四子,武王之弟。

周公为政治家人所共知,但认为周公是战略思想家,则必须有所解释。所谓战略非仅以军事为范围,而更扩大到超军事领域,此即所谓“大战略”(已见本书导言)。周公虽非军事战略思想家,但确为大战略思想家。

军事战略以赢得战争为目的,大战略则以赢得和平为目的。周朝建国后,周公建立封建制度使国家获得长治久安,此即周公之所以应列入中国战略思想家名单之理由。

钱穆认为:

西周三百年历史,最重要的为封建政体之创兴。周人封建亦由当时形势之实际需要逐步逼而成。同时亦是周民族对于政治组织富于一种伟大气魄之表现。<sup>[14]</sup>

武王灭纣以后,并不能将殷人势力彻底铲除,因此仍封纣子禄父(即武庚)于殷,同时设立三监(管叔、霍叔、蔡叔)在其附近负责监视,其他功臣子弟如燕、齐等均封在成周(洛邑)之南,共同协助监视。此乃西周第一期封建。