

Annual Report of Overseas Humanities and Social Sciences, 2007



海外人文社会科学发展 年度报告

2007



■ 武汉大学中国高校哲学社会科学发展与评价研究中心 组编



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社



海外人文社会科学发展 年度报告

2007



■ 武汉大学中国高校哲学社会科学发展与评价研究中心 组编

■ 顾海良 主编



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

海外人文社会科学发展年度报告·2007/武汉大学中国高校哲学社会科学
科学与评价研究中心组编. —武汉: 武汉大学出版社, 2007. 12

ISBN 978-7-307-06011-1

I. 海… II. 武… III. 社会科学—研究报告—外国—2007
IV. C11

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 173241 号

责任编辑: 卢 伟 漆继明

责任校对: 程小宜

版式设计: 詹锦玲

出版发行: 武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件: wdp4@whu.edu.cn 网址: www.wdp.com.cn)

印刷: 湖北省通山县九宫印务有限公司

开本: 720×1000 1/16 印张: 52.375 字数: 727 千字 插页: 1

版次: 2007 年 12 月第 1 版 2007 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-307-06011-1/C·196 定价: 75.00 元

版权所有, 不得翻印; 凡购我社的图书, 如有缺页、倒页、脱页等质量问题, 请与当地图书销售
部门联系调换。

目 录

西方马克思主义经济学前沿问题述要	顾海良 常庆欣	(1)
经济学若干理论前沿问题追踪 (2006)	邹 薇	(64)
互联网环境下管理研究前沿追踪	黄敏学 周元元	(137)
国际知识产权研究: 主题、进展与趋势	陈传夫	(221)
开放存取运动及其研究进展	方 卿 徐丽芳	(278)
欧美 WTO 研究动态——以争端解决机制为焦点	余敏友	(330)
欧美环境法前沿问题研究	秦天宝 赵小波	(422)
国外马克思主义学者视域中的当代资本主义	何 萍 谭丹燕	(483)
英语世界的先秦道家研究	丁四新 王巧生 夏世华	(532)
英美哲学动向	朱志方 潘 磊 周文华	(596)
西方跨文化传播研究进展述评	单 波	(699)
2006 年海外中国文学研究综述	涂险峰 韩瑞亚 [美]	(750)
国际经济社会学核心主题前沿研究综述	周长城 杨 敏等	(775)

Contents

The Summary of the Frontier Problems in Western	
Marxism Economics	Gu Hailiang Chang Qingxin (1)
A Review on Selected Edge-cutting Issues in Economics	
.....	Zou Wei (64)
Commentary on Study of Business Administration	
in the Era of Internet ...	Huang Minxue Zhou Yuanyuan (137)
International Intellectual Property Research: Subjects,	
Advancement and Trends	Chen Chuanfu (221)
Progress in the Practice and Research of Open Access	
.....	Fang Qing Xu Lifang (278)
Overview of the WTO Studies in Europe and America	
——Focus on the WTO Dispute settlement Mechanism ...	Yu Minyou (330)
Study on Latest Issues of Environmental Law in Europe	
and America	Qin Tianbao Zhao Xiaobo (422)
The Contemporary Capitalism in Foreign Marxist Field	
of Vision	He Ping Tan Danyan (483)
A Report on the Study of Pre-Qin Taoism in English World	
.....	Ding Sixin Wang Qiaosheng Xia Shihua (532)
Analytical Philosophy 2006: A Survey	
.....	Zhu Zhifang Pan Lei Zhou Wenhua (596)

The Review of Intercultural Communication Research

in the West Shan Bo (699)

A Review of Overseas Chinese Literary Studies, 2006

..... Tu Xianfeng Rania Huntington (750)

Review on Current Key Issues of International Economic

Sociology Zhou Changcheng Yang Min (775)

西方马克思主义经济学前沿问题述要

顾海良 常庆欣*

(武汉大学经济与管理学院, 武汉, 430072)

引 言

本文所提到“西方马克思主义经济学”,是指西方国家的各种自称或被称为马克思主义经济学的理论。在西方国家经济学界,不存在统一的马克思主义经济学。这里的“西方马克思主义经济学”也不是“西方马克思主义”的经济学,一般来说,“西方马克思主义”专指具有卢卡奇、葛兰西和科尔施理论传统的马克思主义。

西方国家流行的马克思主义经济学,尽管没有统一的理论趋向,但还是有一些共同的理论特点。在西方权威的《新帕尔格雷夫经济学辞典》(1990年新版)中,由阿德沃·格利恩撰写的“马克思主义经济学”条目认为:“我们所说的马克思主义经济学,是指把其方法论和研究建立在卡尔·马克思基础上的那些较为近期的经济学家的研究成果。”其中心论题大体可以分为以下几个方面:首先,“认为资本主义制度具有本质上的矛盾,这种矛盾指的是由资本主义制度结构产生的根本上的失灵,而不是某些和谐机制上表现出来的‘不完善性’”。其次,认为“资本主义制度结构的核心是资本与劳动之间的关系,它在本质上是一种剥削关系。这种在其

* 顾海良,武汉大学经济与管理学院教授、博士生导师;常庆欣,武汉大学经济与管理学院讲师、博士。

结构上对资本主义制度产生关键性影响的冲突,在各方面都得到了发展,在技术形式方面已发展到采取国家政策的形式”。再次,认为“对作为这一制度动力的资本积累,不能只从量上加以分析,它所引起的经济结构上的变化受到阶级关系的影响,反过来促进阶级关系尖锐化”。最后,认为资本主义制度尽管会发生一些变化,但“资本主义的根本逻辑仍然没有改变,它的历史可以区分为以一系列的特殊的阶级关系、技术、国家政策和国际结构为特征的不同阶段。”^①这大体勾画了西方国家中自称为或被称为马克思主义经济学家或马克思主义经济学的一般理论取向。

即使有了这一概括,在对西方马克思主义经济学前沿问题作出确切述要时,仍然存在着一定的困难。尤其是在学科专业化愈加深入和流派交融日趋频繁的背景下。这一概括只是给我们指明了找寻马克思主义经济学文献的基本方向。一个典型的例子是,有些西方新古典经济学家在研究的论题中,同样关注诸如资本主义分配正义和社会公平问题、资本与劳动的矛盾问题、资本主义体制的局部矛盾问题,他们显然不能因此而归入马克思主义经济学家的范畴。

为了对西方马克思主义经济学前沿问题作出确切述要,文献分析(Document Analysis)是一种核心方法。当然,如果仅仅局限于最新的著作和论文,也可能使文献分析缺乏整体性和内部关联。因此,本文在文献分析的时间段上作了相应的拓展,主要为2000~2006年这一时间段。同时,对于最新的理论研究,在必要时也会简要地提及它的最初来源,在时间上作一些更早时间段的追溯。只有了解了理论的渊源和简短历史,才能真正地了解理论的最新发展,才能把那些只是换了个面貌出现的陈旧的理论观点和研究从前沿追踪中剔除出去。

本文涉及的文献,主要围绕以下五个论题展开:第一,马克思主义经济学的微观基础研究的新进展,为社会科学构建微观基础一

^① John Eatwell, Murray Milgate, Peter Newman (edited), *The New Palgrave: Marxian Economics*, Macmillan Press Limited, 1990, pp. 274-275.

直是一个重要问题，西方马克思主义者在这方面多有著述；第二，对马克思主义经济学进行研究时的时际单一体系方法分析；第三，积累的社会结构理论和资本主义发展的长波，这和马克思资本主义发展和危机理论紧密相关；第四，对马克思利润率下降的理论研究和实证检验问题，这个问题在 21 世纪初再次成为研究的重点；第五，对资本主义全球化和发展阶段的研究，这一研究中包含着对新自由主义的评价，这个问题分为整个资本主义体系和资本主义国家经济现实两个研究层面展开。

在上述五个论题中，前两个论题涉及的是马克思主义经济学研究的方法问题。试图给马克思主义经济学构建一个微观基础，是西方一些马克思主义经济学家长期以来学术探索的目标，其中时际单一体系，就是试图用一种新的分析框架去证明马克思传统命题的理论观点。第三和第四两个论题主要同资本主义宏观经济发展有关，积累的社会结构理论使用综合的分析框架去研究资本主义的宏观经济，这一方法的优点在于能把政治、经济、技术等因素结合在一起，为资本主义宏观经济研究提供一个总体的概览，但缺点也在于此，即对诸多要素内部联系的研究尚显松散或缺乏紧密联系，特别是它们之间是因果性联系还是随机性关联分析的明显不足。利润率下降问题一直是从事马克思主义经济学实证研究的学者关注的重大问题。在这些学者看来，对资本主义利润率下降证明的意义远远超过对马克思主义的一个单一定理的证明，利润率下降的证明既能从某种程度上说明马克思主义经济学的科学性，同时也能使得对资本主义社会未来趋势的预测更有依据。第五个论题实际上是对一种研究背景的探索，使用马克思主义的分析框架和方法对资本主义研究，除了纯理论的研究之外，绝大多数研究都无法避开对资本主义发展阶段和现状的分析，发展阶段的分析可能有更多的主观性，随着不同学者对现状判断和所用术语的差异会有所不同，但在排除某些偏见影响的情况下，对资本主义现实状况的分析不会得出差异迥然的结论。

一、马克思主义经济学的微观基础

马克思主义经济学的微观基础 (Marxian Microfoundations, 缩写为 MM) 可以称为一种运动, 这种运动始于 20 世纪 70 年代末和 80 年代早期。这种运动是通过两种没有内在联系的研究得以发展的: 一是分析的马克思主义 (Analytical Marxism) 学派, 二是一些独立的理论家。分析的马克思主义一贯保持着对马克思主义经济学的兴趣, 但是他们“不是用马克思理论去研究资本主义, 而是研究马克思理论本身”。^① 分析的马克思主义在马克思主义理论研究中, 主要使用的词汇有重建 (Reconstruct)、再生 (Recycle)、再概念化 (Reconceptualize)、重新恢复活力 (Rejuvenate)、重新界定 (Restrict)、再思考 (Rethink) 和理解 (Make Sense of) 等 ^②。从这些词汇可以看出, 分析的马克思主义对构建马克思主义经济学微观基础尤为重视。独立的理论家被 Goldstein 称为“独立的马克思微观基础 (Independent Marxian Microfoundations)”。试图为马克思主义提供微观基础的这类不同的学者, 被一个共同的动机所激励, 这就是“通过处理逻辑不一致性和逻辑不完全性, 通过推翻技术和 (或) 功能主义者的解释来巩固传统马克思主义者论点的逻辑结构”^③。这两类学者通过为宏观或者社会结果寻找内在机制而完成上述任务。这两类学者强调的重点有所不同, 分析的马克思主义围绕一些纲领性的问题产生了大量的文献, 一部分分析的马克思主义者被称为“方法论个人主义者 (Methodological Individualism)”, 这部分学者注重使用新古典理性选择模型完全重建马克思主义经济学。其他一些独立的 MM 提倡者, 使用非瓦尔拉斯理性

① Fabien Tarrit, *A Brief History, Scope, and Peculiarities of "Analytical Marxism"*, *Review of Radical Political Economics*, Volume 38, Number 4, Fall 2006, p. 596.

② 这些词汇来自“分析的马克思主义”文献。

③ Jonathan P. Goldstein, *Marxian Microfoundations: Contribution or Detour?*, *Review of Radical Political Economics*, Volume 38, Number 4, Fall 2006, p. 569.

选择模型对资本主义矛盾性发展作出马克思主义的理解。对 MM 文献进行分类,大体可以分为以下一些主要议题:

1. 微观方法论

在 MM 文献中,不同类型的文献在讨论微观方法时,几乎都意识到个体代理人和社会结构之间的辩证关系,个人行为的非目的性结果改变了社会结构,同时社会结构影响了个人行为的可行集。大部分作者认为,这两者是相互决定的。Lysandrou 称之为“方法论二元论(Methodological Dualism)”,Bergh 和 Growdy 更为一般地讨论了从微观到宏观互为因果的“层级方法(Hierarchical Approach)”。Lysandrou 认为,商品是马克思进行微观分析的中心,但是有学者认为马克思的微观分析单位是阶级中的个人。^①

2. 积累和危机

在有关马克思资本积累及其矛盾的趋势——经济危机方面,MM 研究者也提出了一些独特的见解。对马克思危机观点的微观分析,主要集中在马克思的两种危机观点上:利润攫取(Profit Squeeze)和利润率下降(Falling Rate of Profit)。Goldstein 认为,“缺乏对消费不足危机的微观基础分析,并不意味着这种理论在理解资本主义经济危机中不重要”。^②事实上,微观基础会提高对消费不足危机的逻辑基础的理解,但是有关消费不足危机与其他危机理论相比,较为有效的解释力在于它的经验研究。很多学者如 Goldstein、Sherman 等,也对周期性利润攫取和与之相应的周期性消费不足危机,以及非劳动成本利润攫取进行了讨论。有关周期性消费不足危机的研究争论的焦点,仍在于消费周期性变化的程度和时间方面。在研究资本主义微观层面和宏观层面效率问题时,一方面垄断定价权力的下降将会提高微观效率,但同时也会导致竞争的加剧,并产生振幅更大的周期;另一方面,利润攫取会导致长期意义上消费不

① Jonathan P. Goldstein, *The Micro-Macro Dialectic: A Concept of Marxian Microfoundation*, *Research in Political Economy*, 9, 1986, pp. 127-155.

② Jonathan P. Goldstein, *Marxian Microfoundations: Contribution or Detour?*, *Review of Radical Political Economics*, Volume 38, Number 4, Fall 2006, p. 580.

足危机的发生,导致长期利润攫取危机与消费不足危机之间的摆动。激烈竞争的环境会强化过度投资危机(Overinvestment Crisis)的产生。当资本处于优势地位时,恶劣的产业关系会导致劳动收入份额的长期恶化和消费不足的产生。如果劳资双方力量的平衡长期地有利于劳动,所有上述因素又会产生长期的利润攫取危机。20世纪80年代后,劳资的力量对比发生了变化,资本占据了主导地位,竞争加剧和与之相关的全球化的新自由体制,意味着利润攫取危机的缓解和过度投资与消费不足危机变得更加可能。Crotty 的研究对全球化的新自由体制的批评就使用了类似的框架。Crotty 发表在2004年《激进政治经济学评论》上的文章《新自由主义时代破坏性的市场竞争和急功近利的融资环境对非金融企业的影响》认为,新自由主义经济政策造成的破坏性市场竞争和追求短期利益的金融部门力量的扩张,使非金融部门如制造业的创新活动由于缺乏稳定的金融保障和预期而受到破坏。因此,新自由主义对世界经济的长期稳定发展有很大的破坏性作用。只有摒弃新自由主义的方针政策,才能使非金融企业带领发达国家和发展中国家走向长期繁荣。

3. 劳动进程分析

MM 在分析劳动进程、劳动力市场分割和劳动榨取与歧视方面做出了较大的贡献。Bowles 认为,围绕着工作强度产生的利益冲突通过资本家设置成本巨大的制裁,如解雇和监督(Sack and Monitoring)得以解决。这种典型的分析包括生产函数、成本函数和劳动榨取函数三个部分。第三个函数引入了马克思劳动过程的分析。资本家把激励函数当成约束条件,通过选择工资水平和监督投入来最大化利润,工资水平和监督投入都对激励函数产生影响。在这一模型中,最优工资成为一种惩戒机制,即通过工人对丧失工作的成本的考虑而导致工人提供成本最小化的努力。^① 这种工资设计的宏观后果在于它导致劳动市场无法出清。由这种社会关系所产生

^① 这不同于效率工资,效率工资文献把效率工资当成是一种人际关系投资。

的生产性资源的浪费,因为长期失业的存在而强化了宏观层面的效率低下。Bowles 和不同的合作者深化了这种公司中的阶级冲突分析。^①工人和资本家之间是一种竞争性交换关系,定义这种关系并用它来分析资本主义公司和资本主义交换的其他方面,是其他学者围绕 Bowles 分析进行扩展的地方。

4. 技术变迁

技术变迁的微观经济分析包括两个方面的内容:技术效率和权威(监督)之间的权衡;工作组织和技术变化以及它们与利润率的关系。MM 文献的主要结论是:工人一旦拥有公司的剩余索取权,工作激励问题会得到缓解,自我监督和信息分享^②会加强,这就减少了浪费性的监督投资。这之所以和技术变迁紧密相关,是因为技术变迁的成果需要在工人和资本家之间进行分享。效率和控制之间的权衡的宏观经济意义在于有效的工作组织形式和产业关系能够释放出生产性资源,从而产生合意的经济和社会后果。技术变迁和利润率之间的关系在于技术变迁会导致实际工资的变化,从而会影响利润率。Baldani 和 Michl 使用古诺均衡检验了垄断性行业中的技术变迁。资本家在采用新技术时会面临囚徒困境问题,因为个体资本家做出选择新技术的理性决策最终会导致个体公司和整个产业利润率的下降。这和马克思存在广泛争议的“利润率下降规律”相一致。对马克思利润率下降规律进行研究的传统方法采用一般竞争性均衡方法。核心的观点是当使用资本、节约劳动的技术变革在整个经济体系中推广开之后,能引起整个体系广泛范围内利润率的下降。Matthews 把 Baldani 和 Michl 把技术选择博弈模型扩展到无限重复博弈,以此来解释在什么情况下出现合作和积极的阶级意识。^③

① Bowles, S., and H. M. Gintis. 2001, *Contested Exchange: A New Microeconomics of Capitalism*, In *Capitalism in Evolution: Global Contentions-East and West*, ed. G. M. Hodgson, M. Itoh, and N. Yokokawa, 21-35. Cheltenham, UK: Edward Elgar.

② 工人和资本家之间信息不对称问题也是 MM 文献关注的一个主要方面。

③ Matthews, P. H. 2000.

5. 阶级和剥削

MM 对剥削和阶级问题的研究主要围绕 Romer 的研究展开。Skillman (1995) 对罗默的理论作了高度评价。概括说来, 罗默认为剥削来自相对稀缺的生产性资产拥有权方面的差异, 从而剥削不再是强制性社会关系的后果。强制性社会关系虽然会影响剥削的程度, 但不再是剥削存在的根源。罗默运用新古典主义经济学理论和博弈理论, 借助分析哲学的方法, 把马克思的古典剥削理论放在更一般化的历史条件下加以考察, 从而提出了一般性剥削理论。这一理论可以对任何形式的剥削概念——封建主义的、资本主义的或社会主义的剥削概念——进行解释。Hahnel (2006) 在罗默研究的基础上, 重新研究了剥削问题。Hahnel 认为, 主流经济学家认为剥削只会发生在交易存在于非竞争性市场上, 或者拥有稀缺性生产资源的主体被支付了少于自己的边际贡献的报酬时。对资本主义进行批判的经济学家认为, 即使是在竞争性劳动市场上, 即使是雇佣者仅仅获得了新古典经济学所说的正常利润, 雇佣者也存在对被雇佣者的剥削。Hahnel 认为自己的文章提供了“一个关于剥削的现代理论, 从而复兴 (Resurrects) 了马克思主义的结论: 资本家剥削他们的雇员, 即使劳动力市场是竞争性的; 雇员在资本主义社会中被异化了, 而不论他们被剥削的程度如何”^①。Hahnel 的理论建立在一个明确的经济正义 (Economic Justice) 定义基础之上, 并把从道德上无法辩护的稀缺资源的不平等分配作为资本主义剥削的根源。Hahnel 区分了三种不同的经济正义概念, 保守的 (Conservative)、自由的 (Liberal)、激进的 (Radical) 马克思主义经济正义概念。“保守的经济正义指支付以个人贡献的价值和个人所拥有的生产性财产贡献的价值为基础; 自由的经济正义指支付仅仅以个人贡献的价值为基础; 激进的经济正义指支付以个人努力或

^① Rboin Hahnel, *Exploitation: A Modern Approach*, Review of Radical Political Economics, 2003, Vol. 38, Number 2, 2006, pp. 175-191.

个人做出的牺牲为基础。”^① Hahnel 把激进的经济正义作为研究剥削问题的出发点，从而建立一个简单的基于牺牲而不是基于贡献的经济正义的模型。

二、马克思主义经济学研究的时际单一体系

在过去的 15 年间，在时际单一体系（Temporal Single-system，缩写为 TSS）方法基础上研究马克思经济学的文献越来越多。^② 时际方法作为一种非均衡和动态方法，强调建立在历史成本基础之上的价值和价格的相继决定，与建立在当期价值和价格基础上的同时计算相对应；单一体系则同通常的二元方法不同，二元方法中的价格和价值来自各自独立的体系，时际单一体系中的价值和价格在被决定时存在着相互依赖的关系。

从时际单一体系的角度看，没有必要计算单独用来表示物化在个别商品中的劳动时间的劳动价值体系。这种单独的计算在对马克思的价值和价格体系进行二元分析时是必要的，这种二元方法源自博特克维兹（1952），并被塞顿（1957）、斯维齐（1970）、森岛通夫（1973）、Okishio（1972）和罗默（1981）加以发展，正是在这种二元体系的框架下，斯蒂德曼（1977）对劳动价值论提出了破坏性的批评。二元体系分析寻求从概念上看相互独立的价格和劳动价值向量之间的根本性联系。劳动价值和生产价格之间数学联系上的虚弱之处成为萨缪尔森（1971）、斯蒂德曼以及他们的追随者拒绝劳动价值论的逻辑基础。时际单一体系方法被认为是一种严格的一般性的马克思价值理论形式——一种用来分析马克思经济学的不同的范式。根据 TSS 的观点，TSS 模型维护了马克思理论的内部一

① Rboin Hahnel, *Economic Justice and Democracy: From Competition to Cooperation*, New York: Routledge, Chapter 1; Rboin Hahnel, *Economic Justice, Review of Radical Political Economics*, Volume 37, No. 2, Spring 2005, pp. 131-154.

② Lliman and McGlone (1988); Giussani (1991), Freeman and Carchedi (1996), Kliman and McGlone (1999) 等。

致性,并且证明了“在一种完全和一般的形式上马克思那些经常被批评为错误的命题”^① 事实上是正确的。这些特点使得 TSS 与标准方法和新解释相比成为一种“明显值得推荐的更好的解释方法”。^② Veneziani 认为,在时际单一方法下,“马克思命题得到了维护:(a) 马克思的总价值—总价格相等是成立的;(b) 价值不可能为负;(c) 利润不能是正的,除非剩余价值是正的;(d) 价值生产不再和价格与利润决定无关;(e) 利润率不随利润的分配而变化;(f) 奢侈部门的生产影响一般利润率;(g) 劳动节约型技术变化会引起利润率的下降”^③。

发表在《激进政治经济学评论》杂志上的《动态、非均衡和马克思主义经济学:对时际单一体系马克思经济学的正式分析》^④ 一文中,对时际单一体系作了全面分析。

根据 TSS 支持者的意见,上述 (a) 到 (g) 的命题,由时际主义者 (Temporalist) 对非均衡和价值与价格的连续决定 (Sequential Determination) 的强调而成立,对非均衡和价值与价格的连续决定建立在历史成本的基础上,这与建立在当前价值和价格基础上的同时主义者 (Simultaneist) 方法相对应,也与认为价值和价格是相互依赖地被决定、而不像传统二元方法认为的那样来自不同的会计体系 (Accounting System) 的单一体系方法相对应。考虑到上述 (a) 到 (g) 的命题涉及的范围和适当性,TSI (Temporal

① Freeman A., Carchedi G. (eds) (1996): *Marx and Non-equilibrium Economics*, Edward Elgar, Aldershot. p. xviii.

② Kliman A., McGlone T. (1999): *A Temporal Single-system Interpretation of Marx's Value Theory*, *Review of Political Economy*, 11, p. 35.

③ Roberto Veneziani, *The Temporal Single-System Interpretation of Marx's Economics: A Critical Evaluation*, *Metroeconomica*, 55 (1), 2004, p. 97. 这差不多完全是转述 Kliman A 和 McGlone 的观点,参见 Kliman A., McGlone T. (1999): *A Temporal Single-system Interpretation of Marx's Value Theory*, *Review of Political Economy*, 11, p. 55.

④ Roberto Veneziani, *Dynamics, Disequilibrium and Marxian Economics: A Formal Analysis of Temporal Single-System Marxism*, *Review of Radical Political Economics*, Fall, 2005, pp. 516-529.

Single-system Interpretation) 引起了激烈的讨论。一些批评者从广泛的哲学视角 (Foley 2000, Laibman 2000) 和特定的问题^①对 TSSI 进行了详细说明。《动态、非均衡和马克思主义经济学: 对时际单一体系马克思主义经济学的正式分析》一文把哲学问题放在一边, 对 TSS 对马克思理论进行的数量解释进行了透彻的正式分析, 分析了 TSS 价值理论表述的逻辑及其意义和 TSS 方法与它的主张是否成立的问题, 试图给有关 TSS 的讨论提供积极的贡献, 文章主要从 TSS 再现 (Replicate) 马克思命题的能力的角度对 TSS 进行了考察。需要指明的是, 不像其他一些关于 TSSI 的正式分析集中于离散时间模型 (Discrete Time Models) (Skillman 2001; Mongiovi 2002; Veneziani 2004 等), 这篇文章分析了连续时间模型 (Continuous Time Model)。文章认为从方法论的视角看, TSSI 缺乏连贯的 (非) 均衡 ((Dis) Equilibrium) 方法论, 也没有严格地设定动态框架。从而, TSSI 是否能为马克思理论中的非均衡和动态研究提供相关的洞察力是不确定的, 对于非均衡经济学 (Non-equilibrium Economics) 的定义似乎也未能被证明。

考虑到标识的简单性和概念的清晰性, 作者提出了一个对 Freeman (1996, 1998) 模型的修改版本。模型简单转述如下:

对所有的 t , K_t 是 $n \times n$ 矩阵, 表示生产出来的全部商品在部门之间的分配, K_{ijt} 表示在时间 t , 部门 j 的商品 i 的存量; C_t 是 $n \times n$ 矩阵, 表示使用的不变资本 (Constant Capital); V_t 是 $1 \times n$ 向量, 表示使用的可变资本 (用小时度量); $\$ L_t$ 是 $1 \times n$ 向量表示可变资本 V 的价值创造能力, 即单位时间劳动所增加的总的新价值或每单位时间工作小时的货币表达; X_t 是 $n \times n$ 的对角产出矩阵; W_t 是 $n \times n$ 矩阵, 表示工人购买的商品; B_t^c 是 $n \times n$ 矩阵, 表示资本家消费的商品; B_t^w 是 $n \times n$ 矩阵, 表示工人消费的商品, 与 Freeman (1996, 1998) 不同, 作者在存量和流量与 K 之间做了清楚地区分; 所有的变量代表瞬时流量 (Instantaneous Flows)。 p_t 是 $1 \times n$ 阶价格向量, 标量 (Scalar) μ_t

^① Mohun 在 2003 年对 TSS 和马克思剥削理论的研究, Foley 在 1999 年和 Laibman 在 1999 年对利润率下降理论的研究等。