

大师与传统

刘梦溪 著



中国青年出版社

中国文化与传统 40 小讲

国学与传统文化

国学概念的再检讨

信仰与传统

传统与记忆

传统的误读

传统的流失和重建

礼仪与文化传统的重建

《红楼梦》与文化传统

中国文化发生的奥秘

大师与传统

陈寅恪与现代性

史学的艺术之境

关于《陈寅恪的最后二十年》

晚年的宁静

王学的意义

明清易代与士人之出处大节

现代学术的理性自觉

大师与传统

刘梦溪 著

中国文化与传统 40 小讲

中国青年出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

大师与传统: 中国文化与传统 40 小讲 / 刘梦溪著.

— 北京: 中国青年出版社, 2007

ISBN 978-7-5006-7949-3

I. 大... II. 刘... III. 传统文化—中国—文集

IV. G12-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 153098 号

作 者: 刘梦溪
责 任 编 辑: 李晓丽 王飞宁
书 籍 设 计: 张清工作室
出 版 发 行: 中国青年出版社
社 址: 北京东四十二条 21 号
邮 编: 100708
网 址: www.cyp.com.cn
营 销 中 心: 010-84027892 010-64010813
编 辑 电 话: 010-64010551
电 子 邮 件: wangfeining@126.com
印 刷: 聚鑫印刷有限责任公司
经 销: 新华书店
规 格: 640×950 1/16
印 张: 14.5
插 页: 2
字 数: 200 千字
印 数: 1-8000 册
版 次: 2007 年 11 月北京第 1 版
印 次: 2007 年 11 月河北第 1 次印刷
定 价: 23.00 元



刘梦溪

1941年生，现为中国艺术研究院中国文化研究所研究员、所长；艺术文化学方向博士生导师；《中国文化》杂志创办人兼主编。研究方向为文化史、明清文学思潮和近现代学术思想。20世纪90年代以来主要著作有：《中国现代学术要略》(1997)、《红楼梦与百年中国》(1999)、《学术思想与人物》(2004)、《庄子与现代和后现代》(2004)、《陈寅恪与红楼梦》(2006)、《中国现代文明秩序的苍凉与自信》(2007)等。亦曾主持编纂《中国现代学术经典丛书》(35卷、1997)。近期论文有《马一浮与复性书院》、《马一浮的佛禅境界和方外诸友》、《论国学》、《陈寅恪学术思想的精神义谛》等。

学问是快乐的,因为它是接近殉道的最佳途径。

目 录

001 人生小语

卷一

005 国学与传统文化

013 国学概念的再检讨

028 信仰与传统

031 传统与记忆

033 传统的误读

037 传统的流失和重建

040 礼仪与文化传统的重建

045 《红楼梦》与文化传统

058 中国文化发生的奥秘

064 大师与传统

卷二

- 079 陈寅恪与现代性
- 082 史学的艺术之境
- 088 关于《陈寅恪的最后二十年》
- 091 晚年的宁静
- 095 王学的意义
- 100 明清易代与士人之出处大节
- 107 现代学术的理性自觉
- 112 章太炎与国学
- 117 展望21世纪
- 118 21世纪的挑战:亚洲价值的反省

卷三

- 127 今天,为什么要阅读经典
- 134 我看《于丹〈论语〉心得》
- 137 李零的《我读〈论语〉》
- 143 庄子与现代和后现代
- 147 话说梁武帝
- 152 古代的男宠
- 156 商品经济冲击下的科学与文化
- 159 文化意识的觉醒
- 164 《楚学文库》与长江文化
- 167 王朔作为一种文化现象

卷四

- 175 既见君子,乐且有仪
——范曾教授莅所迎辞
- 179 看余秋雨演讲
- 183 在美国讲《红楼梦》
- 187 《情问红楼》小引
- 194 敬意与温情
——《学术思想与人物》后序
- 206 《中国文化》创刊词
- 210 《世界汉学》发刊寄语
- 213 新印《释迦如来应化事迹》小引
- 214 “忆旧还寻陶令盟”
——序龚鹏程《北溟行记》
- 219 吃语
- 221 跋

人生小语

丁聪大师为文化人造像，贱名亦忝列其间。像后例有自述及友朋附语。我的自述是：“吃麦当劳，喜欢柳如是，研究中国文化。”季羨林先生赐语曰：“相互切磋琢磨，莫忘那更好的一半。”王蒙撰一联：“古今商之，阅经史子集，颇悟微言妙谛；天下念也，观暑寒晴雨，但求大概明白。”内子陈祖芬附语：“小孩儿总想装大人。”丁聪夫人沈竣赐函或打电话，呼我为“民国前”。本所一副所长荣升，临别语所内同人：“刘先生即之也温，久而知其严，再久，又转温矣。”二十余年前，一职掌文化界之高官评云：“自傲之甚，天下谁都不如他。”邻居一退休女杂技演员的印象：“刘老师就是胆儿小。”

2002年3月1日

(载香港《明报月刊》2002年5月号)

卷一

国学与传统文化

国学与传统文化是两个不同的概念。传统文化的内涵要宽泛得多,整个传统社会的文化都可以叫做传统文化。一般把周秦以降直至清朝最后一个皇帝退位,也就是1911年辛亥革命之前,称做传统社会。而文化应该指一个民族的整体生活方式及其价值系统,因此广义地说,中国传统文化就是指中国传统社会中华民族的整体生活方式和价值系统。其精神学术层面,应该包括知识、信仰、艺术、宗教、哲学、法律、道德等等。

国学则指的是中国的固有学术。我们在谈学理问题的时候,不应把国学和中国传统文化混淆起来或者等同起来。

近一个时期国学话题得到学术界乃至学术界以外人士的关注,似乎有一点“热”。有的大学正式成立了国学研究院,小学生有国学班,互联网上在辛苦地遴选“国学大师”,与国学有关的书籍销路也不错。这种情况实际上有一个背景,跟近20年来学人以及媒体对传统文化的研究弘扬有直接关系,人们对传统文化已经减少了陌生感,甚至有了一定的认同感。正是在这样的文化背景

之下，国学成了一个时兴的话题。

但我个人并不赞成“国学”太热。

在我看来，“国学”是一个专门领域的学问，它应该是学者长期致力培养研究的事情。人文领域任何一门学科如果太热，对学问来讲都不是好现象。20世纪90年代中期也有过一次关于“国学热”的讨论，当时大家在使用“国学”一词时，表现得比较审慎。现在讲国学讲得太泛，什么都成为国学了。比较起来我更倾向多使用传统文化的概念，传统文化的概念比“国学”更亲切普及，更容易被民众以及外国人所接受。因为每个人都站在传统的延长线上，都有被传统所遮蔽的一面，都需要有对传统的反思能力，都有一个对待传统的态度问题。

传统和现代化的关系，应该是让传统成为现代化的必要资源，用现代性批评传统，也用传统批评现代性。在我们国家整个现代化的进程中，都离不开传统文化，我们需要不断地对它进行新的诠释，使传统成为现代人今天生活的一部分。传统文化包括精神层面，也包括物化的层面。那些历史文化的遗存，那些物化的文化典范，我们需要增加保护意识。此外还有口述和非物质文化遗产的部分，现在因为有联合国的倡导，各国都很重视，我们国家近年也给予极大的关注，成效良多。

国学所包含的内涵只是中国传统文化的一部分，也就是它的学术部分。当然就国人的教育而言，我认为国学应成为中小学课程设置的内容之一，这个问题比较大，需要细致探讨。但即使是在教育领域，也不应用“国学”来代替“传统文化”。

“国学”这两个字连起来使用，时间比较早，《周礼》里就有“国学”字样，但那是指国家所立的学校的意思。现在我们使用的

国学的概念,发生的时间比较晚,大约在20世纪初期,比如1902年梁启超与黄遵宪的通信中,黄提到梁有创办《国学报》的设想,黄遵宪认为在时间上梁启超的想法未必合适。这样我们至少知道1902年国学这个概念就开始使用了。这封信在《黄遵宪全集》能够查到。章太炎先生使用国学的时间也比较早,而且他是最有资格承当国学大师称号的人。

20世纪的20年代,国学最为流行。1922年夏天,章太炎在上海有规模很大的国学演讲,《申报》配合,使国学的名声大震。还有1922年和1923年,胡适和梁启超两位大师级的人物,分别开了两个国学书目。胡适的书目叫《一个最低限度的国学书目》,刊载在1922年《读书杂志》第七期上,列书籍184种。梁启超不赞成胡适的书目,认为他该列入的没有列入,不该列入的倒列了不少。所以他索性自己重开了一个书目,叫《国学入门书要目及其读法》,1923年4月26日开列的,收书目141种。试想当时的胡适之和梁任公在思想界是何等影响,他们这样的大举动,对国学的推动能没有作用吗?

其实20世纪更重要的事情,是1922年北京大学成立国学门和1925年清华大学成立国学研究院。中国两所地位最高的现代大学,分别成立了国学的专门研究机构,其影响不言自明。北大国学门聚集了一批学者,其中章太炎先生的弟子不少,负责人是吴承仕,也招收了学生。出版的刊物叫《国学季刊》,胡适写的发刊词。清华国学研究院有王国维、梁启超、陈寅恪、赵元任四大导师,影响比北大国学门还大。后来的许多最著名的文史学者,都是清华国学院毕业。但清华国学院只存在了4年的时间,到1929年就停办了。无独有偶,北大国学门也存在了4年的时间,1927年停办。其实

原因很简单，主要是到20年代末大学的学术分科渐趋成熟，文、史、哲成为各自独立的学科，那么综合性的国学，其立足的余地就相对比较小了。

国学其实是一个时代的名词，学术大家们有的有所保留，连写《国学概论》的钱宾四先生，他都说这个词前无承继，将来恐怕不容易成立。马一浮也说这个词不够恰当。重视国学是好的，但不必一窝蜂地大热起来。

自改革开放以来，我们对传统文化的研究，开始逐渐得到了一定程度的重视，但时间并不长，从20世纪70年代末80年代初至今还不到30年的时间，认真地说还只是处在连接传统、恢复记忆的时期。因为此前很长的一段时间里面，我们对传统采取一种隔绝或隔膜的态度。在传统与现代性的关系方面，长时间有人认为传统是现代性的一种阻碍。

民族的文化传统，按人类学家的观点有“大传统”和“小传统”的分别，大传统指的是一个社会的主流文化形态，比如传统社会的儒家思想；小传统则是指民间文化和民间信仰。中国社会的特点，是有长期的完善的民间社会，因此文化的小传统格外发达。但是，十年动乱时期对小传统的破坏最为严重，特别是社会公德、社会良知和社会伦理的被毁弃，后果是不堪想象的。改革开放后，不光是知识界，领导者以及民众态度都是一致的，就是希望进入传统的重建过程，首先应该对传统“恢复记忆”。

20世纪90年代初期，我跟香港中文大学校长金耀基先生对话，他就讲，中国人对传统文化的态度是：“20年代不想看，80年代看不见。”就是说到80年代的时候，我们已经不容易看到自己的传统了。金先生是研究现代化的社会学家，他用通俗的语言所作的