



教育研究丛书

# 当代教育理论新探

**AN EXPLORATION INTO  
CONTEMPORARY  
EDUCATION THEORY**

张忠华/著



社会科学文献出版社  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



# 当代教育理论新探

**An Exploration into Contemporary  
Education Theory**

张忠华 / 著



社会科学文献出版社  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目 ( CIP ) 数据

当代教育理论新探/张忠华著. —北京: 社会科学  
文献出版社, 2008. 2

(教育研究丛书)

ISBN 978 - 7 - 5097 - 0039 - 6

I. 当… II. 张… III. 教育理论 - 研究 - 中国  
IV. G40

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 010406 号

江苏大学高级人才基金项目 (06JDG018)

江苏大学人文社科重点建设项目 (JDR2006A08)

· 教育研究丛书 ·

## 当代教育理论新探

---

著 者 / 张忠华

---

出 版 人 / 谢寿光

总 编 辑 / 邹东涛

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市东城区先晓胡同 10 号

邮政编码 / 100005

网 址 / <http://www.ssap.com.cn>

网站支持 / (010) 65269967

责任部门 / 编译中心 (010) 85117871

电子信箱 / [bianyibu@ssap.cn](mailto:bianyibu@ssap.cn)

项目负责 / 宋培军

责任编辑 / 宋培军 张秋霞

责任校对 / 宋培杰

责任印制 / 盖永东

---

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部

(010) 65139961 65139963

经 销 / 各地书店

读者服务 / 市场部 (010) 65285539

排 版 / 北京步步赢图文制作中心

印 刷 / 北京季蜂印刷有限公司

---

开 本 / 787 × 1092 毫米 1/16

印 张 / 23

字 数 / 385 千字

版 次 / 2008 年 2 月第 1 版

印 次 / 2008 年 2 月第 1 次印刷

---

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 0039 - 6/G · 0001

定 价 / 59.00 元

---

本书如有破损、缺页、装订错误,

请与本社市场部联系更换



版权所有 翻印必究

# 前 言

自 20 世纪 80 年代以来,随着科学技术的发展,社会经济发展速度日益加快,社会各产业部门对人才的聘用不断提高素质要求,适应经济社会的发展,教育改革成为世界整体发展的一个重要组成部分。随着当代教育改革的发展和逐步深入,人们的教育理念发生重大变化,当代教育学理论也面临着种种挑战并发生嬗变。由于人们对教育改革的价值取向不同,哲学基础不同,进而产生了种种不同的教育理论流派,在纷繁复杂的教育理念中,如何掌握当代教育改革理念的精髓,成为时代向教育工作者提出的主题之一。

《当代教育理论新探》主要围绕当代教育改革的主题,深入探讨当代教育实践中迫切需要解决的理论问题。其目的是对当代教育学的一些基本理论问题澄清认识,理解当代教育理论的实质,并在实践中正确发挥教育理论的指导作用,为提高教学质量和深化教育改革服务。

教育学作为一门学科,从赫尔巴特发表《普通教育学》(1806 年)开始,人们就一直探索其科学理论体系,但时至今日,就其体系内容来看,仍然是由三大部分组成,即教育原理、教学论和德育论。尽管人们对这种体系一直不满意,可也没有找到解决问题的好办法。德国著名教育家布列钦卡把教育理论做了三重区分,即教育科学、教育哲学、实践教育学(或教育行为学)。<sup>①</sup>我国教育理论专家陈桂生教授,在布列钦卡三分法的基础上,进一步研究此问题,提出自己的四分法构想。他的理论基础在于假定

---

<sup>①</sup> [德] 沃尔夫冈·布列钦卡:《元教育学——教育科学、教育哲学和实践教育学基础导论》(“Philosophy of Educational Knowledge. An Introduction to the foundation of science of education, philosophy of education and practical pedagogics”),英文版于 1992 年由克拉维尔科学出版社(Kluwer Academic Publishers)分别在多尔德莱希特(Dordrecht)、波士顿(Boston)和伦敦出版。

价值理论与规范理论的区别、科学理论与技术理论的区别，它们可以分别以一定的命题为主，各陈述不同性质的研究成果，回答不同的教育问题。这样他把教育学的理论分为四个部分：教育技术理论→教育科学理论→教育价值理论→教育规范理论。四种理论相互联系，后者以前者为基础，并指明各自的研究对象、理论命题和理论成果形式，从而构建了一个完整的教育学理论体系框架。<sup>①</sup> 这对于教育学科学化研究有着重大启发和借鉴意义。

基于此种认识，本研究的特色不在于构建学科理论体系，重点是就现实的教育学理论体系中的一些重大问题进行深化和细致研究，主要解决教育学理论中的一些疑难问题、现实问题，并试图就这些问题表明自己的思想，这在教育学理论体系整体研究步履维艰、难以有重大突破的时期，对教育学的一些理论问题进行分化和专题研究，可能是一种比较好的研究方法。因为我们对任何事物的认识，都要经过整体——分化——整体——分化——整体的螺旋式认识过程，最后才有实质性的认识突破，才可能对事物的整体有质变的认识，才能促进学科的整体发展。我们对每个专题的研究，都是在总结前人研究成果的基础上，重点阐发自己的认识，对许多问题的研究做到继承与创新相结合，力争具有一定的创造性和独特性。当然，这是作者的主观意愿，是否达到，还有待读者的评判。

这种专题研究并不是没有主线盲目而散漫的探索，而是紧紧围绕教育学学科的三大主题，即教育原理、教学论和德育论（由于科学发展出现分化的趋势，教育学也逐步走向分化，原来的教育学一门学科，渐渐分化为教育原理、教学论、课程论、德育论、学校管理学等多门学科）。

教育原理专题的探索主要是澄清一些教育理念，使教育工作者树立科学的教育观，主要内容为第1~3章。第一章主要是探讨教育学作为一门学科的发展历史与前景，并对教育学学科的科学化与本土化进行梳理和探索，使教育者对教育学学科有个辩证的认识；第二章主要介绍我们刚刚过去的一百年，教育发展在社会发展中的作用以及教育改革带来的当代教育发展趋势；第三章主要研究当代教育新理念，使教育工作者科学理解并能正确贯彻这些新理念，从而统领自己的教育实践活动。

作为一门学科的教育学，不仅带给人们新的教育理念，而且要使教育

---

① 陈桂生：《“教育学”辨：“元教育学”的探索》，福州，福建教育出版社，1998，第49~50页。

者完成其天职——教书育人，实现唐代文学家韩愈所说的“师者，所以传道授业解惑也”<sup>①</sup>的重任。为此，教育学还要教给人们教书的技艺和育人的规律，即教学理论策略和道德教育规律与方法，也就是本书第4~5章的主要内容。

教育理念也好，教书育人规律与策略也罢，只有被教育工作者——教师理解并掌握，才能运用到实践。先进的教育理念、科学的教育教学技艺，最终要靠教师在教育过程中来落实，因此，教育大计，教师为本，提高教师素质是提高教育质量的关键。所以，本书最后一章对当代教师素质问题进行专题研究，就教师素质提高的内容、方法与策略进行探讨，并对教师职业专业化问题提出一些自己的思考。

本书的研究立足于当代教育改革的实践，对现实中迫切需要解决的主要问题进行研究，在前人研究成果的基础上，以客观分析和思辨性研究方法为主，具体采用的研究方法主要有历史研究法、文献法、内容分析法和经验总结法。

应当指出的是任何课题的研究不可能一步到位，我们的这些研究也只是阶段性的。由于作者水平有限，对一些问题的研究可能出现偏差，甚至是敝谬，敬请专家同仁斧正。

---

<sup>①</sup> 韩愈：《师说》。

# 目 录

# CONTENTS

|                          |     |
|--------------------------|-----|
| 前 言 .....                | 1   |
| 第一章 教育学学科问题研究 .....      | 1   |
| 第一节 教育学中国化百年反思 .....     | 1   |
| 第二节 教育学学科科学性问题探索 .....   | 15  |
| 第三节 我国新时期教育学教材建设反思 ..... | 30  |
| 第四节 教育学教材建设科学化探索 .....   | 35  |
| 第二章 当代教育改革论 .....        | 45  |
| 第一节 当代教育改革的动因 .....      | 45  |
| 第二节 20 世纪教育改革的历程 .....   | 48  |
| 第三节 当代教育发展趋势 .....       | 91  |
| 第三章 当代教育新理念 .....        | 104 |
| 第一节 关于素质教育几个问题的思考 .....  | 104 |
| 第二节 终身教育与学习化社会 .....     | 113 |
| 第三节 关于创新教育几个问题的探讨 .....  | 121 |
| 第四节 论教育现代化 .....         | 131 |
| 第五节 论教育的道德性 .....        | 136 |
| 第四章 教学问题八论 .....         | 150 |
| 第一节 论“教学具有教育性”命题 .....   | 150 |
| 第二节 论建构主义教学理论 .....      | 158 |

|               |                       |            |
|---------------|-----------------------|------------|
| 第三节           | 论启发式教学 .....          | 164        |
| 第四节           | 论美育与教学美 .....         | 169        |
| 第五节           | 论课堂教学优化控制的艺术 .....    | 179        |
| 第六节           | 论教学情境创设的艺术 .....      | 183        |
| 第七节           | 论提高课堂教学效率的策略 .....    | 187        |
| 第八节           | 论课堂教学风格 .....         | 192        |
| <b>第五章</b>    | <b>德育问题研究 .....</b>   | <b>199</b> |
| 第一节           | 德育课程理论研究反思 .....      | 199        |
| 第二节           | 科学建构德育内容体系的探讨 .....   | 217        |
| 第三节           | 对道德教育模式研究的反思 .....    | 231        |
| 第四节           | 我国德育原理学科发展探析 .....    | 241        |
| 第五节           | 中国德育低效的原因与对策探析 .....  | 261        |
| 第六节           | 中国传统道德资源的开发研究 .....   | 285        |
| 第七节           | 中国家庭结构的嬗变对德育的影响 ..... | 308        |
| 第八节           | 心理健康教育与德育 .....       | 313        |
| <b>第六章</b>    | <b>教师教育问题探索 .....</b> | <b>323</b> |
| 第一节           | 当代教师角色观念的更新 .....     | 323        |
| 第二节           | 论中小学教师的培养模式 .....     | 329        |
| 第三节           | 中小学教师继续教育课程设置研究 ..... | 334        |
| 第四节           | 教师职业专业化研究 .....       | 340        |
| <b>主要参考文献</b> | <b>.....</b>          | <b>349</b> |
| <b>后 记</b>    | <b>.....</b>          | <b>356</b> |

# 第一章

## 教育学学科问题研究

教育学作为一门学科在中国出现已有 100 多年的历史，但与其他学科相比，其学科地位和声誉并不太好，究其原因是多方面的。深入探讨教育学的学科科学性，科学建构教育学的理论体系仍是当今教育研究的重要课题。

### 第一节 教育学中国化百年反思

教育学作为一门学科的出现，若以捷克教育家夸美纽斯《大教学论》（1632 年）的出版为标志，至今有 370 多年的历史；若以德国教育家赫尔巴特《普通教育学》（1806 年）的出版为标志，至今有 200 多年的历史；若以心理学诞生（1879 年，德国心理学家冯特在莱比锡大学建立世界上第一个心理学实验室），使教育学的产生有了可靠的理论基础，教育学才算是科学的教育学，则以德国的教育家拉伊《实验教育学》（1908 年）的发表为标志，<sup>①</sup> 教育学至今仅有 100 年的时间。但教育学在中国作为一门学科的出现，仅有 100 年的历史。与其他学科相比，她还是一门年轻的学科，况且中国一直没有自己的教育学，教育学在中国的出现与成型，一开始就是从国外引进的，人们形象地称她为“舶来品”，即没有先天之发育，且后天营养之不良。随之而来的问题就是教育学的中国化问题，100 年来，这个问题就如“病魔”一般始终“纠缠”在中国教育学者身上，至今使我

---

① 关于拉依《实验教育学》发表的时间，一些书籍上记载是有出入的，这里依据沈剑平、瞿葆奎翻译拉依《实验教育学》上的说明为准。详细内容请参阅拉依《实验教育学》，沈剑平、瞿葆奎译，北京，人民教育出版社，1996，第 12 页。

们无法摆脱,使中国教育学者受尽折磨、百般痛苦,以至于一些理论工作者发出“教育学的迷惘与迷惘的教育学”,<sup>①</sup>更为甚者发出“教育学终结”的感叹!<sup>②</sup>教育实践者称教育之学是无用的教育学和脱离实际的教育学。21世纪,中国的教育学如何发展,如何建立中国自己的教育学体系,是我们教育理论工作者无法回避的重大现实问题。

## 一 教育学中国化阶段划分

关于教育学在中国的发展历程,许多学者进行了研究,提出了各自的主张和观点。

郑金洲教授认为,中国教育百年,大致是旧中国50年,新中国50年,“可以说有四次热潮,两度曲折,一大一小”。<sup>③</sup>

叶澜教授认为,中国教育学科的百年发展大致可以中华人民共和国成立为分界,划分为两大时期。两大时期又可根据教育学科发展呈现出的基本状态和主要特征分为六个阶段,其中出现过三次历史性中断和三次大的转向。<sup>④</sup>

金林祥教授从中国教育学科发展的角度,把中国教育学科发展分为五个阶段,实际上也是中国教育学发展的五个阶段,即:1901~1919年中国教育学体系的初现;1919~1949年中国教育学体系的构建;1949~1966年中国教育学体系的演变;1966~1976年中国教育学体系的破坏;1976年至今,中国教育学体系的发展。<sup>⑤</sup>

石中英教授认为整个人类教育学的发展史,经历了神话与习俗的时代、哲学的时代和科学的时代,并认为21世纪的教育学进入第四个时代,即文化时代。<sup>⑥</sup>

关于教育学中国化的过程,陈桂生教授认为,以教育学中国化为中心目标,先后对教育学研究成果有过三次反思。第一次,20世纪50年代对进口的凯洛夫主编《教育学》的反思,导致标榜“中国化”的“政策法

① 陈桂生:《教育学的迷惘与迷惘的教育学》,《华东师范大学学报》(教科版)1989年第3期,第33~40页。

② 吴钢:《论教育学的终结》,《教育研究》1995年第7期,第19~24页。

③ 郑金洲、瞿葆奎:《中国教育百年》,北京,教育科学出版社,2002,第4页。

④ 叶澜:《中国教育学发展世纪问题的审视》,《教育研究》2004年第7期,第3~17页。

⑤ 金林祥主编《20世纪中国教育学科的发展与反思》,上海,上海教育出版社,2000。

⑥ 石中英:《教育学的文化性格》,太原,山西教育出版社,1999,第363页。

令汇编”式的《教育学》(1960年)问世;第二次,60年代初,主要以“政策法令汇编”式的《教育学》为反思对象,反思的结果,形成刘佛年教授主编的《教育学》;第三次,70年代末、80年代初,主要以“文化大革命”期间混乱的教育思想为反思对象而以刘佛年主编《教育学》为参考。<sup>①</sup>

我们认为,教育学作为一门学科在中国的发展,以教育学中国化主题内容为内容,这样可以把教育学中国化的发展历程分为六个阶段。

(1) 1901~1915年。其路径是割断中国教育传统——学习日本——教育学在中国出现,产生教育学中国化朦胧意识。

(2) 1916~1949年。路径为抛弃学习日本——转向学习美国为主——教育学中国化初步探索。

(3) 1949~1966年。其过程是改造旧教育学——学习苏联与批苏联——明确提出教育学中国化问题——结果是中国“政策化”教育学的产生。

(4) 1966~1976年。主要是中国教育学的“独创”时期——形成“政策化+语录化”的教育学——教育学的科学性遭到破坏。

(5) 1977~1984年。此阶段主要是苏联和西方教育学理论的全方位介绍和翻译——教育学的恢复和重建。

(6) 1985年至今。教育学中国化的全面建设和反思阶段。

## 二 教育学中国化阶段探索

### (一) 1901~1915年

这一阶段的引进从其表面现象上看是直接学日本,实际上是间接地学习德国赫尔巴特的教育理论。因为此期内主要是翻译和介绍日本的教育学,而此时的日本教育学主要受赫尔巴特教育思想的影响,所以事实上中国引进的教育学也是赫尔巴特的教育学。其实,这一时期国人并没有真正见过赫尔巴特的教育学,赫尔巴特的《普通教育学》到1936年商务印书馆才出版。我们原先学习日本的教育学是第二手材料,这种现象对中国建立教育学,形成教育学的科学理论带来了先天不足的缺憾。同时,这一时期也割断了中国的教育历史传统,教育学是全盘“进口”。

此期间,翻译、学习日本的教育学是主流,但国内学者在学习日本教

<sup>①</sup> 陈桂生:《“教育学”辨:“元教育学”的探索》,福州,福建教育出版社,1998,第278页。

育学的基础上也开始编写教育学教材和著作。主要是1912~1913年中华民国颁布了“壬子癸丑学制”，确立了师范教育体系，日籍教师纷纷离开中国，中国人逐步能够应付教学工作，随着教育实践经验的不断积累，完全日式的教育理论陈述及教学方式令国人感到不适，国内一些学者和师范学校的教育学教师都主张教育学应“以适于吾国现情为主”，教育学中国化意识朦胧产生，于是中国人编写教育学教材和著作出现了第一次高潮。例如，张继熙编辑的《教育学讲义》、张子 and 的《大教育学》和张毓聪的《教育学》都在不同程度上反映中国的教育实际，在教育学的中国化道路上迈开了艰难的一步。但编著者多半是留日学生，他们又多是速成班培训出来的，其食洋不化或浅尝辄止不可避免，再加上当时“引进”教育学，不是研究教育、服务实际的宗旨，而是传授国外教育学知识，应师范教育开课之急需。这些现象的存在，对早期教育学的中国化带来不利影响。我们今天大量“进口”国外教育理论也有这样的嫌疑。

## （二）1916~1949年

1916年，中国一些学习教育理论的留美学者纷纷回国，除郭秉文1914年回国外，像胡适、蒋梦麟、陶行知、晏阳初等人，都是1917年回国。这些人在当时教育界任重职，他们都是留学美国，深受美国教育家杜威教育思想的影响。从1916年开始，当时最有影响的教育刊物《教育杂志》开始登载杜威实用主义教育学说。再加上杜威从1919年4月30日到中国，1921年7月11日回国，在中国住了两年多的时间，所到之处皆宣讲其教育学说，中国的教育学开始全面转向，丢掉日本，转向主要学习美国，同时也学习和介绍西方其他国家的教育理论。教育学在这一时期具有相当的开放性，教育学中国化也得到充分探索。主要表现在以下几个方面：

首先，西方教育理论的广泛传播，新文化运动之后，民主与科学的思想深入人心，学术探讨的社会环境较为宽松，中国教育界人士在前一段学习赫尔巴特教育理论的基础上，结合学习美国的教育理论，创建教育学有了一定的理论基础，开始思考教育学的理论体系问题。

其次，当时有一批学习教育理论的专家。如前文提到的学者中有相当一批是专攻教育理论的，而且还获得硕士、博士学位。他们回国后，迫切希望把他们学到的先进教育理论应用到中国。

最后，教育团体的成立，中国第一代教育学家群体的形成。1902年，蔡元培等人 在上海成立中国教育会；1915年成立了全国教育会联合会；1917年中华职业教育社在上海成立；1918年中华教育社成立；1922年中

华教育改进社成立；1923年中华平民教育促进会成立等。有一批教育家躬身教育实践，身体力行，实践其教育理论。像晏阳初的平民教育实践；陈鹤琴的“活教育”实验；陶行知的生活教育理论；黄炎培的职业教育思想等，都是这一时期中国化、有中国特色的教育学理论。

在对待实用主义教育学上，中国学者更多地吸取杜威的教育学思想，比较有代表的教育学著作是王炽昌的《教育学》、孟宪承的《教育概论》以及吴俊升、王西征的《教育概论》。在教育学中国化方面，吴俊升、王西征的《教育概论》有一定代表性。该书不仅沿袭了杜威的教育学理论，而且强调要根据中国的实际来发展教育，教育内容要与中国的生产力发展水平相一致。该书内容丰富、全面，既介绍杜威的教育思想，又没有忘记中国的教育实际，既吸收西方教育学理论的科学性、时代性，又抓住了中国教育的民族性和特殊性，形成一个较完备的体系。可见，当时中国教育学的发展已经达到一个相当高的水平。

国家主义教育理论在五四运动之后盛行但时间不长，对当时的教育学产生巨大影响，其代表作是余家菊的《国家主义教育学》。这种教育学的贡献是在对教育目的、宗旨和任务的论述上，特别强调教育与政治、经济、文化方面的联系，强调教育的实施应完全根据国家的需要，根本目的是培养国民，培养国民共同的民族意识、民族精神。这些论述丰富了教育学的内容。

1928年5月，《中华民国的教育宗旨说明书》中指出：“中华民国的教育宗旨，就是三民主义的教育。”<sup>①</sup>于是一些学者开始三民主义教育理论的探索，最终形成张九如的《三民主义教育学》和汪懋祖的《教育学》。这些书籍的出版，我们姑且不论其体系的科学性如何，单就教育学中国化的探索而言，不失为一种中国化的探索。

五四运动以后，马克思主义在中国得到广泛传播，一些早期的马克思主义者开始了马克思主义教育理论的探讨，其中以杨贤江的《新教育大纲》和钱亦石的《现代教育原理》为代表。这两位教育家运用辩证唯物主义的观点及现代科学知识，比较系统地论述了教育学上的一些基本理论问题，可视为有中国特色的马克思主义教育学的探索。此外，这一时期还有受德国文化教育学的影响，进行文化教育学的探索，以石联星的《教育学概论》为代表。

<sup>①</sup> 《中央日报》1928年5月24日，第1版。

总之,这一阶段教育社团的活动和教育家的实践,有力地促进了中国教育学的发展,迎来了教育学在中国百年发展史上的一个高峰,这一时期出版的教育学有近百本。但总体看来,这一时期的教育学体系主要受实用主义教育理论、国家主义教育理论、三民主义教育理论、马克思主义教育理论和德国文化教育学的影响。因此,教育学体系是多元的,各种教育学体系在借鉴外国教育理论的基础上,不同程度地结合国情进行研究,教育学的中国化也是多画面的。

### (三) 1949~1966年

1949年10月1日,中华人民共和国成立。新中国成立后,首先是对旧教育学的改造,这主要集中在1950年前后,当时对新中国的教育性质进行规定,强调教育服务于新民主主义建设,强化教育与劳动的结合,这些探索是有积极意义的。与改造旧教育学的同时,中国的教育学也开始学习苏联。早在1949年11月14日,《人民日报》发表了凯洛夫主编的《教育学》的21章《国民教育制度》,进而在1950年3月和4月份,《人民日报》相继翻译凯洛夫主编《教育学》的其他章节。同时,苏联其他教育家的《教育学》也开始翻译介绍到我国。1952年11月《人民教育》发表了《进一步学习苏联的先进教育经验》,一时间,学习苏联的《教育学》成为教育界的中心和热点,一直持续到1957年凯洛夫到中国讲学。这样对旧教育学改造让位于苏联教育学的学习,与其说是学习苏联教育学,倒不如说是中国教育学的全面“苏化”。

1956年我国社会主义改造基本完成,与此同时,国际形势发生重大变化,中苏在意识形态上发生争论,中国不能再依靠苏联,而西方的教育理论和中国的传统教育,我们也批倒、批臭。怎么办?只有创建新时代的教育学。可见,教育学“中国化”这一口号的提出,并非偶然,它是针对“进口教育学”现象的不满提出的,也是当时中国“无处进口”形势所逼,是中国教育实践对教育学的强烈呼唤,同时也是我国学者对教育学学科发展反思的结果。

早在1955年,教育部在上海召开高师教育学教学大纲讨论会,明确提出要“创建和发展新中国教育学”。<sup>①</sup>但教育学中国化问题是在1957年提出的,《人民教育》刊发《为繁荣教育科学创造有利条件》一文,发表了当时中国教育界一些教育学者的意见,有的学者提出,我国教育科学发展

<sup>①</sup> 程谟凡:《对教育学教学大纲的意见》,《光明日报》1956年11月26日,第3版。

最迫切的是教育学的中国化问题。1957年瞿葆奎在《华东师范大学学报》(人文科学版)第4期上发表《关于教育学“中国化”问题》的文章,就教育学“中国化”的含义和如何使教育学“中国化”等问题进行了探讨。同年,曹孚在《新建设》上发表了《教育学研究中的若干问题》长文,对苏联教育学研究中的问题进行批判。这是我国学者最早对教育学的反思研究,对当时教育学中国化研究具有重大的方法论价值。然而,1958年,“大跃进”和“教育大革命”开始了,全面批判和否定苏联的教育学,中国的教育学受政治意识形态的影响走向了“政治化”的道路,教育学变成了当时教育方针和政策的汇编与解说,这种“教育学中国化”实际上是对教育学的科学性的否定。

1961年教育部召开了高等学校文科教材会议,周扬发表了题为《关于高等学校文科教材编选的意见》的讲话,指出:“编出一个好的教材首先要总结自己的经验,整理自己的遗产,同时要选择有批判地吸收外国的东西,只有这样,才能编出具有科学水平的教材,才是中国的教育学、中国的文艺学。”嗣后,刘佛年主编的《教育学》教材试用到1966年。这本教育学教材注意中国的教育实际,改变了教育学是教育政策学的方向,在一定范围内突破了苏联教育学的模式,在教育学中国化的探索中迈出了可贵的一步。当然,在特定的历史背景下,该教材也不可避免地存在“政治化”的痕迹。

#### (四) 1966~1976年

1966年5月,《“五·一六”通知》指出:“彻底批判学术界、教育界、文艺界、出版界的资产阶级的反动思想,夺取在这些文化领域中的领导权。”6月1日,《人民日报》发表了《横扫一切牛鬼蛇神》的社论,声势浩大的“文化大革命”迅速在中国大地卷起。从1966年到1976年,十年的“文化大革命”,是在一片打倒声中,一片砸烂声中,一片批判斗争声中度过的,教育学在劫难逃。当时首先是批判凯洛夫主编的《教育学》,认为凯洛夫主编的教育学是以“全民教育论”为纲,以“智育第一论”、“教学阶段论”和“教师中心论”为核心的“黑三论”。到了1971年,在全国工作会议上,全盘否定新中国建立以来的17年的教育工作,提出了错误的“两个估计”。在这种形势下,教育学被指称为“伪科学”,教育学教师是资产阶级知识分子,是改造的对象,许多大学的教育系被解散,幸存的教育系,其课程主要是“毛泽东教育思想课”。在中国整个形势不正常的状态下,教育学的中国化只能在不正常的状态下生产出不正常的

“畸形儿”，于是，中国的教育学走向了“语录化”。这一时期的教育学书籍，都是大段大段地引用马恩列斯毛的语录，特别是毛泽东同志的语录，对领袖教育思想的学习替代了教育学的研究，教育学科学性荡然无存，其体系中国化更是无从谈起。

#### （五）1977～1984年

1976年“文化大革命”结束，经过“拨乱反正”和解放思想的大讨论，教育学恢复其学科地位。当时一些大学恢复教育系，开始招生，教育学研究开始起步。刘佛年主编的《教育学》（1979年）、五院校编写的《教育学》（1980年）均由人民教育出版社出版发行，作为当时的教育学教材，其影响广泛而深远。

这一时期，由于思想的解放，教育科学的子学科相继得到恢复和发展，世界各国的教育理论大量被翻译介绍到中国，教育学中国化迎来了春天。教育学中国化又作为一个时代课题被学者们所关注，经过两年多的研究与探索，学者们认为，中国特色的社会主义教育学体系，应有三个方面：要从中国的实际出发，总结古今中国的教育经验；要以马列主义、毛泽东思想作为研究和建立教育学体系的指导思想；教育学要突破传统、僵化的模式，顺应时代发展，注意分化与综合。<sup>①</sup>但是，这一时期的教育学主要是恢复和重建，教育学的理论体系基本上是凯洛夫主编《教育学》的继承和改造，中国化的成分还不浓。

#### （六）1985年至今

1985年，《中共中央关于教育体制改革的决定》颁布，我国教育进入全面建设和深化改革的时期。20世纪90年代初又形成并确立了建设有中国特色社会主义理论的指导地位，继而开展了素质教育大讨论、创新教育、主体性教育研究，中国的教育理论得到长足的发展，为创建中国特色的教育学理论体系奠定了基础。1985年后，教育学的研究进入深化和迅速发展阶段。这一时期，教育学的研究论题增多，主要涉及教育学的历史发展问题、教育学的研究对象问题、教育学的分化问题、教育学的逻辑起点问题、教育学的理论基础问题、教育学的理论体系问题等等。随着研究的深入，教育学建设进一步科学化，教育学书籍的出版如雨后春笋、应接不暇，据不完全统计，这一时期出版《教育学》书籍100多种（本）。

经过一个教材建设和出版的“繁荣”时期，人们对教育学中国化建设

<sup>①</sup> 徐毅鹏：《当前我国教育学研究中的一些问题》，《教育研究》1983年第11期，第58～66页。