

陳祖德◎著



中華書局

昔《抱朴子》言，善围棋者，世謂之棋聖。

若兩先生者，真不愧棋聖之名，雖寥寥十局，妙絕今古。

當湖十局細解



當湖十局細解

陳祖德



中華書局

图书在版编目(CIP)数据

当湖十局细解/陈祖德著. —北京:中华书局, 2007(重印)

ISBN 978-7-101-04803-2

I. 当… II. 陈… III. 围棋-古谱(棋类运动)
IV. G891.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 092688 号

书 名 当湖十局细解

著 者 陈祖德

责任编辑 梁 彦

出版发行 中华书局

(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)

<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail: zhbc@zhbc.com.cn

印 刷 北京未来科学技术研究所有限责任公司印刷厂

版 次 2005 年 9 月北京第 1 版

2007 年 6 月北京第 3 次印刷

规 格 开本/700×1000 毫米 1/16

印张 18¼

印 数 10001—14000 册

国际书号 ISBN 978-7-101-04803-2/K·2062

定 价 29.80 元



陈祖德，1944年生，上海人。历任国家体育总局棋类运动管理中心主任、中国棋院院长、中国围棋协会主席、国际围棋联盟副会长。曾获“人民文学奖”。曾被评为我国建国以来的杰出运动员和教练员。1999年被评为“新中国棋坛十大杰出人物”。曾两次获得体育荣誉奖章。曾获1964年、1966年、1974年全国围棋个人赛冠军。在中日围棋比赛中，他是我国第一位分先战胜日本九段的棋手。1982年被授予九段。著有《超越自我》、《当湖十局细解》、《无极谱》等书。“中国流”布局的创始人。

现在有些人认为古代棋手的下法落后了,没有多大价值。诚然,近代的日本棋手把围棋理论提高了很多,在布局方面尤为突出。但我们必须看到,即使在今天,真正决定胜负的还是在中盘。而在中盘战斗中,对杀的构思及计算的深度至关重要,这些对胜负起着重要作用的因素正是我国古代棋手的特长。研究古谱不但有助于了解过去,同时,或者说更重要的,是为了吸取古代国手的艺术精髓以充实和提高我们的棋力。

古谱中值得我们学习和借鉴的非常之多,其中最具有代表性的应当是“当湖十局”了。“当湖十局”是我国两位围棋巨匠范西屏和施襄夏在浙江平湖县(当湖是今平湖的别称)的呕心沥血之作。两位大国手的这些对局出神入化,技惊四座,显示出卓越的才华。“当湖十局”不但在当时被围棋界一致推崇,直至今天,仍被认为是我国古谱中的典范。

—— 陈祖德

自序一

陈祖德

《当湖十局细解》又要再版的时候，正值高考。

高考这两个字，越来越带有一种搏斗沙场、刀光剑影的刺激性。

不过，每年夏季还有一些青少年，要经历一场更为凶险的搏杀：围棋的定段赛。

围棋赛时，两位对手端坐棋盘两边，用食指和中指轻夹棋子，双方不发一言，不动声色，顶多轻摇扇子。然而内中之惨烈，如果用形象来表现，或可借用古罗马的角斗士。当今占据领先地位的韩国棋手，骁勇善战，就很有古代棋术的风格。

人类社会是在竞争中发展的。社会发展越快，竞争越激烈。一只围棋盘，浓缩了人类与生俱来的天性：竞争，而且是才智的竞争。

在扼杀人性的年代，围棋也是首当其冲被扼杀的对象。我常常借用陈毅同志的话：国运盛，棋运盛。于是，一九八七年，《当湖十局细解》出版了。然后，一九八八年，《富士通杯》和《应氏杯》世界职业围棋大赛先后诞生。继而，其他国内、国际赛事之多，令我真正明白了什么叫做眼花缭乱、目不暇接。围棋联赛的推出，使围棋迅速走向市场。电视围棋频道和网络围棋，又使围棋盘上的三六一个交叉点，像一张大网那样，网进了多少棋友。

多少习棋的孩子，呈几何级数地想跻身职业围棋这条其实狭窄的道路。

然而，太看重围棋的竞技性，或者叫搏杀性，往往忽略了、淡泊了围棋的文化意义。

围棋所以历经千年而魅力不减甚至风头正劲，用今天的语言来讲，是因为创意无限。人类的发展，是竞争加创造；在竞争中创造，在创造中竞争；由竞争推动创造，由创造加剧竞争。围棋的魅力正在于竞争不断和创造不断。人类下了几千年的围棋，但是不会有两盘完全相同的棋局。小小棋盘，风云变幻，永远吸引着更多的智慧和聪明，去冲击那创意的无限。

于是，先辈们留下了丰富的围棋文化，包括精湛的棋谱。

常常有日本朋友向我索要《当湖十局细解》。在当今风起云涌的棋赛、棋事中，这本薄薄的《细解》实在只是一个细节。日本朋友习棋爱棋，不放过每个细节。这两年有本非常畅销的书，即《细节决定成败》。

《当湖十局》是近三百年前清代国手范西屏和施襄夏的对局。三百年后的今天，再读这部凝聚先人聪明才智和艺术才华的棋谱，不能不感叹是谁发明了那四个字：博大精深。我们读到的，是围棋的历史；我们同样读到的，是围棋的未来。

我们同时读到的，是中华民族的伟大。

《当湖十局细解》从出版到再版到再次再版，已十八年了。这次由中华书局再版，觉得真是合适的出版社来出合适的书。我很高兴中华书局对围棋文化的识见，也感谢棋友程天祥对文化围棋的热心。

围棋是搏杀的。

围棋更是文化的。

自序二

陈祖德

当我一口答应评注我国古谱『当湖十局』时，我自己心里一惊：我怎么一下就答应了？怎么没经过大脑思考，我的嘴就擅自答应了？

这是一九八二年初，我刚刚经历了癌症的胸外科大手术，又跌进因输血引起的急性肝炎的死亡陷阱里。这一次，本来就虚弱不堪的我与死神进行了一场几乎是无望的搏斗，最后我奇迹般地又回到这个世界上，在上海养病了。我无法预测我的生的希望，我决定把我存活的时间用来写一本二十万字的回忆录。那是一副沉重的、我未见得能胜任的担子。如今我又把另一副担子压在自己身上，又要写一本评注古谱的书，我承受得了吗？

我知道，我是不管承受得了或是承受不了，反正我都要承受下来的。如果人家让我写的是任何别的书，我都不会允诺，但这是我的『忘年交』——『当湖十局』啊！我十五岁那年，在上海参加了围棋集训。有那么一段时间，集训队精简编制，只剩下我孤零零一人。我失去了老师的辅导，也失去了和同伴在一起的切磋。好在集训队里有不少古谱，于是这些古谱就整日和我做伴。古代的那些高手成了我的老师，又成了我的朝夕相处的『忘年交』。他们的杀力那么强大、计算那么准确、构思那么巧妙、感觉那么敏锐……他们帮助我开阔了思路，提高了战斗力。从此，我的棋风从书房棋变为力战型，甚至我喜欢采用的对角星布局，也和我的『忘年交』分不开。

现在有些人认为古代棋手的下法落后了，没有多大价值。诚然，近代的日本棋手把围棋理论提高了很多，在布局方面尤为突

出。但我们必须看到，即使在今天，真正决定胜负的还是在中盘。而在中盘战斗中，对杀的构思及计算的深度至关重要，这些对胜负起着重要作用的因素正是我国古代棋手的特长。研究古谱不但有助于了解过去，同时，或者说更重要的，是为了吸取古代国手的艺术精髓以充实和提高我们的棋力。

古谱中值得我们学习和借鉴的非常多，其中最有代表性的应当是『当湖十局』了。『当湖十局』是我国两位围棋巨匠范西屏和施襄夏在浙江平湖县（当湖是平湖的别称）的呕心沥血之作。范、施两人生长在清初康熙、乾隆年间，当时国泰民安、国运兴盛，我国的艺术奇葩——围棋，也在那时开放得最为绚丽夺目。在众多的围棋高手中，范、施两人技高一筹。乾隆四年，即公元一七三九年，范、施两国手受东道主张永年的邀请，于平湖鏖战十数局（据记载，范、施两人在平湖对弈十多局，但无确切数字）。『当湖十局』可能是后人举其成数，选编成册。当时范西屏年三十一，施襄夏三十，两人精力弥满，棋艺正处于巅峰。两位大国手的这些对局出神入化，技惊四座，显示出卓越的才华。『当湖十局』不但在当时被围棋界一致推崇，直至今天，仍被认为是我国古谱中的典范。

《围棋》月刊发表了我解说的『当湖十局』后，为了汇编成册，作了进一步的修改和充实。此间得到了罗建文同志的大力协助，建文为此书的增补尽了很大的力量，在此谨向他表示感谢。

读者如果把《围棋》月刊和本书对照一下，会发现有不少改动，有些地方甚至结论相反。之所以出现这样的情况，固然是因为作者的水平未到，更是因为范、施两位巨匠的棋艺精湛、招数深奥莫测。我想，如果过些时候再评一次，定会又有些新的发现。

当然，范、施两位在对局中也难免出现一些不当和失误之处，但他们在纹枰上所表现出的统筹全局的方略、惊心动魄的杀法、精妙深奥的技巧以及沉毅坚强的风格，不正体现了中华民族的智慧 and 才华、精神和气质吗？

当湖十局，奥妙无穷！

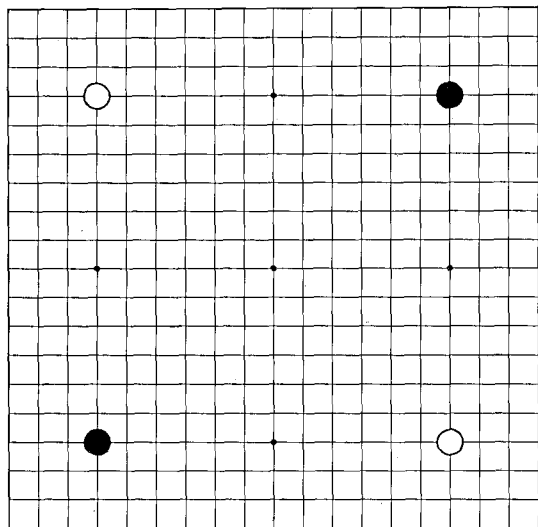
（注：这是十八年前蜀蓉棋艺出版社出版的《当湖十局细解》中的序，现附于新写的序后，敬请参考）

目 录

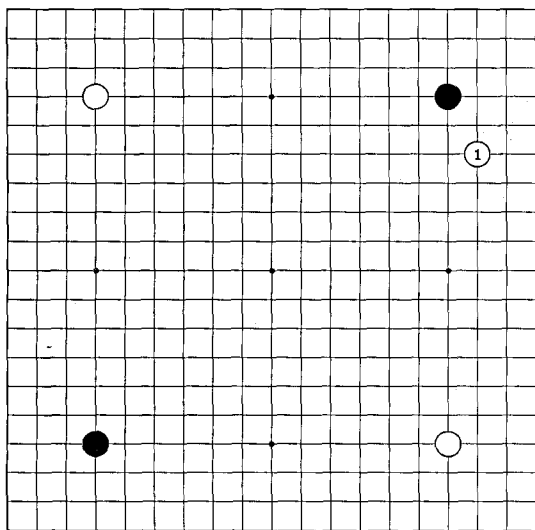
第一局	○ 施襄夏	● 范西屏		一
第二局	○ 范西屏	● 施襄夏		三一
第三局	○ 施襄夏	● 范西屏		五九
第四局	○ 施襄夏	● 范西屏		八八
第五局	○ 范西屏	● 施襄夏		一二六
第六局	○ 范西屏	● 施襄夏		一五二
第七局	○ 范西屏	● 施襄夏		一七六
第八局	○ 范西屏	● 施襄夏		一九九
第九局	○ 施襄夏	● 范西屏		二二七
第十局	○ 范西屏	● 施襄夏		二五〇

第一局

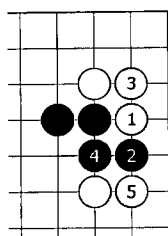
○施襄夏 ●范西屏



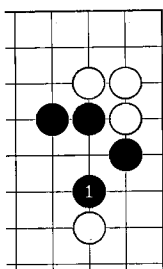
我国古人下围棋，棋局开始之前，双方各在对角的星位上搁上两个子，称为势子(或称座子)，之后，才由执白者下第一个子。也许是由于有势子的关系，我国古代的围棋便产生了两大特点：一、布局是单调的，因为它永远只有对角星对对角星这一个布局类型；二、既然布局单调，那么决定胜负就大都在中盘，因此，中盘的战斗异常激烈。古代国手战斗力之强，计算之深远，许多现代的高手都自叹不如。



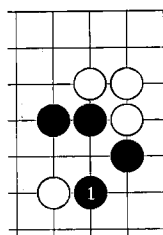
白1挂角的选点，似乎是理所当然的。施襄夏认为：“起手三六，最佳侵角。”接着，他作了极有趣的解释：“凡点角后必争二四之扳始畅。外系三六，仍可借夹周旋(见图一)；若三七，则受一虎之伤(见图二)；四六，更被虎而废矣(见图三)。”(以上施语见施著《弈理指归》)近代对局中，几乎也都是采用三六挂角的，但对此，现代的专家们无一人作过新的解释。



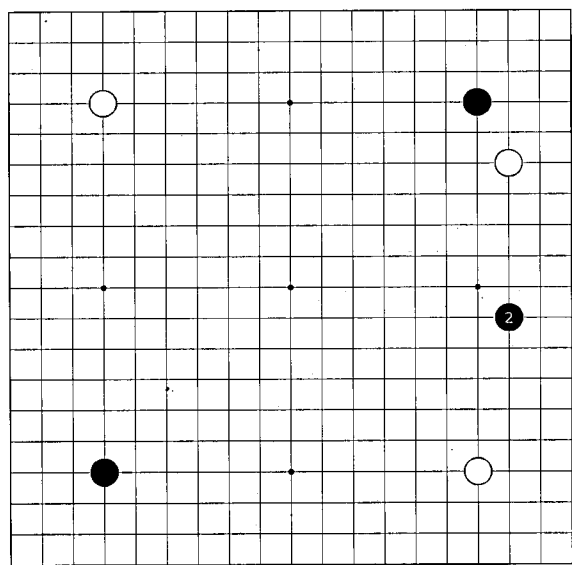
(图一)



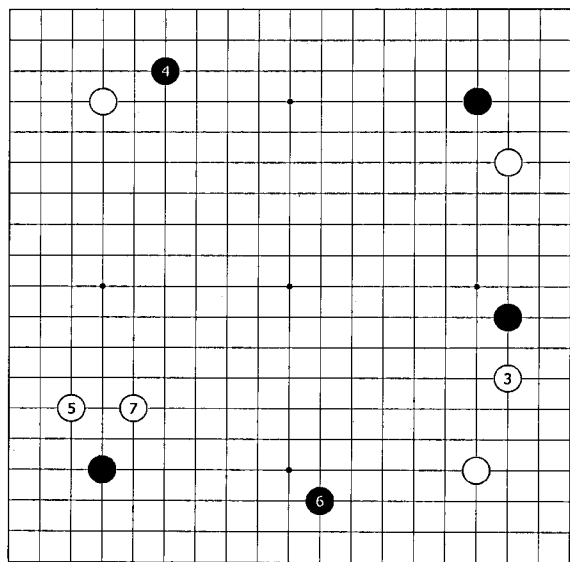
(图二)



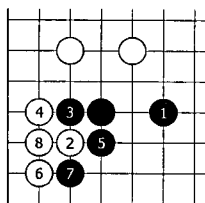
(图三)



黑2的着法,古棋中盘盘皆有,而在现代的对局中很少见到。对这一下法,施襄夏在《弈理指归》中解释道:“应手九三,两分为正,进退有地……且能分势相持。”而现代人说:“应选择两方均有开拆余地的位置分投。”由此可见,古人的这一理论,直至今今天还继续闪耀着光彩。但是,因贴子关系而主张后下者布局从容不迫的现代棋手,却很少下黑2;而好勇善斗的古代国手,反能容忍前谱白1有拆二的余地,的确有趣且令人费解。

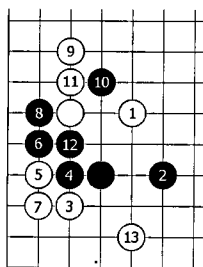


黑 6 与黑 2 同意。白 7 属古风。



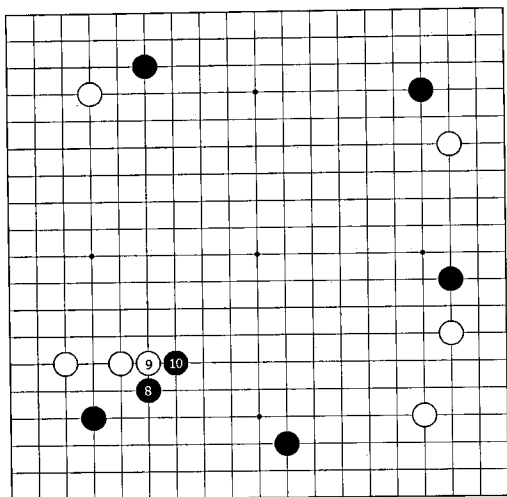
(图四)

黑若于本图中 1 位应, 白 2 点角, 至白 8 暂告一段落。这一结果, 我的判断是两分。换句话说, 实战谱中白 7 跳的下法是成立的。

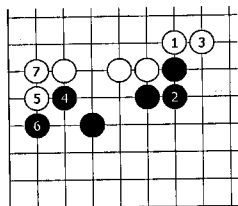


(图五)

这是数十年前, 日本的岛村九段对苑田九段一局中的片段。谱中的白 1 关未始不是受到我国古棋的启发。这一下法, 在岛村九段之后, 多次有人仿效, 由此亦可证明, 我对图四的判断是站得住脚的。

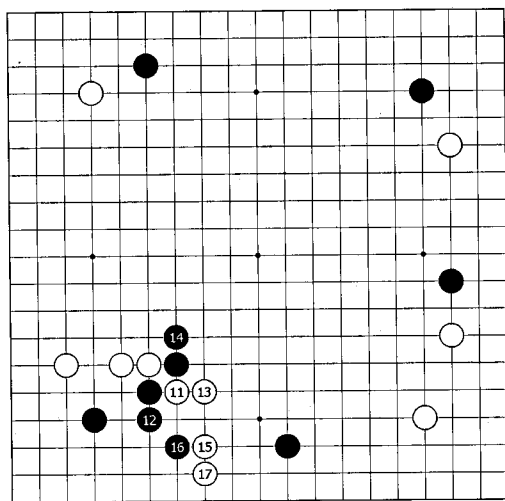


黑 8 飞、10 扳，在古棋中称为“五六飞攻”，是常用定式之一。

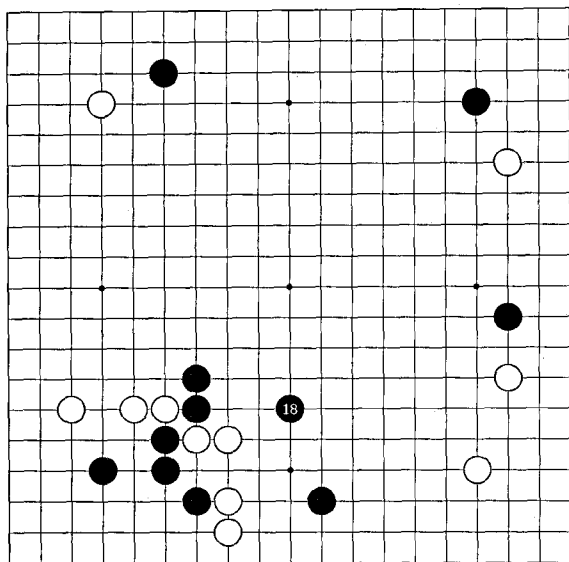


(图六)

这是《弈理指归》中的原图。原图中的邻角、边情况与本局略有不同。施认为：“白 3 长则畅。”我想，以“厚”著称的藤泽秀行九段，一定会赞成白的下法。

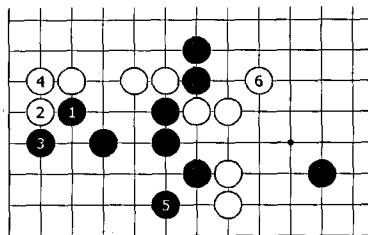


但古人又说“棋从断处生”，白 11 断，一连串的精彩着法，皆由此一断而生。以下至白 17 皆属必然之着。

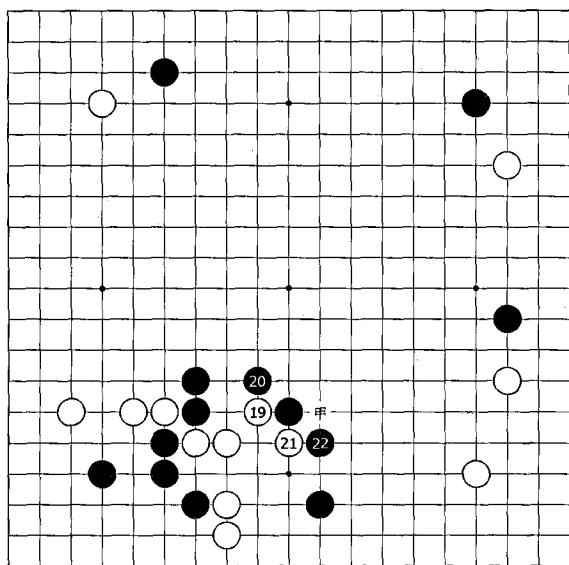


黑 18 在角部尚未安定的情况下抢先攻击，颇为严厉。但是在范西屏所著的《桃花泉》中，“五六飞攻”一型虽有四十四变之多，却找不到黑 18 的下法。显然后期的范西屏已不赞成这一激烈的下法。

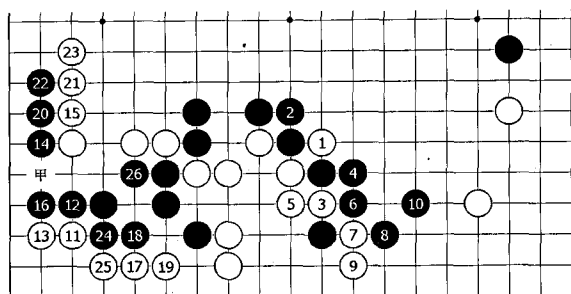
这是《桃花泉》中“五六飞攻”的原图，范认为是两分。这一说法，当是现代人易于接受的。



(图七)

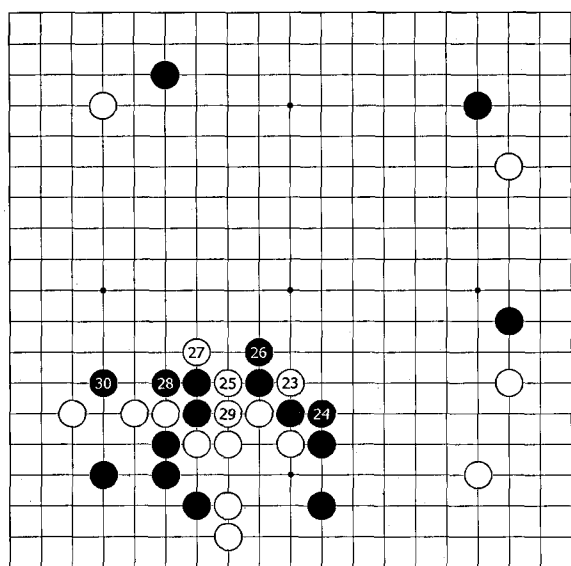


白 23 若于甲位打，则如图八。

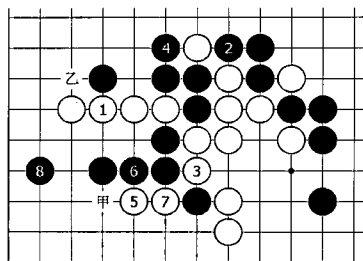


(图八)

白1断打,以下至黑10,黑外势厚实。白付出了代价后,再于11位点,杀黑角,但黑有14托的好手。白15退(若改于20位扳,黑于甲位退,则15位的断与25位的跳,白无法兼顾),以下进行至黑26,黑即活出。

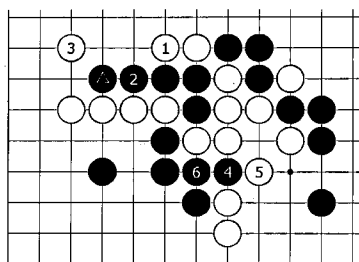


白23既打,以下至29当然。黑30是这种形态下的常用手筋。



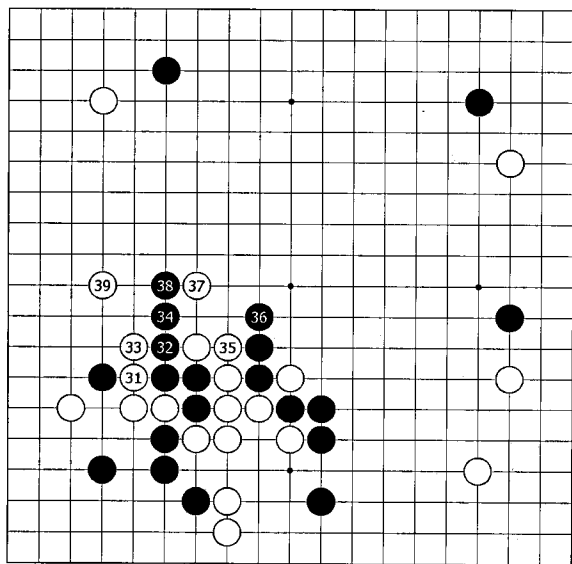
(图九)

白 31 若于本变化图中的 1 位接, 则黑 2 断, 以下进行至黑 8, 黑或甲位曲活角, 或乙位贴紧气, 白均不利。



(图十)

图九中的白 3 若不挤, 则如本变化图: 由于黑▲一子已巧妙地解去了征子, 黑 4 挖即吃通。



故 31 冲, 以下至 39 为双方必然。由黑 18 开始的这一战斗, 双方应接紧凑, 一气呵成, 十分精彩。