

思想者文摘

一个时期

学期刊走向萎

思想文化类期刊却异军突起。很多人在渴望物质财

丰富。这思想既包括对过往一切的重新认识，也

解。而这一切，只有在改革开放逐渐深入

想

SI XIANG ZHE WEN ZHAI

驰骋

现。究竟什么是思想？思想就是不断

有一个时期的潮流。当纯文

缩，生活类期刊走过巅峰

富的同时，也渴望思想的活跃与

包括对现实生存环境的本质理

与 ● 安徽文艺出版社 思

间不断扩展的今天才能实

提出问题与回答问题。



思想者文摘

SIXIANGZHE WENZHAI

(第一辑)

安徽文艺出版社



图书在版编目(CIP)数据

思想者文摘/苗振亚执行主编. —合肥:安徽文艺出版社,
1999. 4

ISBN 7-5396-1828-0

I. 思… II. 苗… III. 杂著-中国-当代 IV. Z429.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 06227 号

思想者文摘

主编:丁怀超 王克谦

责任编辑:沈小兰

出版:安徽文艺出版社(合肥市金寨路 381 号)

邮政编码:230063

发行:安徽文艺出版社发行科

印刷:安徽书刊印刷厂

开本:850×1168 1/32

印张:7.125

插页:2

字数:150,000

印数:10000

版次:1999 年 4 月第 1 版 1999 年 4 月第 1 次印刷

标准书号:ISBN 7-5396-1828-0/I·1707

定价:10.00 元

(本版图书凡印刷、装订错误可及时向承印厂调换)



一个时期有一个时期的潮流。当纯文学期刊走向萎缩,生活类期刊走过巅峰,思想文化类期刊却异军突起。这种征兆早露端倪。3年前的1996年,不少报刊的订户都纷纷下跌,一向被视为曲高和寡的《读书》却上升了一万多,此后还流行起一句俏皮话:“你可以不读书,但不能不读《读书》。”就在1999年到来之前,又有几家纯文学刊物落下帅旗,而新的思想文化类刊物却一个接一个冒出地面。

并不是什么东西都卖不出去,也别说人都钻到了钱眼里,没有人再守着精神家园。以上现象,是不是能从一个侧面说明,很多人在渴望物质财富的同时,也渴望思想的活跃与丰富。这思想既包括对过往一切的重新认识,也包括对现实生存环境的本质理解。而这一切,只有在改革开放逐渐深入与思想驰骋空间不断增大的今天,才能实现。

那么,究竟什么是思想?很多人对此下过定义,我们取一个简单说法:说到底,思想就是不断提出问题与回答问题;一

个人停止了发问,也就停止了思想。

原来思想并不神秘。既然与问题连着,那也就不再抽象。应该说,改革开放的20年,中国确实提出了很多问题,也回答了很多问题,由此也就产生了很多思想。众多的思想文化刊物,还有那众多的探讨改革开放的专业报刊,不就是这些思想硕果的园地吗?就像小说刊物多了,要有个《小说选刊》;生活类报刊多了,要有个《生活文摘》;同样,可供采撷思想的报刊多了,也需要有个汇集思想的容器。这就是出版这本文摘的起因。

我们遇到的最大困难,是选稿的挑战。春色满园,香草幽花,博采不可能,精选要眼光。我们是什么眼光呢?说来很有些鄙俗。那就是:看你是坐在象牙塔里提问题,还是站在现实生活中提问题;看你是想就理论谈主义,还是想就现实说道理;看你是在玩屠龙术与皇帝的新衣,还是在述作生存经验中的体会与感悟。我们舍前者而取后者,这也就决定了这本文摘的定位是为大众说法。因而,我们不怕博学之士说它浅,只怕太深而堵绝了普通读者。

读了这本文摘,或能产生一些共鸣,或能明白一些事理,或能由此及彼地生发出一些属于自己的思想,我们就有信心继续出下去。

目 录

世纪心绪

- 1 • 崔永东 启蒙:世纪末的沉思
- 5 • 龙应台 百年激荡

学者眼光

- 22 • 单正平 未来,谁是全球的秦始皇
- 27 • 郑也夫 比市场竞争更残酷的“赢家通吃”
- 29 • 王瑞昌 推荐《保守主义》
- 32 • 罗荣渠 精神财富并不是愈新愈好
- 36 • 何清涟 观念对创造财富的重要性
- 38 • 林志光 宽容是自由社会应追寻的理想吗?
- 41 • 黎先耀 解读二马
- 44 • 余 杰 人格和精神资源的厚重与稀薄
- 47 • 赵奉军 我们不能再片面指责下岗职工
- 51 • 冯世则 如何看待政治家的性丑闻
- 54 • 赵汀阳 理想规范与民间规范的暗中一致

议经议政

- 57 • 冯海沧 警惕制度变迁中的既得利益者
- 62 • 茅于軾 “我国的政治改革还没有开始”吗？
- 64 • 周其仁 行政部门既要行政垄断权又兼市场利润
- 65 • 秦 辉 改革的关键在于公平
- 66 • 茅于軾 不要让有权的人弄钱和有钱的人得权
- 68 • 李 彦 权力腐败的演变公式：
红色 灰色 紫色 黑色
- 71 • 邵道生 腐败监督为何总是无力？
- 74 • 魏 杰 私到极点就是公，公到极点就是私
- 77 • 杨 帆 走出新的“西方教条”误区
- 79 • 郑也夫 治乱一刀切
- 81 • 李若建 城市的衰落：城市贫困
- 83 • 王贵秀 “群众民主、领导集中”不是民主集中制
- 87 • 余信红 留几个企业不改制如何？

学苑针砭

- 90 • 何清涟 经济学理论与“屠龙术”
- 97 • 苏德海 反腐败决不能忽视学术领域
- 99 • 若 森 当前学术研究的五大误区
- 101 • 陈 方 有一种“泛学科现象”
- 104 • 陶国峰 “口力劳动”为何物
- 106 • 曹文根 炒作“知识经济”是口号社会的特征
- 108 • 丁 东 不宜对批评者要求过苛
- 112 • 韩石山 避讳，在传记写作中蔓延
- 115 • 舒 簾 书话类图书缺少点什么

新生代话题

- 118 • 袁 方 新生代教育：
 姜汝祥 救孩子还是救大人

域外来风

- 140 • 黄立菲 “现代制度浪漫主义”
• 151 • 喻权域 俄罗斯剧变六年

文化观潮

- 157 • 丁 东 九十年代中国文化走向初描
• 161 • 敦 白 审视荒芜
 ——浅析转型期文学艺术走向
• 166 • 朱学勤 1998 年关于：陈寅恪、顾准、王小波

重读旧文

- 173 • 胡 适 今日思想界的一个大弊病
• 179 • 贺 麟 经济与道德

小品杂览

- 189 • [美]R·卡逊 明天的寓言(自然)
• 192 • [美]R·M·尼斯等 驱逐作为一种防御手段(医学)
• 197 • [捷]克里玛 论诚实(生活)
• 201 • 李庆西 读《流动的圣节》(读书)
• 208 • 王业霖 雍正不正(历史)

• 213 •

思想鳞爪



世纪心绪

百年沧桑,历史车轮蹭蹬蹉跎,中国究竟发生了什么事情,牵出了多少话题,给人们多少思索,在这20世纪即将落下帷幕,21世纪即将走向前台的时候,请听学者如何言说。

——编者

启蒙:世纪末的沉思

崔永东

启蒙——回荡了一个世纪的话题。它经历了风风雨雨,在新世纪的钟声即将敲响的时候,又发出了新的光辉。

反思一个世纪的启蒙史，梁启超、严复、鲁迅、胡适……一个个辉煌的名字屹立于国人面前，他们发出的黄钟大吕般的启蒙呼声响彻 20 世纪的苍穹，振聋发聩，启人深思。

然而，20 世纪的中国思想界并未完成历史赋予的启蒙重任。先是救亡运动压倒了启蒙，继之政治运动否定了启蒙，启蒙步履维艰，路途漫漫。因此，中国思想界不畏艰险的新生代有义务接过启蒙的大纛，让它高高飘扬在蓝天白云之中。

重塑价值观，建构新道德，改造国民性，应该是新世纪启蒙的主题。启蒙的根本途径应该是教育——文化的与道德的教育，通过教育改造传统的价值观，树立新的价值观；通过教育否定旧道德，树立新道德。启蒙的对象不仅是一般群众，也包括知识分子自身，也就是说知识分子不但要“新民”，而且要“自新”，只有自身具备了新观念、新道德，才能有资格担当起“新民”的重任，进行新启蒙。

英国法史学家梅因在其所著《古代法》一书中曾指出，任何民族在从封建社会向资本主义社会的过渡中，都会经历一个“从身分到契约”的过程。这个过程实际上也就是从等级到平等、从专制到民主、从义务本位到权利本位、从群众本位到个人本位的过程。这可以启发我们从伦理学的角度思考这一转化过程。

台湾著名社会学家杨国枢对某些正由传统向现代过渡的国家和地区进行了研究，发现这些国家和地区的人民，在向现代化过渡中心理和行为上产生了一系列变化，正是这些变化，使他们能够逐渐适应现代化社会。这些变化可以归纳为以下几个方面：1. 顾虑他人褒贬与观感的倾向减弱，而尊重自我感受与意见的倾向渐强。2. 优柔、谦逊及顺从他人的倾向减弱，

而自立、独立及支配他人的需要渐强。3. 权威性的态度减弱, 它包括严守习俗、盲目接受权威、相信命运、缺乏想象力、认同权势、易于怀疑与敌视他人等倾向; 而平权性格的态度渐强, 其表现与权威性态度相反。4. 认为自己的祸福与生活为外在因素所控制的想法渐弱, 这些外在因素是指命运、机会、人事关系及有力团体等; 而认为自己的祸福与生活大都为内在因素所控制的想法渐强。5. 在人与人的关系中, 重视上下人际关系的程度减弱, 而强调平辈关系及个人因素的程度渐强。6. 压抑退缩、羞怯多疑、谨慎敏感的气质渐弱, 而轻松活泼、积极健谈、坦率自然等气质渐强。

杨国枢的这一论断在某种意义上可以印证梅因的观点, 它反映了传统价值观与道德观向现代价值观与道德观的转换。独立自主、个性自由、自强不息、充满自信、积极进取、否定命运、漠视权威等等, 是我们今天从事新启蒙时必须注意提倡的价值观和道德观。

提倡一种与市场经济相适应的新道德, 应该成为今日新启蒙的主要内容。新道德的基本特征是尊重个性尊严, 肯定个人价值, 强调自我实现, 维护个人正当的权利和利益, 并鼓励人们把个人利益与社会利益结合起来。市场经济为个性的发展、人格的独立开辟了道路。个性的自由发展不仅是社会进步的目标, 而且是社会充满活力的源泉。压抑或否定个性, 必然会妨碍人的能动性、创造性、自主性的发挥, 使社会成为失去生机和活力的一潭死水。

在市场经济条件下, 应该提倡一种公私并重的义利观。传统的义利观认为“义”代表公利, “利”代表私利, 主张以公利压制或否定私利。这种义利观抑制了人的创造性和进取心, 阻碍

了社会生产力的发展。新的义利观主张既重公利也重私利，提倡人们通过利公而获得正当的个人利益，并把人们对个人利益的追求纳入增进社会公利的轨道（可通过法治手段加以规范），从而提高人们的创造热情和工作积极性，有效推进社会生产力的发展与物质文明的进步。

总之，市场经济将为新启蒙提供广泛的前景和现实可能性，而新启蒙将引导市场经济走上理性和文明的轨道。新启蒙凭借市场经济的助翼，不仅会使我们的国民成为道德上的“新民”，而且会为我们古老的中华注入民主自由的“新命”。“周虽旧邦，其命维新”，其斯之谓欤？！

摘自《方法》70、71期合刊

百年激荡

龙应台

1

19 世纪的世界？

那要看你说的是哪一个世界。19 世纪后半叶的维也纳，在斯蒂芬·茨威格的回忆里是一个明亮美好的世界：

……普遍的繁荣变得愈来愈明显，愈来愈迅速，愈来愈丰富多彩。照亮夜晚街道的，已经不是昏暗的灯光，而是耀眼的电灯。从主要街道到市郊的沿街店铺都散射出迷人的新的光彩……水已经不再需要从水井或从水渠里去提取，炉灶升火也不再那么费劲，到处讲究卫生，已不再满目肮脏……人们都变得愈来愈漂亮，愈来愈强壮，愈来愈健康。畸形残废、甲状腺肿大，断肢缺腿的……人在街上已日益少见。

……社会方面也在不断前进；每年都赋予个人以新的权力，司法愈来愈温和与人道……愈来愈广泛的社会阶层获得了选举权，从而有可能通过合法手段来维护自己的利益。社会学家和教授们竞相为使无产者享有比较健康幸福的生活而出谋划策，因此，这个世纪为自己所取得的成就而自豪。

19 世纪末叶的中国，你可以透过外国人的眼睛来看，譬

如一个美国女传教者在 1895 年看见的山西：

……街头到处都是皮肤溃烂的人，大脖子的、肢体残缺变形的、瞎了眼的，还有多得无可想象的乞丐……肮脏，令人作呕……一个男人就在我们跟前把裤子脱下来大便，然后蹲在那儿抓身上的虱子……一路上看到的溃烂皮肤和残疾令我们难过极了。

也可以透过中国人的眼睛来看，譬如梁启超在 1896 年写的：

……地利不辟，人满为患。河北诸省，岁虽中收，犹道殣相望。京师一冬，死者千计。一有水旱，道路不通，运赈无术，任其项委，十室九空。滨海小民，无所得食，逃到南洋美洲诸地，鬻身为奴，犹被驱迫，丧斧以归。驯者转于沟壑，黠者流为盗贼。

……官制不善，习非所用，用非所习……一官数人，一人数官，牵制推诿，一事不举……非钻营奔竞，不能疗饥，俸廉微薄，供亿繁浩，非贪污恶鄙，无以自给。

或者如加拿大传教士马偕在 1872 年所投宿的台湾最好的旅馆：

大马路上一排低矮的砖房：房间极小，小得只能塞下 3 张床，没有任何桌椅。薄板床的脚是砖块叠的；没有弹簧垫或床单被套，只有几张肮脏的草席，抽鸦片的苦力在上头睡过多年。没有窗。花生豆油点起的微光让人看见地板是黑湿的泥土，墙，污秽不堪且生了霉……鸦片味冲鼻，在门口污泥里打滚的猪发出臭味……这些猪走进走出，但这是我们走遍了全岛所住过最好的旅馆。

每一个时代都有它的情绪。茨威格的19世纪欧洲人乐观而且自负，“怀着自由派的理想主义真诚地相信自己正沿着一条万无一失的平坦大道走向美好的世界。”梁启超时代的中国人却是惶惶不安的，“今有巨厦，更历千岁，瓦墁毁坏，榱栋崩析；非不枵然大也，风雨猝集，则倾圮必矣。”每个人都有风雨欲来，大难临头的压抑和紧张。

20世纪的树种在19世纪的土壤里，离地面最远的一片叶子也含着土壤的成分。如果斯蒂芬·茨威格的维也纳是我的土壤，我不会是现在的我。年轻时留学美国，看见美国的年轻人抬头挺胸、昂首阔步，轻轻松松地面对每天升起的太阳，我觉得不可思议：这样没有历史负担的人类，我不曾见过。我，还有我这一代人，心灵里的沉重与激越，是否有一个来处？

2

不是说，所有针砭时事的文章在事过境迁之后都要失去它的魅力？那么为什么梁启超的文章在一百年之后仍旧让40岁的我觉得震动？

他分析专制政体如何塑造中国人的民族性格：

夫既竟天择之公例，惟适者乃能生存。吾民族数千年生息于专制空气之下，苟欲进取，必以诈伪；苟欲自全，必以卑屈。其最富于此两种性质之人，即其在社会上占最优胜之位置者也。

他呼吁体制改革迫在眉睫，否则将万劫不复：

吾国民苟非于此中消息参之至透、辨之至晰、忧之至深、救之至勇，则吾见我父老兄弟甥舅，不及五稔，皆转于沟壑而

已。呜呼，吾口已干，吾泪已竭，我父老兄弟甥舅，其亦有闻而动振于厥心者否耶？

他的剖析像一把寒光刺目的刀，他的呼吁像伤口上抹盐时哼不出来的痛楚。

在 20 世纪还年轻的时候，19 世纪的文章也曾感动过另一个 40 岁的人；胡适在 1930 年说梁启超的文字“我在 25 年后重读，还感觉到他的魔力，何况在我十几岁最容易感动的时期呢。”

“最容易受感动的时期”是 1905 年，胡适 12 岁，读到 32 岁的作家梁启超的大声呼喊：

破坏亦破坏，不破坏亦破坏！

少年人热血奔腾，“冲上前去，可不肯缩回来了。”

这个热血少年在 25 年后变成北大教授，转身对后一代的少年呼喊：

少年的朋友们，现在有人对你们说：“牺牲你们个人的自由去求国家自由！”我对你们说：“争你们个人的自由，便是为国家争自由！争你们自己的人格，便是为国家争人格！自由平等的国家不是一个奴才建造得起来的！”

同时，他对继满清政府而起的新的独裁毫不留情：

……协作的结果，造成了一个绝对专制的局面，思想言论完全失去了自由……一个学者编了一部历史教科书，里面对于三皇五帝表示了一点怀疑，便引起了国民政府诸公的义愤，便有戴季陶先生主张要罚商务印书馆一百万元！……至于舆论呢？我们花了钱买报纸看，却不准看一点确实的新闻，不准读一点负责任的评论：我们不能不说国民政府所代表的国民党是反动的。

40岁的胡适之所以仍受梁启超的文章感动，难道不是因为，尽管已经过了四分之一世纪，他所面对的中国仍是一个专制贫穷的中国，他所感受的痛苦仍是梁启超的痛苦，他所不得不做的呼喊仍是梁启超的呼喊？

而我，正好在胡适所抨击的那个体制下出生、成长。12岁的胡适在上海读书，用心背诵抄写的是《新民说》、《天演论》、《群己权界论》。老师们出的作文题目是“论日本之所由强”和“言论自由”。60年之后，12岁的我在台湾读书，用心背诵抄写的是“蒋公训词”。写的作文题目是“民族救星”、“大有为的政府”、“忠勇为爱国之本”。“孝顺为齐家之本”，没有人告诉我，胡适在1930年曾经说：

少年的朋友们，请仔细想想：你进学校是为什么？你进一个政党是为什么？你努力做革命工作是为什么？革命是为了什么而革命？政府是为了什么而存在？

也没有人告诉我，在1900年梁启超曾经说：

故今日之责任，不在他人，而全在我少年。少年智则国智……少年独立则国独立，少年自由则国自由。

于是到了1985年，《野火集》的作者所呼喊的是：

……中国学生……完全没有独立思考的能力……不敢置疑、不懂得置疑是一种心灵残障；用任何方式——不管是政治手段或教育方式，不管是有意或无心——去禁止置疑、阻碍思考，就是制造心灵残障……我们，是不是一个心灵残障的民族？

重复前人的痛苦，重复前人的努力，整个民族智慧就消耗在这一代又一代又一代的重复中。温习中国近代史，翻过一篇又一篇的文章，不免生气：他妈的，为什么每一代人都得自己