

WENZHANG

文章 JIEDULUN
解读论



金振邦 / 编著



东北师范大学出版社

Northeast Normal University Press

G633.3/24

2005

WENZHANG

JIEDULUN

文章解读论



金振邦 / 编著



东北师范大学出版社 长春

Northeast Normal University Press

图书在版编目 (CIP) 数据

文章解读论/金振邦编著. —长春: 东北师范大学出版社, 2005. 11

ISBN 978 - 7 - 5602 - 4343 - 6

I. 文... II. 金... III. 读书方法 IV. G792

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 140068 号

☐ 责任编辑: 吴东范 ☐ 封面设计: 宋 超
☐ 责任校对: 郭 红 ☐ 责任印制: 张文霞

东北师范大学出版社出版发行
长春市人民大街 5268 号 (130024)

电话: 0431—85687213

传真: 0431—85691969

网址: <http://www.nenup.com>

电子函件: sdcbs@mail.jl.cn

东北师范大学出版社激光照排中心制版

吉林省吉育印业有限公司印装

长春市经济技术开发区深圳街 935 号 (130033)

2005 年 11 月第 1 版 2007 年 8 月第 2 次印刷

幅面尺寸: 170 mm×227 mm 印张: 15 字数: 280 千

定价: 22.00 元

目 录

第一章 文章解读与语言教育·····	1
第一节 文章解读的定位和功能·····	1
第二节 文章解读的素质要求 ·····	11
第三节 文章解读与语文教育 ·····	20
思考与练习 ·····	26
第二章 文章解读的中西方传统 ·····	27
第一节 中国文章解读的历史传统 ·····	27
第二节 西方文章解读的价值取向 ·····	31
第三节 中西方文章解读的文化差异 ·····	34
第四节 大陆、港澳台和西方的中学阅读教学比较 ·····	38
思考与练习 ·····	63
第三章 评点式和考注式阅读 ·····	64
第一节 评点式解读 ·····	64
第二节 考注式阅读 ·····	85
思考与练习 ·····	93
第四章 文体论式阅读 ·····	94
第一节 文体的界定及其内涵 ·····	94
第二节 文体的编码和解码功能·····	101
第三节 文体论解读的主要方法·····	103
第四节 文体论解读的中学语文案例·····	117
第五节 文体论解读文本示范·····	123
思考与练习·····	127



第五章 社会学和文化学阅读	129
第一节 社会学阅读.....	129
第二节 文化学阅读.....	140
思考与练习.....	158
第六章 语义学和接受美学解读	159
第一节 语义学阅读.....	159
第二节 接受美学解读.....	170
思考与练习.....	181
第七章 电脑文本解读	183
第一节 什么是电脑文本?	183
第二节 电脑文本的基本特征.....	184
第三节 电脑文本解读的主要方法.....	189
第四节 电脑文本解读的意义和局限.....	194
第五节 电脑文本解读的中学语文案例.....	197
第六节 电脑文本解读示范.....	206
思考与练习.....	209
附录: 文章解读训练	210
参考书目	230
后 记	231



第一章 文章解读与语文教育

第一节 文章解读的定位和功能

一、文章解读的理论定位

1. 文章阅读的前人界定

文章解读，也叫文章阅读。它是一个信息传递、解码、重组的十分复杂的现象，涉及文章学、心理学、传播学、美学等众多领域。

究竟什么是文章阅读？国内外的专家学者对阅读已经形成了不同的见解。

雷斯尼克认为：“阅读是一种构造过程，在这个过程中，读者的推断能力与他原来的知识起关键性作用。”“阅读理解研究的一个重要题目是，读者原有知识对理解文章的作用。原有知识的研究重点是‘纲要’概念，即理解文章的框架。”“纲要知识是知识结构的原型。”“对纲要的早期研究表明，如果能把一个故事的主题事先告诉读者，那么原认为不好理解很难回忆的文章，也变得容易了。”“读者如果读完了课文第一部分后就能确定此课文的纲要大概是什么，然后再利用这个纲要设想对课文提出一些问题，这就是说，阅读理解正在进行。”利用纲要知识，能使读者对读物产生一定的心理预期，产生疑问、印证、探究等阅读心理，“纲要的间隙被提问充塞，并形成读者完整的情境心理模式”。读者原来的背景知识，对于文本解读会产生重要的影响。^①

斯坦和特拉巴索等人认为：“对阅读理解尤其有重要意义的是，读者原来具有典型叙述形式的知识……事件发生的典型顺序和导致发生这种顺序的规则可看成是故事的‘语法’。故事的语法则是一个结构完整的故事的纲要。纲要能告诉读者该发生什么事件，也告诉他故事各个部分的逻辑关系。调查证明，人们正是利用这种纲要来理解故事的。”“在记忆或回忆故事时，与故事十分有关的情节最

① 沈韬. 当代阅读认知理论概说. 中学语文教学参考, 1999 (4—5)

容易记起来。他们可能增加原来文章中没有的情节,但这些增加的部分属于故事有关的事物范畴。”可见故事的典型模型对小说文本的解读极为重要。^①

鲁梅尔哈特从皮亚杰“结构的核心就是图式”的命题出发,选用“图式”一词,并发展成一种用以说明解读理解过程的认知理论——图式理论。他认为:“故事的组织结构被用以描述故事构成的一般规则系统,而人脑中保存的故事结构的知识就被称为故事的图式。它是指读者熟悉的关于结构的一般知识。”大脑中所存储的任何“图式”,都可分为内容和形式图式两大类。前者是指读者对一篇文章内容的熟识度,如果读者对课文内容已具备相应知识,那么只要看文章的题目或开头部分,就能揣测整篇文章的概要。后者是指读者对文章结构、格式等文体知识的熟识度,如果读者掌握文章中表达这些结构或格式的规则,即叙述故事的一般规律,那么也就能从一定的线索或命题出发,推测文章的下一部分会怎样表达。一个读者头脑中存有的图式,应该包括内容与形式图式两大部分。图式是解读理解的基础,解读中的信息处理、输入、储存、编码、输出,其中的任何一个环节,都有赖于图式的帮助。它们在解读中至少可起六个方面的作用:第一,帮助消化吸收文章内容;第二,帮助推论以重新组织原始信息;第三,调节注意力于重要信息处理;第四,有条不紊地记忆;第五,对信息作出概括;第六,帮助推论以了解新知。图式一旦形成,就成为影响读者阅读理解的重要的内在因素。当一组组新的信息呈现在读者面前时,信息的输入就会使图式中与之相关的一些“节点”被激活,并向图式的其他邻近部位扩散。读者会根据阅读的需要,自动化地对被激活的表征进行重新的组织和建构,并在此过程中使新的信息获得了具体的意义。^②



道林和莱昂认为解读存在着两种类型:一种类型强调的是信息的译码过程。他们把解读看成按照词的书写形式去重新创造一个词的声音形式,或者是从书写的符号翻译成声音的形式。他们强调的是从视觉信号到听觉信号的一种转变。另一种类型强调的是意义的获得。他们认为解读乃是由读者所具有的概念去重组新的意义。解读中的译码不是把视觉信号转变为声音,而是把它转变为意义。有人说解读乃是向课文提出问题,解读理解则是使你的问题得到回答。这两种认识的差别在于,他们强调的分别是解读加工的不同层次。

吉布森和利文的解读定义则具有较强的综合性。他们认为:“阅读乃是从课文中提取意义的过程。”为了达到这一目的,应该做到:(1)把书写符号转换为声音;(2)具有相应的心理词典,可以从语义记忆中获得书写词的意义;(3)能

① 沈韬.当代阅读认知理论概说.中学语文教学参考,1999(4—5)

② 沈韬.当代阅读认知理论概说.中学语文教学参考,1999(4—5)

够对这些词进行整合。可见他们的定义包容了阅读加工过程中的各级水平。

高夫认为,解读过程可以分解成四个层次:(1)肖像表征。眼睛扫描书写的文字,在头脑中形成字母特征(如线、边、棱、角)的短暂表征。(2)字母辨认。字母的特征进入特征登记器,读者从肖像表征中认出字母。(3)词义了解。根据字母的组合,在内部词典中查找词的意义。(4)句子中词的加工,即从左到右,连续加各个单词,并联词成句,理解整个句子。此间,短时记忆起到了缓冲或称暂时存储的作用。这种观点反映了一种线性的思维模式。

格雷在20世纪40年代提出的解读过程四阶段说,把解读过程分为:(1)感知,指读准字词并理解含义;(2)理解,指把词句组合为文章的观点、主题;(3)反应,指对文章内容的感受;(4)同化,指把文章的各种信息纳入读者的认知结构之中,使之成为个人经验的一部分。

古德曼与高夫的观点不同。他主张解读是一个预测信息并作确认或否定的过程。他把解读看做一个“取样、预期、检验和证实”的循环,认为解读是一种心理语言学的猜测游戏。他力主解读是追求意义,是读者现有知识结构观照篇章信息的过程。他提出的解读过程四阶段说:文字符号——选择讯号——预测意思——理解意义。与格雷的截然不同。他认为解读不是对语言成分的精确理解,而是有意识地从文字符号中选择最精练的语言讯号,并随着自己的思路,预测文章的意思,在不断的思维加工中得到初步判断,并在进一步的解读中获得印证和修正。

博克明在大学作了一个实验,让两组学生阅读有关物理、音乐知识、某一鸟类知识等三篇文章,其结果是,当文章内容与学生的背景材料有联系时,学生的解读速度与理解程度明显地超过缺乏相应背景材料的情况。可见,生活经验的积累是解读的重要条件之一。而另一个条件是:识字与具备一般常识。只有当这两个条件同时具备,就能在不同层次上开展解读活动,信息的“还原”活动才能发生。按照他的观点,解读就是在文本各部分之间、文本与个人经验之间建构意义的过程。文本提供了在已有知识和经验中来创造意义的方向。他的观点与接受美学的理论比较接近。

美国《白鲸》作者梅尔维尔认为:“我希望天下的好书都是私生子,没有父亲,也没有母亲,我们就此可以直接赞美书的本身,不要把号称是它们作者的人牵连进来。”^①

法国作家法朗士在《乐园之花》第12节里认为:“书是什么?主要的只是一

^① 龙协涛.文学阅读学.北京:北京大学出版社,2004.4

连串小的印成的记号而已，它是要读者自己填补形式色彩和情感，才好使那些记号相应地活跃起来，一本书是否呆板乏味，或是生气盎然，情感是否热如火，冷如冰，还要靠读者自己的体验。或者换句话说，书中的每一个字都是魔灵的手指，它只拨动我们脑纤维的琴弦和灵魂的音板，而激发出来的声音却与我们心灵相关。”^①

英国的乔纳森·卡勒认为：“诗歌学以已经验证的意义或者效果为起点，研究它们是怎样取得的。而解释学则不同，它以文本为基点，研究文本的意义，力图发现新的、更好的解释。”^②

海德格尔认为，文本解读依赖于某种“先入之见”：“把某某东西作为某某东西加以解释，这在本质上是通过先有、先见和先把握来起作用的。解释从来就不是对某个先行给定的东西所作的无前提的把握。如果像准确的经典释文那样特殊的具体的解释喜欢援引‘有典可稽’的东西，那么最先的‘有典可稽’的东西无非只是解释者的不言自明的无可争议的先入之见。任何解释一开始就必须有这种先入之见，它作为随同解释就已经‘被设定了’的东西是先行给定了的，也就是说，是在先有、先见和先把握中先行给定了的。”^③

我国的语文教育家也从不同维面和层次对解读及其过程进行了科学的论述和界定。

叶圣陶《略谈学习国文》：“阅读是‘吸收’的事情，从阅读，咱们可以领受人家的经验，接触人家的心情。”叶先生认为阅读就是吸收信息，接受前人的智慧和思想，与前人进行心灵的对话。



朱绍禹《中学语文教育概况》：“阅读文章是透过书面语言，领会其意义，从中获取思想和学习语言的活动程序，是人们学习和认识世界的一种基本手段。”朱先生强调了阅读是通过文章的表层结构语言去探究文章的深层结构思想，是学习语言、认识世界的一个重要通道和方式。

张隆华主编《语文教育学》：“阅读从认知文字符号开始，经过大脑的分析综合活动，领会课文的意义，体会课文的感情，并凭借着课文练习阅读的技能，从而发展阅读能力。”张先生除了上述含义之外，特别强调了读者对文章信息的加工和处理，以及阅读教学所要达到的目的。

顾晓鸣《阅读学·拓展阅读研究的广度与深度》：“阅读的过程无非是一种根

① 龙协涛. 文学阅读学. 北京: 北京大学出版社, 2004. 20

② [英] 乔纳森·卡勒. 当代艺术入门·文学理论. 李平译, 沈阳: 辽宁教育出版社, 1998. 64

③ 海德格尔. 存在与时间. 转引自: 伽达默尔. 真理与方法. 洪汉鼎译, 译者序言. 台北: 台北时报文化出版有限公司, 1993

据作者及其创作环境以及文字语法修辞特征而进行的‘释义’过程而已。”在另外一篇文章中还说：“通过直觉、联想、想象、逻辑分析和综合判断等一系列的思维活动，把符号及其作品还原为具有特定个人特征和社会情境特征的‘意思’，把言变为‘意’。”顾先生强调的是阅读过程中的信息解码活动，同时还具有一定的信息重组功能。

章熊、张隆华《语文教学的再认识》：“阅读，就是通过视线的扫描，筛选关键性语言信息，结合头脑中储存的思想材料，引起连锁性思考的过程。”这里涉及作者对信息的处理方法以及读者对信息的再创造过程。

沈韬《当代阅读认知理论概说》认为，解读的目的在于“理解”。解读理解，一直是解读活动的核心问题。应该说，解读认知理论一开始便“直奔主题”，试图解释并解决人究竟是怎样来理解读物的，包括何谓理解、理解是怎样产生的、怎样进行更为有效的理解等等一系列问题。现代认知心理学认为，理解实际上就是一个学习者以信息的接收、编码为基础，根据已有信息建构内部的心理表征，并进而获取心理意义的过程。表征是认知心理学中的一个重要的概念，意指知识在学习者头脑中的呈现和表达方式。人的解读理解是以表征的形式出现的，字、词、句等只是信息的载体，而人的观念、认识和思想是在此基础之上的内心表征形成的结果。这是解读认知理论研究的基本范畴。^①

上述某些未加标注的引文和资料转引自马小霞的《阅读教学心理学》（河北教育出版社1997年7月）一书。

2. 文章阅读的理论定位

在前人对解读进行理论界定的基础上，笔者认为解读应该理解为是一种通过文本媒介来获取信息、处理信息和创造信息的复杂过程。解读的效应不仅取决于作者在文本中提供了什么信息以及信息的质量和性质，更重要的是还取决于读者的知识结构、文化背景、生活经历、思想方法、审美趣味等因素以及那个时代所达到的科学、经济、哲学、宗教等的发展水平。

文本解读可以理解为三个层次上的理性或情感上的活动。

获取信息。读者通过文字符号，接受传统的或现代的信息媒体传递的内容。这是阅读的最表层活动，也是读者进行信息处理和信息创造的基础和前提。美国尼尔·布朗在《信息时代的读书方式》一文中提出的“海绵式思维”，就是一种单纯信息的获取。他认为：

首先，你所吸收的有关世界的信息越多，你也就越有能力理解这个

^① 沈韬. 当代阅读认知理论概说. 中学语文教学参考, 1999 (4—5)

世界的纷纭杂沓。你现在得到的知识，为以后更为复杂的思维打下了很好的基础。

海绵式思维的另一个好处，乃是它相对的被动性。它不需要绞尽脑汁的智力活动，而是来得更加快捷和简易，特别是在提供给你的材料清晰明确、妙趣横生时尤其如此。你只需专心致志，再加上死记硬背——这便是你智力活动的主要内容。

然而，一旦你通过吸收知识，开始把自己变成一个思想者，海绵式思维便暴露出一个严重的缺陷：在确定什么信息值得接受，哪些观点应该拒绝方面，这种思维方式简直就是力竭技穷，手足无措。若是一个读者永远只会像海绵那样吸吮一切，那么，除了他最后读到的东西而外，他还能相信什么呢？^①

可见，简单的信息是复杂思维的基础，是思想创造的起点。奥地利茨威格在《书：走向世界的入口》一文中也谈到了类似思想。他说：“越是深思，我越是认识到，我们的精神世界是由千百万单个的印象构成的，其中只有极小一部分来自亲眼所见，亲身所历，而其他一切，本质的交织一起的主体，则应归功于书本、阅读、媒介和学习。对这一切进行深思，是妙不可言的。”^②

处理信息。读者在接受书本信息的基础上，筛选、吸收有用的信息资源。尤其是在信息流量日益加大的电脑文化时代，这种处理信息的能力极为重要。现在信息时代对人才提出了新的要求，新世纪人才必须具有五项关键能力：①处理信息的能力；②系统认识事物的能力；③处理人际关系的能力；④协调人与资源关系的能力；⑤运用现代技术的能力。处理信息的能力放在第一位。上文的尼尔·布朗就这种情况，提出了一种名为“淘金式的思维方式”：

有一种寻金的技术，是到河流里淘取。淘金者必须在流水的砂砾中尽力搜寻，再小心地摇动淘盘，取得金砂。无用的泥沙被冲洗净尽。不断地转动淘盘，到最后，淘金者便可以断定，他的淘盘中剩下了宝贵的黄金。

如果你打算积极地阅读书籍和聆听信息，如果你试图断定你阅读和听取的知识价值如何，淘金的过程，便为你提供了一个绝好的模式。这项工作挑战迭起，有时单调乏味，但它的报酬却丰厚可惊。取精去粗，

① 黎先耀主编。读书美谈。重庆：重庆出版社。1998。192

② 黎先耀主编。读书美谈。重庆：重庆出版社。1998。49

沙中淘金，这要求你在谈话中频频提问，并对对方的回答不断作出反应。^①

海绵式的思维，瞩目于对知识的获取；而淘金式的思维，则着重在对其所获得的知识积极的互动。

创造信息。读者在获取、处理信息的基础上，加工、创造出独特的意义和价值。这是阅读的高级层次和形态，是一种创造性的劳动。正是这种创造性的劳动，它推动了人文学科的生长和发展，不断地丰富着人类的思想宝库。金克木在《书本世界》一文中说：“对不认识的人只知道外形，对认识的人就知道他的或多或少的事，也就是这个人的世界。严格说这只是自己所知道的那一部分，是自己组合起来的那一部分，不是那个全人。因此听话、读书、认识世界都不能不经过解说。看一幅画和听一支歌曲也是同样。这都要经过解说而进入一个世界，也可以说是由自己的解说而造成一个世界。解说不能无中生有，所以有来源，有积累，有变化，也可以不止一种。这些都可以用读书来比譬。从一个个字和一个个句子结合读出整个文本的内容，也就是由解说构拟出一个世界。”^②可见，高水平的阅读，都是一种独特的艺术创造，展示的是一个全新的世界。

二、文章解读的本质功能

1. 信息解码

解读是理解文字承载的意义内涵。《中国大百科全书·教育》：“阅读是一种从书面言语中取得意义的心理过程。阅读也是一种基本的智力技能，这种技能是取得学业成功的先决条件，它是由一系列的过程和行为构成的总和。”^③心理上的感知是解读的基础，而理解即信息的解码才是阅读的核心。尤其是沉浸于文字符号之中的大量潜在信息，需要读者根据存储于自己大脑中的某种与作者共有的“编码本”来进行解码识别。这是一种十分复杂的思维活动，其深层的规律还未完全搞清。例如宋代陆游的《钗头凤》一词：

红酥手，黄滕酒，满城春色宫墙柳。东风恶，欢情薄，一怀愁绪，
几年离索。错，错，错！春如旧，人空瘦，泪痕红浥鲛绡透。桃花
落，闲池阁。山盟虽在，锦书难托。莫，莫，莫！

① 黎先耀主编。读书美谈。重庆：重庆出版社。1998。193

② 黎先耀主编。书林佳话。重庆：重庆出版社。1998。67

③ 中国大百科全书·教育。北京：中国大百科全书出版社，1985。505

这首词除了个别字以外，表层意思的理解并没有多大的障碍，可是其深层的社会的、美学的信息却是十分深广的。随着时代的发展，其潜在信息的开掘可以说是没有终极的边界，而且由于每一个读者文化背景的不同，会得出各异的理解。如杨义先生就对这首词作了如下解读：

作为记录个人婚变后的苦恋情结的爱情词章，此词包含着一个凄艳的故事，写得哀婉动人，是词人呕出了心头血的作品。红润酥软的手儿，虽然这里也用“越女天下白”、“越女手如酥”一类以部分代整体的方法写女性美，但它在融合视觉（红）和触觉（酥）中透露出几分怜惜。再加上黄封的酒，象征夫妻相敬如宾；满城春色，意味着夫妻游春。这就在红（手）、黄（酒）、绿（柳）的三色错综中，闪烁着昔日美好的夫妻生活的幻觉。据周密《齐东野语》等书记载与近人考证，陆游二十岁时与唐琬结婚，伉俪相得，生活色彩亮丽。但陆母不喜欢儿媳，逼迫儿子三年后休妻，这就造成“东风恶，欢情薄”的境遇，致使陆游苦尝了“一怀愁绪，几年离索（离散）”的精神历程。这里以“东风”比喻母怒，怨责中保留体面。随之连声称“错”，不知是母错、子错、妻错，或一概皆铸成人生大错？总之，词人感受到一种不可挽回的社会人生悖谬感。其后唐琬改嫁赵士程，陆游另娶王氏，在他三十一岁时与唐琬夫妇偶然相遇于沈园，“唐以语赵，遣致酒肴。陆怅然久之，为赋《钗头凤》一词题壁间”。词开头的手、酒、柳，大概是这次离异后重逢，唐琬派人送酒所引起的幻觉吧。杨柳春色还如旧，红嫩手儿已因空幻的相思而消瘦。酒呢，化成泪，滴出血，把手帕（蛟绡）都湿透了。此情此景与开头的幻觉，是呼应细密，丝丝入扣的。泣血的这一幕实在不忍看，那就转身看红艳的桃花吧，桃花却无情地飘落，飘落在荒废的池阁中。外在的荒凉对应着内心的荒凉。新婚时的山盟海誓虽然还记在心中，但如今托人捎一封信给她也不可能了。人生至此，已充满着莫明其妙的荒诞感、莫可挽回的失落感和莫可奈何的苍凉感了。全词借专制家长摧毁真正爱情的婚变，抒写一种刻骨铭心的幻情幻美的追求，具有强大的心灵悲剧的力度。^①

上面的解读，写于1999年7月8日，并刊登于电脑网络上。它完全与杨义先生的文学素养相吻合。不要说不同的人会有不同的理解，就是同一个人在不同

① 杨仪. 名篇探妙录（二）. <http://www.wlcxx.cn/personalwebsite/0505/scsx/a9.htm>. 2005. 10. 20

的时期或心境下，也会有解读上的差异。

2. 文化浸润

解读是接受特定文化的过程。任何一篇文章都是一种特定文化传统的体现，传递出某种思想观念、价值取向、审美趣味、生活方式、习俗行为等，无一例外。作为语文读本，中外的选家都十分重视体现本民族的文化精华，对学生进行文化的浸润。例如席慕容的诗歌《乡愁》：

故乡的歌是一枝清远的笛
总在有月亮的晚上响起

故乡的面貌却是一种模糊的惆怅
仿佛雾里的挥手别离

别离后
乡愁是一棵没有年轮的树
永不老去^①

她的另外一篇散文《燕子》，通过父亲误听《送别》歌词，以及自己误认台湾的乌秋鸟为长城外老家的燕子，所表达的几代人那种失落感，与《乡愁》有异曲同工之妙，中华民族那种文化的凝聚力、稳定统一的价值取向十分明了。还有巴金的散文诗《灯》，渗透出人类对于光明、真理的执著追求，哪怕献出自己的生命也在所不惜。

吴也显在《我国大陆、台湾和新加坡小学语文阅读教材编写体例比较》（中国期刊网）一文中指出，作为语文课本的编辑者来说，也都有明确的文化价值取向。如相同的课文在大陆和台湾的阅读教材中处于不同的单元组合，所起的作用也就不完全相同。大陆和台湾在五年级的教科书中都选用了《晏子使楚》。大陆教科书中把它和《冀中的地道战》、《赤壁之战》组合成为一个单元中的课文，在导读中，提示这组课文的学习不仅要把课文读懂，掌握课文的中心，还要理清课文的条理，了解课文是怎样围绕中心一层一层叙述的，同时要从中受到爱国主义教育，增强民族自尊心和自豪感。而台湾的教科书则把它和《公鸡生蛋》、《孙悟空三借芭蕉扇》编在一个单元，在单元练习中提了这样一个问题：“古代智慧的故事，除了这三课课文写的以外，你还知道哪些？把你觉得最有趣的说出来，跟

^① 席慕容. 乡愁. <http://www2.blog.163.com/article/-Ag8W-OgUu9J.html>. 2005. 10.

同学们一起讨论。”由此说明这一单元旨在引导学生学习古代人在处理问题上的聪明智慧。

新加坡教科书中单元的选材范围则完全是围绕他们所颁布的华文科课程标准所规定的八大文化主题和副题来组织的。每个主题下设有若干副题，每个副题下又提出若干方面。各个年级教科书单元的课文内容就是围绕其中的某一个中心思想来挑选和组合的。教科书的单元编选围绕文化价值观教育内容来组织的特征十分明显。

3. 心灵沟通

解读是两颗心灵的碰撞和融通。我们在解读文章的时候，实际上就是在与文章的作者进行心灵的沟通。有的产生冲撞，有的发生共鸣，有的融为一体。因为文章的深层总是潜藏着一颗涌动的心灵，作者也是在用自己的心和生命体验着作品的思想内涵。有许多作家论述过这个问题。如金克木的《与书对话》一文中，就有作者与《礼记》的潜在对话：

书 夫礼者，所以定亲疏，决嫌疑，别同异，定是非也。

人 我明白了。这句话的第一点是民法，第二点是刑法，第三点包括国籍法、移民法，第四点连所谓“法哲学”都有了。思想很现代化呀。

书 爱而知其恶。憎而知其善。

人 了不起！这不是兵法的“知己知彼”，避免片面性吗？情人、夫妻之间若遵这条礼，大概离婚率可以降低了吧？

书 鹦鹉能言，不离飞鸟。猩猩能言，不离禽兽。

人 这里大有文章。“言”不能决定本身性质归属。只会说好听的话不能算数。

书 礼尚往来。往而不来非礼也，来而不往亦非礼也。

人 这是国际准则也是人际习惯吧？

书 是好朋友。与书对话，其乐无穷。连干燥的古书《礼记》都能活跃起来，现代化。不会读，书如干草。会读，书如甘草。现代化说法是如同口香糖，越嚼越有滋味。^①

罗兰在《读书是谈心》中也写道：

我喜欢书，只因我喜欢享受与作者灵犀相通，莫逆于心的那点乐

^① 黎先耀主编，读书美谈，重庆：重庆出版社，1998.30

趣。是完全始于感情，终于感情的。因此，书，对我来说，是朋友，而不是严师。读书，对我来说，是谈心，而不是受教。

说到这里，似乎我的喜欢读书而不用功，已经有了适当的解释。抛开那些被迫为应付考试而“读”过的书之外，我略一回顾，就已发现，在我这几十年生命旅程之中，伴随着我的，都是一些面目温和态度可亲的书籍。她们都是我的朋友，曾经为我解闷、解惑，曾经和我融洽的作着心灵上的款谈，曾经逗出我的泪与笑，曾经激发我的爱与恨，也使我在无形之中，对人生苦乐多有了一番会心。^①

第二节 文章解读的素质要求

一、敏感的语体把握

善于辨别不同语体所承载的独特信息。语体，指由于交际场合、目的、内容、对象等的不同而在文本中所形成的语言运用特点的体系。这些特点主要表现在词汇和熟语材料的选择、语法结构、词音手段选用等方面。语体存在的社会基础是人类交际的多方需求，存在的物质基础是语言材料在功能上的分化。因此，语体也可叫功能（或职能）语体。“在一定的交际领域里，作为有目的的选择的结果而产生的表达手段，历史地形成了并为社会成员认识到了的体系，就是语体。”^②

语体的发展性和稳定性相统一。它是历史发展的现象，其形成和发展受社会变迁的制约，因而具有变化的特性。同时某种语体在交际中所经常复现的一系列遣词造句上的特点，又具有相对稳定的性质。语体又是排斥性和渗透性的一致。各种语体在一定历史时期都有自己典型、公认的表达方式和手段，而这同其他语体是不调和、相排斥的。然而语体中的个别要素在一定条件下可向其他语体转化，这种各语体要素的转化、渗透，必然导致一些介于两种语体中间的混合语体的出现。语体是构成文体的一个重要因素。

在解读现象中，对语体的感知和把握，也可以称作“语感”。20世纪90年代后，人们对语感日益重视，以至于超越了阅读的本身，有人认为它是言语能力的核心，认为“语感是实际上左右读、写、听、说等言语活动的质量和效率的杠杆，在所有言语活动中起关键作用而不可须臾或缺的”，“只有抓住语感这一根

① 黎先耀主编。读书美谈。重庆：重庆出版社，1998.120

② 崔应久。朝鲜语文体学。北京：商务印书馆，1980.2

本，语文教学才有可能真正完成培养读、写、听、说等语言能力这一任务”。由此进一步提出：“语感是语言能力的‘纲’，语感教学是语文教学的‘纲’。”于是，出现了建构语感培养模式的积极探索。在这类模式中，把学生通过自身的言语实践活动积极地建构个体的言语经验作为“语感教学一个最基本最重要的原则”。同时，以“感悟——积累”作为语感培养模式的中心，以指导学生朗读、吟诵和涵泳，指导学生切身体察，利用教材创设情境，对学生进行“语感操练”，调动学生的联想和想象作为语感培养的基本方法。于是形成了“语感实践”与“语感分析”相结合的“听听——读读——抄抄——背背——讲讲——写写”的教学结构模式。

建构语感培养的模式，与人们对语感本质的认识直接相关。语感教学的提倡者们普遍重视语感的直觉本性与整体特征，提出“直觉思维活动是构成语感的核心因素”，甚至称“语感是一种语言直觉能力”，“是对语言隐含意义的一种深刻的直觉”。而这种直觉是主体经验建构的结果。认为“语感是一种言语感受经验，是在言语实践活动中形成和发展起来的”，“言语经验的习得是语感的唯一源泉”。可见，敏感的语体把握在阅读的实践活动中是极为重要的。

二、自觉的文体意识

我们应该自觉地根据文体规范来阅读文章的内容。文本阅读因体裁而异，因为不同类型的体裁，尤其是表达型体裁，其主题呈现方式各不相同。有的可表现为一种思想，有的可体现为一个概念或某种观点、主张，有的显示为某种直觉、情感，有的却表现为一种形象。另外，文本的结构、语言题材也会因文题表达方式的影响而表现出自己的特点。阅读文本时，就应根据不同的体裁来运用相应的方法。正如英国特伦斯·霍克斯在《结构主义和符号学》中所说：“事实上，正如乔纳森·卡勒指出的那样，体裁的概念提供了‘指导读者同文本遭遇时的标准或期望’。写在书籍封面上的‘小说’、‘诗歌’、‘悲剧’这些标明体裁的词，把我们对它的阅读‘纳入规划’，减少了它的复杂性。或确切地说，给它以可知的形式，使我们严格地按照它的原意来‘阅读’，赋予它以语境和框架，允许整齐划一和错综复杂的现象出现。”^①德国姚斯在《走向接受美学》中也写道：“读者可期待的视野是由传统或以前掌握的作品构成的，由一种特殊的态度构成的。这种态度接受一种（或多种）类型的调节，并消解在新作品中。”^②可见体裁观念对解读的先导作用。

目前在大中学校语文教学中，文体知识的教学仍是一个薄弱的环节，有的

① [英] 特伦斯·霍克斯. 结构主义和符号学. 瞿铁鹏译, 上海: 上海译文出版社, 1987. 104

② [德] 姚斯等. 接受美学与接受理论. 周宁等译, 沈阳: 辽宁人民出版社, 1987. 100