

当代中国心理学家文库

苏希远

卷

时间与人格心理学探索

DANGDAI
ZHONGGUO
NLIXUEJIA
WENKU



北京师范大学出版社

当代中国心理学家文库



苏希远 卷

时间与人格心理学探索



北京师范大学出版社

北京

图书在版编目 (CIP) 数据

时间与人格心理学探索 / 黄希庭著.

— 北京: 北京师范大学出版社, 2006.1

(当代中国心理学家文库)

ISBN 7-303-07866-5

I. 时... II. 黄... III. 人格心理学—文集

IV. B848-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 158560 号

当代中国心理学家文库 黄希庭卷

时间与人格心理学探索

出版发行: 北京师范大学出版社

北京新街口外大街 19 号

邮政编码: 100875

网 址: <http://www.bnup.com.cn>

出 版 人: 赖德胜

印 刷: 北京华联印刷有限公司

经 销: 全国新华书店

开 本: 787 × 980mm 1/16

印 张: 28

字 数: 420 千字

版 次: 2006 年 1 月第 1 版

印 次: 2006 年 1 月第 1 次印刷

印 数: 1-3000

定价: 41.00 元

自序

这本文集收录了我对时间心理学和人格心理学的一些学术论文，还收录了我探讨心理学方法学的四篇论文。

我对时间心理现象的兴趣始于大学时期。大学毕业后我便开始做儿童时间知觉的研究，从那时算起，迄今已有 44 个年头了。时间现象纷繁复杂，它既是物的存在方式，也是人的存在方式。物理学、化学、地质学、生物学等学科从物的存在方式对时间进行研究，而心理学、社会学、历史学、文化学等则从人的存在方式对时间加以研究。把时间作为人的存在方式加以研究的诸学科中，心理学家对时间的探讨尤具特殊性。我们所研究的心理时间与物理时间虽有联系但却是很不相同的。物理时间具有不可逆性和方向性，它总是从过去指向现在再面向未来地在流逝；而心理时间则具有可逆性，我们既可以觉知时间的消逝，也可以回忆过去，想象和预期未来。物理时间具有均匀性，而心理时间却具有可变性，我们有时觉得度日如年，有时又觉得光阴似箭、日月如梭。

那么，我们是怎样认知时间的呢？国外心理学中最流行的有三个认知模型：存储容量模型（storage size model）认为，人们估计时距与头脑中储存的信息量或复杂度呈正相关；加工时间模型（processing-time model）认为，人类信息加工系统中有一个专门加工时间信息的认知计时器和一个专门加工刺激的刺激加工器，认知时距的长短取决于注意资源投入认知计时器的多少；变化/分割模型（change/segmentation model）认为，对认知时间的长短取决于在心理上把经历的变化分割为段的数量多少。这些模型强调的是注意、记忆在时间认知中所扮演的角色。它们能对我们的时间认知进行预测和解释吗？我们的研究表明，除了注意、记忆之外，刺激物的面积与数量、刺激物出现的次序与时点、不同的感觉道、情绪、疾病、思维方式、年龄、人格特征以及实验方法和实验指标等都会影响时间认知。个体的心理时间所经历的时距幅度很大，从毫秒、分、小时、日、月、年直至数十年。我们的研究发现，心理时间具有分段性；不同的心理时间，其认知具有不同的特点。基于上述研究，我们发展出了一个时间认知分段综合模型（range synthesis model），该模型具有较好的解释力。

时间无处不在，它不仅是基本心理过程的存在方式，而且也是人格特征的存在方式。时间给每个人以相同的机会，但每个人对待时间的态度、看待时间的价值、管理和规划时间却是不同的。人们在时间上的人格差异，我们称之为时间人格，时间人格有多种表现。例如，时间管理倾向是一种时间人格特征，主要表现在相当稳定的时间价值感、时间监控能力和时间效能感上。又如，时间洞察力（在我们的研究早期称为时间透视）也是一种时间人格特征，主要表现在人们对待过去、现在和未来时间洞察力的稳定差异上。时间人格对于个人的事业、成功的人生都具有重要的意义。

我对人格的研究始于1982年。那时我主持中国社会科学院“六五”科研规划“大学生心理研究”的课题，力求从一个完整的人的角度来研究大学生心理。人格就是一个现实的完整的人。人格有其自然性的一面，但它却是社会化的产物。人格取决于个人在社会中扮演什么角色，取决于其所处的特定文化模式。从1985年起我承担国家教委博士点基金项目“体制改革与当代中国青年价值观”的研究。在这一课题的研究

过程中，我深切地体会到：由于中国人的价值观与西方人的价值观在本质上存在差异，探讨中国青年价值观的特点是不能搬用西方的测量工具的。因为西方“价值观”的测试题所包含的是西方价值观的内容，用西方价值观的测量工具只能测出中国青年对西方“价值观”中所包含内容的“反应”，而不能测出中国青年价值观中真正包含了哪些内容。基于这样的认识，我们在研究中国人的人格时总是力求挖掘和发展华夏文化的心理学概念、理论和评鉴工具，努力推进人格研究的中国化。

价值观是人区分好坏、美丑、益损、正确与错误，及符合或违背自己意愿等的观念系统，它通常是充满情感的，并为个人认为的正当行为提供充分的理由。这是人们一种重要的心理倾向。以往的心理学科教科书都不涉及这个主题。在1991年出版的《心理学导论》中，我把价值观引入了这本教科书，得到了学者们的认同。“七五”期间，在我主持的国家教委博士点基金项目“体制改革与当代中国青年价值观”的研究中，我把价值观分为人生价值观、政治价值观、道德价值观、人际价值观、职业价值观、审美价值观、宗教价值观以及自我观、婚恋观和幸福观，并进行实证研究，针对当代中国青年价值观的特点提出了教育建议。这项研究成果的专著《当代中国青年价值观与教育》（四川教育出版社1994年版），获教育部普通高等学校第三届人文社会科学研究成果一等奖。此外，我们还研究过青少年的需要、成就动机和自我价值感，从而加深了对行为动力机制的认识。

自我在人格中处于核心的地位。自我是由个人的先天因素和后天因素交互作用而形成的，它不仅是被认知的客体而且调节着个人的思想、情感和行为。探讨中国人的人格就不能不对中国人的自我结构与特点加以研究。我们对中国人的自立、自信、自尊、自强的结构和特点做过初步的实证研究。我们研究中国人人格的一个重要目标是培养健全人格，提高中华民族的心理素质。根据我们的研究，健全人格者应具有以下特征：对世界抱开放态度，乐于学习和工作，不断吸取新经验；以正面的眼光看待他人，有良好的人际关系和团队精神；以正面的态度看待自己，能自知、自尊、自我悦纳；以正面的态度看待过去、现在和未来，追求现实而高尚的生活目标；以正面的态度对待困难和挫折，能调控情绪，心境良好。总之，一个健全人格者应能以辩证的态度看待世界、他

人、自己、过去、现在和未来、顺境与逆境，是一个自立、自信、自尊、自强、幸福的进取者。

做任何工作都要讲究方法。方法对头，事半功倍。科学研究工作也是如此。我在心理学研究中特别留意心理学方法学的研究，注重用系统分析的科学方法来探究心理现象，将模糊聚类分析法、模糊偏序关系矩阵排列法、多特质多方法分析应用于人格研究。心理学之所以成为一门科学，最根本的是其研究方法的科学性。科学研究成果的基本特征是，它具可操作性、可证伪性、可重复性和可争辩性。用这个标准来看，我对时间与人格心理的研究，大多尚不成熟，应当说，都只是刚刚开始。“路漫漫其修远兮，吾将上下而求索。”

是为序。

黄希庭谨识

2005年10月

于西南大学窥渊斋

目 录



专题一 我们对时间的认知 / 1

- 时距信息加工的认知研究 / 3
- 时间记忆的理论及实验范型 / 18
- 回溯式时间记忆特点的实验研究 / 27
- 内隐时间表征的实验研究 / 37
- 未来时间的心理结构 / 50
- 过去时间的心理结构 / 61
- 对变化/分割模型的检验 (I) / 71
- 对变化/分割模型的检验 (II) / 83
- 时间认知分段综合模型的探讨 / 93

专题二 我们在时间上的人格差异 / 103

- 论个人的时间管理倾向 / 105
- 青少年时间管理倾向量表的编制 / 112
- 论时间洞察力 / 122
- 时间透视的自我整合: I. 心理结构方式的投射测验 / 129
- 时间透视的自我整合: II. 心理功能机制的实验研究 / 140

专题三 我们该如何研究中国人的人格 /149

人格研究中国化之思考 /151

再谈人格研究的中国化 /161

扎实推进人格研究的中国化 /170

562 个人格特质形容词的好恶度、意义度和熟悉度的测定 /175

专题四 价值观是我们对世界的倾向性 /185

我国大学生需要结构的调查 /187

用 AMSC 对重庆中生成就动机的测量和分析 /197

青少年学生自我价值感量表的编制 /208

青少年学生自我价值感特点的初步研究 /215

青少年自我价值感量表构念效度的验证性因素分析 /222

青少年学生自我价值感量表全国常模的制定 /233

我国五城市青少年学生价值观的调查 /244

专题五 自我是我们人格的核心 /259

人格中的自我问题 /261

大学生自立意识的探索性研究 /270

青少年身体自我研究述评 /278

青少年学生身体自我特点的初步研究 /288

老年人自我概念与心理健康水平的相关研究 /299

专题六 健全人格是我们的追求目标 /305

健全人格养成教育探索 /307

自我与健全人格的养成 /320

家庭教育和儿童的性格 /334

大学班集体人际关系的心理学研究 /344

- 中学生应对方式的初步研究 /356
- 书法经验对心理健康及注意能力的影响 /365
- 个性化成才教育探索 /378

专题七 方法学研究 /389

- 试论心理学研究的方法论原则 /391
- 模糊偏序关系在心理学研究中的应用 /403
- 时间词义赋值特征的分析 /413
- 儿童和青少年辨认面部表情的实验研究 /422

后记 /437

当 · 代 · 中 · 国 · 心 · 理 · 学 · 家 · 文 · 库

董希进

卷

专 题 一

我 们 对 时 间 的 认 知

时距信息加工的认知研究

在改革开放的今天，人们谈论着 Ben Franklin 的一句名言“时间就是金钱”；实验心理学家则认为“时间就是认知”，时间是物质存在的基本形式。它已成为许多学科如哲学、经济学、社会学、美学、心理学、生物学、医学、历史学等的研究对象。一个跨学科的国际性学术团体（International Society for The Study of Time）已从不同的角度对时间进行了多年的研究，并出版了一系列著作。

对时间的研究是心理学家最关注的一个问题。自 19 世纪心理学发展成为一门实验科学以来，反应时间的测量便成了一种标准的实验技术。在这方面，荷兰生理学家 F.C.Donders 作出了重要的贡献。他发明了测量心理活动速度的相减法，用以分析心理活动的各个阶段。^①这也是现代认知心理学分析认知过程的一种主要方法。

① Donders F C, et al. Psychischer Processe. Arch Anat Phys, 1886, 657~681 (参见: E. G. 波林著, 高觉敷译. 实验心理学史. 北京: 商务印书馆, 1981. 167)

在现代认知心理学中，反应时间的利用和测量研究已成为一个专门的方法学领域。认知心理学家认为，时间不仅是一种因变量，而且是一种自变量。在人类的信息加工系统中，时间不是一种输入—输出同一的、不变参数，而是需要被进行加工的重要信息。

时间，这个概念可以区分为相继（succession）和持续（duration）两个子概念。前者指人们能将两个或两个以上的事件知觉为不同的并且按顺序组织起来的，我们称之为时序；后者指界于两个相继事件之间的间隔时间，我们称之为时距。本文将讨论时距信息加工的认知研究。关于时序信息加工的认知研究，将另撰文讨论。

一、时距估计的认知模型

在日常生活中，我们身体的生理节律，宇宙环境的周期性变化以及日历、钟表等時計，为我们对时距长短的估计提供了信息。然而，当缺乏精密時計可供使用时，人们仍然能够对时距长短作出判断和估计，但这时对时距的判断和估计，就不一定会与物理时距相符。心理时间不同于物理时间。同样长的物理时距，例如，15min，有时觉得长一些，有时又觉得短一些。那么，人类是怎样估计（判断）时距的呢？对于这个问题的解释，有两种观点，一种是生物学的观点，如生物钟理论；另一种是信息加工的理论，即认知的观点。用认知观点探讨人类如何形成时距估计，心理学家已提出了三种模型，这就是存储容量模型、加工时间模型和变化/分割模型。

存储容量模型（storage size model，简称 SS 模型）是由 Ornstein 提出的。该模型假设，人对持续时间的估计取决于他记忆中存储事件的数量。同样长的物理时距，储存的信息越多，对时距的估计就越长；反之，则觉得时距越短。Ornstein 还认为：“存储容量依存于两个因素：（1）在这一时距内觉察到的信息量或事件发生的数目；以及（2）信息

被‘堆放’和‘存储’的方式。”^①

一些学者^{②③④⑤}用加工时间模型（processing time model，简称 PT 模型）来解释时距估计。

这个模型假设，人类的信息加工系统中存在着一个认知计时器（cognitive timer），专门负责加工和编码时间信息；和一个刺激加工器，专门负责对刺激进行加工和编码。对时距的估计是由计时器和刺激加工器的输出决定的。Thomas 和 Weaver 的观点很有代表性，他们认为：“这一理论关键性的假设是：①一般来说，时间信息是从一个计时器（f 加工器）和一个视觉信息加工器（g 加工器）得到的；②注意分配于 f 和 g 加工器之间，如果 g 加工器得到更多的注意，f 加工器的输出便不那么可靠了。”^⑥也可以这样说，需要深加工的任务夺去了对计时器的注意，结果使得时间知觉缩短；而浅加工的任务则把更多的注意留给计时器，因而觉得时间较长些。由于该模型强调注意资源的有限性，强调注意对加工器的分配，所以加工时间模型也被称为注意模型（attention model）。

变化/分割模型（change/segment model，简称 CS 模型），最初由

① Ornstein R E. On the Experience of Time. Middlesex, England: Penguin book, 1969. 104

② Adams R D. Intervening stimulus effects on category judgments of duration. Perception and Psychophysics, 1977, 21 (6): 527~534

③ Thomas E A C, Brown I J. Time perception and the filled duration illusion. Perception and Psychophysics, 1974, 16: 449~458

④ Thomas E A C, Weaver W B. Cognitive processing and time perception. Perception and Psychophysics, 1975, 17: 363~367

⑤ Zakay D, Nitzan D, Glicksohn J. The influence of task difficulty and external tempo on subjective time estimation. Perception and Psychophysics, 1983, 34: 451~456

⑥ Thomas E A C, Brown I J. Time perception and the filled duration illusion. Perception and Psychophysics, 1974, 16: 449~458

Fraisse^①提出,后为不少学者^{②③④⑤⑥}所发展。该模型也与上述两个模型一样,认为,我们对时距的估计依存于在这段时间内感知或记忆信息的数量和组织,依存于对时间信息的加工程度。但该模型与这两个模型的主要区别在于,不是强调单一的计时原理,而是强调刺激的数量、事件的可记忆性、注意、态度、动机、目标,以及组织过程等因素在估计时距中的作用,并认为知觉时间就是知觉变化,时间估计就是记忆经验被分割为片段的过程,即把所经历的变化划分为可记忆的时间段。^⑦Poynter把该模型总结为“时距判断就是:①知觉到的事件数(感官的和机体的),②事件的分离性,③事件的可记忆性(储存、提取、被组块的难易度)的函数。”^⑧

二、三个模型预测效度之比较

下面我将尝试用SS模型、PT模型和CS模型对已有的主要实验结果进行解释,比较这三个模型的预测效度(predictive validity)。这些实验可分为三类:①操纵事件数和事件组织结构的实验;②操纵刺激复杂度的实验;③操纵对非时间信息加工深度的实验。

① Fraisse P. *Psychology of Time*. New York: Harper & Row, 1963. 65~280

② Block R A, Reed M A. Remembered duration: Evidence for a contextual change hypothesis. *Journal of Experimental Psychology: Human Learning and Memory*, 1978, 4: 656~665

③ Block R A. Temporal judgments and contextual change, *Journal of Experimental Psychology. Learning, Memory and Cognition*, 1983, 8 (6): 530~544

④ Poynter W D. Duration judgment and the segmentaion of experience. *Memory & Cognition*, 1983, 11: 77~82

⑤ Poynter W D, Homa D. Duration judgment and the experience of change. *Perception and Psychophysics*, 1983, 33: 548~560

⑥ ⑧ Poynter W D. Judging the duration of time intervals: A Process of remembering segments of experience. In: Levin I, Zakay D, eds. *Time and Human Cognition: A Life-Span Perspective*. Amsterdam: North-Holland, 1989, 305~331

⑦ Block R A. Memory and the experience of duration in retrospect. *Memory and Cognition*, 1974, 2: 153~160

(一) 操纵事件数和事件组织结构的实验

在下面两个实验中, 时距内的刺激恒定, 操纵的实验条件是要求被试记住时距内的刺激数。Block^① 在 160s 时距内呈现单词, 这些单词或者以范畴关系组成的块呈现, 或者以随机方式呈现。结果, 在组块条件下, 被试对时距估计明显长些, 并且回忆分数较高。Poynter 在 195s 时距内呈现易记或难记的词。在估计时距任务前, 给一半的被试以记忆提示。结果, 与存储容量模型相符, 估计的时距与回忆成绩相同, 即对填充易记单词的时距估计和记忆提示组对时距的判断为最长。^②

下面三个实验仅操纵时距内的刺激数, 而不管被试是否记住了它们。在 Buffardi^③ 的实验中, 用配对比较任务 (paired comparison task) 以确定事件数和组织对估计时距的影响。呈现时距为 1 056ms, 填充事件有听觉的 (1 200 赫嘟嘟声)、触觉的 (食指上短暂的振动) 和视觉的 (闪光)。结果是, 刺激事件数对知觉时距的影响很明显。不考虑通道因素, 时距判断是事件数的正函数。事件数解释了 69% 的反应变异, 事件组织解释了 23%。Adams^④ 用 0 至 5 个嘟嘟声填充于呈现时距为 800~1 200ms 之中, 结果发现, 觉察时距与事件数之间的正相关系数 (以下简称 FDI) 大小依存于对时距内嘟嘟声的注意程度。当从另一听道的耳机呈现填充嘟嘟声而无终点标记时, FDI 减小; 将呈现时距掩置于光脉动背景下, FDI 也减小。Poynter 和 Homa 用 0~8 个闪光填充于呈现时距为 0.8s~16s 之中, 要求被试再现。结果发现, 对于短时距 (<2.4s) 再现时距是闪光数的增函数。但当钟时距升至 16s 时, 闪光数与时距估计的函数呈“U”形; 时距中少于两个事件有时被判断为比

① Block R A. Memory and the experience of duration in retrospect. *Memory and Cognition*, 1974, 2: 153~160

② Poynter W D. Judging the duration of time intervals: A Process of remembering segments of experience. In: Levin I, Zakay D, eds. *Time and Human Cognition: A Life-Span Perspective*. Amsterdam: North-Holland, 1989. 305~331

③ Buffardi L. Factors affecting the filled-duration illusion in the auditory, tactual, and visual modalities. *Perception and Psychophysics*, 1971, 10: 292~294

④ Adams R D. Intervening stimulus effects on category judgments of duration. *Perception and Psychophysics*, 1977, 21 (6): 527~634