

俎永湘  
著

# 红楼梦 砧解

上



白山出版社

红楼梦  
砧解  
(上)

俎永湘 著

白山出版社

图书在版编目(CIP)数据

红楼梦砧解·上/俎永湘著. —沈阳:白山出版社, 2007. 5  
ISBN 978 - 7 - 80687 - 394 - 6

I. 红… II. 俎… III. 《红楼梦》研究 IV. I207.411

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 061696 号

出版发行:白山出版社

地 址:沈阳市沈河区二纬路 23 号

邮政编码:110013

电 话:024 - 23088689

责任编辑:朱忠义

装帧设计:赵连志

责任校对:李国宽

印 刷:沈阳市第二市政建设工程公司印刷厂

开 本:145mm × 210mm

印 张:11.375

字 数:360 千字

插 页:6

版 次:2007 年 5 月第一版

印 次:2007 年 5 月第一次印刷

印 数:1 ~ 2000 册

书 号:ISBN 978 - 7 - 80687 - 394 - 6

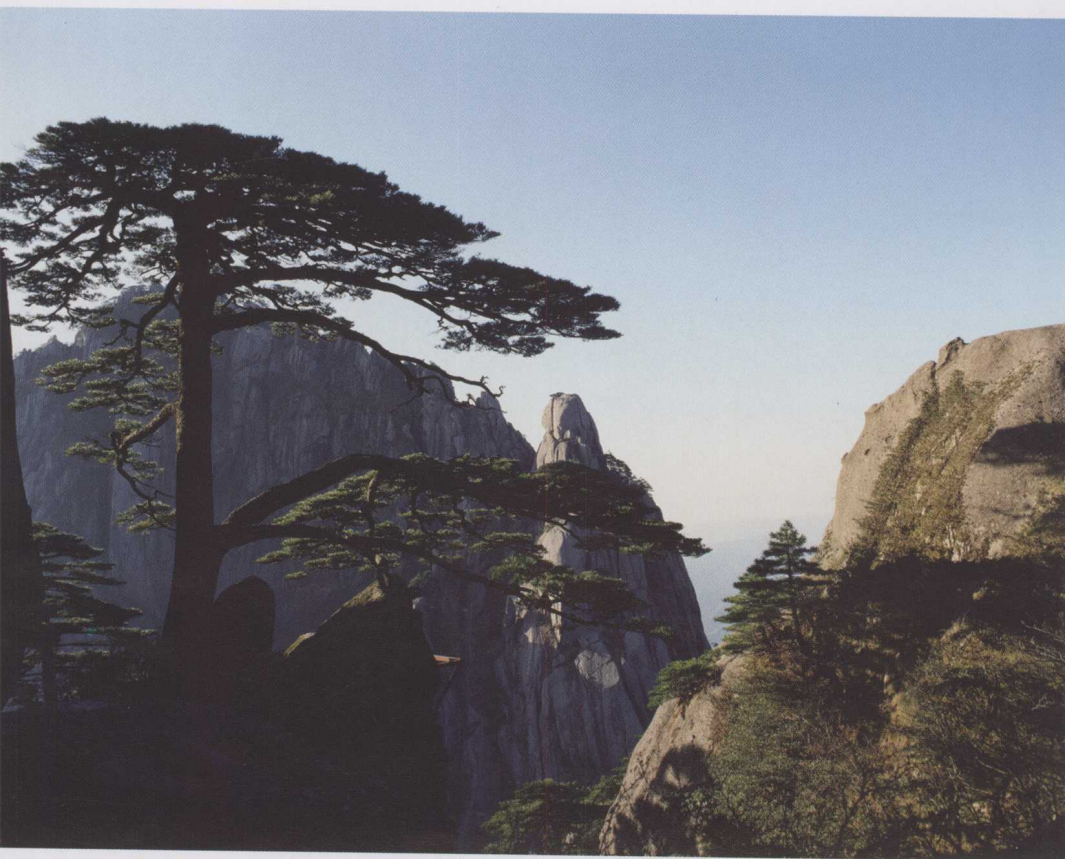
定 价:159.00 元(上中下册)

獨辟蹊徑  
自成一家

為永湘先生紅子壽額

丙戌清明 丁春林





## 松生空谷

参天之物，必有其根；怀山之水，必有其源。然寻根问祖，乃中华民族之美德。朱姓始于远古洪荒时代一个崇拜赤心木的民族。朱姓图腾赤心木，属松柏类。故《红楼梦》中，以“松生空谷”示之。



### 古代五帝之一，颛顼高阳氏像

颛顼，姬姓，姬为古代对妇女尊称，颛，痴也。所以《红楼梦》中以“都云作者痴”暗示《红楼梦》的作者是颛顼帝的后代，首都的俎云阳，原名朱慈娘。

“颛顼元孙子安为曹氏。至曹挟，周封于邾，为楚所灭，子孙去邑为朱氏。即朱氏源于曹姓。”故《红楼梦》的作者以曹姓代朱姓，隐俎氏。（见《元和姓纂》）

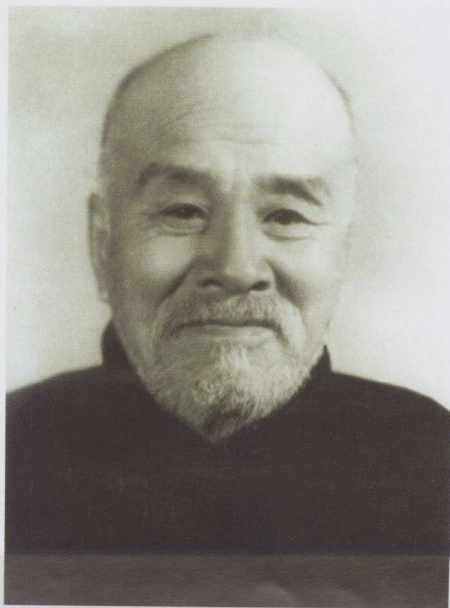
## 崇祯帝像与俎云阳第九代孙比照



明崇祯皇帝朱由俭

前身定是瑶台种  
无复相疑色相差

因生赐姓，血缘传承。  
傲骨精神，基因相通。  
朱门个姓，认祖归宗。  
家族文化，中华缩影。



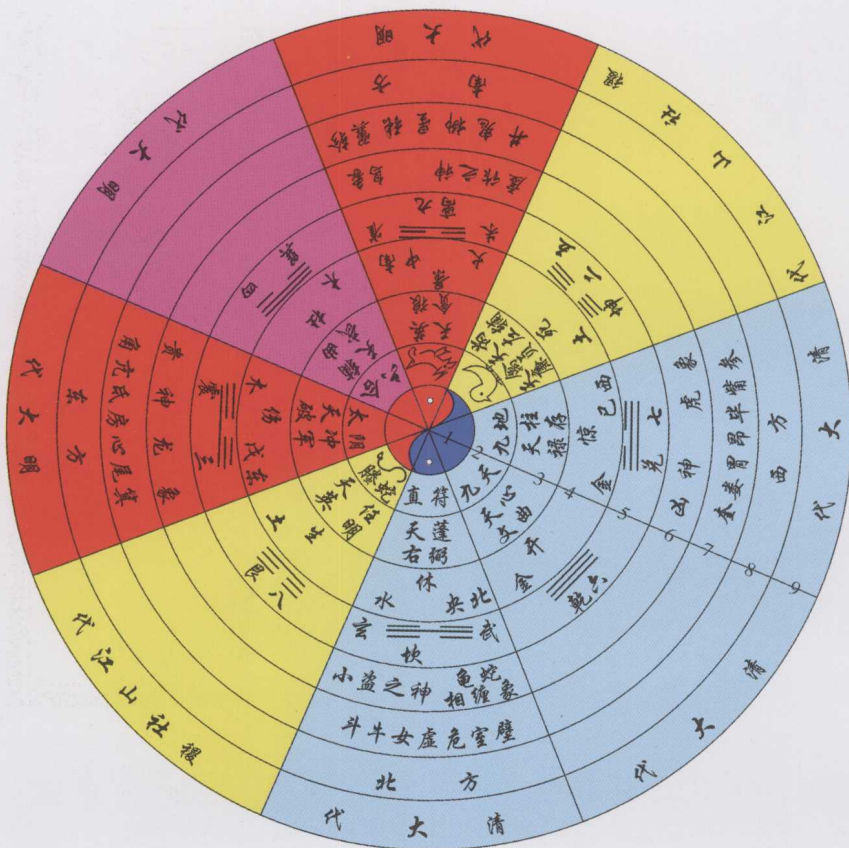
俎云阳第九代孙



《红楼梦砧解》作者于 1987 年在祝融峰之巅留影

颛顼孙吴回任祝融（火正）之职，死后葬南岳衡山之阳，故名祝融峰。曹姓源于祝融之孙晏安，所以《红楼梦》中，以“祝”代“朱”隐俎。

## 《红楼梦》中隐语符号图



注记:

- |              |          |          |
|--------------|----------|----------|
| (1) 阴阳鱼      | (4) 人盘八门 | (7) 二十八宿 |
| (2) 八卦门盘六兽六神 | (5) 地盘九宫 | (8) 方位   |
| (3) 天盘九星     | (6) 四神四象 | (9) 所代对象 |

# 前言

《红楼梦砧解》出版目的,在于解《红楼梦》的“其中味”,弘扬民族文化。然而《红楼梦》是中国封建社会的百科全书,其中有多少梦,有多少谜,很难说清楚。要解梦,千头万绪从何下笔?亦是难事。苦于思索,感到还应从大处着眼,不可面面俱到,何况我才疏学浅,只能将多年来研究《红楼梦》的感受写出来。就是这点感受也难于把握其正确性。因为“红学”研究是一门科学,落笔一定要有证据,可《红楼梦》本身就是在逆境中产生的,作者为避官府抓捕迫害,采取了很多销声匿迹的措施,留下的证据本来就不多,加之历史久远,人为或自然的破坏,有些谜结可能已是无据可查。

《红楼梦砧解》主要是个人的认识和感受,与社会流行的观点和结论很多是相悖的。有人可能会说是“满纸荒唐言”,搞乱了“曹学”研究的秩序。我则认为,“红学”很多问题解不开,事物的“五要素”:何人、何事、何时、何地、何因果,“红学”研究中都有分歧,有人说“越研究越糊涂”。正因如此,我才下决心将我的认识和感受写出来,希望作为一家之言能使“红学”研究多一点思路。

“解味之法”是解谜的钥匙,所以列为第一篇。不解决这个问题,解《红楼梦》的大门就打不开。文中涉及到阴阳“五行”,一是《红楼梦》内容和脂批本身就存在这些内容,多有提示;二是阴阳“五行”学说是中国古代“五经”中“易经”的重要内容,是封建社会儒生必修之课,作者按其原理,创造“符号体系”,为自己著作所用,可说是古为今用的一大发明,并非迷信。本书所例“符号体系”,只是一部分,整个“体系”还有待“红学”界研究发现。

## 红楼梦砧解

将“大观园原型在乐亭”列为第二篇,是考虑让读者认识小说的载体,从而为确认作者身份奠定基础。所说的“原型”,是作者写这部巨著,塑造“大观园”时所仿照的地方。实际书中塑造的“大观园”,是乐亭的“大观园”(花园)和北京皇宫园林的结合体。本书从方位、气候、方言、人文地理、地形地貌等多角度论证了“大观园原型在乐亭”。其中的论据只能客观去分析,作者不可能通过一点就让读者查到乐亭,更不能直接讲乐亭,所以本书运用“多角度”,尽量多提供一些有关资料,让读者了解乐亭,研究乐亭。

第三篇“作者谜解”,认为《红楼梦》的真实作者是“衔玉而生”“生于末世运偏消”,“有命无运”,“反认他乡是故乡”,“瑶池不二、紫府无双”,既没能“补天”继承大明皇位,也不能补地之坑陷(当南明领袖)的真士隐,明末崇祯太子朱慈烺,隐居后改名换姓为俎云阳。曹雪芹、石兄、空空道人、吴玉峰等只是他的托名、化名。如此说为真,“曹学”自然为假,所以不能不论证“曹学”陷入误区。这只是一种见解,为“红学”研究多开一条路,不强求别人去接受。要证实曹雪芹即朱慈烺还需要大量证据,还需要投入很多人力物力搞调查研究。如作者经历,和《聊斋志异》、《金瓶梅》、八大山人及石涛的绘画有何关系,和吴梅村、娄东诗派、郅中诗社等有何联系,乐亭旧址及其作者后人处是否还有新的证据,都需要做很多工作,绝非一个年过花甲退休的业余爱好者所能完成。

第三篇提供的作者后期家境又“兰桂齐芳”的证据,均为乾隆年以后的家用文书,“文革”时带到部队才得以保存。乾隆年以前的早已遗失,有待在家族中查找。从乾隆时的文书,便可看出其前辈早已是“兰桂齐芳”。

第四篇是揭示《红楼梦》的总纲,也是作者写作的目的,说明朱明王朝三百年的江山社稷为什么如“南柯梦”,突然间幻灭,为后人治国留下一块“宝镜”。本书前三篇均为本篇打基础。

第五篇是研究《红楼梦》思想表现手法,从而进一步明确把握《红楼梦》思想的核心。脂批:“作者一笔不写一家文字”,作者一笔

写了六条线：第一条线是反思朱明王朝灭亡的原因，也是封建社会的衰亡史。《红楼梦》即朱楼梦。楼也是大厦，隐江山社稷。“大厦倾”喻朱明王朝灭亡。梦，寓“南柯梦”，朱明王朝瞬间消失。朱明王朝灭亡的原因是腐败，是“情天情海幻情深，情既相逢必主淫”，是皇帝的淫乱，而这种淫乱自朱元璋领导红巾军统一全国安宁的阶段就开始了，即“造衅开端实在宁”。朱元璋从无创业建立朱明王朝，有了政权，不肖子孙日趋腐败，一代不如一代，最终有还无，朱明王朝又被农民义军推翻。作者采取了“回风舞雪”、“逆海扬波”的写作手法，开卷就写葫芦庙炸供失火，喻农民起义军攻打紫禁城，崇祯自缢，“三月十九日买舟西上”；然后写贾瑞戏王熙凤，即十二代帝王戏凤，元气耗尽，一命归天，《风月宝鉴》教训深刻。到虎兔相逢的康熙元年南明灭，《红楼梦》归结。第二条线是写作者的自传，利用“分身法”、“合身法”等多种写作手法，从作者当太子开始写，以多角度影射作者的太子身份，因到末世，朱明灭亡，未能济世补天当皇帝，反而受到清廷追捕，几次遇难，化险为夷。接着以甄士隐喻作者因失火逃难投亲隐居，以卖字为生；然后以和尚、道士、甄士隐出家，宝玉癫狂等寓作者隐居将家安顿以后，假扮僧道，佯狂痴颠，到南方考察，寻访聪明杰俊的志同道合者，以求完成大业；同时透露作者一生聪明好学（以兰儿示之），在著书、绘画、饮酒、咏诗、抚琴、结社中度过一生的经历，把自己的治国治家理论、政治主张、思想情怀、心中郁愤都灌注在著作的字里行间。第三条线是写南明诸帝“偶因一着错，便为人上人”，侥幸当皇帝，又“一家人自杀自灭起来”。第四条线是写清顺治帝从投胎问世，到当了皇帝（第七名举人）又受庄妃、多尔衮的压制而不自由，从而进行激烈的反抗，到最后要出家当和尚。第五条线是揭露以洪承畴、吴三桂等为首的投降派的丑恶面貌，揭露清皇太极多次进中原（以皇帝四次南巡、刘姥姥四进荣国府隐之）犯下的罪行。第六条线是记录明末清初的重大历史事件，说明其内幕。六条线错落有致，纵横交叉，但又丝毫不乱。

第六篇论述《红楼梦》与“娄东诗派”，目的在于揭示《红楼梦》作者的身份、经历和思想，并搜寻其行踪，扩大“红学”研究的领域。该篇的“释义”，只是我个人的理解，是否与事实相符，亦有待研究。本篇第九、十章是“圆圆曲解”和“永和宫词解”，因多种原因出版时未发表。

第七篇“诗词谜解”和第八篇“脂批解”在于逐句逐字地研究《红楼梦》思想。在释义中有些素材是运用的野史或传说。因为当时作者表现自己思想时就是运用的这些野史或传说，清廷正史、官史不可能揭露本朝的丑闻，更不能记载有损大清皇帝或皇族之事。如抱定“只有正史、官史才可信”的信条，就无法解《红楼梦》的“其中味”。正如《聊斋志异》序言云：“且二十一史果皆实录乎？”史学界都明白，非也。这就要客观地分析研究这些官史和野史的真实性。

“解梦”在于把握作者的思想是“省亲”，揭示朱明王朝灭亡的原因，认识社会发展的规律，给后人治国以借鉴（也说借镜），从反面吸取经验教训。作者也有反清思想言词夹在著作中，收集了社会讥讽清皇族和投降派的传闻，以此进行戏说，我都作了释解，出版本书时有些感到不太合适，故删去。

第八篇“脂批解”我只解了八回，继续解实在感到太苦太累。如果读者认为继续解下去还有意义，再解也不迟。

《砧解》研究依据的版本一是人民文学出版社出版，1982年3月北京第1版，1991年1月辽宁第4次印刷的《红楼梦》。此本是综合本，通读引用大部依据该本。《砧解》注记均以《红楼梦》示之。二是沈阳出版社2005年4月第1版，2005年4月第1次印刷的甲戌影印本《脂砚斋甲戌抄阅重评石头记》。“凡例”、“脂批”解主要依据该本，其余版本只作参考。《砧解》注记均以《脂评》示之。《乐亭县志》的引用，主要依据光绪、民国和1994年的版本。

从脂批的内容看，早期的批评大都出自作者的同胞弟弟朱慈炯，个别出自作者之妻吴梅村之女吴秋月。畸笏叟，是作者之妾原宫女从皇宫中抱出的一个幼婴，由作者养育成人，称九弟，后人称

九叔。畸笏快读音九，乐亭方言叔、叟同音。脂评本还有很多批评者署名，有些是兄弟三人变换笔名，化名迷惑清廷，保护自己，向读者透露自己的身世；有些是作者后人的笔名，均是知情者；还有一些读者批评。我的研究还没达到如此深度，故本书没有论及更多的批评者。

书名的确定，出于辽宁科技大学刘鸿雁教授。我们是亲属关系，我常与她的父亲一起谈论诗词书画。谈起我这套书定什么名，鸿雁风趣地说：“还不如叫《红楼梦砧解》，‘解铃还是系铃人’嘛！俎，刀砧也。”本书出版，经多方朋友相助，一并衷心感谢！错误或不当之处，还祈广大读者和专家学者们批评指正。

作者

2007年5月8日

红楼梦砧解

# 序 一

与明代“四大奇书”相比,《红楼梦》更是一部“奇书”,奇就奇在自其问世之后,便不断有人要索解出其所隐藏的真谛。这其中既有与作品产生相距不远的古人,如《能静居笔记》的作者赵烈文、《阅红楼梦随笔》的作者周春,也有二百余年后的今人,如《红楼梦考释》的作者杜世杰、《红楼梦谜》的作者李知其。既有大名鼎鼎的学者如《石头记索隐》的作者蔡元培、《红楼梦新解》的作者潘重规,也有专以索隐而著称的名人如《红楼解梦》的作者霍国玲、《红楼梦真相》的作者刘铎等等。甚至有人还开设了网站,如王以安的《红楼梦引》网站、元之凡的《红楼梦境》网站等等。

这样一种历久不衰的现象已经引起了学术界的重视,许多回顾性的文章或者认为“应如实地将索隐派红学看做是红学之作为显学的一大学派”,或者认为从《红楼梦》文本的某些特殊性来看,索隐派的阐释理路甚至高出考证派,或者认为索隐派比考证派和社会批评派在学理上有其优长……我则认为,索隐派红学实际上也是一种文学阐释的路数。美国阐释学学者赫施在《解释中的确定性》中曾指出:“不能说因为一部作品的意义与作者写作时想通过它表达的意思完全一致,所以对原文只有一种可能的解释。也许会有许多不同的有效解释,但所有的解释必须在作者意思允许的‘特定期望和可能的体系’中进行。”但同时他不否认“一部文学作品在不同的时间对不同的人可以‘意味着’不同的事物”,只不过这是作

## 红楼梦砧解

品的“意义”而不是作品的“意思”。“意义在整个历史过程中发生变化,而意思则保持不变;作者写进意思,而读者则确定意义”。([英]特里·伊格尔顿著,王逢振译《当代西方文学理论》,第103页)然而作者写作时的意思究竟是什么呢?这实在是一个很难说清的问题。因此,我们不能强求任何人都按照你所理解的作者的意思对作品进行阐释,尤其是像《红楼梦》这样内涵特别丰富多彩、行文格外扑朔迷离的作品更是如此。

不同的读者阅读《红楼梦》,的确会产生不同的理解。但按照一般规律,与作品产生时代相近者的阐释似乎应当更接近作者的“意思”,但我们却看到,较早盛行的反而是“明珠家事”说和“张侯家事”说。后来,又有“清世祖与董鄂妃故事”说、“康熙朝政治状态”说等等,这些被称为“索隐派”的观点的产生要早于“自传”说,这确实是一个让人感兴趣的现象。而且应当承认,正是这种种说法,才使“红学”成为了20世纪“显学”之一。这也告诉我们,对《红楼梦》的阐释之路并未走到尽头,人们依然可以根据自己的知识结构、审美兴趣、想象特征、联想能力不断地丰富《红楼梦》的“意义”。

我与本书的作者沮永湘先生是通过朋友介绍相识的,记得是2000年的秋冬之交,山东大学图书馆馆长苏位智教授打电话给我,说有一位业余红学家专程从东北来访,因为我曾写过几篇关于《红楼梦》的文章,所以想到了我,问我是否能一起谈谈。我是因为教学的需要,明清时期的小说都要读一读,又因为项目的要求或开会的需要,有时也不得不写几篇应景的文章,这些都说不上是什么研究。现在这位沮先生远道来了,实际上是给自己提供了一个学习的机会。于是,我和沮先生便相识了。通过交谈才得知,沮先生是一个转业军人,他之所以对《红楼梦》感兴趣,与他本人的家世有着密切关系。他的出生地是河北省乐亭县,这儿的沮氏一姓,据其考证是源于朱姓,始祖是明末崇祯帝的太子朱慈娘。在明末战乱中,太子与他的弟弟朱慈炯及奶妈、丫环一起逃到了乐亭冯家哨。太子改姓沮,是寄寓着以帝王之身祭天地先祖之意,又以原名谐音改名云

阳。而《红楼梦》就是这位太子以隐喻的方式对明清之际历史的回顾和总结。

对我这样一个孤陋寡闻的人来说,俎先生一席谈,无异于像听天书。苏馆长是搞历史的专家,我向他请教,他告诉我,明末崇祯皇帝的确有三个儿子,但其下落,于史无征。我很希望俎先生能够拿出文献资料加以证明,但实际上这是不可能的。但是俎先生却拿出了凝聚着他近三十年心血的厚厚的 50 余万言的《试解红楼梦》。我不能不为之感动。我很想见见他所说的乐亭冯家哨究竟是个什么样子,于是又一起来到了乐亭。使我感到诧异也是印象最深的一件事是,这儿 60 岁以上年纪的有点文化的老者大多曾读过手抄本的《石头记》。据俎先生回忆,这里原来有一个很大的庄园,其建筑风格、规模、样式都极像《红楼梦》中的大观园。他后来写成了论文《大观园原型在乐亭》,并已发表。

与俎先生分别后,我们经常电话联系,其间还一起到过北京,拜访过京城的几位红学家。俎先生并未中止自己的钻研,他又对脂砚斋的评点作出了自己的阐释,字数由原来的 50 多万增加到 100 多万,书名改成了今名。尽管他使用的方法依然是索隐派常用的拆字、谐音、双关等方法,但他涉猎的有关史实更加丰富了,使我们可以重温那段复杂多变的历史。

俎先生已是花甲之年,从 1978 年至今,在这近三十个年头里,他完全是利用业余时间在进行自己的研究,既不为名,也不为利。现在,俎先生这部大作就要面世了,俎先生一定要我说几句。盛情难却,我就上面的话作为对俎先生的一种祝贺吧!谬误之处,还请读者不吝斧正。

王 平

丁亥夏日于济南

# 红楼梦 砧解