

走向政治文明

张允金

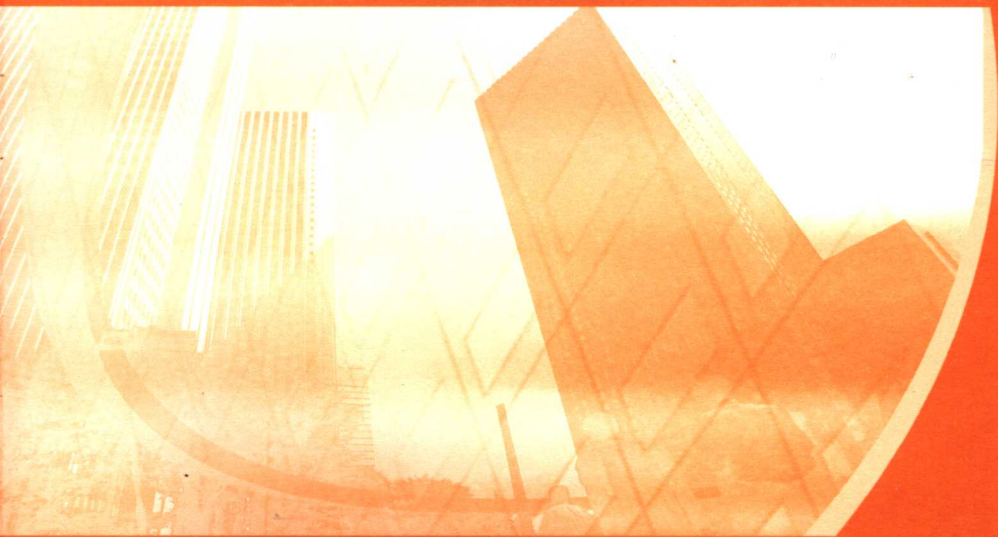
——全球化时代的文化视角

●宁夏人民教育出版社●

走向政治文明

——全球化时代的文化视角

张允金



●宁夏人民教育出版社●

图书在版编目(CIP)数据

走向政治文明:全球化时代的文化视角 / 张允金著. —银川:
宁夏人民教育出版社, 2007.11

ISBN 978-7-80596-996-1

I. 走… II. 张… III. 社会主义民主-政治制度-研究-中国
IV. D621

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 163256 号

走向政治文明——全球化时代的文化视角

张允金 著

责任编辑 赵士其

封面设计 项玉杰

责任印制 来学军

宁夏人民出版社 出版发行

出版人 高 伟

地 址 银川市北京东路 139 号出版大厦 (750001)

网 址 www.nxcbn.com

电子信箱 nxcbmail@126.com

邮购电话 0951-5044614

经 销 全国新华书店

印刷装订 宁夏施尔福印刷有限公司

开 本 880mm×1230mm 1/32

印 张 10.5

字 数 205 千

印 数 700 册

版 次 2007 年 11 月第 1 版

印 次 2007 年 11 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-80596-996-1/D·6

定 价 20.00 元

版权所有 翻印必究



目 录

导 论

- 一、经济全球化的实质与社会主义政治文明的选择 (1)
- 二、政治文明的进步性和时代性 (6)
- 三、社会主义政治文明的历史方位与现实取向 (13)

第一章 政治文明:概念的阐释与解读

一、政治文明的概念解读 (21)

- (一)对政治文明概念的不同解释 (21)
- (二)对政治文明涵义的简要辨析 (24)
- (三)政治文明的科学含义 (29)
- (四)政治文明在文明整体中的地位 (33)

二、社会主义政治文明是价值性和工具性的统一 (49)

- (一)社会主义政治文明建设的历史前提 (49)
- (二)近年来中国政治的进步状态 (52)
- (三)社会主义政治文明建设的政策选择 (62)

第二章 有容、有衡、有序:政治文明的三维结构

一、政治文明的三维结构 (69)

- (一)政治文明是一个系统 (69)
- (二)政治意识文明是政治文明的内在灵魂 (72)

(三)政治制度文明是政治文明的规范要求 (73)

(四)政治行为文明是政治文明的外在表现 (76)

二、政治意识文明的结构体系 (78)

(一)文明的政治意识形态 (78)

(二)文明的政治心理 (83)

(三)文明的政治思想 (86)

(四)文明的政治道德 (88)

(五)政治意识文明之魂——“有容” (93)

三、政治制度文明的结构体系 (96)

(一)政治制度的结构和功能 (96)

(二)政治制度文明的内在结构 (102)

(三)政治制度文明之魂——“有衡” (106)

四、政治行为文明的结构体系 (113)

(一)政治过程与政治行为 (113)

(二)政治行为的具体形式 (116)

(三)政治行为文明之魂——“有序” (125)

第三章 政治文化:政治文明的价值阐释

一、文化:作为非正式规则的解读 (133)

(一)非正式规则的涵义 (133)

(二)非正式规则的特征 (137)

(三)非正式规则的作用 (140)

二、政治:以联系、全面和发展的观点为视角 (142)

(一)用联系的观点理解政治 (142)

(二)用全面的观点理解政治 (146)

三、政治文化:概念、特征及作用 (153)

(一)政治文化概念的各家阐释 (153)

(二)政治文化概念的本书定义 (157)

(三)政治文化的特征 (161)

(四)政治文化的作用 (162)

四、行政文化:提出、内涵、外延和意义 (166)

(一)行政文化概念的提出 (166)

(二)行政文化概念的内涵 (168)

(三)行政文化概念的外延 (172)

(四)行政文化概念的意义 (174)

第四章 政治文化:政治文明的价值认同

一、政治民主不能替代政治文明 (176)

(一)民主不是只讲权利 (176)

(二)民主不是否定个人 (179)

(三)民主不是多数任意压制少数 (180)

(四)民主不是追求最优的求全机制 (183)

二、现代社会的民主共识与政治文化 (186)

(一)现代民主社会的政治共识的内容 (186)

(二)现代民主社会的政治共识的作用 (190)

(三)现代民主社会的政治共识的达成 (195)

三、文化认同——民主政治中的妥协原则 (204)

(一)民主政治中妥协原则的根源 (204)

(二)民主政治中妥协原则的基础 (209)

(三)民主政治中妥协原则的作用 (213)

四、政治文明:实质性民主与程序性民主的统一 (219)

(一)从理性错位走向理性回归的要求 (219)

(二)从革命走向建设的要求 (225)

(三)从民本走向民治的要求 (228)

第五章 相互对话中的现代政治文明

一、政治文明:历史发展与中国特色 (231)

(一)政治文明是人类社会发展的共同成果 (231)

(二)政治文明发展中的民族性 (241)

(三)政治文明发展的中国特色 (247)

二、全球化与政治文化的演进 (250)

(一)全球化:现代政治文明的一个新背景 (250)

(二)相互对话:全球化进程中政治文明的意蕴 (258)

(三)政治文明间的相互对话——以韩国模式为例 (264)

三、政治文化与政治社会化 (275)

(一)政治社会化和政治文化的传递 (275)

(二)政治社会化的不同阶段及其特征 (292)

(三)政治社会化中的反向表现 (305)

结束语 (314)

参考文献 (320)

后记 (329)

导 论

一、经济全球化的实质与社会主义政治文明的选择

当今世界,经济全球化愈益凸现,与此相适应,政治多极化不可阻挡,文化多元化方兴未艾,现代科技革命突飞猛进。全球化所带来的深刻的社会变革和社会进步,是继 19 世纪上半叶的工业革命,20 世纪下半叶的信息革命之后第三次世界现代文明潮流。不同的社会制度,不同的社会文明,都将在经济全球化大潮中经受冲击和考验,而决定着自己的历史命运。作为人类现代文明重要组成部分的社会主义文明,尤其是中国特色社会主义文明,更需要适应全球化趋势,在全球化大潮中更好地发展自己,提升自己,以进一步发挥社会主义文明造福人类和推动人类文明的作用。在新世纪社会主义政治文明理念的提出,社会主义政治文明实际进程的推进,则是面对全球化趋势的重要战略选择。江泽民在“5·31”重要讲话中深刻指出:“发展社会主义民主政治,建设社会主义政治文明,是社会主义现代化建设的重要目标。”必须“坚定不移地走自己的政治发展道路”,“着重加强社会主义民主政治制度建设,实现社会主义民主政治的制度化、规范化、程序化”。这充分表达了置身于全球化大潮中的中国共产党人和中国人民,所应该采取的科学明智的态度。

经济全球化,主要表现为跨国公司的迅速发展,贸易自由化

程度的迅速扩大,金融国际化进程的明显加快以及跨国投资的日趋加大。经济全球化的深入发展,已经远远地超出了经济领域,而愈益产生着极其深刻的政治、文化和社会效应。因此,科学地认识经济全球化的实质,就成为深刻地把握经济全球化的政治、文化和社会效应,充分发挥经济全球化推动社会文明进步作用的关键问题。关于经济全球化的实质,目前人们的认识不尽一致,甚至大相径庭。一种观点认为,经济全球化就是资本主义化,实质上是资本主义的生产方式、生活方式以至政治制度的对外渗透,因此面对经济全球化的社会效应,必须加以严格的防范。另一种观点认为,经济全球化就是美国化,实质上是美国利用经济手段和渠道实施对发展中国家的掠夺与扩张,因此必须加以坚决的抵制。第三种观点认为,经济全球化的实质是资本全球化,资本的全球性流动既给发展中国家带来了经济发展的机遇,也带来了严峻的压力与挑战。第四种观点认为,经济全球化的实质是市场全球化,发达资本主义国家创造的现代市场经济规则、制度在全球范围的渗透与影响,对于发展中国家来说是一柄利弊相伴的“双刃剑”。上述四种观点,虽然都有各自存在的理由,但都不全面,甚至有失偏颇和谬误,根本缺失在于,没有从人类现代文明发展趋势的高度认识和把握经济全球化的实质。

当今世界的经济全球化,实质上是不同社会制度、不同社会文明的整合与竞争。全球化的深刻社会意义在于,它既是不同社会文明的对抗,又是不同社会文明的交融。全球化大潮推动着不同社会制度中的人们努力寻求更多的符合人性和人类共同需要的共同价值。全球化趋势也大大拓展了人们的世界视野,使不同社会文明在相互沟通和深入比较中更多地发现相互之间的共通、

共同之处,这也就是人类文明进程的共同规律。在自觉地适应与遵循人类文明一般规律的基础上更高层面地提升自己的文明内涵与素质,由此形成更高层次社会文明的合力与竞争,这是全球化时代人类文明的总趋势。

那么,从人类文明的多样性和共同发展的视角来观照全球化条件下的社会主义政治文明,可以得出哪些深刻的启示呢?

必须把政治文明建设提到社会主义文明发展的重要战略地位。社会主义社会文明,是以物质文明、精神文明、政治文明为主体,以促进人的全面发展为实质和目标的现代文明进化过程。面对经济全球化带来的深刻社会影响,社会主义必须更加突出地张扬全面发展的特质,建构物质文明、精神文明、政治文明相互协调共同发展的战略。无论是历史经验,还是现实状况,都无可辩驳地表明,仅有物质文明和精神文明建设,不注重或严重忽视政治文明建设,这样的社会主义是片面的、残缺的,不仅难以实现社会的全面发展,而且物质文明与精神文明建设也会遇到来自政治领域的障碍而困难重重,难以取得重大成就,这样的社会主义也很难适应现代人类文明大趋势而更好地发展自己。经济全球化虽然不是政治全球化,更不是世界政治的同质化,但它所带来的深刻政治制度比较效应是无法回避的。社会主义政治文明的实质是实现政治资源代表最广大人民根本利益的合理配置和使用,确保人民当家作主权利的实际到位和真实体现。显然,政治文明建设在社会主义全面发展进程中更具有根本性的全局性的作用。很难设想,在一个缺乏政治文明的制度保证和社会氛围的社会中,人民群众能够以主人的态度和积极性自觉地投身于物质文明与精神文明建设;也很难设想,在政治文明薄弱和缺失的情况下,社会主

义能够抵御来自资本主义文明的影响和挑战而立于不败之地;更难以设想,没有政治文明即没有人民真正当家作主的社会主义是真正的社会主义。

必须把政治文明建设作为社会主义现代化建设的重要目标。社会主义与政治文明,从本质意义上说是同一体。没有民主就没有社会主义,就没有社会主义现代化。对于社会主义国家的执政党与人民群众来说,民主既是一种手段,更是一种必须为之孜孜以求,不懈奋斗的目标。社会主义文明,不是一劳永逸、一蹴而就的,而是一种长期的艰难的建设过程,社会主义政治文明尤其如此。人民共和的基本国体的建立,人民代表大会等基本政治制度的建立,仅仅是社会主义政治文明的起点,还不能说由此我们就已经完全建立起了社会主义政治文明。基本政治制度是一种形式、一种载体,关键在于我们如何通过坚持不懈的政治发展和政治文明建设,赋予基本政治制度以真实的而不是虚假的,实质的而不是表象的人民当家作主的内涵,从而真正实现包括基本政治制度在内的政治资源真正代表最广大人民根本利益的配置和使用。这就是我们必须把政治文明作为现实政治发展和社会主义现代化建设的重要目标的根本意义。把社会主义政治文明作为我国社会主义现代化建设的重要目标,其重大的认识价值和行为价值就在于,促使人们科学地认识和把握现行的政治制度,坚定不移地为赋予这些制度以实际的内容而努力,而绝不能陶醉于“我们已经实现了政治文明”这样一种肤浅的、狭隘的认识。在全球化时代,在我国日益融入世界文明大潮的状况下,这样一种认识价值和行为价值就更具有现实意义。资本主义政治文明,从其根本制度来说,虽然具有阶级局限性和虚伪性,但是其政治体制和政治

运行机制,却比较真实地体现着民主的制度化、规范化、程序化原则,这正是推进我国的现实政治发展和社会主义政治文明建设需要借鉴的东西。借助于经济全球化的政治文化效应,切实加强我国政治发展的制度化、规范化、程序化建设,是历史赋予我们的严肃任务。

必须把政治文明建设作为继续推进改革开放的一项紧迫任务。改革开放是中国特色社会主义发展的强大动力。在新世纪新阶段,发展要有新思路,改革要有新突破,开放要有新局面,这是解决我国所有问题的关键,也是使我国融入世界文明大潮的必由之路。改革的新突破,不仅包括继续推进市场取向的经济改革,从根本上消除束缚生产力发展的体制性障碍,为经济发展注入新的活力,而且包括积极推进民主取向的政治改革,从根本上消除影响人民当家作主的权利实现的体制性障碍,为建设社会主义政治文明提供强大动力。在新世纪新阶段,之所以把民主取向的政治改革提到重要位置,是因为在现实政治体制和某些政治制度中,仍然比较严重地残存着封建主义弊端,邓小平在 20 多年前提出的消除封建主义政治残余影响的任务,至今远远没有完成。高度集权,官僚主义,形式主义,以权谋私,腐败行为以及小生产政治心理等种种背离政治文明的弊端,无不可以从封建主义深重影响中找到“总病根”。不彻底消除这些弊端,不彻底拔除封建主义残余这个“总病根”,不仅难以切实保证人民当家作主权利的真正实现,而且也难以深入地推进市场取向的改革,促进物质文化建设和经济社会发展,这是已为历史与现实所反复证明了的道理。在我国新时期,改革与开放是有机相连的。在新世纪新阶段,在全球化时代,以大开放促进深改革,更是我国现代化建设的一种新的

战略选择。借助于经济全球化的政治、文化、社会效应,积极吸纳发达国家在长期发展中所形成的政治文明成果,更加有力地推进我国的政治体制改革,彻底清除封建主义残余,是我们适应人类文明大趋势的重要战略选择。

二、政治文明的进步性和时代性

政治文明是人类政治生活的进步状态。

政治文明的进步性包含两层意思:一是政治文明的发展是一个不断脱离野蛮而趋向文明的过程;二是政治文明的成果是人类政治智慧的结晶,是人类政治的精华,而不是糟粕。

在政治领域中,大凡称之为文明的东西,通常都是进步的,这是人类一般的政治常识。据摩尔根在《古代社会》中的考证,人类治理自身的形式在最早时期有两种:一种是在古老的原始社会中存在的社会组织,以氏族、胞族、部落为基础;另一种是政治组织,以地域和财产为基础。第二种治理形式随着人类社会分工的发展,逐渐取代了第一种而成为独立于社会的形式,这就是国家。国家的产生是人类政治文明的重大进步,标志着人类治理自身的形式实现了质的飞跃。然而,国家产生后,给人类带来的并非都是福音,国家权力的私有化和权力的滥用曾经给人类造成过阶级压迫,人性泯灭,战争频仍,政治腐败等非文明的现象。而人类政治文明正是在不断地消除和扼制国家权力私有化和权力滥用的实践中逐步发展的。

人类社会执行死刑方式的变迁为我们认识政治文明的进化发展提供了一个很好的实例。1997年修改的《中华人民共和国刑事诉讼法》规定:“死刑采用枪决或注射等方式执行。”“采用注射

方法执行死刑的,应当在指定的刑场或羁押场所内执行。”同年3月28日,昆明市第一中级人民法院首次采取注射死刑。其后,成都、长沙、北京等地也试行过注射死刑。2001年9月13日,最高人民法院召开的全国法院工作会议提出,在年底以前,各省会城市人民法院以及一些中心城市要尽快创造条件,采用注射方法执行死刑,其他人民法院也要积极创造条件,抓紧开展这项工作。这样,就世界范围而言,在99个保留死刑的国家中,中国成为继美国之后第二个采用注射死刑的国家。

众所周知,在存在恶性犯罪的社会条件下,保留死刑是必要的。从某种意义上讲,这是保障人类文明顺利发展的客观要求。古今中外,执行死刑的方式,由于各国的历史、时代、地缘、立法观念不同而有所不同,但大体经历了由砍头、腰斩、凌迟等分尸的方式,发展到毒气、电刑、枪决等全尸的方式。从总体上来说,人类社会执行死刑方式经历了从野蛮到文明的嬗变,而这种变化也折射出人类政治文明的发展程度。

在中国古代,执行死刑方式可谓五花八门。据《尚书·皋陶谟》记载,五帝时即有五种刑罚(俗称“五刑”):1.黥,即在脸上刺字后涂上墨;2.劓,即割掉鼻子;3.膺,即砍掉双脚;4.宫,即割掉男子的生殖器;5.大辟,即刀劈致死。其中“大辟”是当时的主要死刑方式。夏商以后,死刑方式不断翻新,其中既有赏毒酒、赐白绫以自尽的体面死法,也有五马分尸和剐上3357刀的“凌迟”之类异常残酷的刑罚。甲骨文中就有用戈砍头和用斧钺斩杀的象形文字。《史记·殷本纪》中即记载有“醢”、“脯”、“焚”、“剝”、“剔”等刑杀方法。商纣还创造了一种“炮烙之刑”,就是将油脂涂在铜柱上,下燃炭火,令罪人在上面行走,走不到一半便会掉落到炭火中烧死。从

总体上看,中国与世界上大多数国家一样,死刑执行方式走了一条由野蛮到文明的曲线发展的道路,这与人类物质文明、精神文明和政治文明的发展的程度大体上是一致的。

现如今,开始实行的注射式死刑执行方式,应视为物质文明和法制文明的又一个新的进步。因为这种执行方式不再带有肉体惩罚的意味,而是现代人道主义的一种体现。实行注射死刑相对于过去其他的死刑执行方式来说是最文明、最人道的一种方式。这种死刑执行方式不仅是罪犯及其家属容易接受、配合和支持的方式,而且具体执行过程也比较简便,节省了大量的人力、物力和财力,充分体现了死刑执行方法在严厉打击犯罪的同时,尊重人权,倡导文明执法的现代精神。因此,采取注射死刑的方式不只是一种死刑执行方式的改变,同时也是国家法治和社会文明进步的体现,是死刑执行制度向文明化、人道化方向发展的重要标志。

1995年,当人类即将迈入21世纪的时刻,美国未来学家阿尔温·托夫勒夫妇出版了一本名为《创造一个新的文明——第三次浪潮的政治》的新著。书中指出:以科技信息革命驱动的第三次浪潮,正在彻底改变建立在工业革命之上的现代文明。这一革命性的变迁不仅波及人类生活的经济基础生活,而且还将深刻地影响人类的政治生活。例如,互联网的普及,使资讯更为开放和丰富,从而使民智得到进一步的开发,为公民自治提供了便利;互联网还促进了政府官员与公民的直接对话,公民可以借助互联网,就有关公共政策问题或社区利益问题,直接向政府或民选代表发表意见,甚至可以对有关问题通过电脑直接投票表决;互联网的出现,导致了新知识阶层的兴起,从而改变了工业社会传统的阶级分野和选民构成。总之,这种新文明的出现,造成了一系列超越

阶级、种族、党派、民族乃至民族国家的新的社会政治问题,从而使传统的政治对垒变得模糊不清。因此,新文明需要相应的制度创新,只有通过制度创新,才能缓解因新文明的出现而造成的社会和政治紧张。他们在书中写道:“事实上,在第二次浪潮制度的废墟之上建立第三次浪潮的新文明,需要在许多国家立即设计新的更适宜的政治结构。”^{〔1〕}为了建立一个切实可行的新政府,也就是说为了建立一种新的政治文明,托夫勒夫妇具体提出了三条根本原则:第一,少数派的权力。他们认为,第三次浪潮将会超越工业化主义,迅速成为非群体化的多样化、开放化的差异社会,从而使群体的多数决策成为不可能。因而,必须确立保护少数派权力的原则,“建立能够调解差异性,并使之合法化的富有想象力的新体制”。第二,半直接民主。所谓半直接民主,即从依赖代表转为依靠自己。他们认为,随着民主制度的发展,过去的代议制的弊端日益显露,而互联网的普及和电子政府的出现,则为向直接民主转变提供了可能。一个受过教育的公民可以动用高度发达的资讯系统,参与和自身利益相关的政治决策。但他们也认为完全的直接民主并不可取,因而提倡“半直接民主”。第三,决策分工。他们提出,第三次浪潮所带来的资讯膨胀已经造成了决策僵局和政治瘫痪,为了消除这种僵局,有必要进行权力的重新配置,更广泛地分摊决策。而要分摊决策,就必须扩大精英队伍,吸收更多的人进入政治领域。他们甚至声称:“只要社会体系的决策负担不断增长,那么,民主就不是一个选择的问题;而是进化的必然。没有民主,制度就不能运行。”^{〔2〕}

托夫勒夫妇的观点并不一定正确,而且存在着一些明显的价值观方面的偏向,但是他们强调第三次浪潮必定会给人类政治发

展带来深刻影响的观点倒是值得重视的。谁都不会否认也不能否认第三次浪潮将会改变人类政治文明的景观这一总的趋向。也许记住托夫勒夫妇下面的忠告对于新世纪的政治文明建设是有意义的：“只有那些以国内最少的失序和动乱来完成第三次浪潮转型的国家，才能赢得全球性的竞争！”如果将这一忠告转换为政治文明的术语来说就是：政治文明的进步性是政治文明生命力之所在。只有能够适应人类认知能力的发展，不断推进政治理念和政治制度创新的政治文明，才是最有生命力的！政治文明的发展具有时代性的特点，政治文明的时代性包含两层意思：一是政治文明的发展是有阶段性的，不同时代的政治文明具有不同的特点和内容；二是政治文明发展总是表现为一个新旧不断交替的过程。既然政治文明是个不断进化的过程，那么，政治文明就不是一种固定不变的状态，而是逐步发展的。福泽谕吉指出：“文明是一个相对的词，其范围之大是无边无际的，因此只能说它是摆脱野蛮状态而逐步前进的东西。”从政治层面上看，只能把对于文明有较多好处的叫做好政府，较少的甚至于有害的叫做坏政府。“所以评论政治的好坏，应从衡量它的国民所达到的文明程度来决定。世界上既然没有达到文明顶峰的国家，也就没有尽善尽美的政治。如果文明真的达到了顶峰，那时不论什么样的政府，都等于无用的废物，还有什么体制值得选择呢？”^{〔3〕}

不仅政治文明本身是一个不断发展进化的过程，而且人们对政治文明的评价也是随着时代的发展而变化的。马基雅维里在《里维史论》中讲了这样一个故事：一个罗马富人在饥饿流行时把食物施舍给穷人，罗马人后来将这个富人判处了死刑。罗马人的理由是，那个富人在收买人心。他将成为一个独揽大权的僭主，而