

中华道德五千年

①6

近代中国的道德演变与德育理论(之一)

冯克诚 蒋卫杰 宋武 主编

宮殿宏敞，雕梁畫棟，日麗風和，廣闊無垠，氣象萬古，
因茲情福，綿綿無盡，已醉非實，三陽是競，龍

中国大史出版社

中华道德五千年

<16>

学术顾问:王炳照 阎国华

执行主编:冯克诚 蒋卫杰 宋武

近代中国的道德演变与德育理论

(之一)

中国文史出版社

(京)新登字第 107 号

图书在版编目 (CIP) 数据

中华道德五千年/冯克诚编. —北京: 中国文史出版社
1998. 3

ISBN 7-5034-0922-3

I. 中… I. 冯… III. 伦理学-历史-中国 IV. B82-092
中国版本图书馆 CIP 数据核字 (98) 第 04078 号

出版发行: 中国文史出版社

社 址: 100811 北京太平桥大街 23 号

印 刷: 北京通县京华印刷制版厂

装 订: 密云渔家台装订厂

经 销: 新华书店经销

开 本: 787×1092 毫米 32 开本

印 张: 100 个印张 字数: 2000 千字

印 数: 1—3000

版 次: 1998 年 2 月 北京第 1 版 第 1 次印刷

定 价: 128.00 元 (全套 20 本)

文史版图书如有印、装错误, 工厂负责退换。

◇ 目 录 ◇



近代中国的道德演变与德育理论

概 述	(1)
清代后期的社会状况及道德思想	(10)
近代德育中的人道论与心灵探询	(12)
近代伦理超越的新民德学说	(25)
近代德育思想的德刑论	(46)
龚自珍的“性无善恶”与“知耻兴邦”	(54)
魏源“无欲”“无耻”的实学德育	(59)
太平天国的道德宗旨与德教形式	(80)
洪仁玕向西方学习的人才道德理论	(90)
曾国藩的“诚忠勤恕”原则	(100)
洋务派的人才道德论	(105)

近代中国的道德演变与德育理论

概 述*

1840年爆发的鸦片战争是中国近代史的开端，也是中国近代德育思想史的起点。作为研究德育思想发展规律的一门科学，中国近代德育思想史所要研究的，是从鸦片战争至五四运动期间各种德育思想产生、发展、相互间的斗争与兴衰演变的历史。

1840年，中国的国门被外国资本主义用鸦片和武力打开了，独立自主的中国开始沦为半殖民地半封建的国家。从此，中国人民开始了反帝反封建的旧民主主义革命，一批又一批的先进分子从儒家思想束缚下解放出来，寻求救国救民的道路。作为反映统治阶级意志的德育思想也不能不随时代的变化而变化。左右中国数千年，以儒家纲常伦理名教为核心的封建主流德育思想不可避免地动摇、瓦解，以民主、自由、平等、博爱为主要内容的德育思想随着中国资产阶级的诞生而广为传播和发展，并为现代德育思想的产生清扫了路障，奠定了思想基础。

近代中国的特殊地位，产生了特殊的社会阶级结构。各阶级、阶层和集团从代表不同的利益出发，纷纷登上历史舞台展示并力图实践自己的思想主张。依据其对待外国侵略和清廷的政治态度，可以将他们划分成以下几个政治派别：坚持纲常礼教和清廷统治的顽固派；力挽清廷统治，抗击外来侵略的地主阶级革新派；兴办“洋务”，以强化清王朝统治的官僚地主阶级洋务派；要求自上而下改革，实行君主立宪，走改良主义道路的资产阶级改良派；主张推翻清王朝统治的太平天国农民革命派；力图结束封建制度，实现资产阶级民主共和的资产阶级革命派等。

以上述阶级状况和当时中国社会状况为背景的近代中国德育思想，必然是新旧混杂，纵横交错的。但其总的趋势是自由、平等、博爱、进步的德育思想逐步发展，并被群众所接受；而纲常名教化的封建主流德育思想渐趋瓦解。其间有多次起伏，经历了改良与革命，进步与倒退，中学与西学，流血与不流血的长期斗争，从而使近代德育思想呈现出纷呈复杂的发展轨迹。

1. 顽固派

清王朝统治集团中的保守势力，顽固地坚持“祖宗家法”和封建纲常名教，奉行“天不变，道亦不变”，“立国之道尚礼义不尚权谋，根本之图在人心不在技艺”的教条。反对了解西方，师夷长技，攻击采用西方资产阶级的各种思想学说，反对变法维新，认为中国自有“致治保邦”的方法，至于“西政”、“西法”都不足提倡和学习。顽固派的德育思想是近代中国德育思想史上最保守，最腐朽，最落后的封建主流德育思想的代表。其德育思想的核心就是封建的纲常伦理

名教，德育的目标是不思变革，维护封建专制统治。

2. 地主阶级革命派

鸦片战争以后，随着中国社会危机、民族危机日益加重，地主阶级营垒中产生了一批忧心国事的代表人物 龚自珍、林则徐、魏源等。在德育思想方面，他们提倡经世致用之学，倡言变政。为了找出封建统治衰落的病因，他们揭露和批判了封建社会中的腐朽现象，提出了“明耻”、“无欲”、广开贤路，广取人才，了解世界时局，动员民力，师夷长技，抵抗外来侵略等德育主张。为了“强国御侮”，他们在近代中国德育思想史上最先提出了研究外国和向西方学习的主张，批判封建保守思想，开始“开眼看世界”，对进步德育思想的发展，特别是对后来资产阶级改良派德育思想的兴起，起了重要的启蒙作用。但他们德育思想的基本原则仍是坚持封建的宗法伦理，其实质，是为了“救偏补弊”，为巩固封建统治服务的。由于时代的影响，他们德育思想的内容在客观上已超出了封建的界限，具有民主主义的色彩。

3. 太平天国农民革命派

太平天国运动是我国历史上规模最大的一次农民运动。它是封建社会农民运动的总结，又是近代资产阶级民主革命的起点。太平天国领导人洪秀全等继承了我国农民起义中所提出的朴素的“平等”、“平均”思想，也接受了某些来自西方的平等观念，提出了反映农民要求的具有一定反封建性质的德育思想。但洪秀全等领袖人物的德育思想中除小生产者的平均主义和空想的农业社会主义外，还夹杂着严重的宗法主义、宗教迷信意识，真正的自由、平等、博爱观念是不多

的。这样，他们在革命意志最旺盛、革命热情最高涨的时期，可以成为批判封建伦理纲常及以此为核心的封建主流德育思想的猛士。而一旦这种热情和意志消退，则又堕入愚昧的宗教神权迷信和专制主义的泥坑。

4. 洋务派

洋务派产生于中外反动派互相勾结镇压太平天国的特殊条件下，主要人物是清王朝军政要员、封疆大吏。早期洋务派代表有恭亲王奕訢、曾国藩、李鸿章、左宗棠等，后期的主要代表是张之洞。19世纪60至20年代是洋务运动由兴而盛到衰的时期。洋务派所谓的“洋务”，主要是购买洋枪洋炮，兴办军事工业，用“洋法”操练军队，建立新式的陆海军，以及开办官督商办工矿企业、铺设铁路，派遣留学生学习西方技艺等等。他们兴办“洋务”的目的并不是为了国计民生，而是为了加固封建清王朝的统治，但客观上刺激了中国资本主义因素的发展。

对于洋务派的“洋务”活动，清王朝内的封建顽固派指责其是“用夷变夏”，事实上洋务官僚同样是封建主义纲常伦理和专制统治的卫道者。在德育思想上，洋务派早期代表曾国藩恪守儒经，笃信纲常，崇尚名教，坚持“修齐治平”的传统思想，在维护封建礼教纲常方面与顽固派没有丝毫区别。后期的张之洞则将洋务派德育思想的核心概括为“中学为体，西学为用”。张之洞曾说：“以中学为体，西学为用，既免迂陋无用之讥，亦杜离经叛道之弊”。从而概括出洋务派至死不变的德育宗旨：中学为本，西学为末，讲西学是为了保存中学，为了卫护纲常名教，亦即用西方的科学技术来卫护中国的纲常伦理。由此可见，洋务派的德育思想和顽固派的封建

主流德育思想没有本质的区别。仅有的区别是，洋务派比较开明，能因时而变；不像顽固守旧论者那样迂陋拘虚，冥顽愚昧，说出“以忠信为甲冑，以礼义为干櫓”、“舍名教纲常，别无立足之地；除忠孝节义，亦岂有教人之方？”（《宾凤阳等上王益吾院长书》，《戊戌变法》第2册）之类的荒唐可笑的话来。洋务派的德育思想在60至90年代是封建主流德育思想的重要内容。

5. 资产阶级改良派

19世纪70至80年代，中国的内外矛盾促进了社会各阶级的分化和重新组合。民族资产阶级的力量有了新的发展，他们的思想代表早期改良派，是从地主、官僚的洋务派中分化出来的一种新的思想派别，王韬、马建忠、郑观应、薛福成等是主要代表。他们弘扬“经世致用”的优良传统，从理论上批判了顽固派和洋务派，初步提出了有利于民族资本主义发展的改良主张和适应民主政治需要的德育思想，表现出了热忱的爱国精神。

1894年爆发的中日甲午战争，是中国近代史上的一大转折。正如梁启超所说：“吾国四千年大梦之唤醒，实自甲午战败割台湾，偿二百兆始。”（《戊戌政变记》）清政府在甲午战争中惨败于日本，是中国的奇耻大辱，标志着洋务运动的失败。以康有为、梁启超为代表的资产阶级改良派，在民族危机日益加深的社会历史背景和民族大忧患中，将早期改良派的改良主张系统化、理论化，并积极宣传和组织群众，发动了一场变法维新的政治运动。在倡导变法维新的过程中，他们介绍了西方资产阶级的进化论、天赋人权论、分权论以及资产阶级的民主、平等、自由的思想，提出了建立君主立宪制的

主张。与此相适应，资产阶级改良派（又称维新派）的德育思想也有了进一步发展，对中国近代德育思想史的发展作出了重要贡献。他们德育思想的主要内容是强调人的“相成相爱”、“免苦求乐”，主张新民德，致良知，冲决封建纲常名教的罗网，向往资产阶级的“自由”、“平等”，批判封建主流德育思想的荼毒。1895年，严复在《论世变之亟》一文中，对中国封建主流德育思想和西方资产阶级的德育思想作了对比，抨击了以儒学伦理纲常为核心的封建主流德育思想，赞扬了西方资产阶级的德育思想，从而表明了自己的德育思想观点。他指出：“中国最重三纲，而西人首明平等；中国亲亲，而西人尚贤；中国以孝治天下，而西人以公治天下；中国尊主，而西人隆民；中国贵一道而同风，而西人喜党居而州处；中国多忌讳，而西人众讥评。其于财用也，中国重节流，而西人重开源；中国追淳朴，而西人求欢虞。其接物也，中国美谦屈，而西人务发舒；中国尚节文，而西人乐简易。其于为学也，中国夸多识，而西人尊新知。其于祸灾也，中国委天数，而西人恃人力。”

总之，维新志士们从西方借取了“天赋人权”的思想武器，尖锐地批判了纲常名教，指出“三纲五伦之惨祸烈毒”，必须“冲决伦常之网罗”，主张“兴民权”，“君主立宪”，鼓吹“人人平等”、“舍旧图新”等，形成了具有资产阶级色彩的进步德育思想。这种从资产阶级的民权、平等观来反对封建的纲常伦理，是当时新旧德育思想斗争的焦点。

以民权、平等、自由为内容的德育思想的传播和提倡，蔑视了以封建纲常伦理为核心的封建主流德育思想的权威，削弱了它支配意识形态一切领域的地位，使中国德育思想的核心发生了变化，以资产阶级的民权、平等、自由为核心的德

育思想越来越发生广泛而深刻的影响，起着巨大的启蒙作用。

6. 资产阶级革命派

戊戌维新的失败，宣告了改良主义道路在中国行不通。严酷的事实，使一批资产阶级知识分子从中惊醒、奋起，另辟蹊径，探索救国的道路。1905年，在孙中山主持下，建立了由一些资产阶级先进分子组成的同盟会，提出了“驱逐鞑虏，恢复中华，创立民国，平均地权”的纲领，并于同年正式提出了三民主义学说，在与改良派、保皇派的论战中，革命的民主的德育思想迅速传播，影响远远超过了其他政治力量的德育主张。

孙中山、章太炎等是资产阶级革命派德育思想的主要代表人物。其德育思想的主要内容是：尖锐地揭露和批判以清王朝为代表的封建专制主义和封建纲常礼教的不平等、暴虐、黑暗和腐朽；热情地宣传进化论思想，提倡资产阶级的“自由、平等、博爱”学说和“以律治国，人人平等”的法治原则；坚决主张推翻已成为“洋人的朝廷”的清政府，建立主权平等，保障人民合法权利的资产阶级民主共和国，等等。

资产阶级革命派与资产阶级改良派虽然同属于资产阶级的思想政治派别，具有共同的理论基础，但是，他们在德育思想方面既有联系又有所不同。联系主要表现在资产阶级改良派的德育思想给了革命派一定的启蒙作用，革命派的德育思想从中继承了爱国的民主的反封建的有益的成分，同时又有新的发展。其不同点主要表现在资产阶级改良派主张在保留清王朝的条件下，实行自上而下的改革，依靠皇帝，以君权变法，实行君主立宪制。而革命派则反对走改良的道路，主张用武力推翻清朝专制统治，建立民主共和制。此外，他们

还比改良派更热情地宣传天赋人权论和资产阶级自由、平等、博爱的学说等。但随着袁世凯的窃国篡权，资产阶级革命派发生了严重分化，其德育思想的发展也受到严重挫折。

以上是中国近代德育思想史的简要概貌，如从它的主线来看，实质上是当时具有进步意义的德育思想从酝酿、产生到发展的历史，是具有资产阶级性质的德育思想在同腐朽、反动的封建性的德育思想的斗争中获得发展的历史。

应当指出，由于近代中国社会性质、阶级结构、国情的复杂性，近代德育思想的产生和发展亦有自己的特殊性。

第一，近代中国德育思想的发展过程中，从一开始就跟政治密切联系在一起。正是激烈的政治斗争和急剧变化的政治风潮，推动了近代德育思想的发展变化，并反过来为一定的政治服务。反帝反封建的爱国主义是近代中国政治的主题，因此，近代德育思想的主流始终贯串着爱国主义精神。

第二，由于中国封建社会延续的时间很长，而且中国近代社会还保留着半封建的性质；封建土地所有制依旧是这个社会的经济基础；地主阶级虽然腐朽了但还在社会上占主导地位；封建的伦理、纲常、名教仍是封建主流德育思想的核心。这些因素决定了封建主义的主流德育思想仍旧为清统治集团中的多数人所信奉和坚持，并且在整个社会中还有很深的影响，即使当时进步的人士身上，也都保留着旧思想的深深痕迹。这不仅是地主阶级革命派、早期资产阶级改良派如此，就连后来的维新派人士康有为、谭嗣同、严复以至革命派的章太炎等人亦同样如此。这就使得中国近代反对封建德育思想的斗争，变得更加艰巨和复杂。

第三，近代中国由于社会发生急剧变化，阶级斗争和民族斗争既尖锐又曲折复杂，从而使近代德育思想出现了新旧

杂沓、错综复杂的现象。在一个思想家身上，往往交织着各种矛盾。譬如有的人在提出进步主张的同时，又常常夹杂着不少错误的东西；有的人在某些方面的思想比较进步，而在另一些方面的思想又比较保守；有的人在某一时期起了进步作用，而在另一个时期却落伍倒退站到相反的立场，等等。

第四，近代中国多数思想家的德育思想，常常是和政治的、经济的、法律的、伦理的思想混杂在一起，比较分散，而又缺乏系统性。但却和这些思想融合在一起，丰富了近代德育思想的内容。

第五，中国近代德育思想的产生和发展，除受中国几千年思想发展藤蔓上结出的果实，诸如孔孟儒学、今文经学、明末清初社会批判思想的影响外，还和一些中国人开眼看世界，向西方寻找真理的道路有着密切的联系。如卢梭的天赋人权说，达尔文的进化论，资产阶级的“自由、平等、博爱”，甚至还包括原始基督教的平等观等等。

总之，近代中国德育思想内容丰富复杂，呈多无状态，主要派别的德育思想，如革新派与早期改良派，早期改良派与洋务派，洋务派与顽固派和康梁维新派，康梁维新派与革命派的德育思想，都有不同程度的重叠交错现象。但值得肯定的是近代中国德育思想充满了反帝反封建的内容，具有鲜明的时代特色，反映了中国人民不断觉醒、争取民主自由的斗争过程，在中国德育思想史上占有极为重要的地位。本篇着重根据近代德育思想的若干特点，从人的本性、伦理道德、治政、德刑、人才目标等主要方面作一番探讨，以提示近代中国德育思想的丰富内涵。

清代后期的社会状况及道德思想

1840年，爆发了震惊中外的鸦片战争，帝国主义列强用坚船利炮轰开了古老中国的大门。此后，中国逐渐沦为半殖民地半封建的社会。帝国主义急于瓜分中国，积极掀起争夺中国的狂潮，严重威胁中国的生存。

随着以反帝反封建斗争为主题的资产阶级旧民主主义革命运动的兴起，西方资产阶级先进思想的传入，中国封建伦理道德受到了猛烈地冲击，中国德育思想的发展也发生了历史性变革。以龚自珍、魏源等人为代表的开明地主阶级改革派，开始用从西方资产阶级那里学来的武器揭露封建末世的道德危机，主张向西方学习。太平天国革命运动的领袖洪秀全、洪仁轩等，在对封建纲常名教进行某种程度抨击的同时，揭出了以平等、平均为中心的政治、德育思想，为中国资产阶级德育思想的形成作了重要的思想准备。

随着中国民族资本主义经济的产生、发展，以及资产阶级思想的影响、民族危机之加深，兴起了资产阶级变法维新和资产阶级改良运动。在此过程中，资产阶级德育思想产生了。19世纪末，以康有为、梁启超、谭嗣同、严复为代表的资产阶级维新派，用资产阶级思想的“新学”批判“旧学”，以“进化论”为武器，对封建纲常进行尖锐的批判，提出了较为完整的资产阶级德育思想的新内容。20世纪初，以孙中山、章太炎为代表的资产阶级革命派，进一步提出“道德革命”、“家庭革命”的口号，更加广泛深入地批判封建道德。章太炎强调“无道德不能革命”，革命者必须具有高尚的道德品

质。孙中山提出并重新解释了忠孝、仁爱、信义、和平等道德规范，赋予其革命民主主义的新内容，突出强调道德教育的极端重要性，反复阐明革命党人要有高尚的人格，要为三民主义的实现作出牺牲，为党做事。蔡元培提出“公民道德教育”的主张，强调教育要以“道德为本”。然而，限于当时中国的历史条件和资产阶级的弱点，资产阶级德育思想始终未能摆脱封建思想道德的羁绊，建立起自己的完整理论体系，没有实现对封建德育思想的变革。

这个时期的社会政治经济状况，决定了资产阶级革命派德育思想的特点。首先，兼有中西方德育思想的特征。中国近代史上的一系列动荡与变化，反映在意识形态上，出现了以批判、清理封建文化和向西方寻求新知识、新思想为内容的资产阶级新的文化运动。由此反映在哲学上，便产生了与以往中国古典哲学迥然不同的近代资产阶级哲学。同样，资产阶级革命派的思想（包括德育思想）也一方面接受了西方资产阶级的思想，另一方面，继承了中国固有的道德传统，从而使他们的思想兼有中西方的特点。其次，具有鲜明的时代特色。孙中山、章太炎等正处于资产阶级革命时代，斗争实践的需要使他们的德育思想具有浓厚的战斗气息。如孙中山就是把他的伦理思想作为革命的一个重要思想武器而加以运用的。反帝反封建成为他的德育思想的中心内容。正是由于这个特点使资产阶级革命派的德育思想和政治思想紧密地结合在一起。再次，在德育内容上具有强烈的忧国忧民的爱国主义感情，把社稷、民族的利益放在首位，关心人民的忧患。这是中华民族的传统美德。到了近代，面临空前严重的生存危机，中华民族的这种道德情操得到了高度发扬，成为鼓舞人们进行反侵略斗争的重要精神支柱。

伟大的五四运动，标志着中国旧民主主义革命的结束和新民主主义革命的开始，中国德育思想也发生了历史性的革命变革。五四新文化运动，高举科学与民主的旗帜，用革命的新文化对封建的旧文化、旧礼教、旧道德进行了不妥协的彻底批判。一些先进的知识分子，开始在中国传播马克思主义。以李大钊为代表的共产主义先驱，力图运用马克思主义唯物史观考察道德问题，提出用青春人生观教育青年的主张。陈独秀提出，伦理觉悟为“最根本的觉悟”，力主用科学与民主精神改造中国的传统教育。鲁迅发出“救救孩子”的呐喊。马克思主义与中国革命实践相结合，才真正实现了中国德育思想的革命变革。

近代德育中的人道论与心灵探询*

德育的主体是人。对人的本质的探讨不仅直接牵涉到在此基础上提出或建立什么样的伦理道德观念，以便调整和维护已有的人和人之间的关系，而且也直接关系到人的本质的改造问题，也就是培养什么样的人的问题。人性论就是关于人的本性、本质是什么的学说。在人性问题上，中国近代思想家也提出了一些带有资产阶级色彩的人性观点和主张，作为构建其德育思想的基础。

为了使人性理论能为本阶级的德育思想服务，不同的阶级和集团也都提出了为其服务的人性观。如龚自珍提出了“性无善无不善”说，曾国藩提出了“性命”说，康有为提出“性全是气质”说，谭嗣同提出“以太即性”说，梁启超提出“个性中心论”，章炳麟提出“俱分进化”说，孙中山提出了

“世界万物皆由进化而成”说等等。本章根据各个时期思想家人性理论所具有的代表性及进步性，着重对龚自珍、康有为、谭嗣同、孙中山等的人性思想进行探讨，以揭开德育的主体——人的心灵世界，寻求近代德育思想产生的支点。

1. 龚自珍的“无善无不善”与“崇私”

龚自珍（1792—1841年），字璚人，号定庵，浙江仁和（今杭州）人，是近代中国著名的地主阶级改革家、思想家。他的德育思想在近代起了开一代风气的重要作用。他的德育思想在人性问题上主要着重于对人的心性的探讨，追求天赋人性，反对封建束缚，主张“自尊其心”，承认私欲的存在，反对孟子的人性本善和荀子的性恶说，认为人类天赋的本性是纯自然的，没有是非善恶之分，从而继承和发挥了告子的“性无善无不善”的思想。

龚自珍指出：“龚子之言性也，则宗无善无不善而已矣，善恶皆后起者。夫无善也，则可以为桀矣；无不善也，则可以为尧矣。”（《龚自珍全集·阐告子》）“善非固有，恶非固有，仁义、廉耻、诈贼、很（狠）忌非固有。”（《龚自珍全集·壬癸之际胎观第七》）这就说明了心性的本体没有什么先验的善或恶，善恶都是后起的。正因为性的本体中没有现实的善，才能造成像桀那样的恶人；也正因为性的本体中没有现实的恶，才能造成像尧那样的善人。可见，善恶之心和仁义礼智等伦理道德观念，并不是先天具有的，从而批判了孟子的“仁义礼智”、“我固有之”的唯心主义先验道德论的人性观点。

那末，龚自珍关于人性的本质又是什么呢？龚自珍始终没有明确地说明，只是在《阐告子》中说：“为尧矣，性不加菀；为桀矣，性不加枯。为尧矣，性之桀不亡走；为桀矣，性