

文艺理论研究丛书

中国古代诗话风格论

张一平 著

孙铭有 主编

刘清海 副主编

大众文艺出版社

中国古代诗话风格论

张一平 著

大众文艺出版社

· 北 京 ·

图书在版编目(CIP)数据

中国古代诗话风格论/张一平著

—北京:大众文艺出版社,1999.12

(文艺理论研究丛书/孙铭有主编)

ISBN 7-80094-857-9

I. 中…

II. 张…

III. 诗话—风格(文艺)—文学研究—中国—古代

IV. J207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(99)第 75465 号

中国古代诗话风格论

大众文艺出版社出版发行

(北京市东城区交道口菊儿胡同 7 号 邮编:100009)

北京市通州富达印刷厂印刷 新华书店经销

开本 850×1168 毫米 1/32 印张 7 字数 157 千字

2006 年 9 月北京第 2 版 2006 年 9 月北京第 1 次印刷

定 价 498.00 元(全十六册)

版权所有,翻版必究。

大众文艺出版社发行部 电话:84040746

北京市东城区交道口菊儿胡同 7 号 邮编:100009

前 言

在这世纪之交，展现在读者面前的这套“文艺理论研究丛书”，是山西师范大学中文系审美文化研究室的同仁献给国庆五十周年和新世纪的一份礼物。

人们一向认为文艺理论的发展是落后于文艺创作的，这当然不无道理，因为一切理论都是实践经验的总结。然而，只要我们回顾一下新时期以来我国文艺理论发展的景况，就会惊异地发现，随着社会主义文艺创作的空前繁荣，文艺理论研究也取得了建国以来最为辉煌的成就。无论是马克思主义文论、文学基础理论、中国古代文论、西方文论和美学的研究，还是文艺新学科的建设，都出现了人才辈出、硕果累累的喜人景象。20年来已出版各类文艺理论研究论著数百部，发表学术论文不计其数。更引人注目的是文艺理论研究方法变革，将系统论、比较文学、心理学和人类学等相关学科的理论方法引入文艺理论研究，也吸纳了西方现代主义文论一些成果；拓宽了人们的眼界，能够从多角度、多层次、多方位对文艺理论进行勘察和建设；克服了“左”倾思潮的影

响,摒弃了形而上学思想方法,而从实际出发,实事求是的原则和唯物辩证法得到了高扬。

在我们为成就感到欣喜的同时,也看到新时期文艺理论研究还有不如人意的地方。例如马克思主义文论、中国古代文论、西方文论研究互不搭界;美学、文学基础理论研究与应用研究脱节;文艺理论与哲学、历史、宗教、道德等相关的文化研究,也缺乏联系。再如我国文艺理论的发展究竟走一条什么样的道路问题,还没有真正的解决。这些在一定程度上阻碍了文艺理论的更大发展。为此,我们研究室组织马克思主义文论、中国古代文论、西方文论和美学方面的同志,从不同角度对文艺理论展开研究工作,企望走一条从中国古代文论和西方文论汲取精华,总结我国文艺实践经验,经过美学的蒸煮,发展中国特色的马克思主义文论的道路。这就是我们撰写出版这套丛书的初衷。我们正是沿着这个思路,联系我国文艺实际,结合自己教学经验,经过期研讨,精思竭虑,辛勤耕耘,终于迎来了金秋的收获季节。

这套丛书有八部学术著作:

其中研究马克思主义文艺思想的一部。孙铭有教授的《马列文论新探》,这是新时期以来,探讨马克思主义文论的系列论文集。一部分论文是对马克思关于艺术领域内不平衡规律、恩格斯文艺典型观、列宁的作家作品论、毛泽东“两结合”创作方法、邓小平文艺管理思想、我国马克思主义文论发展经验教训的总结等基本理论的探索;另一部分论文是运用马克思主义文艺观,对文学理论、文艺批评和文化学思想研究实践中提出的重大问题从理论上所做出的回答;提出和解决了文艺创作、文艺批评和文艺理论研究中一些争论不休

的问题。

研究中国古代文论的两部。秦德行(硕士)、王安庭副教授的《中国古代文论概要》,以马克思主义文论为指导,以西方文论为参照,系统而扼要地阐述了古代文论深化、开拓的历史,深入阐述中国古代文论中的文质、情志、形神、风骨、意象、神韵、意境、风格、通变和小说、戏曲理论中有关人物、情节、结构、庄与谐、赞与讽等范畴理论;还论及文学批评鉴赏的方法、态度,诸如知人论世、以意逆志、覘文见心等。还将《文心雕龙》、严羽诗论、金圣叹和王国维等巨著、巨子作为阐述重点。张一平(博士)副教授的《中国古代诗话风格论》,以诗话论述诗歌风格为切入点,力图全面探究诗话对诗歌风格之论述。通过考辨诗话风格,以正其源;详论诗歌与“气运”之关系,以摆正时代之位置;考察人在诗歌风格之行为,以审视人之作用;推敲格调与形之品位,以求其地位;总结风格神韵之妙,以追溯古人之高远;概括气味之类,以切磋滋味之品尝。具体辨析了含蓄、自然、清淡、奇丽、雄浑等重要诗歌风格,以求触类旁通,提出了一些富有创见的学术观点。

研究西方文论的两部。亢西民副教授的《西方小说形态论纲》是我国首部系统探讨西方小说产生、发展、形态演变规律,以及不同时期不同小说体裁的形态构成、创作理论与实践的专著。它打破了以往西方文学史、体裁文学史,以政治文化运动、社会历史形态划分文学时代的惯例,确立小说整体观念,从制约小说生成发展、形态构成等因素出发,划分小说发展阶段,探讨西方小说的溯流演变、不同时期不同小说体裁的生成及形态特征、小说理论、审美时尚对小说创作的影响等课题。杨文华副教授的《西方现代戏剧艺术论》,是我

国一部较早系统探讨西方现代戏剧中的“内向化”与“哲理化”两大倾向的专著。它论述了两种倾向的源流、成因、艺术表现特征以及对话剧的影响；着重探讨了几位不同时期、不同流派的戏剧大师对戏剧“内向化”或“哲理化”所作的大胆探索，在艺术形成、艺术手段等方面的独特创造。

研究文艺美学的两部。张天曦(博士)副教授的《20世纪中国美学四家论稿》，专论20世纪对中国美学作出突出贡献并产生了重大影响的美学家王国维、朱光潜、李泽厚、蒋孔阳等人的美学思想。通过对他们的美学思想的分析，以期达到对20世纪中国美学的整体精神及其所蕴涵的独特民族文化韵味的深入透视。王有亮(硕士)讲师的《汉语美学》认为汉语对汉语文学不仅是工具、媒介，还有更重要的作用。“汉语美学”概念的提出，力图恢复汉语在文学中的美学地位。汉语具有丰富的美学资源，它本身就是审美的对象。本书从汉语美学的涵义、本质、特性及其对汉语文学创作的美学意义进行了深入而系统的探讨。

研究电影艺术理论的一部。裴亚莉(博士)的《电影语言现代化再认识》，从电影的戏剧性、蒙太奇、长镜头、文学性等方面，系统地论述了电影语言现代化问题。并且把它放在世界电影史的发展过程和氛围中、放在中国电影理论建设史和创作史上进行研究的，有对不同观点的辩驳，也多有个人的独到的见识。

这套丛书的作者，努力做到观点鲜明，多有新见：填补理论研究空白、向新学科探进、提出回答文艺实践中出现的新问题、辩驳错误观点。材料翔实，论据充分，论证清晰。它是集可读性、知识性和学术性于一体的理论著作。它也是文艺

理论研究、汉语言文学和艺术专业以及文艺学硕士研究生、本科生、成人教育学员学习马克思主义文论、文学概论、中国古代文论、西方文论和美学的参考书和教材。

这套书能够顺利出版,是山西师范大学学校、科技处、中文系领导重视、关怀和资助的结果,也得到了大众文艺出版社大力支持和帮助。在这里一并表示衷心感谢。

山西师大中文系

审美文化研究室

孙铭有

1999年3月11日

目 录

前言	(1)
一、绪论	(1)
二、诗话风格考辨	(6)
三、文章关气运	(17)
四、诗类其为人	(29)
五、格调呆与格调有形	(44)
六、总其妙在神韵(上)	(56)
七、总其妙在神韵(下)	(65)
八、诗文者生气也	(73)
九、辨乎味,始可言诗	(83)
十、深文隐蔚,余味曲包	(94)
十一、感兴皆出于自然,故终篇迢丽	(108)
十二、外枯而中膏,似淡而实美	(120)
十三、撷拾新奇,以夸繁富	(131)
十四、兴会选色,须鲜明妍茂	(141)
十五、温柔敦厚,诗教也	(149)
十六、古来未有无派之诗	(157)

十七、皆足赏心,何必泥定一格·····	(169)
十八、折衷之论,不胶己见·····	(176)
十九、古人之才,有所总萃·····	(187)
主要参考书目·····	(196)

一、绪 论

评论中国古代诗人及作品的古代理论著作，以古诗话最为随和轻松。考其本，南梁钟嵘《诗品》为其源，甚至可以滥觞于先秦儒家经传的只言片语。^①像《尚书·尧典》里的“诗言志”，孔、孟论诗及汉代的毛诗序等，均有类似后世诗话形式关于论述诗歌创作的言论。一般认为，宋代欧阳修《六一诗话》，首先明确用“诗话”的名称进行诗话体写作。故清人涨潮为李沂《秋星阁诗话》作序时说：“李唐之世，无所谓诗话也。”继踵欧阳修后，司马光有《续诗话》，刘颁著《中山诗话》，陈师道写《后山诗话》，严羽作《沧浪诗话》。宋人诗话蔚然成体。岁月荏苒，至清代踊跃如潮。其内容形式，或偶笔笑谈，诠释名物，记事论人，推及作者之志；或笔记诗论，籍篋满盈，踵而广之，期于诗教。大多短小精悍，书旨不一，不拘形迹，率然成篇。借以资闲漫笔。犹如清人沈德茂所认识的那样：“诗话有两种，一是论作诗之法，引经据典，求是去非，开后学之法门，如《一瓢诗话》是也。一是述作诗之人，彼短此长，花红玉白，为近来之谈藪，如《莲坡诗话》是也。”

^① 《文史通义·诗话篇》即持此态度。

(清查为仁《莲坡诗话·跋》)评论古今诗歌得失,研究历代作家流派写作经验,阐述诗歌理论真谛,为诗话主要目的之所在。然千百年来,诗话由于体裁自身不可克服的琐碎之离、态度偏激、以讹传讹、轻率纰缪等缺点,使其难与同古代诗歌、散文、小说、戏曲等文学形式共跻大雅之堂。清吴功溥即曾不屑一顾地说:“诗话,小道也。”(清邬启祚《耕云别墅诗话·吴功溥序》)叶燮《原诗》卷三探寻清诗不兴之原因时,甚至归罪于诗话之各言其是:“诗道之不能长振也,(是)由于古今人之诗评,杂而无章,纷而不一。”《文史通义·诗话篇》亦走向极端地攻讦诗话作者道:“为诗话者,又即有小慧而无学识者也。”

逆耳直言,不由使人回首审视诗话自身阵营:舍去妄下雌黄之短语不谈,有如清人王士禛《带经堂诗话》、袁枚《随园诗话》等,虽篇幅厚重,却繁杂碎屑,无梁代刘勰《文心雕龙》大笔之功,终归小家碧玉之门。章学诚曾将六朝之《文心雕龙》、《诗品》与诗话体比较优劣:

《诗品》、《文心》,专门著述,自非学富才优为之不易。故降而为诗话,沿流忘源。为诗话者,不复知著作之初意矣。犹之训诂与子史专家,为之不易。故降而为说部,沿流忘源。为说部者,不复知专家之初意也。诗话说部之末流,纠纷而不可犁别。学术不明,而人心风俗,或因之而受其蔽矣。^①

戴上有色眼镜来认识整个诗话体,虽针砭砭陋,亦不免心灰意冷,愈显诗话体裁固有的先天性不足,从而力主讨伐,愿其绝

^① 《文史通义·诗话篇》。

迹于文坛：

前人诗话之弊，不过失是非好恶之公。今人诗话之弊，乃至为世道人心之害。^①

同代的秦瀛《拜经楼诗话·序》亦有同感：

世之为诗话者，一二才人，侈声气之广，往往撷拾公卿贵游之名以为重。……其为书也，芜而杂，踳而鄙。去古人风雅之道或远矣。

郭麟则比之章学诚、秦瀛愈加铁面无私，连宋诗话也一并纳入扫荡之列。《鬘余丛话》卷一说：

宋人诗话，类多穿凿。

周峻圻《骚余脞录》卷一较之郭麟还稍可通融些：

予尝谓宋诗话大半不足取，以其意见偏僻，非失之纤巧，即失之穿凿，否则失之拘泥也。

不问诗话皂白良莠，通以斥责，显失偏颇。古诗话瀚如烟海，其中多有真知灼见，不乏名篇。黄永存跋宋黄彻《碧溪诗话》谓：“若《碧溪诗话》，议论去取，一出于正，真所谓有补于名教者。”即使是清诗话泛滥，泥沙俱下，遣酒漫谈之作，亦可去芜存菁，淘沙见金，摘取胜语。况内里严肃的文学批评之作并不少见。古代诗话中有关诗歌风格的论述即是如此。

① 《文史通义·诗话篇》。

其广博深邃，泽被诗苑，古今多少作家受其益，终得诗家三昧。元刘埙《隐居通义》卷六所赞誉的“蔡绦评诸家诗风”，最能说明问题：

绦，京子也，号百衲，尝著《西清诗话》……今载其诗评云：“柳子厚诗，雄深简淡，迥拔流俗，致味自高，直揖陶、谢，然似入武库，但觉森丽；王摩诘诗，浑厚一段，复盖古今，但如久隐山林之人，徒成旷淡；杜少陵诗，自与造化同流，熟可拟议，若君子处廊庙，动成法言，恨终欠风韵；黄太史诗，妙脱蹊径，方侔鬼神，惟胸中无一点尘，故能吐出世间语，所恨务高，一似参曹洞下禅，尚堕在元妙窟里；东坡公诗，天下宏放，与日月争光，凡古人所不到处，发明殆尽，万斛泉源，不是过也，然颇恨方朔极谏，时杂滑稽，故罕逢酝藉；韦苏州诗，如浑金璞玉，不假雕琢成妍，唐人有不能到，至其过处，大似村寺高僧，时有野态；刘梦得诗，典则既高，滋味亦厚，然正似巧匠矜能，不见少拙；白乐天诗，自擅天然，贵在近俗，恨如苏小虽美，终带风尘；李太白诗，逸态凌云，照映千载，然时作齐梁间人体段，略不近浑厚；韩退之诗，山立霆碎，自成一法。然譬之樊侯冠服，微露粗疏；柳柳州诗，若捕龙蛇，捕虎豹，急与之角而力不敢暇，非轻荡也；薛许昌诗，天分有限，不逮诸公远矣，至合人意处，正若刍豢，时复咀嚼自佳；王介甫诗，虽乏风骨，一味清新，方似学语小儿，酷令人爱；欧阳公诗，温丽深稳，自是学者所宗，然似三馆画手，未免多与古人传神；杜牧之诗，风调高华。片

言不俗，有类新及第少年，略无少退藏处，固难求一唱三叹也。……”今详所评，虽未必皆当，大略亦类有识。

刘埙从蔡绦诗话学得唐、宋诗人风格之区分，后写有《隐居通义》。《四库全书简明目录》高度赞扬其诗话：“惟说诗论文之二十卷，则埙生于宋末，旧集多存，其所称引，今或莫识其名，又多备录全篇，首尾完具，足补诸家总集之遗。其诗话文评，亦多出诸家说部之外。”刘埙终于为诗话争得一丝光彩，使后人从萎靡沉沦中振作起来。细研究蔡绦所评唐宋诗人风格，即使今天看来，亦多有可取之处。尤其对王维、韩愈、柳宗元、刘禹锡、白居易、杜牧、王安石等人诗歌风格的总结，深中肯綮。刘埙以“有识”许之，可谓慧眼识珠。宋许彦周《彦周诗话·诗话》感慨诗话写作云：“嗟乎，仆岂足言哉！人之于诗，嗜好去取，未始同也，强人使同己则不可，以己所见以俟后之人，呜乎而不可哉！”故有必要对古代诗话论风格进行深入地研究。

二、诗话风格考辨

“风格”一词，以“风格即人”^①与“风格就是人本身”^②最负盛名。一般地来讲，风格是一种客观存在的文学现象，是作家在一系列文学作品中，通过内容与形式的有机统一，所表现出来的独特格调和个性，是其成熟的总风貌。明王世懋《艺圃撷余》即说：“诗必成家，而后可以言格。”风格与作者的内心世界、品德修养、个性特征、审美情趣及作品的内容与艺术表现有直接的关联。另外，社会政治、经济、文化、生活等各方面的因素，都潜移默化地影响着风格的形成。风格有时代风格、民族风格、流派风格、作家个体风格等众多形式。

在我国古代，“风格”一词大约最早出现于魏晋时期，晋袁宏《后汉纪·桓帝纪上》云：“膺风格秀整，高自标特，欲以天下风教是非为己任。”不过这里专指人的风度和品格，同今之风格所语，风马牛不相及。刘勰《文心雕龙·议对》开始用“风格”来指代作

① 马克思《评普鲁士最近书报检查令》引十八世纪法国文艺批评家布封语，见《马克思恩格斯全集》第一卷第7页。

② 黑格尔《美学》第一卷，第372页。

家在作品中所表现出来的独特格调,与今之理解大同小异:“及陆机断议,亦有锋颖,而肤辞弗翦,颇累文骨,亦各有美,风格存焉。”宋文莹拾唾刘勰风格的用法,《湘山野录》卷下说:“皇祐中馆中诗笔石昌言(扬修)最得唐人风格。”刘勰虽有先驱之功,然风格名称的用法并未由此普及。后世有称风格为“风骨格力”者,明屠龙《文论》谓:“诸子之风骨格力,即言人人殊;其道术之醇粹洁白,皆不敢望六经,乃其为古文辞一也。”亦有“格力”的称呼:如唐元稹《长庆集》卷五六《唐故工部员外郎杜君墓志铭序》言:“文章以风容色泽放旷精清为高,盖吟写性灵,流连光景之文也,意义格力无取焉。”时而有许名为“诗格”的例子,宋欧阳修《六一诗话》载:“石曼卿自少以诗酒豪放自得,其气貌伟然,诗格奇峭。”陈善《扞虱新话》下三《欧阳公(修)不能变诗格》也因袭道:“欧阳公(修)诗犹有国初唐人风气,公能变国朝文格,而不能变诗格,及荆公(王安石)、苏(轼)、黄(庭坚)辈出,然后诗格遂极於高古。”^①或干脆称风格为“格”,宋赵令畴《侯鯖诗话》卷八曰:“有诗云:‘人山不避虎,当路却防人。’格虽不高,真人理之言。”陆游《老学庵笔记》卷十也说:“唐王建《牡丹诗》云:‘可怜零落蕊,收取作香烧。’虽工而格卑。”^②然而人们更多地称用其它的名称,莫衷一是:诸如宋王说《唐语林》卷二《文学》以“风俗”代替

① “诗格”在诗话中的用法,更多是指诗歌的体例与格式,如唐王睿《炙毂子诗格》漫谈诗歌三、四、五、六、七、八、九言起源。论述三韵、连珠、侧声、六言、三五七言、一篇血脉条贯、玄律、背律、计调、双关、模写景象、含蓄、两句一意、句病、句内叠韵等。诗歌写作章法。其它诸如托名唐王昌龄的《诗格》、托名白居易的《文苑诗格》、《金针诗格》,均是如此。

② “格”在诗话中的用法有时并不特指风格,如宋李洪宣在《缘情手鉴诗格·自然对格》中,指诗的格律:“自然对格:杜紫薇诗:‘人世难逢开口笑,菊花须插满头归。’人世、菊花是也。”