

主编 郑吉昌

现代服务业与经济增长

现代服务业与经济增长

主 编 郑吉昌

执行主编 姜 红 夏 晴

中国商务出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

现代服务业与经济增长/郑吉昌主编. —北京: 中国
商务出版社, 2006. 8

ISBN 7-80181-584-X

I. 现... II. 郑... III. 服务业-关系-经济增长
-研究 IV. F719

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 106832 号

浙江服务业研究报告·2006

现代服务业与经济增长

主 编 郑吉昌

执行主编 姜 红 夏 晴

中国商务出版社出版

(北京市东城区安定门外大街东后巷 28 号)

邮政编码: 100710

电话: 010—64269744 (编辑室)

010—64245984 (发行部)

零售、邮购: 010—64263201

网址: www.cctpress.com

Email: cctp@cctpress.com

北京中商图出版物发行有限

责任公司发行

嘉年华文有限责任公司排版

北京密兴印刷厂印刷

787×1092毫米 16开本

13.25 印张 245 千字

2007 年 1 月 第 1 版

2007 年 1 月 第 1 次印刷

印数: 1000 册

ISBN 7-80181-584-X
F·936

定价: 22.00 元

版权专有 侵权必究

举报电话: (010) 64212247

浙江树人大学

中国服务经济研究中心

中国服务经济研究中心(CCSE)是依托浙江省国际经济贸易重点学科(A), 致力于服务业、服务贸易研究的学术机构。国家科技部服务创新研究重点基地, 国家财政部服务业发展财政政策研究基地, 浙江服务业发展的思想库、信息库和咨询库。

CCSE承担国家社会科学基金项目、国家科技计划项目、浙江省自然科学基金项目等50余项。主持编制《浙江“十一·五”服务业发展规划》、《宁波市“十一·五”休闲产业发展规划》等政府项目8项。出版《服务经济论》、《服务业、服务贸易与区域竞争力》、《国际服务贸易》等著作20部, 在《中国社会科学》、《财贸经济》、《Journal of International Economics》等学术刊物上发表论文200余篇。

CCSE标志性成果为: 获中国高校人文社会科学优秀成果二等奖、全国外经贸研究成果二等奖、浙江省哲学社会科学研究成果一等奖、浙江省高校科研成果一等奖等重大奖项。



主编简介

郑吉昌教授，博士生导师。著名服务经济研究专家，国内服务经济学主要学术带头人之一。浙江省新世纪“151”人才工程第一层次培养对象，享受国务院特殊津贴专家。中国数量经济学会副理事长，国家发展和改革委员会首席专家，国家商务部特聘专家。中国高校人文社科优秀成果二等奖、浙江省哲学社会科学优秀成果一等奖、浙江省高校科研成果一等奖获得者。

国务院服务业工作专家组成员，国家“十一·五”服务业发展规划等政府规划专家组成员，浙江省“十一·五”服务业发展规划专家组组长、清华大学、中山大学兼职教授。近年来在芬兰、瑞典、德国、韩国及中国台湾、香港等大学讲学。

前 言

人类社会正在从工业经济社会转向服务经济社会，无论从产值、就业来看，还是从国际服务贸易来看，服务业与服务贸易的地位和战略意义日益上升。早在1968年，美国经济学家福克斯（V. R. Fuchs, 1968）就在他的经典著作《服务经济》一书中宣布：美国在西方国家中率先进入“服务经济”社会，这种从工业经济向服务经济的转变如同由英国开始扩展到西方大多数国家的从农业经济向工业经济转变一样，具有“革命”性质。美国社会学家贝尔（Daniel Bell, 1974）将福克斯的理论发展成为“后工业社会”理论，认为在后工业社会，生产与消费都不再以物质产品为主，而是以服务为主。Nusbaumer（1987）认为，服务业维系着整个经济系统的运转，实物产品的价格中包含着越来越大比重的服务投入的成分，尤其是生产性服务业在经济发展中起着举足轻重的作用。正如Shelp（1984）指出，“农业、采掘业和制造业是经济发展的砖块（Bricks），而服务业则是把他们黏合起来的灰泥（Mortar）。”有研究发现，（Herbert G. Crubel and Michael A. Walker, 1989），第二次世界大战后发达国家经济的实际增长，几乎全部来自于生产性服务。他们对加拿大等部分OECD国家1947—1984年的数据进行分析，发现加拿大、美国、日本、希腊、挪威和瑞典等国生产性服务业得到充分发展的国家能获得相对于其他国家的竞争优势，已成为国家竞争力的重要构成部分。

服务业和服务贸易之所以日益引起人们的重视，不仅仅在于它在国民经济中的比重不断上升，并呈现远远超出制造业的发展趋势，而且还在于，它已渐渐成为促进国民经济效率提高和国民产出总量增长的主导力量。未来国际市场的竞争将由货物贸易为核心转向以服务贸易为核心。因而服务业对于国家的未来繁荣具有重要的战略地位。

随着中国经济发展水平的提高，服务业将面临增长加速、地位上升阶段。生产性服务业为国民经济各个行业的发展提供服务，其规模和效率影响整个经济发展速度和竞争力。生活性服务业直接关系到提高人民生活、促进消费、扩大内需等方面。政府提供公共服务的能力和水平，不仅影响经济效

力,还影响社会公平。服务业还是吸纳就业的主要部门。发展服务业也是落实科学发展观、实现和谐社会的关键。发展服务业,是转变对外贸易增长方式,实现贸易大国向贸易强国转变的关键。因而,服务经济的研究有着重要的理论意义和现实意义。

二

“十一五”期间,随着浙江经济发展水平的提高,服务业将进入增长加快、地位上升的阶段。加快服务业的发展,是优化浙江产业结构、提升产业层次的客观要求,既有利于进一步提升我省工业化和城市化水平,又有利于缓解资源要素和生态环境的制约,实现经济增长方式的根本转变。同时加快服务业发展,是增加就业岗位,缓解就业压力的重要途径;又是改善人民生活、提高生活质量、促进人的全面发展的迫切需要;还是贯彻落实科学发展观、确保浙江省继续走在前列的重要举措。

十届全国人大五次会议《政府工作报告》强调:要从改革体制、加大投入、完善政策等方面,鼓励和支持服务业加快发展,尤其要发展物流、金融、信息、咨询、旅游、社区服务等现代服务业。国务院还出台了《关于加快发展服务业的若干意见》,要求我们要把加快发展服务业作为一项重大而长期的战略任务。把加快发展服务业提到战略任务的高度,是当前我国经济发展的内在要求,也是实现又好又快发展的需要。

从浙江看,2006年国内生产总值为15 649亿元,人均GDP为31 684元,首次突破了4 000美元大关。在这个阶段,一方面随着资本积累水平和技术水平的提高,第一、二产业对劳动力的需求将会减弱;另一方面,随着人均GDP的提高和城市化进程的加快,服务业对劳动力的需求会持续走强。提升服务业在国民经济中的比重,尽快使服务业成为国民经济的主导产业已成必需。

从经济增长方式看,浙江省经济发展正面临越来越严峻的资源和环境约束,拓展发展思路,转变发展模式,把服务业放在更加突出的位置,推进三次产业融合发展,不断壮大服务业综合实力,已成为浙江省“继续走在前列”的客观需要。这就要求我们分类推进,突出重点,拓展金融、物流、科教、信息、中介等生产性服务业,丰富商贸、旅游、文化、社区服务等消费性服务业,完善公共服务,促进国际服务贸易;结合资源分布,发挥比较优势,增强城市服务功能,带动全省服务业发展。

从经济体制转型看,浙江省经济社会发展水平全国领先,但部分体制机制仍不适应服务业发展,要求加快改革,为服务业发展提供重要的制度保障。进一步转变政府职能,加强规划引导,规范市场秩序,为服务业营造良

好的发展环境。充分发挥市场配置资源的基础性作用和企业主体作用，塑造服务业品牌，提升服务业竞争力。

从社会结构转型看，伴随工业化、城市化推进，浙江省加快从城乡二元结构向城乡一体化转型，建设“平安浙江”、构建和谐社会、建设新农村，要求服务业发展加大城乡统筹力度，关注居民生活质量的提升、就业岗位的增加，促进城乡居民共享现代文明成果。要强化城乡联动，引导城市服务业向农村延伸覆盖，构建不同层级、合理分工、良性互动的服务业体系；要求我们尽快扶持发展就业容量大、产业联动性强的服务行业，优先建设覆盖城乡基层的服务网络，保障困难群体基本的服务需求。

从科技革命和专业化分工看，随着科技的快速发展，服务业的技术、内容和形态不断丰富创新；市场细分，不断分化出新兴的服务行业。顺应发展趋势，拓展发展领域，提升发展水平，已成为加快浙江省服务业发展的重要选择。要围绕先进制造业基地建设，尤其是产业集群的提升，着力构建生产性服务体系，促进服务业与制造业和农业的互动发展及产业融合，优化全省产业结构，提升产业发展水平。

三

服务业和服务贸易理论是世界经济学的前沿性课题。在国内，服务经济研究是一个相对空白的研究领域。全国社会科学研究单位、高等学校中服务经济研究是一个相对缺口。浙江省国际经济贸易重点学科（A）和中国服务经济研究中心（CCSE），一直把服务经济理论作为学科的主要研究方向。由于前瞻性地把握住了服务业、服务贸易这一学科前沿，深入研究，使学科取得了跨越式的发展，进入了省百强学科。中国服务经济研究中心（CCSE）已成为我国服务经济理论研究和政策咨询的重要基地，浙江省服务业发展的思想库、信息库和咨询库。五年来，CCSE主持了国家科技计划项目、国家自然科学基金项目、浙江省科技计划重点项目、浙江省高校科技攻关重大项目、浙江省自然科学基金项目等50项，主要涉及服务贸易的对外开放、服务业与制造业的关系、服务业与城市化的关系、服务业与产业集群的关系、服务业与劳动就业的绩效机制、长三角地区现代服务业分工体系等方面。在《中国社会科学》、《财贸经济》、*Journal of International Economics*等国内外学术刊物上发表有关服务经济的学术论文200余篇。CCSE的专家直接参与了国家“十一五”服务业发展规划、国家“十一五”服务贸易发展规划和浙江省服务业发展规划的制定工作。

2004年，CCSE主任郑吉昌教授和夏晴教授出版了《服务业、服务贸易与区域竞争力》一书，这是国内第一部系统研究服务经济与区域竞争力的专

著，也是第一部从服务经济的视角系统讨论研究浙江区域经济发展的学术著作。著作出版后，引起了经济理论界和政府部门的高度关注，著名经济学家白仲尧教授在《财贸经济》发表书评，高度评价该书，认为该书“是一部系统研究服务业、服务贸易与区域竞争力的力作，填补了服务经济与区域竞争力研究的空白。不仅对服务劳动、服务业与分工发展等服务经济理论进行深入的研究，提出了颇有创见的学术观点，而且对浙江服务业与服务贸易进行了全面考察，具有独特的视角。”白先生还从四方面概括了该书的创新之处和学术贡献。在2005年，该书获得了浙江省高校科研成果一等奖和浙江省政府哲学社会科学优秀成果一等奖，2006年获得了国家教育部第四届人文社会科学研究成果二等奖。

在完成《服务业、服务贸易与区域竞争力》之后的2005年，CCSE主持完成了国家科技计划项目、浙江省科技计划重点项目、浙江省自然科学基金项目和浙江省社会科学基金项目等。这些项目大多以浙江省为研究对象，主题涉及浙江服务业与产业结构演进、浙江服务业与城市化等多方面。在项目研究成果基础上，CCSE同仁集体编著了《现代服务业与经济增长》一书，既作为《浙江服务业研究报告》的首卷，同时也作为《服务业、服务贸易与区域竞争力》的深化研究篇。

作者

目 录

第一章 现代服务业与产业结构演进	(1)
第一节 服务业发展与产业结构	(1)
第二节 浙江服务业的结构特征	(7)
第三节 浙江服务业发展的战略意义	(15)
第四节 浙江服务业发展思路	(18)
第二章 现代服务业与城市化发展	(28)
第一节 城市化内涵的拓展	(28)
第二节 产业结构与城市化	(32)
第三节 浙江服务业与城市化互动模式	(38)
第四节 浙江服务业与城市化发展的思路	(45)
第三章 生产性服务业与经济增长	(51)
第一节 生产性服务业研究评述	(51)
第二节 生产性服务业与制造业的关系	(60)
第三节 浙江生产性服务业实证研究	(65)
第四章 现代服务业与制造业竞争力	(72)
第一节 产业结构中的产业竞争力关系	(72)
第二节 地域空间中的产业竞争力关系	(82)
第三节 产业竞争力关系的新视角框架	(86)
第四节 案例和建议	(89)
第五章 物流服务业与产业集群	(94)
第一节 浙江产业集群结构的演进	(94)
第二节 浙江物流业的特点	(102)
第三节 第三方物流与产业集群的互动关系	(117)
第四节 基于产业集群的第三方物流发展方案	(127)

第六章 服务业国际转移与引进外资	(139)
第一节 国际服务业转移与中国服务业	(139)
第二节 服务业利用外资的经济效应	(145)
第三节 浙江服务业利用外资的总体情况	(151)
第四节 浙江服务业利用外资的政策思路	(153)
 后 记	 (165)

第一章 现代服务业与产业结构演进

产业结构、经济增长与区域竞争力三者之间有着密切联系,通过主动的产业结构调整来追求经济增长,进而实现区域竞争力的提高,这不仅在理论上是成立的,而且已经被许多国家的实践证明是切实可行的。分处不同时代的西方经济学家从不同角度揭示了人类社会发展过程中,国民生产总值的最大比例从第一产业转向第二产业,进而转向服务业的客观规律性。“现代经济增长实际上就是经济结构的全面变化,它不仅仅是一场工业革命,还是一场服务业的革命”(西蒙·库兹涅兹,1989)。服务创造较高的经济效率,从而促进经济发展速度加快。服务经济的发展直接推动着社会劳动生产率的提高。当今世界,服务经济越发达,劳动效率越高,而劳动生产率越高,经济发展的速度也就越快。

第一节 服务业发展与产业结构

一、服务业发展与产业结构的演进

“服务经济”理论的创始人,通常认为是新西兰经济学家阿·费希尔,他在20世纪30年代出版了《物质进步的经济含义》、《第一次产业、第二次产业和第三次产业》等著作,他认为社会经济的发展是从第一产业(农业)占优势的经济,依次过渡到第二产业(工业)占优势的经济和第三产业(服务部门)占优势的经济。他把促进某一部门发展的消费需求,作为产业划分的基础,假设最大限度消费需求为1,消费需求不到0.5的为第一产业,在0.5~1之间的为第二产业,达到1的为第三产业。在费希尔看来,服务部门的消费需求最高,工业部门次之,农业部门最低^①。20世纪30年代中期至70年代中期,服务经济学家着重研究了经济发展模式和服务业发展及其原因与意义,其中包括费希尔第一次正式提出第三次产业的概念,阐述三次产业理论。克拉克(1940)明确把产业结构分为农业、工业和服务业三大部门,明确把配第、费希尔有关产业结构变动规律的思想确定为一个经济规律,称之为“配第一克拉克定律”。这一时期,美国经济学家维克多·富克斯出版了一部服务经济的实证分析著作《服务经济学》,较为详细地论述了美国服务业就业人数的增长规律、服务业生产率规律以及服务业工资收入、服务经济增长对国民经济总体的直接影响等问题。

1. 服务业与经济发展阶段

(1) 罗斯托的五种阶段理论

^① 王粤,《服务贸易——自由化与竞争力》,中国人民大学出版社,2002年第1版,第21页。

根据经济发展水平,任何社会都可以归入下面五种情况之一:传统社会、起飞准备阶段、起飞阶段、成熟阶段和高额群众消费阶段。后来,他又在“高额群众消费阶段”后面加上一个“追求生活质量”的阶段。传统社会(traditional society)是指人类对世界的认识处于原始状态,人们的生产活动集中于农业部门的阶段;起飞准备阶段(pre-conditions for take-off)突出特点是,占劳动人口大多数的农业劳动人口向工业、交通、贸易和现代服务业转移,而农业剩余由奢侈性的消费转移到对工业和社会基础设施的投资最为关键;起飞阶段(conditions for take-off)在产业结构上表现为现代部门的增长,传统产业如农业实现了产业化,成为现代农业,农业生产率的增长是起飞成功的关键;成熟阶段(the drive of maturity)主要是依靠技术进步来达到物质文明的高度发达,可以说是“纯技术阶段”;高额群众消费阶段(the age of high mass consumption),大部分人的基本衣食住行的需求完全得到满足,人口高度城市化,就业劳动力高度“白领化”,物质财富极大丰富,资源分配方面出现社会福利化的配置方式^①。

(2) 贝尔的三阶段理论

第一阶段是前工业社会,即在传统制度下构造起来的农业社会,由于生产率低和人口密度高,存在较高比例的就业不足,这些不足的就业人口通常分布在农业和家庭服务业部门,因此有较高的服务业性质,主要为个人和家庭服务,人均收入水平50~200美元;第二阶段是工业社会,也就是商品生产社会,以与商品生产有关的服务业(如商业)为主,人均收入水平200~4 000美元;第三阶段是后工业社会,这个社会的基础是服务,以知识型服务业和公共服务业为主。财富的来源不再是体力、能源,而是信息,人均收入水平4 000~20 000美元。总之,服务业的发展历程大体为:个人服务和家庭服务——交通通讯和公共设施——商业、金融和保险业——休闲性服务业和集体服务业^②。

2. 服务业与经济结构变动

世界经济史表明,经济增长和结构变化之间具有很强的相关性,经济发展过程也是经济结构变革的过程(刘戒骄,2002)。

(1) 西蒙·库兹涅兹的理论

他认为,现代经济增长实际上就是经济结构的全面变化,它绝不仅仅是一场工业革命,它还是一场农业革命和以交通通讯革命为主要代表的服务业的革命^③。在资源的流向上,现代经济增长过程中也不是各种资源均向工业部门流动,倒是服务业在这一过程中吸纳的劳动人口更多。他经过细致的分析后指出,工业化过程并不表现为劳动力以向工业转移为主,相反,是以向服务业转移为主。主要原因:第一,与资本主义的工业化生产方式相联系,对服务的中间需求扩大;第二,随着工业化、城市化和经济的发展,国家生产系统的越来越复杂导致中央政府监督和调节作用的加强,同时,政府对劳力消费需求(如警察、卫生、公共保健、教育及其他)大大增加;第三,随着收入水平的提高,对服务的最终需求也会增加。

① W. W. Rostow, *The Stages of Economic Growth*, Cambridge University Press, 1960.

② Daniel Bell: *The Coming of Post-industry Society*, Heinemann Educational Books Ltd., 1974.

③ 西蒙·库兹涅兹:《现代经济增长》,北京经济学院出版社,1989年。

(2) “标准产业模型”理论

世界银行专家钱纳里等人通过实证研究得出,随着经济发展水平的提高,产业结构的变动具有一致性,这个一致性的结构变化就是“标准产业模式”^①,主要观点包括:大国的工业化速度高于小国;资本形成(投资)对产业结构的影响在大国表现得相当显著,但在小国则影响甚微;除了贸易结构外,国内最终需求的构成是影响产业结构变动的主要因素;劳动力转移主要发生在农业和服务业之间。

(3) 产业服务化理论

Shelp 和 Riddle 认为,商品与服务是互补的,现代社会对服务的需求主要体现为中间性服务和互补性服务,生产性服务是服务业增长的最强劲和最主要部分。他们强调的是工业生产的中心地位,服务实际上是依附于工业生产的,仅起“中介”或“补充”的作用^②。

(4) 服务产业化理论

服务业的产业化问题,实际上就是将服务生产制造业化。持这种观点的学者认为,西方经济中服务业发展过度,已经超过了工业生产能力所允许的范围。服务业生产率增长缓慢已成为一种障碍,阻碍着整体生产率的恢复和提高,改变服务业生产率滞后的途径就是对服务业进行现代化和产业化改造。因此,服务业的产业化便成为新资本积累和生产发展的前提条件。

3. 服务业与就业

国内外资料显示,随着国民经济的发展,第一产业就业比重持续下降,第二产业就业比重先升后降,服务业就业比重持续上升。当上升的服务业就业比重增加到与第二产业就业比重交叉时,服务业就开始取代第二产业而成为吸纳劳动力的第一大产业。

发达的经济都有很高的服务业就业人口。M. A. Colin Clack 用发达国家的历史数据总结出了一个劳动力就业结构的演进规律,即伴随着经济进步,劳动人口从农业转移到制造业,再从制造业转移到商业和服务业^③。该定理又被称为“配第——克拉克定理”,后来被许多经济学家所证实。主要观点如下:农业劳动力的比重基本与经济发展水平成反比;制造业的劳动力比重在发达国家普遍比发展中国家高,但就个别国家来看,情况有很大差异;交通业的劳动力比重与一个国家经济的开放程度和运输技术有关;与经济发展水平相关程度最密切的是商业和金融业。劳动力从一个部门向另一个部门的转移可能不是平均收入差异的结果,而是边际收入差异的结果。例如,边际收入的较大差异使得在制造业工作的人可以工作较短时间,尽管从事农业方面的工作也可以取得相同的平均收入,但较多的闲暇吸引劳动力,特别是年轻人到制造业就业。另外,教育倾向也影响到劳动力,特别是教育程度较高的劳动力的就业方向。可见,收入不是劳动力转移的主要原因,就业结构与生产率结构并非完全一致。

美国经济学家 R·富克斯对服务业吸收就业的特点提出了自己的看法:服务业与工业对经济周期的影响不同,主要表现在就业状况的变化上:(1)在工资收入差异上,服

① H. 钱纳里等:《工业化和经济增长的比较研究》,上海三联书店,1995年。

② Shelp & Riddle: The Role of Service Technology in Development, in Service Industries and Economic Development—Case Studies in Technology Transfer, NY: Praeger Publishers.

③ M. A. Colin Clack: The Conditions of Economic Progress, Macmillan & Co. Ltd., 1951.

务业的收入远小于工业,也小于根据劳动力素质等计算出来的“预期”工资。(2)服务业在经济波动中的稳定性较大。服务业的就业和产出都远比工业稳定,服务产出的稳定是因为服务具有不可储藏性;服务就业的稳定是因为服务业的职业性质,服务劳动者的收入往往与工作结果密切相关。另外证明,服务业具有减缓经济周期波动的特点。但服务业的生产率则比工业的波动更大,这就说明服务业就业有“逆”周期的特点,即在经济周期的萧条期,服务业就业率会上升;在经济周期的繁荣期,服务业的就业率反而会下降。(3)服务业的劳动报酬比工业低,但劳动力不断向服务业转移而不是向劳动报酬高的工业转移,说明一般假定的劳动力市场理论并非完全准确,劳动力市场不是一个完全的市场,劳动力的转移不是依边际收益相等的原则进行,而更主要的恐怕是“挤出”效应的结果,即劳动力是因为无法进入报酬高的工业部门而被迫进入服务业部门的^①。

经济学家一般根据农业、工业和服务业三类产业中的从业人员比重来判别一个国家所处的经济发展阶段:(1)具有小量工业部门的农业国家,其服务业的发展速度较低;(2)在正在实行工业化的经济中,农业就业人口下降,工业和服务业以差不多的增长速度发展;(3)在工业经济中,农业就业人口降至最低限度,工业就业人数达到最高限度;(4)在服务业经济中,服务业部门的比重增加,工业比重相应下降。

工业化的进程是一个产业结构不断优化升级的过程。从产业结构演进规律看,由于经济发展及人们收入水平的提高,产业之间产品附加价值的差异以及由此带来的收入差异,导致劳动力、资本首先从第一产业向第二产业转移;当人均收入水平进一步提高时,社会对服务需求迅速增长,劳动力与资本又逐步向第三产业转移。人均 GDP 达到 2 000~3 000 美元是一个国家或地区经济结构和产业结构转型升级的关键时期。在先进经济地区的经济发展和工业化的结果,最终出现“服务业革命”,那些人均实际收入最高的经济地区,今天正经历着可与工业革命相比较的服务业革命。这个发展的新阶段是经济增长和结构变化的长期过程的顶点,由此出现有 50%或 50%以上的就业人口从事于无形商品生产的经济。可见,服务业取代农业和工业成为国民经济的第一大产业是经济发展的必然趋势。

二、现代服务业在产业结构调整中的作用

美国经济学家 Shelp (1984) 在《服务技术在发展中的作用》一文中指出:“农业、采掘业和制造业是经济发展的‘砖块’(bricks),而服务业则是把它们黏合起来的‘灰泥’(mortar)”。

20 世纪中叶以来,服务业在各国经济发展中的地位不断上升,集中体现现代服务业精髓的生产性服务部门(Producer Services)的作用逐渐凸现。服务业地位的上升主要表现为服务业增加值和服务业就业人数的不断增加。目前,从服务占 GDP 的比重看,高收入国家平均为 70.7%,中等收入国家在 50%~60%之间;从服务业就业比重看,发达国家已高达 70%左右,中等收入国家为 50%~60%之间;低收入发展中国家的这两项指标横向比都较低,但纵向比却有一定提高。服务业在国民经济中的地位再也不像以前那样“微不足道”了。

^① R. 富克斯:《服务经济学》,商务印书馆,1987 年。

表 1-1 1801—2000 年 15 个国家服务业增加值占 GDP 的比例

单位：%

年份	1801	1820	1870	1900	1950	1960	1970	1980	1990	2000
美国	—	32	58	57	55	58	62	64	70	73
日本	—	—	—	52	32	42	47	56	58	67
德国	—	—	40	31	42	41	48	57	60	67
英国	44	39	44	50	48	54	53	55	63	70
法国	—	17	26	25	39	51	56	59	66	72
澳大利亚	53	43	46	50	41	48	55	56	67	70
意大利	—	—	23	30	36	46	51	53	63	68
加拿大	—	—	—	—	49	61	60	58	65	67
俄罗斯	—	—	—	—	—	17	18	26	35	55
墨西哥	—	—	—	52	56	55	59	57	64	68
巴西	—	—	—	—	56	55	59	57	64	55
中国	—	—	—	22	20	32	28	21	31	33
印度尼西亚	—	—	—	—	—	25	36	34	42	36
印度	—	—	—	—	33	30	33	37	41	48
尼日利亚	—	—	—	—	22	26	45	34	26	25

注：美国 1820 年数据为 1839 年值，中国 1900 年数据为 1890 年值。

表 1-2 1801—2000 年 15 个国家服务业劳动力占总劳动力的比例

年份	1801	1820	1870	1900	1950	1960	1970	1980	1990	2000
美国	—	15	26	32	54	57	62	66	71	75
日本	—	—	9	13	27	37	46	54	58	63
德国	—	—	22	22	35	38	44	48	58	63
英国	36	30	35	40	46	48	52	60	65	73
法国	—	—	23	29	38	39	47	58	68	74
澳大利亚	—	—	—	33	46	49	55	63	69	73
意大利	—	20	16	17	30	29	37	48	59	62
加拿大	—	—	—	33	46	53	60	66	71	74
俄罗斯	—	—	—	25	25	29	28	40	41	59
墨西哥	—	—	—	23	26	25	32	24	40	55
巴西	—	—	—	—	26	33	36	39	55	56
中国	—	—	—	—	9	9	9	12	10	27
印度尼西亚	—	—	—	22	—	17	24	30	30	29
印度	—	—	11	23	22	15	15	17	17	25
尼日利亚	—	—	—	—	—	19	24	37	50	—

注：美国 1820 年数据为 1839 年值，中国 1900 年数据为 1890 年值。

在服务业中，生产性服务是非常重要的“亚产业”（Sub-industry）集群。生产性服务在其理论内涵上，是指市场化的非最终消费服务，即作为其他产品或服务生产的中间投入的服务，这一投入不断出现在生产的各个阶段。如果服务能够像一般商品那样被区分为资本品和消费品的话，那么生产性服务无疑对应着作为资本品的服务。在外延上，生产性服务是指相关的具体产业（产品）与贸易。格鲁伯和沃克（1989）把生产性服务提供性比作生产过程中的重要专家组。他们认为，在生产性服务中，大部分都以人力资

本和知识资本作为主要投入。因此,它们的产出体现有人力资本与知识资本的服务。由于这种种产出被用作商品与服务进一步生产的投入,它们最终是物化在为最后使用与出口而提供的商品与服务当中。基于此,格鲁伯和沃克指出,“生产性服务部门乃是把日益专业化的人力资本和知识资本引进商品生产部门的飞轮。人们早就认识到人力资本与知识资本在经济增长中所起的重要作用。现在很明显,在相当大的程度上,生产性服务业构成了这种种形式的资本进入生产过程的渠道。在生产过程中,它们为劳动与物质资本带来更高的生产率并改进了商品与其他服务的质量。”“通过生产性服务业这一途径,人力资本和知识资本的积累、日益专业化与迂回生产表现为一个不断发展的经济。”因此,“生产性服务并没有取代制造业而损害经济的增长。它们只是现代经济发展的一种补充。”服务特别是生产性服务的效率在于其作为中间投入所发挥的微观积极作用和宏观经济影响。它有助于促进产业集聚、工业化和经济增长。

从经济史上看,当制造业的比重上升时,整个国民经济波动的幅度会增大;而当服务业的比重上升时,经济结构的稳定性就会增强。从最先孕育“新经济”的美国来看,1950年以来,美国农业与制造业的产值比重一直在下降,而服务业的产值比重却一直在上升。在服务业中,比重上升最快的是金融、保险、不动产等服务业。因此,“新经济”在本质上就是知识密集型的服务经济。^①

从微观经济层面考察,“新经济”中对服务的需求急剧增长,这在很大程度上是由于以计算机与互联网为基础的信息技术(IT)革命。新技术革命极大地影响经济结构的变革,影响着产品与服务的生产,而经济变革的现实结果是服务活动的增加。高度标准化产品的大规模生产(Mass Production)被定制化生产(Customized Production)和模块化生产(Modulized Production)所取代;商品与服务的互补性在增强;服务功能的实现方式在发生变化。服务业的竞争力水平正对一国经济的增长产生越来越大的影响。竞争力的提升将导致服务出口进而商品出口(由于商品与服务的互补性)的增加,从而促进了制造业(和服务业)的增长。制造业(特别是中小型企业)将因使用到低成本、高灵活性和具有竞争力的外部化服务而受益匪浅。外部化的服务则可以充分利用规模经济的潜力和专业化优势,从而实现效率的提高与成本的节约。所有这些都引起服务在需求与供给两方面的变化。

经济结构的调整已成为我国经济在21世纪进一步发展和迈向新台阶的关键,因此,我国产业结构如何调整就成为一个需要研究的重大问题。

华而诚(2001)指出,未来经济发展的机遇和挑战在于服务业,服务业对于国家的未来繁荣具有战略性地位,攸关中国经济未来国际竞争力的提升^②。中国自从实行改革开放政策以来,在经济发展方面取得了令人瞩目的成就,但主要集中在制造业,服务业没有很大发展,不能满足日益增长的需要。在未来的经济发展中,服务业应该起到最少4种关键性作用:推动经济增长、解决就业问题、加强国际竞争力以及保持可持续发展。从中长期看,只要能对服务业进行改革,使其面对竞争开放,服务业将给经济发展带来好的前景。

程大中(2004)认为服务业在国民经济中的突出作用表现在它具有“黏合剂”的功

① 华而诚:《论服务业在国民经济发展中的战略性地位》,《经济研究》,2001年第12期。

② 华而诚:《论服务业在国民经济发展中的战略性地位》,《经济研究》,2001年第12期。