

◎ 本书由广东优秀教育专著出版基金资助出版

现代高等教育发展论纲

Research on Modern
Higher Education Development

■ 卢晓中 \ 主编



◎ 本书由广东优秀教育专著出版基金资助出版

现代高等教育发展论纲

Research on Modern
Higher Education Development

■ 卢晓中／主编

图书在版编目(CIP)数据

现代高等教育发展论纲/卢晓中主编. —广州：广东教育出版社，2005.11

ISBN 7-5406-6149-6

I . 现… II . 卢… III . 高等教育—发展—研究—中国
IV.G649.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 120233 号

广东教育出版社出版发行

(广州市环市东路 472 号 12-15 楼)

邮政编码：510075

网址：<http://www.gjs.cn>

广东新华发行集团股份有限公司经销

肇庆新华印刷有限公司印刷

(肇庆市星湖大道)

850 毫米×1168 毫米 32 开本 13.125 印张 320 000 字

2005 年 11 月第 1 版 2005 年 11 月第 1 次印刷

印数 1-3 000 册

ISBN 7-5406-6149-6/G·5475

定价：23.00 元

质量监督电话：020-87613102 购书咨询电话：020-34120440



广东优秀教育专著出版基金 管理委员会

主任：胡国华 中共广东省委宣传部副部长
王屏山 广东省原副省长、九年义务教育教材（沿海地区）编委会原主任

副主任：刘育民 广东省教育厅副厅长
张泰岭 广东省教育厅副厅长
李小鲁 广东省教育厅副厅长
陈俊年 广东省新闻出版局局长
朱仲南 广东省新闻出版局副局长
杨永弼 广州市教育委员会主任
杨柏生 深圳市教育局局长
黄尚立 广东省出版集团有限公司董事长
王桂科 广东省出版集团有限公司总经理

成员：杨以凯 广东省新闻出版局新闻出版管理处处长
卢锡铭 广东省出版集团有限公司副总经理
曾宪志 广东教育出版社社长
曾大力 广东教育出版社总编辑



广东优秀教育专著出版基金 评审委员会

- 顾 问：许嘉璐 全国人大常委会副委员长、北京师范大学教授
顾明远 中国教育学会会长、北京师范大学教授
李连宁 教育部基础教育司司长
王国健 华南师范大学校长、教授
赵学漱 全国教育科学规划领导小组办公室原副主任、
中央教育科学研究所研究员
黄尚立 广东省出版集团有限公司董事长、编审
卢锡铭 广东省出版集团有限公司副总经理、编审
- 主任委员：曾宪志 广东教育出版社社长、编审
成 员：苏式冬 广东教育学院原副院长、教授
唐 迅 广州师范学院教学与师范教育研究所原所长、
副教授
张积均 广东教育出版社原副社长、编审
刘劲予 广东教育学院院长、教授
郭 鸿 广东省教育学会秘书长、特级教师
麦 曦 广州市教育委员会教研室主任、特级教师
郭思乐 广东省教育科学研究所所长、研究员
冯增俊 华南师范大学国际与比较教育研究所所长、教授
伍柳亭 广东省教育学会副会长、副研究员
高凌飚 华南基础教育课程研究中心副主任、
华南师范大学教授
吴惟粵 广东省教育厅教研室主任、高级教师
曾大力 广东教育出版社总编辑、编审
周伟励 广东教育出版社副社长、编审



序

潘懋元

近年来，有关发展观的文章可谓汗牛充栋。这些文章，大多是从政治或经济的角度去理解发展观，或者将某些计划、设想、经验，贴上科学发展观的标签，对于什么是发展观和科学发展观，以及作为发展观的理论支持——发展学，则不甚了了。

发展学是 20 世纪中期兴起的一门专门研究发展理论的新学科。人们根据发展学的理论来研究社会、经济、政治、教育等等发展问题，形成发展社会学、发展经济学、发展政治理论、发展教育理论等等专门著作，并通过这些领域的研究，丰富发展学的理论，探索科学发展观的涵义。卢晓中教授的近作《现代高等教育发展论纲》，正是一本运用发展学理论，研究高等教育发展问题的力作。

这本专著以“发展理论——发展理念——发展战略”作为逻辑体系和基本分析框架，探析了高等教育的发展理论、高等教育发展理念和高等教育发展战略的内在联系，以及三者在高等教育实践层面的整合问题，从而阐明了一个重要观点，即高等教育发展战略的形成是建立在一定的

发展理论和发展理念基础上。与以往的高等教育发展研究相比，显然这一逻辑体系和分析框架是有利于达到高等教育发展机制的较深层次，从实质上掌握现代高等教育发展规律的。因为正确的高等教育发展战略的形成，不能没有一定的理论作为基础和依据，也离不开一定的理念导引。无疑，这一观点对于我们制定科学的高等教育发展战略、推动高等教育的可持续发展是有重要的现实意义，也是本书突出的实践价值。

虽然国外发展教育理论兴起于 20 世纪五六十年代，并初步形成了一个相对独立的研究领域，但我国对发展理论运用于教育发展研究的真正关注，包括提出发展教育学科的建设问题，却是 20 世纪 90 年代以后的事。近几年国内也出版了几部探讨高等教育发展问题的著作。应当说，本书对如何运用发展理论研究高等教育发展问题进行了比较系统和深入的探索，为发展教育学在我国高等教育学科领域的发展作了如下一些开拓性的工作。

第一，理论体系。在宏观体系方面，本书构建了发展教育理论的基本分析框架，并以此来构成本书的逻辑体系；在微观体系方面，以高等教育发展的适切性、质量、国际化三个核心范畴，作为发展理论、发展理念和发展战略三者的逻辑联结，建立起三者之间的内在联系。

第二，理论概念。主要是对发展概念、高等教育发展理论、高等教育发展战略等从发展学的角度进行了界定，从而建立起有关高等教育发展论域的概念体系。

第三，理论观点。阐明了发展理论对高等教育发展研究的适切性；在发展教育理论的指导下提出了现代高等教育多元发展理念的整合及其途径；提出了现代高等教育发展理念的基本功能；在发展教育理论的基本分析框架下，

从国际的、中国的、地方的三维视角归纳出现代高等教育发展战略的基本特征。同时从结构—功能的视角提出了广东高等教育发展的新认识、新观点。

以上这些理论和实践探索，对于高等教育发展理论及其学科建设具有非常重要的理论与实践价值。

卢晓中教授擅于理论思维，又有较丰富的策划工作经验。前些年所出版的《当代世界高等教育理念及对中国的影响》（上海教育出版社，2001年），就是在他的博士论文基础上形成的理论思维与实际考察相结合的研究成果。现代高等教育发展理论，则是他所主持的华南师范大学高等教育学博士点的主要研究方向之一。这本专著的出版，为这一研究方向奠定了基础。但是，高等教育发展理论本身也是不断发展的，有许多问题有待深入探究。学科建设，任重道远。希望在科学发展观指导下，在已有研究基础上，继续努力，取得更多研究成果，为繁荣我国高等教育发展理论，并从高等教育理论研究这一侧面，为进一步推进科学发展观的发展作出贡献。



■□□

目 录

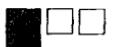
| | |
|------------------------------------|----|
| 导论 | 1 |
| 一、发展：时代的主题 | 1 |
| 二、高等教育发展的有关概念及其关系 | 10 |
| 三、本书的基本体系 | 14 |
| | |
| 第一章 发展理论与现代高等教育发展 | 17 |
| 第一节 发展理论举隅 | 17 |
| 一、新古典主义发展理论 | 18 |
| 二、结构主义发展理论 | 20 |
| 三、新马克思主义发展理论 | 30 |
| 第二节 发展理论的分析框架与高等教育发展问题 .. | 36 |
| 一、发展理论的分析框架对高等教育发展研究的 适切性 | 36 |
| 二、高等教育发展与社会发展 | 39 |
| | |
| 第二章 现代高等教育发展理念 | 61 |
| 第一节 高等教育发展理念的理论内涵 | 61 |

| | |
|------------------------------|------------|
| 一、高等教育发展理念的哲学内涵 | 62 |
| 二、高等教育发展理念的基本功能 | 76 |
| 第二节 高等教育发展理念的现代发展 | 78 |
| 一、基于理论和表达价值的现代高等教育发展理念 | 81 |
| 二、指向实践和重在操作的现代高等教育发展理念 | 131 |
| 第三节 现代高等教育多元发展理念的整合 | 138 |
| 一、整合现代高等教育多元发展理念的理论内涵 .. | 139 |
| 二、整合现代高等教育多元发展理念的主要途径 .. | 149 |
| | |
| 第三章 现代高等教育发展战略 | 157 |
| 第一节 高等教育发展战略：理论内涵和抉择依据 .. | 158 |
| 一、高等教育发展战略的理论内涵 | 158 |
| 二、高等教育发展战略的基本构成 | 164 |
| 三、高等教育发展战略的抉择依据 | 166 |
| 第二节 国际高等教育发展战略概述 | 171 |
| 一、美国回应高等教育发展趋势的战略抉择 | 172 |
| 二、英国回应高等教育发展趋势的战略抉择 | 181 |
| 三、韩国回应高等教育发展趋势的战略抉择 | 193 |
| 第三节 中国高等教育发展战略的发展 | 206 |
| 一、改革开放以来中国高等教育的历史发展 | 207 |
| 二、当前中国高等教育发展战略的确立依据 | 220 |
| 三、中国高等教育改革和发展的战略重点 | 229 |
| 第四节 现代高等教育发展战略的基本特征 | 249 |
| 一、现代高等教育发展战略的地位特征 | 251 |
| 二、现代高等教育发展战略的目标特征 | 256 |
| 三、现代高等教育发展战略的抉择特征 | 261 |

| | |
|--------------------------------------|-----|
| 四、现代高等教育发展战略的内容特征 | 267 |
| 五、现代高等教育发展战略的实施特征 | 271 |
| | |
| 第四章 地方高等教育发展个案研究 | |
| ——从结构—功能视角看广东省高等教育的 发展 | 275 |
| 第一节 历史演变：广东省高等教育发展历程 | 277 |
| 一、广东省高等教育发展简史(20世纪80年代以 来) | 277 |
| 二、广东省发展高等教育的政策文本分析 | 280 |
| 第二节 结构优化：广东省高等教育发展的战略 选择 | 289 |
| 一、从教育有效供给的角度看高等教育结构 优化 | 289 |
| 二、广东高等教育发展的实际要求高等教育结构 优化 | 303 |
| 第三节 协调发展：广东省高等教育与经济发展的 结构调整 | 306 |
| 一、广东省宏观经济结构调整的历史特点 | 307 |
| 二、广东省高等教育结构调整的总体现状 | 312 |
| 三、广东省高等教育结构与地区经济结构的 适应性分析 | 319 |
| 第四节 目标期待：广东省高等教育结构优化的 总体思路 | 332 |
| 一、把握高等教育发展总量规模适当的“度” .. | 332 |
| 二、构建脉络清晰、梯度合理的层次结构 | 334 |
| 三、构建与地区产业结构高度契合的科类结构 .. | 335 |
| 四、形成多样化与一体化协调统一的形式结构 .. | 337 |

目录

| | |
|---------------------------------|------------|
| 第五节 体制改革：广东省高等教育结构优化的实践保障 | 338 |
| 一、优化办学体制结构 | 338 |
| 二、优化投资体制结构 | 344 |
| 三、改革高校内部管理体制 | 351 |
| 第六节 大学园区：广东省高等教育结构优化的战略安排 | 353 |
| 一、国外建设大学园区的经验镜鉴 | 353 |
| 二、国内建设大学园区的总体概况 | 361 |
| 三、广东建设大学园区的价值期待 | 373 |
| 四、广东建设大学园区的战略规划 | 377 |
| 主要参考文献 | 386 |
| 后记 | 406 |



导 论

一、发展：时代的主题

1. 何谓发展

众所周知，对任何一个语词，要给出科学的界定，必须首先明确其所属的科学范畴。因为对同一个语词，可能由于其所属的科学范畴不同，而获得各自不同的释义。对“发展”一词作出科学界定的努力，最早出现于胚胎学理论，即所谓发展，指的是生物胚胎“自然而然”的演变和进化（Evolution）过程。后来，遗传学家把“发展”解释为事物渐进过程的“中断”，即事物由旧的形态“飞跃”到新的形态。而在哲学的一般意义上，“发展”则被认为是指导事物由小到大、由简到繁、由低级到高级、由旧质到新质的运动变化过程，也就是事物内部矛盾不断产生、变化和解决的过程。^① 从以上对发展的界定可以看出，发展是

^① 湖北省社会科学界联合会、湖北省“三个代表”重要思想研究中心课题组：《论发展》，载《光明日报》2003.12.5。

一个中性词，并没有作出一个价值判断^①，也就是说事物的发展，可以向好的方面发展，也可以向坏的方面发展。

发展学是第二次世界大战后兴起的一门专门研究发展问题的新学科，发展则是该学科的一个核心概念。在发展学里对发展这一概念作出界定时给出了价值判断，即“发展”指的是以经济增长为基础的社会经济、经济、文化等结构、体制的演进和变革，特别是指从传统社会向现代社会的转化和变迁^②。“发展的最终目标必须是为了个人的福利持续地得到改进，并使所有人都得到好处”^③。而发展经济学家柏格说得更明白：“一言以蔽之，发展意味着‘良性’的成长与‘可欲’的现代化。”^④与胚胎学的进化相比较，“发展有别于进化之处在于它是有意识的行动。发展是社会、或至少是那些有权代表社会的人们自觉努力的结果；进而并非在任何时候、任何场合都需要自觉意识”^⑤。一般来说，有些“进化”只涉及变异，并不包含“向更高形式不断进步”之义。而“发展”则意蕴着一种趋向更“好”目标的方向性含义。在这个意义上，“发展”显然是一个

① 但在马克思主义哲学里价值是受到重视和强调的一个概念，在马克思主义看来，“哲学家们只是用不同的方式解释世界，而问题在于改变世界”（参见马克思：《关于费尔巴哈的提纲》，载《马克思恩格斯选集》第1卷，第19页，北京，人民出版社，1995年）。

② 庞正红等：《当代社会发展理论新词典》，第80页，长春，吉林人民出版社，2001年。

③ 肖枫编著：《西方发展学和拉美的发展理论》，第14页，北京，世界知识出版社，1990年。

④ 庞正红等：《当代社会发展理论新词典》，第4页，长春，吉林人民出版社，2001年。

⑤ 伊斯梅尔·萨布里·阿卜杜拉在联合国组织的关于“现代性和个性”的巴黎会议上的发言，载《国际社会科学》中文版第7卷，第1期，第139页，北京，中国社会科学出版社，1990年。

以现代价值为预设前提的现代语词^①。所以说，发展学所涉及的发展，主要是事物向良性方面的发展。本书也主要是从发展学的学科范畴来认识和理解发展这一概念的。

发展学的兴起导致了多元发展理论的诞生和传播。不同的发展理论，对“发展”范畴给予了不同的解读，而各种发展理论对“发展”范畴的独特解读也可以清晰地反映出人类对发展问题认识角度的变化和认识深度的推进。20世纪五六十年代兴起的以经济增长为目标的传统发展理论认为，发展即增长，即“总人口人均产出的增长”。在这一理论看来，发展问题，尤其是发展中国家的发展问题就是经济增长问题；国民生产总值及人均国民收入的增长是评判发展的首要标准。也有人对这种把发展仅限于量的增长的观点提出了质疑和批评，而更多地注意到发展中的质的变化，即所谓发展是建立在经济增长基础上的社会多维变化过程。如1968年瑞典发展经济学家缪尔达尔认为“发展”意味着从“不发达”中解脱出来和消除贫困的过程，“发展”意味着整个体系的向上运动；发展不只是GNP的增长，而且包括整个经济、文化和社会发展过程的上升运动；影响经济发展的有产量和收入、生产条件、生活水平、工作和生活态度、制度、政策等因素，因而应从质和量上去把握发展问题。

由于经济增长理论无论是在理论上还是实践应用上都面临困境，20世纪70年代以后出现了增长极限理论、综合发展理论和以人为中心的发展理论及可持续发展理论等为代表的新发展理论。新发展理论区别于经济增长理论的一个显著特点，即在于它在对发展的解读上似乎更注重发

① 刘森林：《发展哲学引论》，第5页，广州，广东人民出版社，2000年。

展所带来的结果，尤其是注重发展的价值层面，包括发展的自然价值、社会价值，最终是人的价值^①。基于此，人们对“发展 = 增长”这一公式及以此公式作为分析框架的发展理论提出了尖锐的批评，并开始从单一的经济过程转向社会、政治、文化、历史、国际关系及生态环境等多方面来探讨发展问题。比如，增长极限理论第一次告诫人们，自然资源并不是取之不尽、用之不竭的。如果我们不能善待自然，而是一味地为了经济的增长去“征服”自然，一旦当地球上不可再生资源消耗殆尽，环境急剧恶化，那么经济增长就会到极限，社会发展将会停滞；综合发展理论注重人与人、人与环境、人与组织的关系，认为发展包括经济增长、政治民主、社会变迁、自然协调、生态平衡等方面综合；以人为核心的发展理论强调人是发展的出发点和归宿，突出人的主体地位；而可持续发展理论则是集以上诸理论之大成者，它关注发展的公平性、持续性和共同性。所谓公平性，包括本代人的公平、代际间的公平；所谓持续性，就是强调人类的经济和社会发展不能超越资源与环境的承载能力；所谓共同性，就是可持续发展作为全球发展总目标，所体现的公平性和持续性原则是共同的，而且为实现这一总目标必须采取全球共同的联合行动。^②

随着人们对发展问题的认识深化，特别是当发展不再仅仅是一个经济学上的概念，而被认为是从传统农业社会向现代社会的转变，也即实现现代化的过程时，发展与现代化两词开始被看作是同一的。如柏格所说的“发展通常

^① 许先春：《走向未来之路——可持续发展的理论与实践》，第19、20页，北京，中国广播出版社，2002年。

^② 庞正红等：《当代社会发展理论新词典》，第223、224页，长春，吉林人民出版社，2001年。

被视为是‘成长’或‘现代化’的同义词”^①，即所谓的“良性”的成长与“可欲”的现代化。美国政治学家亨廷顿在《难以抉择——发展中国家的政治参与》一书中也是将发展与现代化等同来阐明其观点：发展“表示与从相对贫穷的乡村农业状态向富裕的都市工业状态转变的社会运动相联系的社会、经济、心智、政治和文化变迁的总过程”^②。1989年由亚当·卡伯等主编的《社会科学百科全书》对“发展”一词作出了一个概括性的界定：“发展是一种循序渐进的运动，是一种朝向更‘现代化’、更科技化和更经济化的‘先进’社会形式的运动，例如工业国家。”^③发展的这一界定已得到了广泛认同。

2. 为什么说发展是时代的主题

人类社会在发展中进步。当今，发展已成为一个时代的主题，这是从实然的角度得出的一个命题。

第一，发展问题日益受到世界各国的高度重视。这其中的一个重要表征就是“发展”成为当下人们使用频率最高的一个语词。20世纪以来，无论是国家、地区或组织、个人，都在追求发展，致力于发展。尤其在第二次世界大战以后世界各国对发展问题的重视程度是前所未有的，以至形成了全球性的“发展热”。比如，发展理论的兴起，一个重要动因便是各国对自身发展道路的探索。从国际上来说，1972年的《增长的极限》、1987年的《我们共同的未来》和1992年在巴西召开的世界首脑会议及2002年在南

^① 柏格：《发展理论的反省——第三世界发展的困境》，第37~38页，世界图书公司，1983年。

^② 转引自庞正红等：《当代社会发展理论新词典》，第4页，长春，吉林人民出版社，2001年。

^③ 同上书，第5页。