

“全球化时代主权国家与全球治理”丛书

全球化时代的 恐怖主义 及其治理

QUANQIUHUA
SHIDAI DE
KONGBUZHUYI
JIQI ZHILI

张家栋 著



上海三联书店

“全球化时代主权国家与全球治理”丛书

全球化时代的 恐怖主义 及其治理

QUANQIUHUA
SHIDAI DE
KONGBUZHUYI
JIQI ZHILI

张家栋 著

丛书主编 / 沈丁立 陈志敏 陈明明 苏长和

 上海三联书店

图书在版编目(CIP)数据

全球化时代的恐怖主义及其治理/张家栋著. —上海:
上海三联书店, 2007. 6

(全球化时代主权国家与全球治理丛书/沈丁立等主
编)

ISBN 978 - 7 - 5426 - 2497 - 0

I. 全… II. 张… III. ①恐怖主义—研究—世界
②反恐怖活动—研究—世界 IV. D815.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 027244 号

全球化时代的恐怖主义及其治理

著 者 / 张家栋

责任编辑 / 黄 韬

特约编辑 / 吴金海

装帧设计 / 范峤青

监 制 / 李 敏

责任校对 / 张大伟

出版发行 / 上海三联书店

(200031) 中国上海市乌鲁木齐南路 396 弄 10 号

<http://www.sanlian.com>

E-mail: shsanlian@yahoo.com.cn

印 刷 / 上海市印刷七厂有限公司

版 次 / 2007 年 6 月第 1 版

印 次 / 2007 年 6 月第 1 次印刷

开 本 / 850 × 1168 1/32

字 数 / 280 千字

印 张 / 13.75

ISBN 978 - 7 - 5426 - 2497 - 0/C · 196

定价: 28.00 元

总 序

《全球化时代主权国家与全球治理》丛书是复旦大学“十五”“211 工程”重点学科建设项目——《全球化时代大国战略与中国政治发展》的组成部分。它由我校国际关系与公共事务学院和国际问题研究院共同精心打造,是向复旦大学建校 100 周年献礼的作品。

近几十年来,特别是冷战结束以后,全球化在世界范围内保持了强劲的发展势头。不论是在经济、文化领域,还是政治、军事方面,全球化已经渗透到了人类生活的各个层面。全球化是当今世界无法否认的事实。

然而,与全球化的发展同样引起人们注意的是,近些年里“反全球化”运动也有扩大。在世界各国联系越来越紧密的同时,人们也观察到:恐怖主义和各种跨国犯罪在世界范围内持续,经济、金融危机对发展中国家的冲击尤为巨大。全球化正在改变世界,同时有影响世界稳定的诸多因素。正视这些问题并着手寻找解决之

道,已经刻不容缓。

正是在反思全球化所引起的问题的基础上,“全球治理”已成为各国国际关系学界广泛关注的话题。与反全球化相比,治理不仅力图克服全球化产生的负面效应,而且更加尊重全球化正在发展这一客观事实。但是,如何治理,如何处理治理全球化与国家主权之间的关系,需要深入的研究。

复旦大学国际关系与公共事务学院以及国际问题研究院的同仁们多年以来一直关注着全球化及其相关问题的发展变化。我们认为,对这些问题的讨论不仅已是国际社会关心的话题,它还将对中国的未来产生重要影响。显然,中国自改革开放以来,已经卷入了当代的全球化过程,而且全球化发展中的国际社会将是我国未来发展的外部环境。因此,如何在全球化背景下更好地维护我国的国家利益,也成为我们进行这一项目研究的一大动力。

围绕以上的想法,本丛书大致涵盖了三方面的主要内容:(1)全球化时代全球与地区治理;(2)全球治理与中国的国际合作战略;(3)全球治理下的中国国家与地方治理。通过这些研究,我们希望达到以下目的:(1)从学术上理清与全球化、全球治理有关的概念和主要观点;(2)回顾、总结和展望中国在全球化和全球治理中的国际合作;(3)进一步推动我校国际问题研究,尤其是年轻研究人员的学术成长;(4)促进我国政府和公众对上述问题的重视和理解。

出版这套丛书得到了国家发展和改革委员会“十五”“211工程”重点学科建设项目的资助,也得到了复旦大学领导和各部门的支持。我们在此表示由衷感谢。

本丛书编委会

2006年2月

序 言

人类社会已经经历了许多种危险和挑战。在古代,人类的主要威胁来源于自然环境、无政府状态和民族间的仇杀与相互掠夺,那是一种基本上受“丛林法则”制约的自然状态。在近现代,人类的主要威胁则是民族国家对前民族社会的掠夺和屠杀,后来又加上民族国家间的相互杀戮。在二战以前,障碍物(自然的和人为的)、堡垒和舰队往往就是保卫国家安全的主要手段。二战结束以来,随着科技的进步,人类社会的威胁开始转移到大规模杀伤性武器的扩散及其潜在危险上来,再加上潜艇、弹道导弹和战略轰炸机等武器运载工具的出现和发展,使暴力工具可以在较短的时间内到达全球的大多数地方。广袤的疆土和宽广的海洋,不再是有效的战略纵深和安全屏障,传统的安全模式遭遇严重的挑战。这使得世界大国陷入到前所未有的安全困境之中,导致美国与苏联之间爆发了史无前例的冷战。冷战结束以后,国家间发生大规模战争的可能性日益降低,世界的主要危险来源也发生了很大的变化,恐怖主义等非传统安全问题日益成为国际社会必须提高关注程度的安全因素。就这样,冷战结束以来,全球化、社会碎片化、安全问题的私人化等

趋势日益显著,并且成为 21 世纪安全问题的重要特征。

一、当代人类社会面临的危险

21 世纪世界的最主要特征和发展动力就是各个领域内不断深化的区域化和全球化趋势,各国之间有形、无形的边界被视为社会进步的障碍而被不断拆除。各国间相互依存的事实和理念使相互间的威胁和敌意不断减少,在有些地区甚至趋于消失。^①与此同时,安全问题在各国的扩散速度也是一种容易被忽略的全球化内容。安全问题的全球化增进了国家间的合作,但是也降低了国家行为体抵抗来自非国家行为体威胁的能力。具体来说,当代国际社会面临的挑战与威胁主要有以下几种类型:

第一,非国家行为体对国际秩序的挑战。几乎所有重要的国际组织和国际法准则,都是国家设计的,主要目标也是为了处理国家间关系。但是,恐怖主义、民族分离主义、宗教极端主义和其他追求特殊利益的暴力组织等非国家行为体活动能力的凸显,直接挑战了现有国家的行为能力和合法性。非国家行为体没有固定的疆土,没有有形的政府,也就不会遵守国际行为规则,其力量更多地体现在思想逻辑和活动方式上。由于非国家行为体的主要力量来源于其无形的部分,来源于可选择行为方式的无限性,所以单单依靠军事或其他物质性手段,都无法彻底的战胜或消灭它们。

第二,失败国家问题。经济全球化和新自由主义经济学在世界范围内的兴起,虽然使很多国家的国民生产总值(GDP)迅速增长,但也使很多国家被迫处于国际经济体系的边缘区域,有些甚至被抛出国际经济循环体系。国民经济的失败往往会直接导致国家政治的失败,而政治失败又加剧了经济困难,这就导致了失败国家的产生。这些失败国家在政治和社会层面的破产,使它们成为主

^① 欧洲联盟就是一个很好的例子。

要靠出口贫困、毒品、跨国有组织犯罪和恐怖主义等非常规暴力活动而生存的国家。

第三,大规模杀伤性武器(WMD)的扩散问题。WMD 及其材料的扩散并非当代国际社会面临的新问题。在冷战时期,国际社会曾经面临过更迫切、更严重的危机。但是,当 WMD 及其材料与恐怖主义联系在一起时,就演变成难以控制的、难以预测其动向的威胁来源。过去在大国之间行之有效的遏制、威慑和谈判等方式,对于可能操纵、使用 WMD 及其材料的非国家行为体就很难适用了。

第四,发展中国家的发展或崛起与世界现存格局之间的关系。这似乎是一个传统的国家间关系,其实不然。国际权力格局具有刚性的结构,这种结构将不同的国家相对“固定”入相应的集团。无论是经过战争、经济危机还是其他动荡,还没有任何一个发达国家堕落为落后国家,也没有任何一个发展中的大国成为发达国家。^① 100 多年前开进中国的八国联军所代表的八个国家,无疑是当时国际权力格局最高端的国家,而现在的八国集团,仅仅是由加拿大取代了前奥匈帝国的位置。这种情况使得任何一个试图打破这个刚性结构的发展中大国,都会成为既得利益群体眼中严重的威胁来源。未来国际社会的危险,将不是由那些渴望摆脱不利格局的国家引起的,而将来源于那些不愿意放弃不当收益的霸权国及其追随国家。^②

① 像新加坡、香港等“试管”型的经济体只是一些特例,它们主要是靠发达国家与发展中国家交流过程的漏斗效应成长起来的。在新加坡的背后,是不发达或发展中国家的东南亚;而在香港背后,曾经是一整个不发达、不开放的中国大陆。

② 在虚拟的资本主义经济世界里,战略主动权的主要基础是货币话语权而不是商品生产国。目前世界上实体商品的生产和贸易大约每年 6 万亿美元,而货币交易量大约是其 100 倍。美国利用其在虚拟交换世界中的霸主地位,每年资本项下的顺差最高时候有 4000 多亿。2002 年美国经常项目的逆差有 4500 亿,但它利用资本项下的顺差,用其他国家的钱来购买这些国家出口到它那里的廉价商品。参见:“福卡内部报告”,<http://finance.sina.com.cn/roll/20030328/1812325934.shtml>。

上述四个方面构成当代恐怖主义问题的国际政治背景,并且互相纠缠在一起,成为一个互动的整体。特别要提出的是,“9·11”事件爆发以后,恐怖主义与美国的霸权战略之间突然产生了密切的联系。这既使恐怖主义获得前所未有的国际关注,也使对其的研究更加困难。不仅更难确定恐怖主义的根源,甚至对“恐怖主义”词汇的考证也增加了争议。人们一般认为,现代国际恐怖主义产生于20世纪30年代的中东冲突之中,迄今为止已有70多年的历史。虽然恐怖主义和国际形势都经历了许多变化,但是一些基本的问题仍然困扰着国际社会:什么是恐怖主义?哪些人是恐怖分子?恐怖主义的动机是什么?恐怖分子如何获得社会支持?如何阻止、战胜恐怖分子?

恐怖主义的可怕之处,在于它与犯罪活动和政治活动都遵循着相同的逻辑:企图以最小的代价和最迅速的方式获得权力和财富;当它们的企图和既得利益受到威胁或破坏时,也都不惜向对手使用暴力和其他一切可以利用的手段。所以,在恐怖主义名下包含着一系列复杂多样的动机、行为体和活动,但是其最基本的特征却是非对称性。这种非对称性可以从根本上颠覆国际秩序所赖以存在的思想基础,揭露了现代政治的本质,对很多类型的行为体都具有强大的吸引力。因此,恐怖主义对国际社会的损害不仅仅是反映在器物层面,已经成为一系列全球性问题的代表和符号。

二、反恐恐怖措施的选择

恐怖主义对世界的深刻影响,仅仅看恐怖活动所造成的人身伤亡和财产损失数字是远远不足的。恐怖主义已经深深地影响了很多国家和民众的行为特征和思维模式,包括对政治的态度,对经济发展的态度,对外交政策的关注程度和变化以及对文化娱乐等方面的认识。特别是美国,由于“9·11”事件所造成的创伤,这种

变化更为深刻而显著。^①另外,恐怖主义威胁也影响到很多国家对安全问题的认识和战略选择,以国家为主要防范对象的安全战略与现实世界的安全需求之间出现裂痕。这迫使有关国家必须修正安全观念,并对国家安全资源进行重新配置。一般来说,一个国家如何配置安全资源,如何具体分配反恐怖资源,主要取决于以下一些因素:

- 第一,该国所面临的恐怖主义威胁;
- 第二,该国所承担的国际反恐怖义务;
- 第三,该国所具有的反恐怖能力和潜能;
- 第四,该国的国家实力与战略选择;
- 第五,该国获得国际援助的可能性和力度;
- 第六,该国在国际情报交流等方面的参与程度;
- 第七,“反恐怖”在该国国家安全大战略中的地位;
- 第八,该国对恐怖主义及恐怖主义构成的认识。

根据对上述八个问题认识方面的差异,可以将反恐怖措施分为以下几大类型:

第一,外交方式。通过国家间的外交活动达成双边、多边、地区性或全球性的反恐怖合作体系,是目前打击恐怖主义最具有合法性的方式。但由于政治分歧和国家间的利益冲突,外交手段有很多局限性。即使是在美国与英国这两个世界上最亲密的盟国之间,当涉及北爱尔兰等敏感问题时,也难以实现有效的反恐怖合作。

第二,制裁。制裁包括政治、经济、军事等方面。在政治方面,包括抵制某些与恐怖主义有关的国家加入一些国际组织,拒绝与

^① 关于美国人在文化娱乐观念等方面的变化,可以参见: Lynn Spigel, "Entertainment Wars: Television Culture after 9/11" *American Quarterly*, Vol. 56, No. 2, June 2004, pp. 235—270.

其发展外交关系等。但是政治制裁往往只是有限国家的行为,难以形成国际统一战线。在这个意义上,经济制裁和军事制裁(主要指武器禁运)的命运往往也如此。所以,制裁并不是反恐怖的有效措施,这种遏制政策反而有可能成为酝酿恐怖主义和人道主义悲剧的新根源。

第三,秘密行动。秘密行动曾是很多国家打击恐怖主义的主要手段。以色列等国的情报部门曾经把逮捕、暗杀等秘密行动视为有效的反恐怖手段。1984年6月,里根总统授权特种部队对恐怖分子采取预防性打击或报复行动。秘密行动虽然经常可以有效地消除一些特定的、已知的恐怖组织和恐怖分子,但并不能消除恐怖主义的支持基础,反而会抹杀恐怖活动与反恐怖活动之间的道德与法律界线。

第四,司法。司法方式最重要的力量在于其公正性和合法性,是所有反恐怖活动最应该遵循的基本准则和底线。但司法活动最大的弱点在于其反应的滞后性和繁文缛节,不能根据不断变化的恐怖活动形势迅速改变行为方式。另外,司法程序往往在客观上会成为对恐怖主义的宣传,为恐怖组织从事营救或其他报复性行动提供了目标。在很多案件中,都出现了为了营救其同伙而发起的新的恐怖活动。

第五,军事行动。在美国发动阿富汗战争和伊拉克战争之前,没有任何国家将反恐怖行动视为一场战争,尽管这可能是一场非常规战争。至少在目前看来,军事行动对于打击恐怖主义的效果还没有完全体现出来。“9·11”事件以后,通过美国和国际社会的高强度反恐怖措施,针对美国的恐怖主义威胁有所减少,但是美国的反恐盟国印度尼西亚、菲律宾、巴基斯坦、西班牙和英国等成为恐怖主义的重要袭击目标,国际社会所遭受的恐怖主义威胁并没有因为军事行动而明显减轻。

第六,社会重建。社会重建是美国等在阿富汗和伊拉克的战

争结束以后,对这两个国家政治、军事、经济和文化进行改造的努力。主要内容是民主政治、保护人权、经济援助与和平文化教育,还应该加上不同文化和民族间的交流和理解。而所有这些努力的基本前提就是民主政治,被美国等国认为是打击恐怖主义、克敌制胜的主要法宝。但斯里兰卡泰米尔人与僧迦罗人之间的民族冲突表明,如果“民主”仅仅是自由选举和言论自由的话,其本身也可能成为制造新的社会压迫、产生恐怖主义的新根源。

任何单一的方式都不可能解决恐怖主义问题,综合治理、将恐怖主义问题视为一个整体社会工程的组成部分,是解决恐怖主义最可能有效的方法。但是,由于恐怖主义的根源与社会秩序的基本原则往往是同源的,将因为这种秩序的存在而存在,也可能只有当这种秩序消失的时候才能消失。

必须注意的是,恐怖主义经常是一个非常情绪化的问题。这种情绪化不仅仅是恐怖分子的特色,也反映在民众对恐怖主义的认识之中,对决策者的政策选择构成了严峻的挑战。一方面,政治领导人需要民众对这些事务的关注以获得政治支持(在民主社会中,没有民众的政治支持,也就没有政治领导人的行为能力);另一方面,领导人又必须防止陷入到过于情绪化的报复心理之中。任何决策,都必须在情绪与现实之间实现平衡,也只有平衡的政策才是可持续的。当然,这也是非常困难的。因为在几乎任何国家的反恐行动中,总是失败太多而成功太少,从而加剧了对民众情绪的需求。

三、当代恐怖主义的主要背景

二战以后人类社会最大的变化有两个:一是全球化进程加快,基本上营造出一个包括所有主要经济体的世界自由市场。这一市场不仅使来自不同国家的商品、技术、资本和劳动力在同一个舞台竞争,也使得来自不同文化背景、不同发展阶段的民族和文明群体

同处于一个空间之中,不断发生碰撞、融合或冲突。二是社会的碎片化趋势。由于不同思想之间的碰撞、传统宏观叙事和宏大概念吸引力的下降,各种后现代主义思想开始泛起,从而导致很多国家,特别是发达国家中的碎片化现象。各种忠诚目标交织在一起,多重认同成为一种非常普遍的现象,不同认同目标之间就会出现矛盾和冲突。具体来看,以下几个方面构成了恐怖主义产生和活动的基础:

第一,认同危机和冲突。二战后,特别是冷战结束以后,国家边界相对稳定但是其重要性也相应下降,民族国家认同的重要性不断下降,而各种非国家和超国家认同则不断发展。民族认同与国家认同之间的冲突,不同意识形态之间的冲突,不同宗教观念之间的冲突,支持堕胎与反堕胎群体之间的冲突,环境保护主义与工业化进程之间的冲突,再混杂着主体民族与弱势民族之间的冲突,使得后冷战世界逐渐成为一个风险社会。每个个体、团体逐渐成为“裸露”的“我”而不再是得到国家权威有效保护下的“我”,危机意识成为很多社会群体和本人的本能反应。

第二,大规模杀伤性武器及相关材料的扩散。目前在全世界有超过200个核设施在43个国家中运转,其中研究用反应堆的安全状况尤其糟糕,核材料的流失现象也不再是新闻,恐怖组织试图获得核武器或相关材料的信息也屡见报端。另外,更难防范的生物和化学品问题,更增加了恐怖主义的潜在破坏能力。

第三,合法活动与非法活动界线的模糊。任何暴力活动都包括物质和精神两个层面,在精神层面上虽然可以区别为正义与不义,但是在经济活动等物质的层面上,合法与非法的界线却非常模糊。全球化不仅仅为现代经济提供便利和动力,同时也为一些非法活动提供了资源和活动空间。传统的美容美发业,合法但不道德的军火业,人类所必需的石油产业,与色情业、毒品产业等一起成为当今世界的主要产业。

第四,技术进步。新技术,特别是与暴力活动有关的新技术一直是反恐机构面临的严重挑战。19世纪末叶诺贝尔发明了安全火药以后,从常规战争到恐怖活动都大量使用这种易于操作的武器,爆炸成为当时恐怖主义的主要活动手段。现在,网络等高科技信息手段,飞机等先进的交通手段,以及其他的高科技武器制造技术等,都被或可能被运用到恐怖活动之中。人类社会的每一次进步,都在某种意义上意味着对自身的冒险。

第五,小武器的非法生产和贸易。在国家与非国家行为体的冲突或“战争”中,各种小型武器是主角。据美国司法部估计,美国人现在拥有2.35亿支枪,几乎人手一枪。^①非法贩运占世界小武器流动量的40%左右,而发展中国家占了非法枪支购买量的将近70%。^②非洲的小武器泛滥问题最为严重。南非只有4456万人口,但是非法枪支总数约为300万。^③自1990年以来,西非地区就有200多万人被人用小型武器杀害,其中90%是平民。在乌干达,一支AK-47型冲锋枪在黑市上的售价差不多相当一只鸡。在世界范围内泛滥的小武器,使得恐怖组织和其他暴力组织几乎不需要特别担心武器的来源问题。

第六,安全私人化倾向成为一个值得关注的现象。在一些“失

① 美国犯罪受害者调查报告显示,2002年美国发生了35万起持枪刑事犯罪的案件,在2001年发生的15980起凶杀案中,63%是枪击案。据美国国家健康统计中心(National Center for Health Statistics)公布的数据,2000年美国的自杀者中,56.5%的人是用枪支自杀的,达到了16586人。参见:“1999年美国的人权纪录”,<http://www.people.com.cn/GB/channel1/10/20000912/229433.html>;《2003年美国的人权纪录》,<http://www.china-embassy.org/chn/zmgx/t69907.htm>。

② 《联合国国际枪支管制研究报告》,联合国出版物,出品编号E.98.IV.2。

③ 南非人死于暴力犯罪的几率是世界其他地方的8倍,而非法枪支是暴力犯罪的主要工具。过去10年中,南非约有25万人死于犯罪分子的枪下。参见:“南非为遏制暴力犯罪收缴3万枪支”,http://news3.xinhuanet.com/world/2005-04/01/content_2771318.htm。

败国家”中,政府无法提供有效的安全保障,使得各种私人武装横行,成为导致恐怖主义的一大安全隐患。即使是在发达国家,各种保安公司、雇佣部队的出现,也增加了暴力职能扩散的风险。由于全球化等不断增加着安全问题的复杂性,又同时在一定程度上削弱了国家履行其安全职能的能力,这一问题将会继续恶化。

第七,文化扩张。任何一种思想,都有其扩张的冲动和欲望,无论是东方文化还是西方文化都一样。差异只是存在于文化扩张的方式:东方文化往往是渐进的、引诱式的,而西方文化则往往是征服的、摧毁式的,但相同之处都是要建立一个以自己的价值观念为主导思想的秩序。在当代,以美国为代表的新保守主义、新自由主义者,其扩张的欲望仍然非常强大,已经在世界很多地方引起报复性的反应。

第八,极端主义思潮泛滥。几乎所有极端主义思想和运动都具有庞大的追随者群体。在发展中国家,对专制制度、外来军事政治存在和分配不公的强烈不满是绝大部分革命运动和极端主义活动的根源。也正是在这个意义上,恐怖主义与很多暴力活动事实上是同源的。在沙特阿拉伯,由于石油的实际价值不断下降^①和人口增长率的提高,与20世纪80年代中期相比,人均国民收入下降了50%左右。^②一方面,有些人认为美国从沙特政府获得了超额利益;另一方面,其他人则认为政府与美国合作是为了反对伊斯兰主义。这样,沙特所面临的政治和经济问题,就很自然地转化为反美主义。如果这些不满情绪没法以正常的、温和的方式表达出来,其极端主义部分就可能转化为恐怖主义。

① 这种下降不单单是指石油的表面价格,还要包括这一价格所体现出来的购买力和其他产业价值的变化。

② Mark N. Katz, "Osama bin Laden, as Transnational Revolutionary Leader" *Current History*, February 2002, p. 82.

第九,安全问题的国际化。全球化进程逐渐抹杀了国内安全和国际安全的界线,很多国家和地区的安全问题,都因为无法排除外部世界的干涉和影响而更加复杂。在中东,美国的中东政策与反美恐怖主义、宗教极端主义和阿拉伯民族主义之间存在着密切的互动关系。这样,在很多时候,国际社会用来解决问题的手段,往往就是产生这些问题的根源之一。

第十,南北国家间的不平等关系仍然是恐怖主义的重要根源。意识形态虽然不再是冷战后恐怖主义重要思想动力,但是在很多恐怖活动中,仍然体现出南北冲突的特征。在拉美、中东和西欧这三个恐怖活动的热点地区,反对美国等西方国家及其在本国的同盟者是恐怖活动的主要目标。

最后,西方国家的外交政策构成当代恐怖主义问题的重要背景。虽然在很多地区恐怖主义都表现出明显的反美倾向,但是这并不意味着在不同的恐怖组织之间形成了反美统一阵线。不同的反美恐怖组织往往是由于它们各自与美国的关系,而不是因为这些组织一定要从事针对美国的某种阴谋。

四、恐怖主义的定义和属性

目前,不仅仅国际社会还没有形成一个统一有效的恐怖主义定义,即使是很多国家的政府也没有一个统一的恐怖主义认定标准。在美国的恐怖分子观察名单中有 500 多万个名字,基地组织及其附属机构只在其中占据很小的部分。^①这种做法与其说是在努力应对来自恐怖主义的威胁,还不如说是在制造更多的麻烦。所以,制定一个合适的恐怖主义定义,不仅仅是必要的,也是紧迫的。

^① R. Bruce, St. John, "Bush policies make terrorism a growth industry", http://www.atimes.com/atimes/Middle_East/FE28Ak03.html.

在本书中,恐怖主义就是试图以制造或威胁制造暴力的方式,有系统、有计划地针对敌对方的不设防或难以设防目标(包括平民、标志性建筑和名人等),积极利用公众舆论效应,以使敌对方民众产生恐怖心理,迫使敌对方政府作出妥协或让步,最终实现自身公共目标的思想、逻辑和行动。恐怖主义最重要的特征就是试图用最小的代价和最快的速度、以非对称方式获得尽可能多的权力和财富。

恐怖组织:指一个武装组织以恐怖暴力或威胁使用恐怖暴力为其实现目标的主要手段,或者是一个主要分支或主要部分以恐怖主义为主要行为方式的组织。不管组织结构如何松散,恐怖组织必须包括一定的指挥、领导或控制机构。

国际恐怖主义:指在恐怖活动中涉及来自不同国家实施者和受害者,或不同国家的攻击目标,或涉及不同国家利益的恐怖主义,包括恐怖分子打击国外目标,打击国内的外国目标和利益,在外国力量的支持下选择国内目标或国外目标,或者是通过袭击国际航班等制造国际事件等。

国内恐怖主义:由一国国民实施,所使用资源主要来自国内,袭击国内目标的恐怖主义。

国家恐怖主义:指国家以支持或实施恐怖活动为实现政治目标或其他利益的行为和手段选择。

但是上述定义仍然是非常抽象的,还需要对其作出以下补充:

首先,恐怖主义概念虽然是现代社会的产物,但是恐怖主义的实质却是与社会与政治活动一起产生的。^①人类社会一方面具有

^① 在某种程度上,暴力是政治行为的自然形式,在国内和国际社会中,以暴力造成的痛苦永远是进行政治讨价还价的有效手段。参见:[美]詹姆斯·多尔蒂、小罗伯特·普尔茨格拉夫,《争论中的国际关系理论》(第五版),阎学通、陈寒溪等译,世界知识出版社,2003年,第203页。