

# 1927-2007

东南大学建筑学院80周年院庆系列丛书  
MEMORIAL COLLECTIONS FOR 80th ANNIVERSARY OF  
THE ARCHITECTURE SCHOOL OF SOUTHEAST UNIVERSITY

东南大学建筑学院建筑系三年级设计教学研究

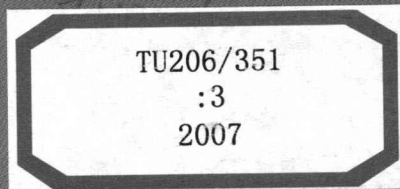
专题·阶段·整体



中国建筑工业出版社  
CHINA ARCHITECTURE & BUILDING PRESS

东南大学建筑学院80周年院庆系列丛书

东南大学建筑学院建筑系三年级设计教学研究



东南大学建筑学院

编

专题●阶段●整体



主 编：龚 恺  
 本册主编：赵 辰 李 飏  
 本册撰稿：韩冬青 赵 辰 李 飏 童滋雨  
               吉国华 薛 力 孙茹雁 王 静  
 编 委 会：丁沃沃 王建国 张 雷 张 彤  
               单 踊 赵 辰 顾大庆 钱 强  
               龚 恺 韩冬青 鲍 莉

中国建筑工业出版社

**图书在版编目(CIP)数据**

东南大学建筑学院建筑系三年级设计教学研究 专题·阶段·整体  
/东南大学建筑学院编.—北京:中国建筑工业出版社,2007  
(东南大学建筑学院80周年院庆系列丛书)  
ISBN 978-7-112-09533-9

I.东... II.东... III.建筑设计-教学研究-高等学校  
IV.TU2-4

中国版本图书馆CIP数据核字(2007)第141871号

责任编辑:黄居正 徐 冉  
责任设计:赵明霞  
责任校对:孟 楠 关 健

东南大学建筑学院80周年院庆系列丛书  
**东南大学建筑学院建筑系三年级设计教学研究**  
**专题·阶段·整体**  
东南大学建筑学院 编

\*  
中国建筑工业出版社出版、发行(北京西郊百万庄)  
各地新华书店、建筑书店经销  
北京广厦京港图文有限公司制作  
北京方嘉彩色印刷有限责任公司印刷

\*  
开本:880×1230毫米 1/16 印张:7<sup>3</sup>/<sub>4</sub> 字数:236千字  
2007年10月第一版 2007年10月第一次印刷  
印数:1-2000册 定价:48.00元  
ISBN 978-7-112-09533-9

(16197)

**版权所有 翻印必究**

如有印装质量问题,可寄本社退换  
(邮政编码 100037)

---

# 序

80年前，一批海外学成的归国学子引进国际上的先进建筑教育制度和课程内容，并最先在这块土地上开设了中国大学中第一个建筑系，东南大学因之有幸成为中国现代建筑教育第一个摇篮。

东大建筑发展历史上所一以贯之的严谨求实的治学精神，以及历史上创立的“严、实、活、透、硬”（即要求要严、学风要实、思路要活、理论要透、基本功要硬）建筑教学思想，体现了现代大学教育中崇尚知识诚笃（intellectual integrity）、崇尚学术尊严、崇尚理性的精神。正是这种办学理念、教学思想和学术精神引领和培育了几代东大建筑学人。

回溯东大建筑教育初创时期，师资队伍构成多具西方教育背景，故东大早期办学思路具有兼容性特征。1940年代以后，美国宾大归国从教者比例逐渐加大，他们带来了西方当时比较成熟的学院派教育模式，形成了“总体上艺、技并重，设计教学强调形式表现与创造”的教学思路。其后，虽然有一定的调整改动，但其实质未变，并一直延续发展到1970年代。1980年代以来，学院一批青年教师开始尝试新的教学改革。一年级“建筑设计初步”率先启动：即以“设计”概念的初步建立为主线贯穿始终，“理论”和“表现”齐头并进；二年级“建筑设计”随后而上：以相关的“设计问题”代替“建筑类型”逐渐展开教学；高年级则侧重“综合和提高”，完成专业知识的最终整合。1990年代中期以后，建筑学专业学位评估和注册建筑师制度的实施，学院又增加了针对“职业教

育”的教学内容并重新调整充实了原有的教学计划。

在这十年中，借国家重点学科建设、建设部教学评估和部省校三级教学改革立项研究之契机，学院多次组织广大教师和同学研讨办学指导思想和方针，尤其是在当今快速城市化进程中，中国建筑教育、东大的建筑教育究竟怎么应对当今国家和社会发展对建筑学人才的需求？人类生存环境恶化对建筑教育增加职业操守和环境伦理知识提出的要求如何落实？建筑学专业教学评估、注册建筑师和规划师制度实施及其从业背景对建筑教学内容、教学方式、目标设置和评估价值标准到底产生了哪些影响？数字信息技术支撑平台作用下的日益开放和国际化的建筑教育如何？就成为新世纪东大建筑教育继往开来的发展中所面临的重大挑战。通过研讨，大家始终有这么一个体会，亦即：教研和教改一直是东大教育发展进步的两条腿，而其核心就是“坚持特色，与时俱进，开拓与继承结合”。

为了适应和满足一个正在转型的社会对于建筑学专业教育的期待和需求，建筑学院先后提出“整合与开放”和“开放·交叉·融合”的“3+2”建筑设计教育的新理念和新体系。希望通过实践培养具有国际化和本土化双重视野，符合时代发展需求，具有综合素质和创新能力的专业人才。

这一教育理念和体系力求在深厚历史积淀的基础上，有机融合现代大学“博雅教育”与“通识教育”要义；贯彻职业教育与素质教育，阶段性与持续性，知识结构和综合能力统一的教育理念；该体系重视将学科前沿的最新知识和理念融入课程内容和教材建设，强调学生职业素质和实践动手能力的培养；主张开放包容、求同存异。

在具体操作上，学院形成了一套以复合型建筑设计人才为培养目标，通识教育为基础，“建筑设计”为核心，历史人文类课程群和建筑技术类课程群为两翼的本科建筑学专业人才培养方案。在教育评估中得到高度评价，该教学计划被包括港台在内的多所建筑院系借鉴及采用。同时，作为全国高等学校建筑学学科专业指导委员会历届主任挂靠单位，该成果融合兄弟院系的经验，多次为全国建筑教育评价标准的制订，为建设部、教育部实施相关规定和措施提供科学依据，同时也为全国建筑教育的发展起到示范和引导作用。

总之，进入新千年的中国建筑教育正处在一个历史发展的转折点上。一方面，在东南大学确定建设“国际高水平大学”目标的背景下，东大建筑作为在国内外有影响的学科，必须应对当今全球建筑学领域学术的研究前沿和关注热点的流变，并以此作为衡量自身学术和事业发展的尺度。本套丛书奉献给读者的就是我们学院一批教师多年以来潜心探索设计教学和教改的部分成果，希望能给中国的建筑教育事业的发展添砖加瓦、有所助益。

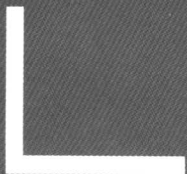
王建国

---

# 编者的话

2002年下半年，建筑学院计划编一套设计教学丛书。如何编写，当时心中并没有什么底，刚好“文革”后最初主持系里教改的顾大庆从香港回来，和他聊起此事。他非常积极地主张做此事，记得他说，东大做教学改革有年头了，成果也不少，是到做总结的时候了。这套书要编出东大在教学过程中的研究性内容，体现出史料性、发展性和研究性（大意）。现在看来，他当初的这席话对编写这套书有很大的启发。

注重教学研究是东南大学建筑系的一大特色，老一辈教育家曾为此作出了许多贡献，改革开放后，我系（现为建筑学院）又率先进行了教学改革，一年级的“设计初步”教改曾在全国引起广泛影响，并多次获奖。教案是教学研究的产物，但任何教案又都是一定时期、一定思想认识水平上的产物，通过教学实践的验证，认识水平会不断发展，教案自然也会随之进行修正、完善，这是一个不断思考、探索、师生互动的过程。教案的动态变化表明了研究的延续性，变化正是活力的一种象征。这套丛书希望对近十几年教学研究作出一次系统的总结。



2002年年底，在东大建筑系召开了丛书编委会会议，参会的有：丁沃沃、顾大庆、龚恺、韩冬青、单踊、王建国、张雷、赵辰、黎志涛（后主动退出）。这些教师大多数主持或参加过设计教学各个年级的教改，对教学情况比较熟悉，会议拟定了这套丛书的方向，计划以近年来东南大学建筑设计教学研究成果为主要内容，以每个年级为单位，分为一至四年级四本分册（五年级的教学主要为毕业设计，将另行研究成果）。丛书不应编成一套学生的作品集或是教科书，而是立足于对教学的研究，希望反映出东大建筑教育的最新思想和在实践中的探索，并设想在一年内完成编写工作。

工作真正开展起来还是有一定难度的，按计划进行的只有一年级的教学研究。一年级这本书在2003年寒假由顾大庆、单踊、龚恺三人讨论完成了提纲，同年年底前完成了大部分稿件的撰写和排版，并作为样书给其他年级的写作作参考。而其他年级由于主持教改的负责人调离、教学成果总结不足等种种原因，一直没有最终完稿。

在编写这套丛书的同时，由于迎接全国建筑学专业的评估，将教改后学生的作业又编辑成了另一套丛书，这就是2006年由中国建筑工业出版社出版的一套两册《东南大学建筑学院建筑设计学生作业集》。编者设想这两套书是可作为姐妹书来看的。《学生作业集》丛书是从学生的角度反映教改的成果，《教学研究》丛书是从教师的角度去论述教学的研究。从这两个方面出发，就可以对这一阶段东大设计的教学有一个全面的理解。

每本丛书的主要内容为：

1. 教案篇：新教案之前的教学概况；形成新教案的学术背景；新教案的研究过程。在介绍每个教案中，使读者能了解教学设置背后的结构，以及教案总的特点。
2. 专题篇：着重介绍有代表性的课题设置，如一年级的“立方体”设计题目、二年级的“坡地建筑”、三年级的“建构设计”等等，同时展示教师集体备课、试做的手稿，让学生明了我们设置这一题目的真实用意。
3. 习作篇：介绍相关的教学文件（教学日历、教学任务书等）和学生作业。

以上三部分相互联系紧密，充分反映出教学过程中“教”与“学”两个方面的问题。建筑设计是建筑教育中最主要的一门课程，它虽然在建筑系中占有很大的课时量，但国内外都鲜有这门课程的相关资料。这种特殊的现象，一方面说明建筑设计教学的多样性，它并没有一种固定的模式，另一方面也鼓励着任课教师不断去探索。参加本套丛书的编写者前后有数十位教师，他们都在“建筑设计”课程的第一线任课，大都对教学有着自己的理解和体会。书的编写是采用各年级统一讨论大纲，然后分头负责撰写各自章节的方式进行的，因此有时全书的各章体例、写法或口气会显得略有不同，作为一套合编的书，我们在充分尊重作者观点的前提下，认可了这种差异的存在。

愿将此套丛书作为献给母系（东南大学建筑学院）成立80周年的一份贺礼。祝愿东大的设计教育事业能“更上一层楼”。

东南大学建筑学院建筑系主任：龚恺

---

# 目录

序

编者的话

上 教案篇

第一章	阶段性·专题性·整体性——东南大学建筑系三年级建筑设计教学实验.....	2
第二章	以建构启动的设计教学——1999~2000学年三年级第三课题的实验性教学.....	8



中 专题篇

第三章	功能与空间.....	18
第四章	文脉与环境.....	30
第五章	建构.....	46
第六章	综合.....	61

下 学生反馈篇

后记

**01** 阶段性·专题性·整体性——东南大学建筑系三年级建筑设计教学实验

**02** 以建构启动的设计教学——1999~2000学年三年级第三课题的实验性教学

## 第一章 阶段性·专题性·整体性 ——东南大学建筑系三年 级建筑设计教学实验

1980年代末,东南大学建筑系建筑设计教研室开始就建筑设计基础教程(一至二年级)进行新的探索,该教改成果在1992年获国家教委颁发二等奖。此后,这种探索仍在持续进行。现在的一年级建筑设计初步教程在合理延续设计基本表现训练的同时,更为强调建筑及环境的基本认知和简要设计问题的导入。二年级的教程定位为建筑设计入门,其基本的教学框架为三条线、四个层次。所谓三条线来自于建筑设计中的三个基本问题——环境与场地、空间与功能、建构与材质,四个层次则是由四个不同的场地条件来实现,即景观限定、街区限定、场地限定和街道限定。其教学操作模式以体块模式(Volume Model)→结构模式(Structural Model)→建筑模式(Architectural Model)的渐次演进为特征。一、二年级设计教程均以现代建筑及其发展延伸作为建筑设计的基本理论基础,面对当代纷繁多元的建筑思潮以及国情现实,我们认为这一选择仍然具有基本的合理性,它为培养学生基本的设计洞察力和延伸能力提供了坚实且开放的基础<sup>[1]</sup>。此一观点亦在目前三年级建筑设计教学实验中得到认同和体现。

三年级建筑设计新教程的实验探索始于1998年,其动因有二点,一是当时本系一、二年级设计新教程已趋于成熟并在全中国建筑学教学评估活动中受到基本肯定,当时三年级建筑设计教程仍是传统的模式,与低年级的设计教学难以衔接。二是1997年我系对全系建筑设计教学体系重新调整<sup>[2]</sup>,三年级建筑设计的目标定位为“建筑方案设计能力的提高”,四年级建筑设计教学则定位为“综合设计”。为此,将主要公共建筑设计纳入三年级,而原先三年级教程中的“住区规划及住宅综合设计”调至四年级,与“城市设计”等课题一道纳入“综合训练”之中。此一结构性调整客观上提供了三年级进行新教程实验的机缘。经过三年时间的持续探索、磨合和实践,目前的教学理念和操作方法已逐渐趋于明晰并得到教与学双方的大致认同,现撰文总结并期待诸位的指教。

## 一、基本思路

设计与设计教学是二个相互紧密关联却又明显具有不同内涵的概念。建筑设计呈现为以建筑师为主体,综合性极强的思维活动,设计教学则是以教师和学生为主体的关于设计知识和技能的传输和转化过程。对于设计教师而言,其建筑设计的职业经验及其理论素养是其能够从事设计教学的基本前提;对于学生而言,则是要通过练习的过程而达到日后能够高质量从事建筑设计事务的目标。必须注意到,由于建筑设计必然的综合性和复杂性,对于初学者来说练习的过程与目标的实现并不能简单的对应,而必须在相当的时间范围内才可能吻合预期的理想。换言之,设计练习的目标应当分阶段实现,这里的关键在于清晰地判断阶段目标与综合目标之间的关系以及构筑阶段练习的操作方法。高等建筑教育的培养对象是未来的建筑师,因此教与学的关系并不只是以教师专业水准的简单传递和重现为理想,而是要试图造就能够超越前人的专业英才,即所谓“青出于蓝而胜于蓝”。在教学活动中设计教师面对的大都是这些胸怀宏大抱负的“准建筑师”,教学的基本意义也就可以说是如何帮助他们切实地实现其所欲求。由此,在建筑设计专业教学中我们逐渐建立起设计教学的基本理念和思路。

### 1. 学习与创造

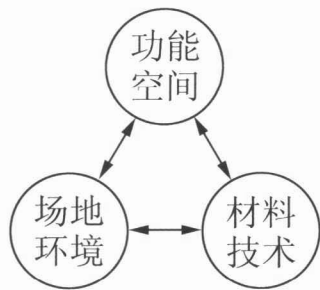
无需置疑,建筑设计是一种创作活动,建筑学专业的学生常常被创造(或创新)的欲望所激动,这是一种常态。相反地作为教师我们认为在建筑设计三年级教学中仍应当慎言“创新”,我们更为强调的是学习,学习设计的基本知识和技能,解剖前人的设计成果,由模仿而转化。在此前提下理解学习与创造的互动,在学习中创造,在创造中学习。在这样的进程中不断构筑并获得创造的基本平台,从而使创造力的培养具有合理且坚实的源动力。由此将创造的欲望导向积极健康的轨道,而所谓设计的“新意”应当被理解为在一系列选择和判断中个性化合理过程的自然产物。

### 2. 基本问题与基本方法

建筑设计的主要目标在于运用适宜的材料和技术在既定的基地内创造出符合内外使用需求的空间和形式。场地与环境、功能与空间、材料与技术构成建筑设计中三个最基本的问题。这一认识贯穿于二年级建筑设计教程之中,并在三年级教程中以专题的形式获得进一步延伸和拓展。所谓基本方法则包括常见的问题分析方法(如环境分析技术、功能解剖及组织方法、空间分析方法和建构分析方法等)和如何启动、推进及整合设计的程序方法。传统教程中也有这些基本问题和方法的练习,而新的教程实验则试图采用必要的手段从而使这些基本问题和方法更为清晰并为学习者所必须面对。

### 3. 阶段性与整体性

传统的建筑设计教程其最大的特点是每一个课题练习进程都是由整体到整



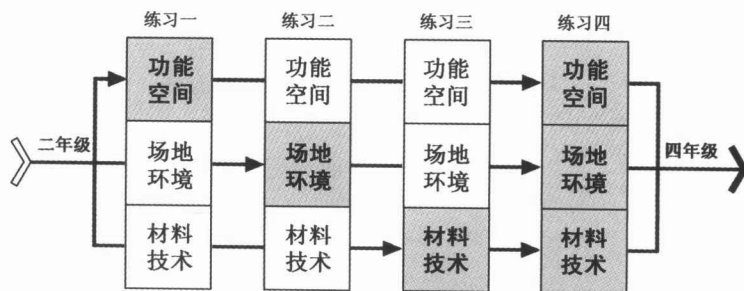
体，学生从接手题目开始构思方案起就在捕捉建筑的形态，分析与综合同时进行。通过不断地试错、淘汰和选择，由模糊到清晰由粗放到深入逐渐得到明确的设计成果。课题的累积表现为不同功能类型的累积，学生从中获得日后执业所必需的设计知识和经验。在此过程中，学生的所谓“悟性”起着十分重要的作用，设计练习的过程十分类似于建筑师的实际工作过程。这里一个关键的问题在于一个经验微薄的学生如何能够在一开始就能肯定其构思及其形式捕捉的合理性？于是时常出现设计进行到中期甚至后期又被推翻重来的场面。这使人怀疑设计练习在程序上完全模拟一个建筑师实际作业的程序是否合理？在新的设计教程中，我们尝试将三年级四个设计课题理解为四个相互关联的阶段，前三个课题中的每一个课题突出一个设计主题（即基本设计问题）作为主导因素，并把它作为启动建筑设计的源头。其余的设计问题则被理解为设计的修正因素，参与到设计的后续阶段中，设计练习的进程主要表现为理性推导的过程，每一个设计练习的最终仍需要综合地面对和解决设计问题，但由于事先设置了主导性问题从而使设计练习的综合难度得以化解，同时也使每一个学生都必须面对且难以回避教程设置的练习重点。在这样的练习程序中，学生不必也较少可能在一开始就捕捉并预见设计的最终形式，相反地，他们往往是在设计的后期综合阶段才会得到具体的建筑形象，并从中体会到过程与目标的关联性。当学生走过了三个课题后会发现这三者的内在关联又构成了另一个层面的整体性。带着这样的认识来完成三年级最后一个练习（每年一度的全国大学生设计竞赛）。

#### 4. 分解与整合

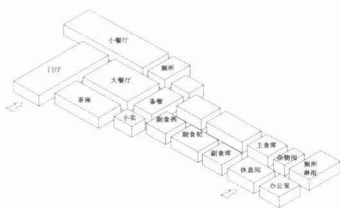
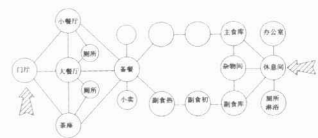
对设计问题进行分解练习乃是与阶段性教程孪生的教学方法。我们尝试将三个基本设计问题分解到三个不同的课题练习中。在同一个设计练习中则将三个基本设计问题分解成主导性要素和修正性要素，并通过前后连续又相对独立的阶段建立起与初学者判断能力相适应的设计练习过程。例如在“以文脉启动的建筑设计”中。我们将场地及其环境作为主导性设计问题，而功能和技术因素则暂被理解为修正性设计问题。学生在设计练习的开始阶段必须对提出的主导性设计因素进行分析、解剖和学习并得出阶段性的设计结论。而修正性要素导入设计过程的阶段也就是对设计诸因素进行整合判断和综合组织的阶段，这一阶段得出的模型应具备整体的合理性，经过设计深化而演变为设计的最终成果。必须指出，这种设计练习的进程并非完全吻合于一个成熟建筑师实际的作业过程，但却为学生走向一个合格的建筑师打下良好的基础，因为它提供了一个积极而理性的思维方法和工作方法。

## 二、教程设置及操作模式

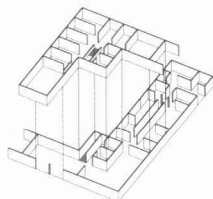
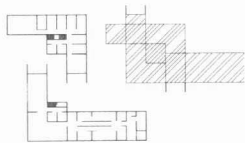
三年级建筑设计教程主要划分为四个相互连续的课题，其中最后一个练习同时参加全国大学生建筑设计竞赛，在该教程中被理解为三年级学生的最后设计演习。相对而言，在前三个课题中教案及教师的引导作用较为明显，最后一个设计练习则更为注重鼓励学生的主导作用，锻炼学生的独立工作能力，教



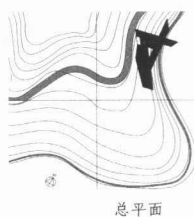
师主要以同行的角色以对等讨论的方式促进其设计的推展。在此主要介绍前3个练习的教程及其操作方式。



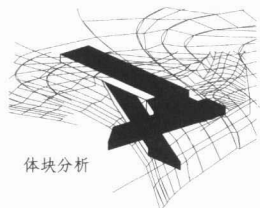
● 泡泡图到功能模块的转换



● 由泡泡图到空间结构模型

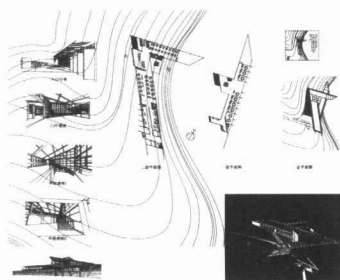


总平面



体块分析

● 结构模型的拓扑变形



● 方案的具体化

### 练习一 由功能转向空间的建筑设计

该练习的主要教学目的和要求是加强对现代建筑功能与空间互动关系的理解，学习并掌握源自功能关系解析的空间“转换”方法及其“变形”途径。鉴于此一目标，我们选择了功能限定较强，规模在1000m<sup>2</sup>左右的餐饮建筑作为训练的媒介。练习前的授课分为二个专题：其一：以“由功能转向空间”为题，传授相关的基本概念、理论和设计方法。其二：则专门讲授餐饮类建筑的设计知识要点。整个练习由4个前后连续的阶段组成：

阶段1 根据现场参观和案例资料的研习，将项目任务书的内容“转换”（Transition）成功能关系泡泡图，进而将此转换成功能模块模型。

阶段2 根据项目任务书及功能模块分析，按“围合”或“放射”两种基本的空间组织方法在正交网格内将“泡泡图”转换成相应的空间结构模型。在此基础上，将空间进行叠置发展成具有竖向组织特征的空间结构模型。

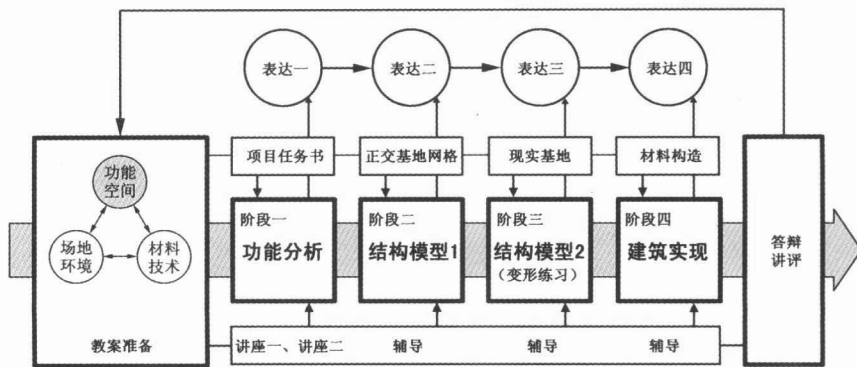
阶段3 在上阶段完成的成果中，经过设计小组讨论后选择适宜的结构模型并把它引入给定的基地范围内，根据基地的特征对结构模型进行“变形”设计，在此过程中可以选择或综合运用各种拓扑变形手法，使新的结构模型与基地之间构成整体有机的组合关系。

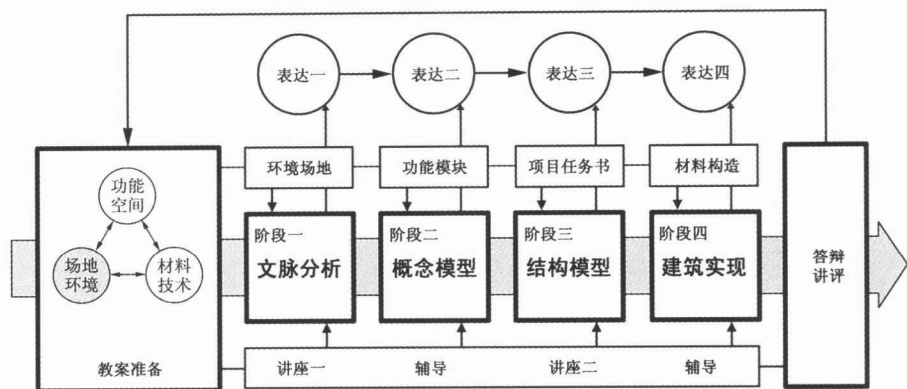
阶段4 推进设计方案的具体化，深入场地设计、功能组织、空间处理及建筑造型等方面的具体设计，实现彼此间的有机整合，最终进行设计表达和表现。

### 练习二 以文脉启动的建筑设计

该练习的主要目的与要求是建立建筑设计的文脉（Context）意识，学习并掌握建筑设计中常用的环境分析技术以及在设计中融入文脉观念的方式方法。这一练习延续了二年级环境意识教学的线索，并试图在场所的文化意义和历史积淀方面有所拓展，因此选择了某高校校园内与深具历史内涵的标志性建筑相邻的基地，作为最先导入的设计条件。以设计弹性较强的“校史陈列馆”作为练习媒介，要求学生通过练习同时掌握博览建筑“三线”即流线、视线和光线的设计原理及其一般技术要求。该练习分为4个阶段：

阶段1 场地及文脉分析。根据提供的建筑环境及场地图形，通过实地踏看和资料查询，对建筑场地及其环境进行文脉分析，了解并体察现有环境对即将设计的校史陈列馆可能形成的文脉背景、有利资源和约束因素，并以模型和





图示的方式进行表述。阶段一开始前，教师以“文脉启动的建筑设计”为题，讲授相关的概念、理论及相应的分析方法和设计方法引导。此一阶段由3~4人小组合作完成。

阶段2 设计概念形成及分析。在此阶段，教案提供基本功能模块的面积指标。学生据此在拟定的场地内转换为二种以上的体块模型方案，进而就此模型与场地环境的文脉关系做出分析和比较，建立设计概念，并以图示和模型的方式表达。

阶段3 建立结构模型。在此阶段，教案导入详细的项目任务书，并讲授博览类建筑的设计要点。学生根据提供的任务书，将阶段二形成的体块模型转换为结构模型，并以模型和图示分析的方式表述。

阶段4 设计的推进和深化。深入设计的具体化，实现各设计要素的有机整合，并选择对设计具有重要意义细部进行深入研究。该设计练习的表现突出强调客观地记录真实环境状况，力戒虚设配景。

### 练习三 以建构启动的建筑设计

该练习的主要目的和要求是使学生理解技术因素对当代建筑设计的意义，并尝试将对技术因素的被动接受转化为设计中的积极资源。考虑到观演类建筑教学的必要性，我们将传统的“影剧院设计”课题转化为“开敞式观演空间设计”，这一课题的选择具有某种虚拟的色彩，目的在于使该设计练习既能凸显建构技术的影响力，又能使学生从中学习并灵活运用观演类建筑的空间组织特点及其视线、流线和声学设计的主要原理及一般技术要求。该练习先由教师以“建构启动的建筑设计”为题讲授相关的理论知识和设计方法。整个练习仍然由4个阶段组成：

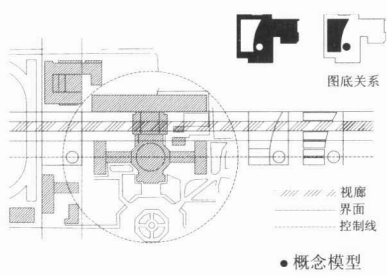
阶段1 结构分析。根据教案提供的中大跨建筑实例资料选择其一，分析其结构形式和相应的材料构造，理解建构技术与建筑空间及形式的相互关系。并以实物模型制作来表达分析结果。

阶段2 结构设计。在教案提供的基底尺寸、空间规模和功能指向的限定条件下，设计一个能够符合限定条件的观演空间主结构体，并以实物模型的方式表达。上述二个阶段由2位学生合作完成，成果提交小组讨论。

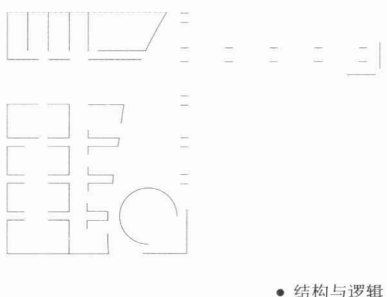
阶段3 空间组合设计。教案导入具体的项目任务书和建筑场地，并讲授观演类建筑设计要点，学生将上阶段完成的结构体引入建筑基地，并根据任务书要求，以体块模型为手段对功能、结构、场地诸要素进行空间组合设计，经



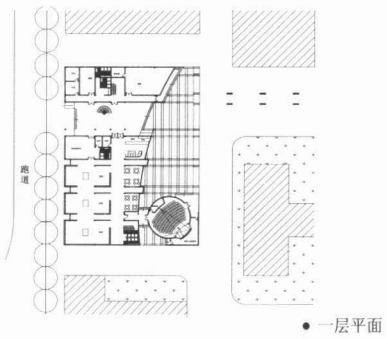
● 文脉分析



● 概念模型

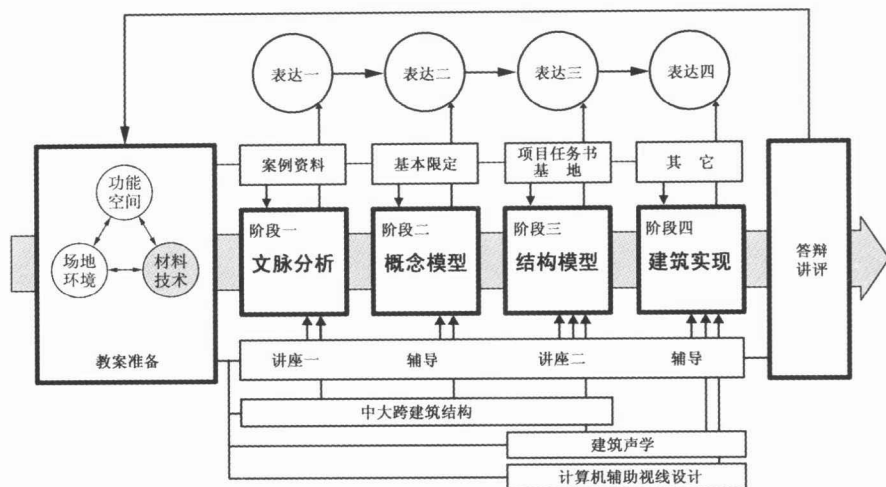


● 结构与逻辑



● 一层平面

校史陈列馆设计



过多方案的比较，最终确立其一。

阶段4 设计具体化及表现。推进设计的深化，如舞台及观众席设计、视线设计、声学设计、形式设计、构造设计、场地设计等等，设计成果的表现除一般图纸内容外，还须制作实物模型。

该练习需要不同学科教师的共同配合，包括建筑结构教员和建筑物理教员等等。

### 三、反馈及总结

三年级建筑设计教学实验经过3年多时间的试验、脱换和修正取得了初步的成果。关于目前这个教学实验的效果，通过师生之间的调查、交流和研讨，获得了一些重要的认识。从总体上看，该教案与低年级的设计教学形成了良好的连续性。以专题性、阶段性为主要特征的教程设置改变了传统的以单一功能类型划分的课题设置方式，从而使建筑设计基本问题明晰化。各个阶段，学生必须面对相应的问题并得出相应的阶段性结论，对于培养学生形成良好的设计思维习惯和掌握较为理性的设计判断能力具有明显的积极作用。最为可贵的是在整个教学实验过程中，大多数同学均表现出持续的设计热情，设计的过程真正成为探讨问题、寻求解答的过程。建筑设计教学中常见的前松后紧现象也得到改变。当然，这一教案在实施过程也暴露出一些教学问题，最为明显的是同学在每个课题的设计综合阶段相对感到困惑，这是设计能力培养过程中必须面对的又一个阶梯，需要进一步的探讨并需在教案整体的时段设置上善加调整。

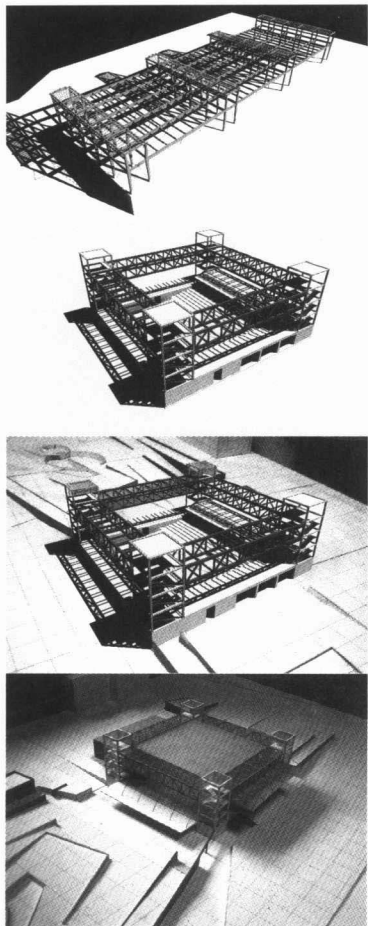
我们在该教学实验过程中，每一个课题及其教程的设置，大都经历了教案设计→教师与实习研究生共同试做→修正→教学实验→教案设计的往复过程。教学与研究难以切分，教师与同学难以切分成为教学小组成员的共同感受。在此，谨向参与和支持我们教学实验的辛勤老师和莘莘学子致谢！

参加该教学实验的老师有韩冬青、赵辰、冯金龙、吉国华、李隼、冷嘉伟、童滋雨、鲍莉、朱竞翔、张宏、王伟成及参与教学实习的研究生等。

注释：

[1]丁沃沃. 环境·空间·建构——二年级建筑设计入门教程研究. 建筑师90期, P. 84

[2]黎志涛, 权亚玲. 为21世纪培养优秀的建筑设计人才——东南大学建筑系1999级教学计划修订方案的思考. 建筑师90期, P. 70





## 第二章 以建构启动的设计教学 ——1999~2000学年三 年级第三课题的实验性 教学

当今世界的建筑设计与研究呈现出强烈的技术与人文并重的倾向。作为提高学生综合设计能力与修养的重要环节，建筑学科高年级的设计课程必须承担适应这两种发展方向的技能的传授和修养的培育。为适应这一全球性建筑发展的趋势，我们试图通过现存的三年级建筑设计教学课题的改进，进行一种新的教学法研究与实践，希望实现以建构启动的、技术与人文紧密结合的设计教学方案。

“以建构启动的设计教学”之构想，源出于中国建筑学术与教育现状中的技术问题之理解与思考。