

京津冀

协同发展前沿研究

主 编 ◎ 曹保刚 马树强

副主编 ◎ 王云峰 康 凯 张 贵

JINGJINJI
XIETONG FAZHAN
QIANYAN YANJIU



中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

《京津冀协同发展前沿研究》

编委会

编委 会 顾 问：

张文启 万新平 曹保刚 马树强
张兆民 刘树功 兰英山 王延吉

编委 会 主 任：

王云峰 程珺红 刘志强 段国林

编委 会 副主任：

张天云 周建伟 康 凯

成 员(以姓氏笔划为序)：

于树江 王海鸥 孙 浩 许长勇
张 贵 陈立文 陈根来 孟宪春
赵小英 戴景新 魏进平

技 术 编 辑：

刘亚琴 李 明 孙士强 韩 伟

序

京津冀都市圈将成为引领国家经济未来发展的第三增长极，建设一个和谐的可持续发展的经济社会新区，不仅是该都市圈发展的内在要求，同时也是中国经济社会实现新一轮腾飞的客观要求，是国家区域发展战略调整的必然选择。

国家在“十一五”规划中将京津冀都市圈列为重点规划区域。该区域位于西太平洋沿岸，紧邻日本、韩国、朝鲜，具有政治、教育、科技、文化优势，是我国参与东北亚区域合作的前沿阵地，它的兴衰对中国政治稳定、教科文发展和国际形象有着重要影响。

振兴环渤海地区，关键在于京津冀。从区位条件来看，京津冀区域处在环渤海地区的中心位置，具有对内对外通达性优越，它的发展有利于最大限度地带动环渤海地区振兴。从发展条件来看，北京和天津是环渤海地区经济最发达的城市，以北京和天津为双核、以河北为腹地的京津冀区域有能力带动环渤海的振兴。从地缘政治的角度来看，京津冀区域的发展，有利于环渤海地区在东北亚区域合作中掌握主动权，从边缘区向核心区转变，提升我国在东北亚区域合作中的地位和作用。该区域人力资本积累雄厚、信息基础设施优越、创新能力较强，发展知识经济和循环经济具有得天独厚的条件。它的发展关系到国家实现发展方式向知识经济和循环经济的转型。

从来没有任何一个时代，京津冀区域在全国经济发展的战略地位像今天一样重要。这对于我们来讲既是一个机遇又是一个挑战。如何破解京津冀区域发展中的难题，创新、整合、协调各方资源、促进该区域整体发展和提升竞争力，是历史赋予我们的艰巨任务。

置身京津冀地区加速崛起的发展大势，我们尤其面临着充分发挥河北省独有的“两环”优势、加快自身发展的难得机遇。对河北省来说，京津冀地区的崛起是影响最直接、最深远的一次历史性机遇，为河北省把区位优势转化为经济优势，实现发展的新跨越提供了极为重要的前提条件。抓住历史机遇，顺应“环渤海”崛起；发挥优势，改变河北省“东部区位、中部水平”状

况；振奋精神，激发全省人民振兴河北巨大热情。

为推进京津冀协同发展，河北省提出了“一线两廊”发展战略。加快发展中间一线，积极推进南北两廊，是统筹区域协调发展、提升河北省整体竞争力的重大决策。因地制宜，分类指导，整合发挥区域优势，以重点地区的发展和突破，带动全省经济实力的快速提升和协调发展；以中心城市与优势产业的壮大，促进空间布局优化和整体水平提高；以基础设施和生态环境建设的加强，增强发展后劲，形成分工明确、优势互补、开放互动的区域发展格局。同时，加快大型交通枢纽、高速公路、机场和城际交通、信息设施一体化建设，推进人才、技术、金融、信息的互通互融。加强在资源共享、产业对接、生态建设与环境保护等方面的合作。叠加优势，错位发展，在农产品生产加工、重化工和配套加工等方面发挥主导作用。促进重大经济社会政策的协商协调，推进经济一体化进程。加强环渤海地区以及与其他省份的经济技术合作，开拓更大发展空间。

为加速推进京津冀协同发展，需要社会各界的参与。特别是京津冀协同发展论坛的成功举办，充分发挥了社会科学界专家学者关心京津冀发展的热情、投身京津冀建设的精神。我们坚信，京津冀三省市社科联与河北工业大学一定能将论坛办出特色、办出成效；我们坚信，通过广大专家学者的不懈努力，一定能将论坛办成一个集聚和整合各方人才、资源的平台，促进地方经济发展和协调区域发展；办成一个京津冀三地学术阵地，联系和沟通“三地”理论界和实业界的桥梁、纽带和渠道；办成一个促进社会科学繁荣、服务社会经济建设的“品牌”，从而为京津冀经济发展，为环渤海经济发展，进而为我国经济的健康、快速的发展做出重要贡献！

让我们共同努力，迎接京津冀区域发展更美好的明天！

目 录

序	(1)
---------	-----

第一部分 总论

京津冀协调发展 涠渤海共创辉煌	(3)
京津冀区域合作中河北的产业结构调整与科技自主创新	(13)
京津冀协同发展与曹妃甸工业区产业选择	(32)
论中国沿海三个“新”经济区的构建与发展	(38)
必须贯彻落实滨海新区开发开放依托京津冀的战略定位	(45)
抓住滨海新区开放开发机遇推进京津冀区域经济合作	(48)
关于发挥滨海新区在环渤海经济龙头作用的战略思考	(59)
京津冀协调发展与天津滨海新区的发展	(67)
天津在京津冀区域经济发展中比较优势和发展战略	(74)
京津冀功能新定位的影响与机遇	(81)
关于环渤海和京津冀经济区的研究	(89)
京津冀区域合作与河北省的点轴发展模式	(103)
京津冀都市一体化的几点大胆建议	(110)
京津冀区域经济发展的实证研究	(119)
关于加快京津冀经济圈形成的两点思考	(130)
东部地区经济发展的 SWOT 及新时期空间经济协调战略	(135)
京津冀区域研究的文献计量学分析	(146)

第二部分 京津冀产业分工与协作

京津冀都市圈产业发展和演进趋势分析	(159)
京津冀区域制造业格局及特征初探	(171)
崛起中的京津冀产业发展与趋势	(183)
浅析京津冀协同发展	(191)

发展产业集群,推进京津冀制造业协同发展	(197)
京津冀区域产业集群发展与对策研究	(205)
基于产业集群理论的京津冀区域产业协调发展战略研究	(214)
天津区域产业发展策略探讨	(221)
从环渤海港口城市旅游合作组织成立看环渤海旅游经济发展	(227)
京津冀产业分工与协作发展分析	(231)
京津冀产业分工与协作研究	(238)
京津冀对外贸易商品结构分析与产业结构升级	(245)
京津冀旅游合作发展问题研究	(253)
京津冀区域旅游资源协作分析研究	(261)
论京津冀农业区域合作	(268)
京津冀区域城市产业合作与对策的思考	(277)
京津冀汽车业协同发展	(284)
世界制造业基地发展新趋势与天津滨海新区的发展方向	(295)
河北省装备制造业现状分析	(302)
天津滨海新区工业主导产业选择的实证分析	(311)
河北省支柱产业优选方案研究	(322)
滨海新区与环渤海主要省市工业结构相似性实证研究	(330)

第三部分 京津冀资源整合与协调

推动高新产业,打造新增长极	(341)
消除环京津贫困带促进京津冀区域协调发展	(348)
京津冀区域协调发展影响因素分析	(356)
人力资本产业存量与区域经济增长关系研究	(369)
京津塘地区水资源可持续利用问题的思考	(379)
面向东北亚:融入国际经济	(391)
京津冀地区人力资本形成模式:教育、经验与区域因素分析	(415)
冀津海洋产业创新合作分析与建议	(433)
京津冀区域物流一体化发展研究	(440)
天津滨海新区开发开放对河北省经济的影响	(446)
市场失灵对京津冀发展差距的影响	(452)
京津冀资源整合与协调机制研究	(462)
京津冀金融资源整合与协调问题研究	(472)

京津冀电力能源供需状况和战略对策	(481)
FDI对京津冀地区国内投资影响的实证研究	(488)
积极采用ABS融资渠道,促进滨海新区基础设施建设	(495)
京津冀经济圈的区域整合策略	(501)
论天津经济技术开发区的基础设施建设	(507)
基于学习型组织的人力资源管理探析	(514)
优化天津高新技术生态环境促进京津冀区域协调发展	(521)
区域比较优势与天津滨海新区开发开放	(528)
全球价值链下的京津冀制造业分析	(534)

第四部分 京津冀企业协同与发展

基于效用转移的协作运营冲突协调算法研究	(545)
技术创新促进区域经济增长的机理研究	(561)
建立京津冀企业联合发展中心的构想	(567)
公用事业经营管理体制改革方向与思路	(577)
京津冀区域科技创新联盟研究	(585)
案例研究:天津滨海新区产业发展中	
自主创新与技术溢出的双重不足	(593)
集成化产品创新团队的绩效流程管理	(607)
隐私保护聚类挖掘算法的比较与分析	(613)
面向环渤海经济区的滨海新区运行机制借鉴与架构	(625)
基于模糊层次分析法的供电企业文化建设水平综合评价研究	(635)
区域一体化下电子治理对制造业的协同发展	(643)
制造业中不同组织模式的企业技术创新管理系统分析	(650)
蚁群粒子群算法在求解多目标柔性调度问题中的应用	(658)
基于遗传算法不确定AHP的虚拟企业伙伴选择方法	(665)
基于遗传算法和BP神经网络的旅游客流量预测	(672)
论我国养老金模式的选择	(680)

第一部分

总 论

第
一
部
分

PD

京津冀协调发展·渤海湾共创辉煌

于刃刚

在刚刚闭幕的中共河北省第七次党代会上，明确提出了加快建设沿海经济社会发展强省的目标。这是基于河北所处发展阶段与面临形势所作出的重大决策。白克明同志在代表省委所作的报告中全面分析了我省面临的三大历史机遇：置身经济全球化深入发展的时代浪潮，我们面临着承接产业转移和技术扩散、打造新的竞争优势的难得机遇；置身我国经济社会步入科学发展的历史进程，我们面临着转变经济增长方式、实现更快更好发展的难得机遇；置身环渤海地区加速崛起的发展大势，我们尤其面临着充分发挥河北独有的“两环”优势、加快自身发展的难得机遇。报告特别提出：对我们来说，环渤海地区的崛起是影响最直接、最深远的一次历史性机遇，为我们把区位优势转化为经济优势，实现发展的新跨越提供了极为重要的前提条件。这次党代会确定这样的奋斗目标，是抓住机遇，顺应“环渤海”崛起的战略选择；是发挥优势，改变我省“东部区位、中部水平”状况的必然要求；是振奋精神，激发全省人民振兴河北巨大热情的迫切需要。但是，要实现这样的目标，我们必须对环渤海地区的区位特点有一个清醒地认识。渤海是我国的内海，东与黄海相通；渤海海峡北起于辽东半岛南端的老铁山角，南止于山东半岛北岸的蓬莱角；面积约8万平方公里，平均水深约20米，渤海沿岸有三大海湾，北部为辽东湾，南部为莱州湾，西部为渤海湾；与渤海湾相对应的就是京津冀。

说起京津冀，其区位特点在我国可以说是独一无二的。在春秋战国时期，这里曾存在过燕和赵两个国家，但后来这一地区又长期被统称为河北；所以今天的河北仍被称为燕赵大地。但细想起来，与山东称齐鲁大地、陕西称三秦大地、河南称中原大地不同，河北今天仍称为燕赵大地则多少有点尴尬。这是因为，在这块古燕赵大地上现在已有北京、天津、河北三个省级行

〔作者简介〕于刃刚，男，河北经贸大学学术委员会主任、博士生导师、教授。

政单位，而两市一省在地理位置上又互相交错，如河北的三河、香河、大厂三县就被北京和天津所包围，而整个河北省又环绕北京、天津两市。进一步说，北京早已成为国家的首都，濒临渤海的天津也随着近代海洋经济的兴起而成为我国的北方重镇。

改革开放以前，由于长期实行计划经济体制，区位上的环绕交错对经济发展倒也形不成大的障碍。但在我国改革开放 28 年后的今天，情况就大不一样了。工业化中期发展阶段对国内外两个市场、两种资源的巨大需求正在强烈呼唤着渤海湾地区、即燕赵大地经济一体化。从理论上讲，在生产力发展到一定阶段时，客观上会要求调整生产关系；而生产关系合理、适时的调整又会极大的促进生产力的发展。就当前实际情况来说，由政府强力推动，打破行政区划界限，运用市场经济手段推进燕赵经济一体化，应该是一个现实的选择。正因为如此，京津冀都市圈区域发展规划作为国家统筹区域经济协调发展的重要组成部分，已经列入国家“十一五”规划中。这预示着在今后 5—15 年甚至更长的时期内，京津冀地区的协调发展将是国家重点支持的对象。由于京津冀各自发展的需要，追求共赢和互补协作也会成为京津冀的共同目标和行动。要在想更深层次、更广领域快速推进京津冀经济一体化，一个基本前提是京津冀三方必须各自找准自己的位置，并立足京津冀三方的相互需求，按照市场经济的客观规律推进京津冀经济一体化。

从北京的情况来看，《北京城市总体规划（2004 年—2020 年）》出台以后，一个最引人注目的变化就是新北京的功能定位。北京的新规划描绘了今后 15 年发展的蓝图，第一次把城市规划拓展到城乡统筹，第一次把北京定位于“国家首都，国际城市，文化名城，宜居城市”，第一次提出兴建新城、调整单中心城市布局、实现城市均衡发展，即新北京要以经济建设为中心，但不去做全国经济中心；要做全国的表率，但不一定拿全能冠军。新修订的规划还第一次将京津冀及环渤海地区协调发展纳入视野，强调北京在推动全国区域协调发展格局的战略调整中的带动和辐射作用，从而成为统筹区域发展的一大突破；同时，还第一次根据世界城市发展大势和自身优势，确立了“文化”和“宜居”的城市发展目标，以此打造城市品牌，最终通过在全球舞台上张扬东方文明古都的魅力来提高自己的国际竞争力。新规划是按着科学发展观的要求，从北京的实际出发所做出的正确选择，体现了北京市发展思路的战略性转变。在新规划对北京定位进行划时代调整之后，北京的发展模式发生了历史性变革，其标志性事件就是震动全国的首钢搬迁到河北的曹妃甸，这标志着新北京要彻底调整不符合首都功能定位的产业，瞄准“高端、高效、高辐射力”，发展现代服务业、高新技术产业和现代制造业，抢

占产业结构的制高点。同时,北京的发展目光还投向更大的舞台,在城南亦庄经济技术开发区重点发展“总部经济”和产业集群,吸引大跨国公司设立地区总部和研发中心,更好地承接国际产业转移。在顺义则重点发展“临空经济”,即利用拥有我国最大航空港——首都国际机场这个独一无二的资源发展航空物流业、现代服务业、高科技制造业,形成临空经济圈,助推北京、环渤海甚至亚太经济的发展。北京的重新定位扩大了对河北土地资源、水资源、交通资源特别是港口资源以及现有工业体系的需求。

从天津的情况来看,现在天津滨海新区的开发开放,已经受到国内外的普遍关注。在“国务院关于天津市城市总体规划的批复”中,明确提出要“将天津市逐步建设成为经济繁荣、社会文明、科教发达、设施完善、环境优美的国际港口城市,北方经济中心和生态城市。”滨海新区是一个多功能、综合性的经济区,规划面积 2270 平方公里,海岸线长 153 公里,现有 130 多万人口。滨海新区有塘沽、大港、汉沽三个行政区,还有东丽、津南区的一部分乡镇,在塘沽区设有天津港、经济开发区、天津保税区这三个功能区。天津滨海新区具有明显的地理区位优势,是连接亚欧大陆桥最近的一个东部地点,并有一个吞吐量为世界上第九位的天津港,去年的吞吐量已经达到 2.4 亿吨,其中集装箱达到 480 万标准箱;另外还有工业和科技优势,已形成了电子信息产业、汽车制造、石油和海洋化工、优质钢材、生物技术医药等主导产业,去年滨海新区的工业总产值已达到 4000 亿元,高新技术产品比重达到 44%。基于这些优势,滨海新区定位为一个基地,两个中心,一个新城区。一个基地就是立足天津依托京津冀服务环渤海,辐射“三北”,面向东北亚,把天津滨海新区建设成为先进的制造业和研发基地;建设成中国北方的国际航运中心和国际物流中心;把滨海新区的核心区建设成生态的新城区。今后的滨海新区将承担两大任务。一是经济功能,要把天津滨海新区建设成为高度开放的,社会和谐的,环境友好的,现代化经济新区,更好的服务于京津冀和环渤海的发展,并在三个方面达到世界先进水平:一是加快构建现代制造和研发转化基地,使新区的产业层次和研发能力达到世界先进水平,重点是发展电子信息、石油和海洋化工,汽车和装备制造,石油钢管和优质钢材生物技术和现代医药等。二是努力打造北方的国际航运中心和国际物流中心;为此要建设深水港,现在 15 万吨的轮船可以随时进入天津港,涨潮的时候可以 20 万吨,到 2008 年要建成可以行驶 25 万吨船的航道,还将建立一个 30 万吨的码头。天津港的主航道水深现在是 17.4 米,再过几年要达到 19.4 米。与此同时,还要规划再建设一个 40 万平方米、由八个建筑组成、围绕港口和航运的外贸服务体系。

从河北的情况看，在京津冀三方协作中河北处于弱势地位，但弱势中也有相对优势。如曹妃甸一带早在近 90 年以前就被孙中山先生选为北方大港的港址。孙中山先生在《建国方略之二》中写道：“兹所计划之港，为大沽口、秦皇岛两地之中途，清河、滦河两口之间，沿大沽口、秦皇岛间海岸岬角上。该地为直隶湾中最近深水之一点，若将清河、滦河两淡水远引他去，免就近结冰，使为深水不冻大港，绝非至难之事。此处与天津相去，方诸天津秦皇岛间”。显然，这里所指的就是曹妃甸。曹妃甸建港条件得天独厚，是渤海海域惟一不需要开挖航道和港池即可建设多个 30 万吨级大型深水泊位的天然港址。如果说 80 多年前由于能力所限北方大港还仅是一种设想的话，那么今天我们已经具备了所有必要的条件。在渤海湾经济圈内，曹妃甸港口在重化工业、物资流通、产品交易、能源供给等诸多方面都具有明显的成本优势。仅以华北地区的钢铁企业为例，每年需要进口矿石约 1000 万吨。用 20 万吨级船舶将这些矿石从巴西、秘鲁运到我国，要比用 5 万吨级船舶运送节省费用 5000 万美元左右。曹妃甸工业区的上马，最有力的促进因素是首钢搬迁，2005 年 2 月 18 日，国家发改委正式批复首钢搬迁曹妃甸之后，已经拉开了曹妃甸 1500 万吨精品钢基地建设的序幕。曹妃甸港口和工业区建设，由于列入了国家“十一五”发展规划，已经不仅仅是河北的“一号工程”，而是朝着真正意义上的北方大港在推进。可以说，国家首都加上北方经济中心，再加上北方大港，必将构成一个完美的渤海湾经济腾飞组合。

当前，随着环渤海地区经济的迅速发展，京津冀区域经济一体化已经到了呼之欲出的阶段。从北京和天津来看，随着两市近年来经济的迅速发展和城市规模的日益扩大，其基础设施、资源环境等方面的压力逐步增大，城市功能和定位亟需转变，产业结构亟待转型，对周边地区寻求支持、协作的需求也日益迫切。从河北来看，目前生产要素聚集程度不高，城市极化效应不够，特别是尚未形成对全省经济有较大拉动力的城市集群。

在这种情况下，加快京津冀的合作步伐，全方位展开市场、要素、产业等各方面的协作，既是生产力发展的客观需要，也是实现共赢的最佳选择。当前，京津冀进一步加强区域协作，客观上已经具备了天时、地利等方面的条件，但还需要在人和方面再加大一些力度；合则共赢，分则俱损。这里所谓的“合”并非在产业上完全一致，更不是搞产业趋同，而是“和而不同”，同中存异，依靠产业链中的合理分工实现密切协作。

一般来说，一个经济区域的形成必须具备几个基本要素，即经济中心、经济腹地和经济网络。在京津冀经济区内，京津是经济中心，环抱京津的河北就是京津的经济腹地，三者之间既相互服务、相互支持，又相互依存、共同

发展。而三地间的交通、通讯、贸易网络等，就是其紧密联系的纽带。在这一经济区中，京津冀三者间的相互合作需求是支撑三方相互协作的基本条件，如果没有彼此间的需求，区域间的合作很难发展、也很难持续下去。

从市场经济运行的角度来说，京津冀经济区组成并持续发展的具体条件，可以从京津对河北的需求、河北对京津的需求两方面进行分析：

首先，从京津对河北的需求来看，一是京津对河北尤其是冀北地区水资源、生态环境的需求。随着可持续发展观的普及和2008年奥运会举办日期的临近，京津的生态、环境压力日益加大，而京津两市自身又解决不了、解决不好这一难题，因此迫切需要京津冀加强协调与合作。二是京津对河北优质、绿色农产品的需求。由于河北邻近北京的有利区位条件，可以最大限度地做到对果菜肉奶类农产品的保鲜供应，一些其他周边省份虽也是京津果菜等农产品供应大省，但在这方面与河北相比不具有地域优势。三是京津对河北配套较为完善的工业体系的需求。目前，北京部分原有重化工产业在向周边地区转移的同时，需要河北比较完善的工业体系的支撑。天津的产业发展与河北也正在形成产业梯度，其发展同样需要河北工业体系的配套。四是京津对河北丰富的劳动力资源的需求。由于收入水平、择业观念等因素的影响，京津对建筑、家政服务等行业的劳动力需求较大，而河北的劳动力又具有地域、语音相近，工资水平较低等优势。五是对河北潜力巨大的消费品市场的长期需求。河北省人口较多，并且收入水平在逐年增长，是京津工业产品的巨大销售市场。六是京津对河北基础设施的需求。河北省环抱京津，京津与其他省份的交通、物流等对河北依赖较大。尤其是随着京津居民家庭拥有汽车数量的增加，在出游中对周围地区公路的需求越来越大。七是京津对河北保持良好的政治、治安环境的需求。长期以来，河北一直起着京津“护城河”的作用，随着和谐社会建设步伐的加快，京津对河北在这方面的需求将会继续存在。

其次，从河北对京津的需求来看，主要包括以下几方面：一是对京津科技资源的需求。京津科技水平先进、科技人才聚集，而这恰恰是河北经济发展中最为稀缺的资源，如何有效、全面利用京津这一资源，是河北省需要认真研究的课题。二是对京津产业转移的需求。京津随着城市功能定位的转变和产业结构的升级，需要向外转移部分产业；而河北省产业结构相对于京津来说处于低梯度，因此可以充分利用这一时机选择具有一定基础和比较优势的产业，通过承接产业转移带动河北产业结构升级。三是对京津人才资源的需求。人才总量不足和结构不合理一直是制约河北经济发展的瓶颈之一，而京津两市存在明显的人才资源优势，这为河北省进一步利用京津人

才资源提供了较大空间。四是对京津巨大消费市场的需求。京津人口数量多且居民收入水平较高,是一个巨大的消费市场。从河北的经济发展来看,对这个巨大市场的分析、挖掘还没有完全到位。五是对京津资金项目的需求。项目尤其是大项目对河北经济的拉动力仍然很大。京津是除了外资以外重要的资金项目来源,充分利用好这一有利条件对于河北经济发展也具有重要意义。

通过以上分析,我们可以得出的重要启示是:京津冀地区的协作与发展必须立足三方需求,寻求利益共同点,在三方共同关注的问题上寻求重点突破,并逐步扩展,实现京津冀协作的深层次、全方位协作。就河北来说,应认真分析京津对河北、河北对京津的双向需求,结合河北实际状况和比较优势,抓住京津关注程度较高、又与河北经济快速发展密切相关的问题,突出重点,全力推进,保持政策的连续性并注重贯彻落实,推动河北与京津协作的快速发展。

基于以上分析,我们认为,河北在京津冀经济区中发展定位的重点应包括以下几方面:

——一是京津冀地区的制造业中心和产业转移的承接者。重点是发展河北具有比较优势、且与京津具有一定差异的制造业;有选择地承接京津产业转移。

——二是京津冀地区的科技应用基地和传递枢纽。重点是利用京津的科技资源优势,以中试基地、专利应用、技术承接等方式,发展成为这一地区的科技应用基地和向周围地区进行技术扩散、传递的枢纽。

——三是京津冀地区的交通、物流枢纽。重点是以满足京津生产、生活需求为目标,完善交通设施,发展现代物流。

——四是京津冀地区的生态环境维护者。重点是建立京津冀成本共担、利益共享、灵活多样的生态合作机制。

——五是京津冀地区普通劳动力资源的供给地。重点是加强劳动力素质培训,开拓京津劳动力市场,拓宽劳动力输出渠道。

——六是京津冀地区的重要消费品市场。重点是在增加居民收入的基础上,降低京津冀之间的商品流通成本,大力推进市场一体化进程。

从京津冀经济一体化的长远发展目标来说,主要应包括以下几方面:

——产业一体化。产业协作是区域经济协作的高级形式,也是京津冀共同关注、进行经济协作的重点。只有最大限度地实现三地产业的合理分工与协作,才能有力推动京津冀经济一体化进程。

——市场一体化。市场一体化是京津冀协作的重要条件。市场的融合

对于京津冀商品和生产要素流动、产业的转移和对接至关重要。

——要素一体化。生产要素的共同利用是京津冀经济一体化的重要内容。生产要素在这一地区的合理配置与顺利流动，对于推进两省一市的深层次协作、提高整个区域竞争力具有重要意义。

——生态一体化。京津冀生态环境一体化既是京津城市发展、奥运会举办的需要，也是河北省实现可持续发展的需要，因此是京津冀共同关注的利益共同点。

——设施一体化。基础设施尤其是交通设施的完善、畅通是京津冀一体化的基本条件。京津冀高速、方便的交通条件，是区域一体化的题中应有之义，也是其基本和必要条件。

下面，就加快京津冀经济一体化提出以下几项具体建议：

第一，京津冀三方应在共赢的前提下，加大政策协调的力度。独木不成林，只有形成产业集群和城市集群，才能增强整个区域的竞争力。因此，国家给予天津滨海新区的优惠政策也应惠及北方大港即曹妃甸港。具体地说，最近公布的《国务院关于推进天津滨海新区开发开放有关问题的意见》，已批准天津滨海新区为全国综合配套改革试验区，并给予了多项重大政策支持。在金融方面，国家鼓励滨海新区在产业投资基金、创业风险投资、金融业综合经营、多种所有制金融企业、外汇管理政策、离岸金融业务等方面进行改革试验。在土地方面，滨海新区获得了“创新土地管理方式、加大土地管理改革力度”的权利，可在农村集体建设用地流转、土地收益分配、增强政府对土地供应调控能力等方面进行改革试验。在财政税收方面，国家批准对滨海新区所辖规定范围内、符合条件的高新技术企业，减按 15% 的税率征收企业所得税；对区内的内资企业予以提高计税工资标准的优惠；对企业固定资产和无形资产予以加速折旧的优惠；中央财政在维持现行财政体制的基础上，在一定时期内对滨海新区的开发建设予以专项补助。同时，同意在天津港东疆港区设立保税港区，重点发展国际中转、国际配送、国际采购、国际转口贸易和出口加工等业务。这些特殊政策扶持将使滨海新区获得极为有利的发展环境。作为北方大港的曹妃甸港及与其相对应的临港新区的建设，对带动京津冀乃至环渤海地区经济的快速发展潜力巨大、作用重大，急需获得国家的上述政策支持；因此，我们建议国家对曹妃甸港及其临港新区给予与滨海新区同样的政策支持。

第二，京津冀三方应在共赢的前提下，加大产业协调的力度。“新北京功能定位”以后，北京作为国家首都将在产业结构调整方面出现重大转变。天津和河北都面临着承接北京产业转移的局面。在这方面，河北和天津应

根据各自的要素禀赋条件,加强协调,合理分工。河北的曹妃甸等沿海地区具有发展大钢铁、大化工的有利条件,也具有发展现代化大港口的有利条件。从长远看,曹妃甸港最大的优势就是作为天然良港带来的成本优势,这一优势不仅属于河北,同时也属于京津冀和整个环渤海。在紧邻北京的河北廊坊、保定等地,则具有承接部分高新技术产业的有利条件。如果以北京市中心为圆心,以延庆县城为圆周划一个圆圈,那末,河北的廊坊、涿州、三河、香河、大厂、固安等市县就都被划在了圈内。北京市的西部和北部都是山区,而上述圈内河北的各市县则都是面向经济较为繁荣地区的平原;正因为如此,据报道最近已有10万北京居民到河北的三河、涿州落户。部分北京居民“移居”河北固然有利于北京转变为“宜居”城市,但这些河北城市的发展也需要相应的产业支撑,并且本身也具有承接和发展部分高新技术和装备制造业的有利条件。因此,建议北京和河北在产业转移和产业承接方面应加大协调力度,减少行政壁垒和不必要的政策限制。无论在产业转移方面,还是在水资源、生态资源、港口资源共享方面,协作各方都不应抱有“肥水不流外人田”的旧观念,而应该站在京津冀经济一体化这个大局的立场上,按着市场经济的原则进行统筹协调,实现共赢。现在,京津冀三方都在制定自己的发展规划,试想,如果京津冀属于同一个行政区划单位,那么会制定出一个什么样的规划呢?这一规划又会与京津冀三方各自制定的规划有什么不同呢?这是一个很令人深思的问题。但愿我们把这样一个虽然并不存在、但却可以寻觅踪影的目标作为三方协作、追求共赢的努力方向。

第三,要破除行政区划障碍,加快打造一条紧密联系的沿海经济产业带。河北省第七次党代会把打造沿海经济隆起带作为建设沿海经济社会发展强省的战略重点。打造沿海经济隆起带的含义是指要依托沿海的港口和临港城市,建设成一条紧密相连的沿海产业带。渤海湾的西侧,共有5个较大的港口,即秦皇岛港、曹妃甸港、京唐港、天津港和黄骅港;港口之间距离较近,且拥有共同的腹地,但由于行政区划不同却分属于不同的省市。在这5个港口中,天津港开发较早,现有设施也较完备;曹妃甸港虽然起步较晚,但却具备了建设深水大港的天然条件;秦皇岛港、京唐港和黄骅港也各有特色。目前,环渤海地区经济发展迅速,对海运的需求急速扩大,也因此推动了海港建设速度的加快。现在,环渤海各省市加快海港建设的积极性都很高,已形成了大声疾呼、你追我赶的态势。大连港和青岛港因不属于渤海湾沿岸,且各自拥有自己的腹地,在一定时期内与上述5个港口还不会形成激烈的竞争;但秦皇岛港、曹妃甸港、京唐港、天津港和黄骅港的建设已极待协调,尤其是曹妃甸港和天津港如不及时加以统筹,势将形成重复建设的重大