



从“功能城市”走向“文化城市”

单霁翔 著

 天津大学出版社
TIANJIN UNIVERSITY PRESS



从“功能城市”走向“文化城市”

单霁翔 著

天津大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

从“功能城市”走向“文化城市” /单霁翔著. —天津:
天津大学出版社, 2007.6
ISBN 978-7-5618-2464-1

I . 从… II . 单… III . 城市发展 - 研究 - 中国 IV . F299.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 071606 号

出版发行 天津大学出版社
出版人 杨 欢
地址 天津市卫津路 92 号天津大学内 (邮编: 300072)
电话 发行部: 022-27403647 邮购部: 022-27402742
印刷 北京雅昌彩色印刷有限公司
经销 全国各地新华书店
开本 185mm × 210mm
印张 12
字数 285 千字
版次 2007 年 6 月第 1 版
印次 2007 年 6 月第 1 次
印数 1-4000
定 价 49.00 元

凡购本书, 如有缺页、倒页、脱页等质量问题, 烦请向我社发行部门
联系调换。

版权所有 侵权必究

目 录

- P03 第一章 城市文化问题研究的现实意义
- P27 第二章 关于“城市”、“文化”与“城市文化”的思考
- P57 第三章 城市文化与传统文化、地域文化和文化多样性
- P117 第四章 国际社会关于“城市文化”与“文化城市”的探索与实践
- P147 第五章 城市文化遗产保护与文化城市建设
- P185 第六章 城市文化特色重塑与文化城市建设
- P217 第七章 城市文化理想升华与文化城市建设
- P251 第八章 从“功能城市”走向“文化城市”发展路径辨析



深圳城市景观

第一节 城市化加速进程中的城市文化问题	P04
第二节 文化遗产保护转型过程中的城市文化问题	P13
第三节 新一轮城市总体规划修编中的城市文化问题	P18

第一章 城市文化问题研究的现实意义

2007年6月9日是我国的第二个“文化遗产日”。在同一天，建设部、文化部、国家文物局将共同举办“城市文化国际研讨会”，会议预期通过的《北京宣言》将成为加强城市文化建设、城市文化遗产保护的共同行动纲领，以期引起社会各界对城市文化问题的广泛关注，并将讨论引向深入。作为对这一系列行动的积极响应，笔者仅就新时期城市文化面临的形势以及当前开展城市文化研究的意义进行初步的思考和分析。

第一节 城市化加速进程中的城市文化问题

本世纪初,无论对于世界,还是对于我国,都是城市化发展的转折点。从这一时期起,世界50%以上的人口居住在城市,全球范围内城市人口首次超过了农村人口。也是从这一时期起,我国脱离了城市化历史进程的初级阶段,进入中级阶段。与世界上其他国家一样,我国城市化的浪潮是经济社会发展内在规律作用的结果,它不可抗拒,也不能阻止,只能通过科学发展观进行正确引导,去其弊,扬其长,这样才能保证城市化进程的健康发展。

1.“矛盾凸现期”遭遇“城市化急躁症”

城市化具有加速性。“美国学者诺瑟姆(Ray M.Northam)1979年提出了城镇化S形曲线所揭示的加速期。该曲线有两个拐点,第一个拐点是城镇化率从低到高,也就是城镇化加速期所形成的。如我国1990~2000年,城镇化率年均提高1.4个百分点。第二个拐点是城镇化率的变化从快到慢所形成的。即当城镇化率达到70%以后,城镇化基本处于饱和状态。据世界银行统计,当发展中国家人均GDP达1000美元,城市化率达到30%时,城市化将进入快速发展期,也就是第一个拐点——从慢到快。我国目前正处于这样一个发展阶段”^①。2003年,我国人均GDP已经超过1000美元,进入了走出低收入国家而向中等收入国家前进的新时期。2006年,我国第一次在新的五年规划中明确提出城市化率的目标。即2010年达到47%,每年平均增长速度为0.8个百分点,“相比1995年以来的每年1.43~1.44个百分点的超高速是一个比较理性的目标速度。世界城市化一般的年均增长速度在0.3~0.5个百分点”^②。有关学者认为,这个时期往往可以称为“黄金发展期”,同时也是一个“矛盾凸现期”。同样的发展阶段在其他发达国家往往需要30至50年,甚至更长时间。但在我国城市,这个阶段时间过程短,建设强度大,投入密度高,因此城市发展与城市文化之间的各类矛盾非常集中、异常激烈。

近些年,各地政府对城市化发展的热情空前高涨,并且一提到城市化水平,就会以城市化率作为衡量标准,甚至将城市化作为拉动经济增长的一个重要手段,存在着片面的城市化率决定论,以致出现了“城市化急躁症”,提出了各种不切合实际的城市化发展

^① 仇保兴:《中国城镇化——机遇与挑战》,北京,中国建筑工业出版社,2004。

^② 周一星:《城镇化:不是越快越好》,载《光明日报》,2006-03-27(6)。

目标，认为城市化到了什么程度，经济就能发展到什么程度。事实上，城市化并不是一个轻松的话题，西方发达国家城市化过程中已经出现过的种种弊病，我们应该引以为戒。人们一般认为，“城市化，是由于城市工业、商业和其他行业的发展，使城市经济在国民经济中的地位日益增长而引起的人口由农村向城市集中的社会进步过程。由于城镇人口的增加是城市化最显著的特征，因而城镇人口在全国总人口中的比例不断提高是衡量城市化程度的基本指标”^①。实际上，答案并非如此简单。从表象看，城市化主要表现为农村人口大量向城市聚集的现象，实质上城市化所带来的最主要问题，已经不完全是城市物质环境或体形空间的问题，更多的是社会、文化和环境的问题。城市化水平也不是一个简单的百分比数字，单从科学的研究和理论架构上说，就涉及社会、文化、经济、建筑、城乡规划、能源材料和环境保护等方面。吴良镛教授指出：“‘城市化’虽然带来了人口集中、产业集聚、文化中心的生成等积极要素，但同时也要保持警觉，‘城市化’并非一路凯歌，‘城市化’也是众多问题之源。”^②城市化加速进程对应城市建设的高峰时期。数以千万计的农民移居城市、人口过剩和城市短缺成为我国城市化面临的主要矛盾，由此引发城市“摊大饼”式的无限蔓延，造成对城市社会、文化生活的影响，以及对能源、生态的巨大压力。1995年底，联合国助理秘书长沃利·恩道在为《城市化的世界》一书作序时，忧心忡忡地写道：在我们即将迈入新的千年之际，世界真正处在了一个历史的十字路口。城市化极可能是无可比拟的未来光明前景之所在，也可能是前所未有的灾难之凶兆。所以，未来会怎样就取决于我们当今的所作所为。

2. 城市文化成为城市化加速进程中的核心问题

改革开放以来，我国城市建设取得了举世瞩目的成就，但是在城市物质建设取得成就的同时，在城市文化建设方面我们却重视不够，归纳起来涉及八个方面问题或应该避免出现的情况。由此可以看出加强城市文化建设、避免城市文化危机加剧的紧迫性。

一是避免城市记忆的消失。城市记忆是在历史长河中一点一滴地积累起来的，从文化景观到历史街区，从文物古迹到地方民居，从传统技能到社会习俗等，众多物质的

^① 《中国大百科全书（简明版）》（修订本），662页，北京，中国大百科全书出版社，2004。

^② 吴良镛：《人居环境科学导论》，北京，中国建筑工业出版社，2001。

与非物质的文化遗产，都是形成一座城市记忆的有力物证，也是一座城市文化价值的重要体现。但是，现在一些城市在所谓的“旧城改造”、“危旧房改造”中，由于急功近利作祟、经济利益驱使等人为因素，实施过度的商业化运作，采取大拆大建的开发方式，致使一片片积淀丰富人文信息的历史街区被夷为平地，一座座具有地域文化特色的传统民居被无情摧毁，一处处文物保护单位被拆迁和破坏的事件也屡见不鲜。由于忽视对文化遗产的保护，造成了这些历史性城市文化空间的破坏、历史文脉的割裂、社区邻里的解体，最终导致城市记忆的消失。

二是避免城市面貌的趋同。城市面貌是历史的积淀和文化的凝结，是城市外在形象与精神内质的有机统一，是一个城市的物质生活、文化传统、地理环境等诸因素综合作用的产物。一个城市的文化发育越成熟、历史积淀越深厚，城市的个性就越强，品位就越高，特色就越鲜明。但是，在建设和发展中，一些城市面貌正在急速地趋同。由于城市规划建设中抄袭、模仿、复制现象十分普遍，面貌雷同的城市街区越来越多，人们感到自己居住的城市越来越陌生，其他的城市却越来越熟悉，导致“南方北方一个样，大城小城一个样，城里城外一个样”的特色危机。各地具有民族风格和地域特色的城市风貌正在消失，代之而来的是几乎千篇一律的高楼大厦，“千城一面”的现象日趋严重。

三是避免城市建设的失调。城市建设是为了创造良好的人居环境，既包括物质环境，也包括文化环境。而城市规划则是合理配制公共资源、保护人文与自然环境、维护社会公平和弥补市场失灵的重要手段，它的根本目的不仅是建设一个环境优美的功能城市，更在于建设一个社会和谐的文化城市。但是，一些城市在建设中缺少科学态度和人文意识，却多了一些盲目决策和浮躁心态。这些城市往往采取单一依赖土地经营和房地产开发来拉动经济的增长方式，大幅度扩充城市用地，大面积的增加建设量，导致出现“圈地运动”和“造城运动”，严重损害了民众利益和国家利益。一些城市盲目追求变大、变新、变洋，热衷于建设大广场、大草坪、景观大道、豪华办公楼，而这些项目却往往突出功能主题而忘掉文化责任。

四是避免城市形象的低俗。城市形象是城市物质水平、文化品质和市民素质的综合体现。它表现出每个城市过去的丰富历程，也体现着城市未来的追求和发展方向。美好的城市形象不仅可以实现人们对城市特色景观的追求和丰富形象的体验，而且可以唤起市民的归属感、荣誉感和责任感。但是，一些城市已经很难找到层次清晰、结构完整、布局生动、充满人性的城市文化形象。不少中小城市盲目模仿大城市，为了气势而不顾城市环境，把高层、超高层建筑当做城市现代化的标志，建筑体量追求高容积率而破坏了原有的城市尺度和轮廓线，寄希望于城市在短时间内能拥有更多“新、奇、怪”的建筑，以迅速改变城市的形象。而大量新建筑不是增强而是削弱了城市的文化身份和特征，使城市景观变得生硬、浅薄和单调。

五是避免城市环境的恶化。城市环境是城市社会、经济、自然的复合系统，城市环境与城市的生态发展密切相关，具有高度的敏感性。好的城市环境不但可以保证人们的身体健康，而且可以激发人们的积极性和创造性。研究城市环境的基点是如何使人与城市更好地相融，城市如何既宜人居住，又宜人发展。但是，一些城市以对自然无限制的掠夺和征服来满足自身发展的欲望，致使环境面临一系列突出问题：空气污染、土质污染、水体污染、视觉污染、听觉污染；热岛效应加剧、交通堵塞加剧、资源短缺加剧，绿色空间减少、安全空间减少、人的活动空间减少。同时，城市改造中的大拆大建造成巨大的能源、资源浪费和环境污染。错位、超载开发更使不少文化遗产地及其背景环境出现人工化、商业化、城市化趋势。

六是避免城市精神的衰落。城市精神是城市文化的重要内核，是对城市文化积淀进行提升的结果。城市精神的形成是一个长期的过程，并在历史上和现实中发挥着异常重要的作用。通过对城市精神的概括和提炼，可以使更多的民众理解和接受城市的追求，从而转化为城市民众的文化自觉。但是，一些城市注重物质利益，而忽视文化生态和人文精神。目前不少城市纷纷提出建立“国际化大都市”的目标，存在着盲目攀比、不切实际的倾向。一些城市热衷于搞“形象工程”，盲目追求“标志性建筑”的数量，实际上是重经济发展，轻人文精神；重建设规模，轻整体协调；重攀高比新，轻传统特色；

重表面文章，轻实际效果，表现出对文化传统认知的肤浅、对城市精神理解的错位和对城市发展前途的迷茫。

七是避免城市管理的错位。城市管理是一项复杂的系统工程，其实质是人作用于城市发展的过程，应肩负起对未来城市的责任。城市管理不但要为人们提供一个工作方便、生活舒适、环境优美、安全稳定的物质环境，而且要为人们提供一个安静和谐、活泼快乐、礼让互助、精神高尚的文化环境，这就需要用文化意识指导城市管理。但是，一些城市在管理内容上重表象轻内涵，在管理途径上重人治轻法治，在管理手段上重经验轻科学，在管理效应上重近期轻长远。在不断发展的形势下，由于不能不断从更高层次上寻求城市管理的治本之策，导致问题已然成堆、积重难返之际，才开始采取各种应急与补救措施，然而为时已晚。“城市病”所产生的系列病状及后遗症，病根在于城市管理缺乏长远的战略眼光，缺乏应有的文化视野。

八是避免城市文化的沉沦。城市文化是市民生存状况、精神面貌以及城市景观的总体形态，并与市民的社会心态、行为方式和价值观念密切相关。城市文化在漫长的历史过程中积淀、缓慢演变发展，形成城市的文脉。城市的文化资源、文化氛围和文化发展水平，在一定程度上体现出城市的竞争力，决定着城市的未来。但是，一些城市面对席卷而来的强势文化，不是深化自身的人文历史，而是浅薄化自己的文化内涵，使思想平庸、文化稀薄、格调低下的行为方式弥漫在城市的文化生活之中，消解着人们对于优秀传统文化的理解和继承。在文化领域，一些人的价值观扭曲、错位，拜金主义、享乐主义蔓延，“文化危机”问题以及伴随而来的种种不良社会现象日益严重，究其深层次原因，是文化认同感和文化立场的危机。

3.“源远流长”是城市健康的持续发展之道

从上世纪80年代起至今，我国仅用了25年的时间就从沿海向内地初步形成了现代城市格局，而在西方，类似的城市化进程差不多经历了三四百年时间。如果没有对城市文化、城市建设研究过程的积累，如此疾风骤雨式的建设和发展要想不出现偏差是

不大可能的。事实上，我们恰恰缺乏这种积累的过程以及过程的积累^①。如今，面对城市化加速的进程，城市文化成为人们面临的重要议题。城市文化从城市诞生之日起产生，经过长期历史过程，在原有基础上不断积淀和发展形成。城市文化忠实反映城市发展脉络，有着多种内涵和表现形式。一座城市能够延续和发展，越来越取决于城市文化的延续。城市不仅体现着它所具有的物质功能，而且体现着社会发展的复杂进程，包含着深刻的文化意义。城市化加速进程中如何发展城市文化？如何保护文化遗产？这一问题比以往任何时期都更加尖锐地被提了出来。城市文化正处于一个前所未有的处境之中，文化遗产有迅速、大规模消亡的危机。周干峙教授认为：“历史文化是城市发展之‘源’，城市化是发展之‘流’。我国城市应当‘源远流长’，才是健康的持续发展之道。”^②事实上，城市化的各个因素都与城市文化有非常直接的关系，也涉及文化遗产保护的方方面面。因此，要用新的、先进的城市文化理念引导城市今后的发展，不断丰富城市自身特有的文化内涵，找到属于城市自己的文化发展路径，努力创新和发展属于城市自己的城市文化。“所有这些办法，都是把城市保护当作一个需要时间的有机过程，让时间充当协调的角色，用中医的中草药代替西医的手术刀。”^③同时，城市文化也要善于研究不断变化的形势和城市化发展的趋势，及时做出正确的判断和决策。

经济学研究普遍认为，人均GDP3 000美元是一个重要的发展临界点，也是城市发展的关键时期。人均GDP3 000美元不仅标志着城市经济已达到中等收入国家的水平，而且也预示着城市发展开始发生结构性的变化并进入相应的转型期。2005年以后，我国东部地区相当多的城市人均GDP超过了3 000美元，中西部地区的部分城市也接近或超过了这一指标。明天，我国将会有越来越多的城市遇到转型的挑战。这一时期，城市居民的需求层次由发展型向享受型过渡，住房消费、私人购车出现爆发性增长，消费结构升级势头强劲，劳动投资结构和生产结构也随之发生变化。孙家正部长曾说：“有一个哲学家讲过‘一个人在饿肚子的时候只有一个烦恼，吃饱饭以后便会生出许多烦恼。’第一个烦恼是生存的烦恼，在生存当中食品非常重要；第二个烦恼是发展的烦恼，解决发展的烦恼，文化很重要。”^④经过近几年的发展，我国城市集聚规模已经积累到一定程度，各类

^① 张在元：寻找城市战略家，载《中国文化报》，2005-07-12。

^② 周干峙：《城市化和历史文化名城》，载《城市规划》，2002（4），7。

^③ 张天新，山村高淑：《从“世界遗产”走向“世间遗产”》，载《理想空间》，2006（15），14。

^④ 孙家正：《文化境界：与中外友人对谈录》，上海，文汇出版社，2006。

“烦恼”也逐渐呈现，引发了一系列“城市病”，其中交通拥挤、环境污染、能源紧张等问题愈加突出。20年来，我们的城市在经历了住房、交通、环境等几大难题之后，下一个难题将是城市的社会问题^①。特别是在短时间内发生的大规模的所谓“旧城改造”运动，已经决定性地改变了众多历史性城市的原有面貌。城市化带来的不可避免的交流、西方模式的示范、城市功能的趋同等，都大规模地泯灭着城市的独特性。如何成功跨越转型期这道门槛，关系到城市未来的发展质量和水平，是横亘在每一个经济发展达到此阶段的城市面前的新挑战，而跨越门槛、迎接挑战的核心力量是城市文化。

4. 循序渐进的城市化过程符合城市发展的规律

在城市化加速进程之前，不同地区的城市历史是自然地、渐进地发展的历史，城市往往具有鲜明的地域特征和发展过程的规律性，物质形态的城市建筑、自然景观等的变化也是缓慢的。同时，在城市中一些非物质形态的文化，则具有较强的生命力，它们的产生和消亡有比较自然的历史过程。城市由于不同时期功能的需要而发生着绵延式的变迁，在一般的情况下，其他文化的影响不足以改变整个文化的整体面貌，因此大多数地区、民族形成了独特的地域文化特征，这种文化特征鲜明地表现在城市的一切物质与非物质的文化形态上。但是“全球化的浪潮将吞噬和同化许多富有地域特色的城市文化，城市将丧失文化的独特性，从而丧失它最珍贵的‘精神血液’。这又是一场人文领域内的城市灾难，也是一种人文和精神意义上的生态危机”^②。面对历史建筑被拆、传统风貌被毁、文化环境被破坏等一系列严重事件，一方面体现了部分城市决策者和房地产开发商的盲动无知，另一方面也表现出城市文化面对城市化挑战的应对能力不足。这一时期，也是文化遗产保护最危险、最紧迫、最关键的历史阶段。“今天城市文化中最主要的问题是增加城市这个容器的消化能力，同时又不让它变成非常庞大的凝聚在一起的一个大团块。如果不进行区域范围的或区域之间的大规模改造，单单要在大都市核心区进行城市更新是不可能的”^③。因此，从“以旧城为中心发展”走向“发展新区，保护旧城”；从“大拆大建式旧城改造”走向“历史城区整体保护”；从“大规模危旧房改造”走向“循序渐进，有机更新”，

^① 王凯：《从西方规划理论看我国规划理论建设之不足》，载《城市规划》，2003（6），71。

^② 段进，李志明，卢波：《论防范城市灾害的城市形态优化》，载《城市规划》，2003（7），62。

^③ 刘易斯·芒福德著：《城市发展史——起源、演变和前景》，442页，宋俊岭、倪文彦译，北京，中国建筑工业出版社，2005。

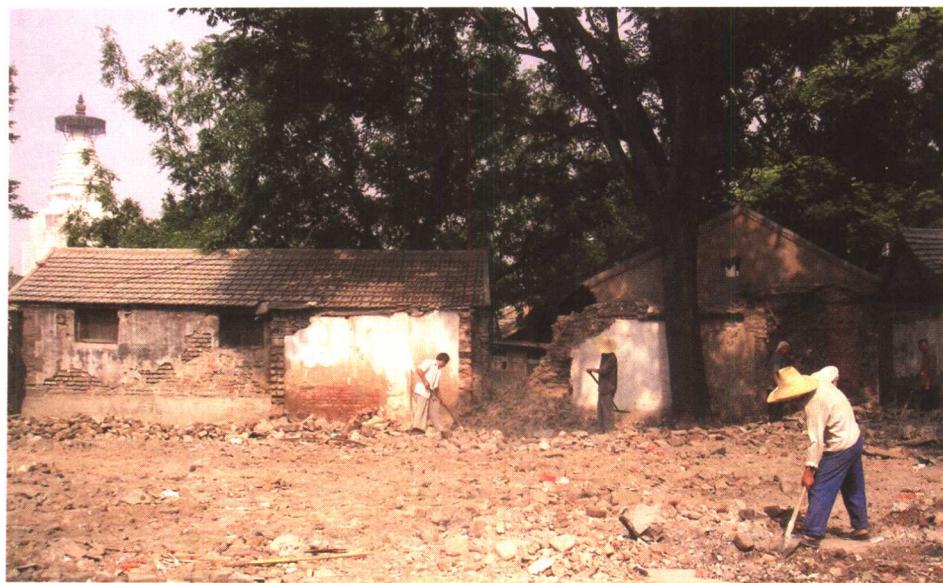
正确处理好城市化发展和城市文化发展的关系，对于今后我国社会保持可持续发展具有十分重要的意义。同时，城市化是世界性的潮流，我们需要研究和借鉴国际社会特别是发达国家的经验和教训，在实践中找出城市发展和文化遗产保护的有效方法。

实际上“城市化”是一个具有多维特质的概念。正因为城市是一个展示着人口的、经济的、地理的、社会的以及人类诸多特征的、开放的、复杂的巨大系统，因此对于城市化现象及发展过程的理解和考察也必然是多视野、多层次、多角度的，不能仅仅着眼于个别问题，把复杂的社会文化现象简单化，而应当从整体的角度入手，从城市文化方面系统地加以研究。城市文化属于上层建筑的范畴，它的产生、形成和发展都摆脱不了经济基础的影响。在现实中由于经济地位差别的悬殊，不同城市在文化上表现出很大的差异，城市化进程中的文化问题，也必然错综复杂。约翰·汤姆林森在《全球化与文化》一书中指出，“更确切地说，我们必须从文化、经济和政治之间错综复杂缠绕在一起的实践中，阐明文化的一种目的感——即什么样的感受使得生活充满了意义”^①。人是文化的创造者，也是由文化所创造。每个人从出生之日起，就受到社会文化环境的影响。城市文化作为城市精神和创造力的历史凝聚与积淀，具有施加广泛影响的功能，能够让人们接受良好的道德规范及生活方式。此时，城市文化体现在诸多方面，如市民的文化意识、建成环境的文化内涵、进城农民接受城市生活方式的熏陶等。尽管实现全面小康生活的指标体系比较复杂，但是可以将其简单地划分为物质生活和文化生活两类指标。随着经济的发展、社会的进步以及改革开放的扩大和深入，物质生活方面逐步达到小康社会指标是完全可能的。但是，文化生活的指标就相对抽象、比较复杂，要真正实现难度更大。这是由于文化的差异性决定的，因为人们对文化形式的认同不同、文化生活的需求不同、文化价值的评价也不同。因此，全面实现小康目标的关键是文化生活的进步。

城市文化是人类城市化进程中的一个核心问题，即如何在大城市的繁杂格局中统一人的内部世界和外部世界，充分维护和发展城市中各个区域、各种文化、各类人群的多样性和各自特性。其实，城市化率高不等于城市化的水平高。衡量一个城市的优劣，首先要考察这个城市是不是拥有更大的综合实力，要考察这个城市能不能为市民提高

^① 约翰·汤姆林森：《全球化与文化》，郭英剑译，南京，南京大学出版社，2002。

生活质量，考察这个城市能不能为民众提供更多的就业机会、社会保障和发展机遇。城市不仅要在城市化加速进程中为人们身体的栖居提供物质的场所，还要为人们心灵的栖息提供精神的空间。以人为本就是要爱护人的生命、关怀人的幸福、维护人的尊严、保障人的自由。对于正处于城市化加速进程中的每一个城市来说，城市自身应该具有什么样的人文尺度和文化特色，应该是每个城市决策者在“热发展”中的“冷思考”。任何违背人的全面发展的想法、做法，都是与城市追求的终极目的相违背的。遗憾的是，20世纪90年代以来，我国快速的城市化进程迅速改变了众多历史性城市的空间结构。在一些情况下，城市成为良好人居环境和人性化文化空间的对立面。目前我国城市化率还低于世界平均水平，长时期形成的城市化滞后的状况，不能要求在短时间内完全改变，循序渐进地城市化过程应当更符合城市发展的规律，加速城市化发展必须在满足社会和谐、稳定的基础上进行。同时要防止不切实际地追求过高的城市化发展目标，人为地建设城市，靠长官意志推动城市化进程。如果处理得不好，本应造福子孙的城市化进程，将会蜕化为毁坏文化积淀与城市遗产的短视之举。



图：旧城改造

第二节 文化遗产保护转型过程中的城市文化问题

文化遗产保护体系是一个不断发展的动态体系。以2005年12月《国务院关于加强文化遗产保护的通知》的发布为标志,我国文化遗产保护进入了一个新的发展阶段和转型时期,文化遗产的概念具有了更为深刻的内涵,文化遗产保护的对象和范围也呈现出新的发展趋势。人们逐渐认识到,文化遗产是一个博大的系统,是一个发展的概念,是一个开放的体系,是一个永恒的话题。

1. 文化遗产保护不断呈现出新的发展轨迹

本世纪初,人们对于文化遗产概念的认识不断发生着变化。我国具有保护古代遗存的悠久传统。早在一千多年前的宋代,收集、研究和刊布金石铭刻就已经形成学科,文人雅士则热衷于收藏“古董”、鉴赏“古玩”和研究“古物”。20世纪初,通过对古代遗存发掘和研究而重建古代历史的现代考古学带来“文物”的概念,从此,古代遗存的文化内涵和价值得以不断被揭示。从保护宫殿、寺庙和石窟寺等文化艺术精品,发展到同时注重保护古遗址、古墓葬和历史纪念建筑物等反映人类发展历程的重要文化遗存;从保护单体的文物建筑,发展到同时注重保护建筑物群及其周围的历史环境。1982年颁布的《文物保护法》,建立了历史文化名城保护制度。2002年新修订的《文物保护法》,又将历史文化街区、历史文化村镇的保护纳入法律内容,标志着我国开始建立起单体文物、历史地段、历史性城市的多层次保护体系。“国际遗产概念的扩大化和深刻化以及遗产保护的全球化,可以说是20世纪人类最富有历史智慧的行动之一。我们距离建立一个包含物质文化遗产、非物质文化遗产和自然与文化双遗产在内的、统一的广义的文化遗产理论,还有很长的路要走”^①。2005年12月,《国务院关于加强文化遗产保护的通知》发布,这是在国家层面第一次以“文化遗产”为主题词的政府文件,该文件具有深刻的文化内涵。我国文化遗产保护已经进入了一个新的发展阶段和转型时期,在理论和实践中对于文化遗产应有更加深入的认识,无论在保护的对象和范围方面,还是在保护的手段和措施方面,文化遗产的概念应具有更为深刻、更为丰富的内涵。总体来说,文化遗产保护从对艺术品的欣

^① 苏东海:《建立广义文化遗产理论的困境》,载《中国文物报》,2006-09-08 (5)。

赏行为,到对“文物”的保护,进而扩展到保护“人类共同继承的文化遗产”,保护的范围从文物本体扩大到历史环境,从“建筑遗产”扩展到“地区遗产”。

近几年来,文化遗产保护领域对传统保护对象的概念认识也呈现出新的发展趋势。一是在文化遗产的保护要素方面,从重视单一要素的遗产保护,向同时重视由文化要素与自然要素相互作用而形成的“混合遗产”、“文化景观”保护的方向发展,例如“杭州西湖·龙井茶园”作为“文化景观”的代表被列入“中国世界文化遗产预备名单”。二是在文化遗产的保护类型方面,从重视“静态遗产”的保护,向同时重视“动态遗产”和“活态遗产”保护的方向发展,例如在第六批全国重点文物保护单位中,“京杭大运河”和“聚馆古贡枣园”等的列入格外引人注目。三是在文化遗产的保护空间尺度方面,从重视文化遗产“点”、“面”的保护,向同时重视“大型文化遗产”和“线性文化遗产”保护的方向发展,例如加强对“大遗址”^①、“文化线路”、“文化遗产廊道”的保护等,如“十一五”期间我国将西安和洛阳地区的大型古代城市遗址、丝绸之路列入了保护重点。四是在文化遗产保护的时间尺度方面,从重视“古代文物”、“近代史迹”的保护,向同时重视“20世纪遗产”、“当代遗产”的保护方向发展,例如大庆油田第一口油井、第一个核武器研制基地旧址、酒泉卫星发射中心等被列入保护对象。五是在文化遗产的保护性质方面,从重视重要史迹及代表性建筑的保护,向同时重视反映普通民众生活方式的“民间文化遗产”、“世间遗产”^②保护的方向发展,例如加强对“传统民居”、“乡土建筑”以及“工业遗产”、“农业遗产”、“老字号遗产”等的保护。六是在文化遗产的保护形态方面,从重视“物质要素”的文化遗产保护,向同时重视由“物质要素”与“非物质要素”结合而形成的文化遗产保护的方向发展,例如加强对“文化空间”的保护与研究,以及深入开展“生态博物馆”保护的实践。

2. “城市遗产”使城市文化更加丰富多彩

综上所述,文化遗产保护认识的不断深化推动着保护工作的实践,呈现出令人欣喜的发展轨迹。我们应注重对文化遗产保护领域各类新成员的研究。应当指出,随着新成员的加入,各类文化遗产在城市中相互交织融汇在一起,文化遗产保护也呈现出三种新

^①“大遗址”主要包括反映中国古代历史各个发展阶段涉及政治、宗教、军事、科技、工业、农业、建筑、交通、水利等方面历史文化信息,具有规模宏大、价值重大、影响深远特点的大型聚落、城址、宫室、陵寝墓葬等遗址、遗址群及文化景观。

^② 张天新、山村高淑:《从“世界遗产”走向“世间遗产”》,载《理想空间》,2006(15),12。