

A LIBRARY OF
DOCTORAL
DISSERTATIONS
IN SOCIAL SCIENCES IN CHINA



乡土·农村·家园·荒野

叶君著

A LIBRARY OF
DOCTORAL
DISSERTATIONS
IN SOCIAL SCIENCES IN CHINA



乡土·农村·家园·荒野

——论中国当代作家的乡村想象

叶 君 著
导师 王又平

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

乡土·农村·家园·荒野：论中国当代作家的乡村想
像 / 叶君著. —北京：中国社会科学出版社，2007. 5

(中国社会科学博士论文文库)

ISBN 978-7-5004-6212-5

I. 乡… II. 叶… III. 当代文学 - 文学研究 - 中国
IV. I206.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 075721 号

策划编辑 冯春风

责任校对 修广平

版式设计 王炳图

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮 编 100720

电 话 010—84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂

装 订 广增装订厂

版 次 2007 年 5 月第 1 版

印 次 2007 年 5 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32

印 张 10.125

插 页 2

字 数 252 千字

定 价 25.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究



要 容 内

作 者 简 介

叶君 男，1971 年出生于湖北省浠水县。1993 年毕业于黄冈师范高等专科学校政史系；2000 年毕业于武汉大学，获文学硕士学位；2004 年毕业于华中师范大学，获文学博士学位；2006 年在武汉大学博士后流动站期满出站，现为黑龙江大学文学院副教授、硕士研究生导师、中国现当代文学学科后备带头人。自 1998 年以来，在中国现当代文学研究领域发表学术论文 30 余篇，其中多篇见于《文艺研究》、《新华文摘》、《武汉大学学报》等权威、核心期刊，并已出版专著《参与、守持与怀乡——孙犁论》（社会科学文献出版社，2006），现主要从事中国现当代文学的教学与研究。

内容提要

本书从对“乡土文学”和“农村题材小说”这两个文学史范畴的辨析入手，在探究它们之间的联系和差异的基础上引出问题：在乡土文学研究中存在概念使用上的含混——要么以乡土覆盖农村，要么以农村包容乡土。很显然，这种含混所造成的指认焦虑在某种程度上影响到乡土文学研究的深入。本书认为“乡村”是涵盖二者比较理想而富于弹性的概念，它的导出构成本书论述的初级逻辑平台。基于此，本书进而认为除了乡土、农村外，对于乡村的表现还存在家园和荒野两种方式，它们直接指涉人的精神层面。因而，呈现于小说文本中的乡土、农村、家园、荒野，显然并不能看作同一种既定的客观事实，而作为基于乡村的四种不同文学景观，它们在某种意义上都是经过文学言说而被赋予了创作主体特定意义内涵和价值判断的想象性构成物，换言之，它们也可视为对中国乡村四种不尽相同的言说方式和想象方式。

《中国社会科学博士论文文库》 编辑委员会

主 任：李铁映

副 主 任：汝 信 江 蓝 生 陈佳贵

委 员：（按姓氏笔画为序）

王洛林 王家福 王缉思

冯广裕 任继愈 江 蓝 生

汝 信 刘庆柱 刘树成

李茂生 李铁映 杨 义

何秉孟 邹东涛 余永定

沈家煊 张树相 陈佳贵

陈祖武 武 寅 郝时远

信春鹰 黄宝生 黄浩涛

学术秘书：冯广裕

本书为
黑龙江省博士后科研启动金资助项目

总 序

在胡绳同志倡导和主持下,中国社会科学院组成编委会,从全国每年毕业并通过答辩的社会科学博士论文中遴选优秀者纳入《中国社会科学博士论文文库》,由中国社会科学出版社正式出版,这项工作已持续了12年。这12年所出版的论文,代表了这一时期中国社会科学各学科博士学位论文水平,较好地实现了本文库编辑出版的初衷。

编辑出版博士文库,既是培养社会科学各学科学术带头人的有效举措,又是一种重要的文化积累,很有意义。在到中国社会科学院之前,我就曾饶有兴趣地看过文库中的部分论文,到社科院以后,也一直关注和支持文库的出版。新旧世纪之交,原编委会主任胡绳同志仙逝,社科院希望我主持文库编委会的工作,我同意了。社会科学博士都是青年社会科学研究人员,青年是国家的未来,青年社科学者是我们社会科学的未来,我们有责任支持他们更快地成长。

每一个时代总有属于它们自己的问题,“问题就是时代的声音”(马克思语)。坚持理论联系实际,注意研究带全局性的战略问题,是我们党的优良传统。我希望包括博士在内的青年社会科学工作者继承和发扬这一优良传统,密切关

注、深入研究 21 世纪初中国面临的重大时代问题。离开了时代性,脱离了社会潮流,社会科学研究的价值就要受到影响。我是鼓励青年人成名成家的,这是党的需要,国家的需要,人民的需要。但问题在于,什么是名呢?名,就是他的价值得到了社会的承认。如果没有得到社会、人民的承认,他的价值又表现在哪里呢?所以说,价值就在于对社会重大问题的回答和解决。一旦回答了时代性的重大问题,就必然会对社会产生巨大而深刻的影响,你也因此而实现了你的价值。在这方面年轻的博士有很大的优势:精力旺盛,思想敏捷,勤于学习,勇于创新。但青年学者要多向老一辈学者学习,博士尤其要很好地向导师学习,在导师的指导下,发挥自己的优势,研究重大问题,就有可能出好的成果,实现自己的价值。过去 12 年入选文库的论文,也说明了这一点。

什么是当前时代的重大问题呢?纵观当今世界,无外乎两种社会制度,一种是资本主义制度,一种是社会主义制度。所有的世界观问题、政治问题、理论问题都离不开对这两大制度的基本看法。对于社会主义,马克思主义者和资本主义世界的学者都有很多的研究和论述;对于资本主义,马克思主义者和资本主义世界的学者也有过很多研究和论述。面对这些众说纷纭的思潮和学说,我们应该如何认识?从基本倾向看,资本主义国家的学者、政治家论证的是资本主义的合理性和长期存在的“必然性”;中国的马克思主义者,中国的社会科学工作者,当然要向世界、向社会讲清楚,中国坚持走自己的路一定能实现现代化,中华民族一定能通过社会主义来实现全面的振兴。中国的问题只能由中国人用自己的理

论来解决,让外国人来解决中国的问题,是行不通的。也许有的同志会说,马克思主义也是外来的。但是,要知道,马克思主义只是在中国化了以后才解决中国的问题的。如果没有马克思主义的普遍原理与中国革命和建设的实际相结合而形成的毛泽东思想、邓小平理论,马克思主义同样不能解决中国的问题。教条主义是不行的,东教条不行,西教条也不行,什么教条都不行。把学问、理论当教条,本身就是反科学的。

在 21 世纪,人类所面对的最重大的问题仍然是两大制度问题:这两大制度的前途、命运如何?资本主义会如何变化?社会主义怎么发展?中国特色的社会主义怎么发展?中国学者无论是研究资本主义,还是研究社会主义,最终总是要落脚到解决中国的现实与未来问题。我看中国的未来就是如何保持长期的稳定和发展。只要能长期稳定,就能长期发展;只要能长期发展,中国的社会主义现代化就能实现。

什么是 21 世纪的重大理论问题?我看还是马克思主义的发展问题。我们的理论是为中国的发展服务的,决不是相反。解决中国问题的关键,取决于我们能否更好地坚持和发展马克思主义,特别是发展马克思主义。不能发展马克思主义也就不能坚持马克思主义。一切不发展的、僵化的东西都是坚持不住的,也不可能坚持住。坚持马克思主义,就是要随着实践,随着社会、经济各方面的发展,不断地发展马克思主义。马克思主义没有穷尽真理,也没有包揽一切答案。它所提供给我们的,更多的是认识世界、改造世界的世界观、方法论、价值观,是立场,是方法。我们必须学会运用科学的

世界观来认识社会的发展,在实践中不断地丰富和发展马克思主义,只有发展马克思主义才能真正坚持马克思主义。我们年轻的社会科学博士们要以坚持和发展马克思主义为己任,在这方面多出精品力作。我们将优先出版这种成果。

李锐性

2001年8月8日于北戴河

目 录

第一章 绪论	(1)
第一节 作为文学史范畴的“乡土文学”和 “农村题材小说”	(2)
一 问题缘起：“序”与“导言”	(2)
二 问题辨析：倡导与强调	(9)
三 从乡土到农村：中国现当代文学题材 的重要转换	(17)
第二节 乡村、想象以及想象中国乡村的方法	(25)
一 乡村概念的导入和关于想象的阐释	(25)
二 想象中国乡村的方法	(31)
第二章 乡土：诗意观照下的自然村社	(44)
第一节 乡土的特性与乡愁的理念	(45)
一 乡土的特性	(45)
二 乡愁的理念	(54)
第二节 乡土乌托邦的建构与消解——解读文 本中的湘西和商州	(62)
一 乌托邦及其文学建构	(62)
二 乡土乌托邦的空间预设：《边城》与《商 州初录》、《商州又录》	(67)
三 乡土乌托邦的时间陷阱：《长河》与	

《商州再录》	(74)
第三节 感伤的行旅——论侨寓者返乡	(80)
一 侨寓者身份的确立和作为叙事母题 的返乡	(80)
二 沉痛的乡村发现：返乡与失语	(84)
三 叙事母题的戏谑和消解：返乡与再离去	(90)
第三章 农村：处于变动重组中的乡村世界	(95)
第一节 他者的进入：乡土向农村的蜕变	(96)
一 阶级关系之于血缘人伦	(98)
二 社会经济形态之于乡土性的苦闷、焦虑 与失落	(107)
第二节 挤兑、遮蔽与敞开——论浩然的农村 题材小说	(116)
一 关于《艳阳天》及其乡村二重生活场景	(117)
二 话语、伦理与场景的切换	(123)
三 表现为延宕的挤兑	(128)
四 遮蔽及其生成根源	(133)
五 敞开及其文本呈现	(139)
第三节 权力话语的植入及其他——论外来者下乡 ...	(144)
一 合法性论证与路线贯彻	(145)
二 英雄的成长：返乡之中的下乡	(154)
三 别种叙述声音的出现：下乡之中的返乡	(165)
第四章 家园：诗意言说中的灵魂栖居之所	(176)
第一节 生活在别处：乡村家园想象的生成	(177)
一 爱恨交织与情理悖谬	(179)
二 父母缺席的童年记忆	(184)
三 基于拒绝的融入和皈依	(189)
第二节 家园之思——论贾平凹 90 年代以后	

乡村叙事	(195)
一 无望的抗争	(196)
二 微茫的建构	(201)
三 怀念和谐	(205)
第三节 诗意地栖居——论客居者“回家”	(210)
一 回到大地	(210)
二 回到童年	(216)
三 回到心灵	(221)
第五章 荒野：诗意剥离后的乡村图景	(227)
第一节 乡村荒野想象的生成与图景呈现	(228)
一 经历与体验：置于前景的乡村荒野	(230)
二 食与性：生存止于“活着”的“黑风景”	(235)
三 琐屑与庸扰：几乎无事的悲剧	(241)
第二节 意义的流失——论刘震云笔下的故乡 与历史	(246)
一 《故乡天下黄花》：写实与意义的质疑	(250)
二 《故乡相处流传》：戏仿与意义的消解	(255)
三 《故乡面和花朵》：异延与意义的淹没	(262)
第三节 死亡：乡村荒野想象中的生命终极之返	(270)
一 “回家”与自戕：“家”的寓言与死亡寓言	(271)
二 死于回家：救赎之不可能	(276)
三 死于自戕：作为致死之疾的绝望	(281)
结语	(287)
参考文献	(290)
后记	(303)
英文目录	(308)

第一章

绪 论

在中国现当代文学史中，“乡土文学”和“农村题材小说”是两个密切相关的重要题材类型，由于批评家和文学史家的反复阐说与界定，它们也成了中国现当代文学研究中两个基本的文学史范畴。然而，在具体使用过程中，二者之间的界限却是模糊的甚至被消弭，要么以“乡土”覆盖“农村”，要么用“农村”包容“乡土”。这种模糊在一定程度上造成对象指认的焦虑甚至阻碍了乡土文学研究的深入。而随着文学创作的丰富与发展，当代作家对中国乡村的观照也出现了新的视角，相应产生了新的表达方式。乡村不仅仅表现为“乡土”和“农村”，在有些作家看来还是“家园”或“荒野”。显然，原有文学史范畴并不足以涵括新的文学现象，因而新的范畴出场成为必然。在这种意义上，我认为“乡村”是能够涵括这四种文学现象的合适范畴；而“乡土”、“农村”、“家园”、“荒野”是基于乡村的四种不同文学景观，也是针对乡村的四种不同的想象方式。本章论述的前提是并不把这两种早已被人们认可的文学史范畴当作既定事实接受，而从对它们的辨析入手，力图回到二者所产生的历史和逻辑起点进行考察，探讨它们之间的区别与联系。在此基础上引入“乡村”这一概念，并对想象进行理论阐释，得出“乡土”、“农

村”、“家园”、“荒野”和“乡村”之间的想象和被想象关系，从而奠定整篇论文的逻辑架构。

第一节 作为文学史范畴的“乡土文学” 和“农村题材小说”

一 问题缘起：“序”与“导言”

20世纪30年代，《中国新文学大系》的编纂是对自1917年新文学运动开始到1926年十年间创作和理论实绩的总结，它为乡土文学的命名带来契机。鲁迅在为自己负责编选的《小说二集》作“序”时，对一批创作倾向大致相近的小说作者进行评述和揄扬，写下这段屡被后人征引的文字：

蹇先艾叙述过贵州，裴文中关心着榆关，凡在北京用笔写出他的胸臆来的人们，无论他自称为用主观或客观，其实往往是乡土文学，从北京这方面说，则是侨寓文学的作者。但这又非如勃兰兑斯（G. Brandes）所说的“侨民文学”，侨寓的只是作者自己，却不是这作者所写的文章，因此也只见隐现着乡愁，很难有异域情调来开拓读者的心胸，或者炫耀他的眼界。^①

由此，乡土文学^②作为一种小说流派的事实在现代文学研究中得到明确指认，以至后来有学者认为“由鲁迅首先创作，到1924年前后蔚然成风的乡土小说，是‘五四’文学革命之后最早形

① 鲁迅：《鲁迅全集》第6卷，第247页，人民文学出版社1981年版。

② 因乡土文学是一个内涵相对较大的概念，起码应该包含“乡土小说”、“乡土散文”、“乡土诗歌”等等，但在这里的具体所指是乡土小说。本文主要讨论的是乡土小说，后文如不作特殊说明，涉及乡土文学的地方所指都是乡土小说。

成的小说流派之一”^①。虽然，此前（1982年）李旦初在《山西文学》上连续刊载的《中国现代小说流派简介》中，把乡土文学列为现代小说流派之一受到当事人蹇先艾的质疑，认为早期的乡土文学没有什么理论，因而也不可能具有流派的意义，^②但这似乎并不妨碍现代文学研究者们对这一称谓的沿用。而且，鲁迅的命名和其后诸多学者的不断阐释，使“乡土文学”已然成为一个文学史范畴，频频出现于各种中国现代文学史的编撰体例之中，且延伸及当代文学史。

在《中国新文学大系》的编纂过程中，鲁迅的《〈小说二集〉序》写于1935年3月，茅盾的《〈小说一集〉导言》写于1935年8月。然而，同样是面对作家对故乡乡村生活的回忆性叙述，鲁迅指称它们为“乡土文学”，而茅盾在对这种创作现象进行概括时，在概念使用上则有些犹疑、飘忽，显示出指称的不确定性。他说“这一时期，描写农村生活的作家有徐玉诺，潘训，彭家煌，许杰”，潘训的《乡心》“虽然并没写到正面的农村生活，可是它喊出了农村衰败的第一声悲叹”，而彭家煌的《怂恿》是“那时期最好的农民小说之一”；许杰“他写了很多农村小说”，“一气里给了我们十多篇农村生活的小说”^③等等。在不长的文字里概念不断发生变化，不自觉透露出茅盾在创作现象描述时对象指称的焦虑；而无论是“农村小说”、“农村生活的小说”还是“农民小说”，他仿佛在有意回避“乡土”和“乡土文学”这些概念，着力凸显的是“农村”，并力图以之指称观照对象。

从字面上理解，“农村”中的“农”似乎是对生活方式和

① 严家炎：《中国现代小说流派史》，第29页，人民文学出版社1989年版。

② 蹇先艾：《我所理解的“乡土文学”》，《文艺报》1984年第1期。

③ 茅盾：《茅盾论中国现代作家作品》，第34—40页，北京大学出版社1980年版。