

文化诗学视野中的新时期小说

郭宝亮 著



河北人民出版社

河北师范大学学术著作出版基金资助

謝巍(110)目錄頭詩序圖

文化诗学视野中的新时期小说

郭宝亮 著

河北人民出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

文化诗学视野中的新时期小说/郭宝亮著. - 石家庄: 河北人民出版社, 2007. 9
ISBN 978 - 7 - 202 - 04640 - 1

I. 文... II. 郭... III. 小说 - 文学研究 - 中国 - 当代 IV. I207.42

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 131493 号

书 名 文化诗学视野中的新时期小说

著 者 郭宝亮

责任编辑 王 琳

封面设计 耿 素

美术编辑 李 欣

责任校对 付敬华

出版发行 河北人民出版社

(石家庄市友谊北大街 330 号 邮编: 050061)

印 刷 河北新华印刷二厂

开 本 787 × 1092 毫米 1/16

印 张 26.25

字 数 343000

版 次 2007 年 9 月第 1 版 2007 年 9 月第 1 次印刷

印 数 1 - 2000

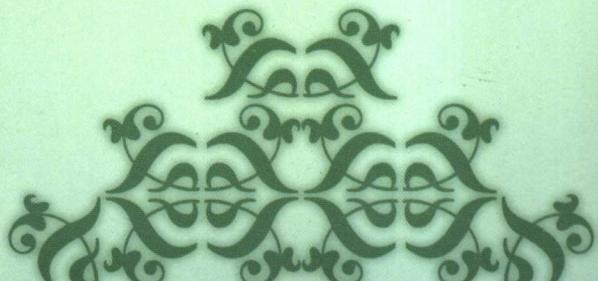
书 号 ISBN 978 - 7 - 202 - 04640 - 1 / I · 740

定 价 39.50 元

版权所有 翻印必究

郭宝亮 1961年农历1月出生，河北

邢台人。曾在北京师范大学中文系获文学硕士和博士学位。现为河北师范大学文学学院教授、副院长、硕士生导师、河北师范大学学术带头人。中国当代文学研究会理事，中国小说学会理事，河北省作家协会理论研究室特邀研究员，中国海洋大学兼职教授。在《文学评论》、《文艺研究》、《文艺争鸣》、《小说评论》、《人民日报》、《文艺报》等报刊杂志发表学术论文与批评文章70余篇，出版学术专著《洞透人生与历史的迷雾——刘震云的小说世界》（华夏出版社2000年版）、《王蒙小说文体研究》（北京大学出版社2006年版）两部，参加编著多部。曾获河北文艺振兴奖，河北省社会科学优秀成果奖，中国当代文学研究会第十届优秀成果表彰奖等奖项。主持国家社会科学基金项目1项，参研省部级社会科学基金项目多项。河北省首届百名优秀创新人才支持计划入选者。



责任编辑
封面设计
美术编辑
责任校对

琳柒欣华
王耿李付敬华





序

序

陈超

郭宝亮博士是我的同事，在同一教研室工作已有 20 余年；同时他也是我的好友，彼此之间兴趣相近、心灵相知。现在，他的第三本著作《文化诗学视野中的新时期小说》即将出版，嘱我在前面说几句话，我将此看做是他对我们的友谊的纪念。这部书中的许多章节，当初发表时我已看过。此番再次浏览全书，又有一些感想。借作序的机会，我想谈谈对郭宝亮文学批评的观感。

1

郭宝亮的文学理论批评，“出道”于上世纪 90 年代中后，至今仍然处于持续活跃期。与理想主义的 80 年代相比，在他出道时文学理论批评的“蜜月期”已经结束。想凭着几篇白热、尖新、走偏锋的文章而引人注目，确立自己的位置，已不大可能。此外，那时的许多文学理论批评家已开始丧失对文学本身的热情，有的专注于去做所谓“公共知识分子”，纵论普泛的社会道义、文化批判命题；有的自觉依托“新国学”或“后学”理论，来显示自己的“学术化”、“学理化”或时新的“诠释框架”；有的则在“历史的中断”的低回感受中，对文学现实长久地失语，去写一些泛文化思想遗兴式的随笔、小札……这些写作都有自己的意义，但其缺失也是明显的。除个别批评家外，作为趋势性出现的以上这三种意向，与文学创作的现实都离得较远。郭宝亮是在这种情势下开始了自己的理论批评生涯的。他是一开始就对文学创作的现实，抱有浓厚的探询、言说兴趣的人，加上此前扎实的理论积累，良好的批评素养和审美感受力，使他陆续写出了一些令同行关注的作家作品和思潮研究文章。能在人们对文学理论批评普遍冷淡的时代“出道”，并一直保持较为旺盛的写作状态，其难度可想而知。由此，也可看出郭宝亮对自己专业的近乎“忠良之士”的恭谨和才干。

与以往相比，新时期以降的文学批评话语系谱是较为丰富的。但从精神背景和渊源看，我以为批评家约略有四种路向：五四新文化及其母体西方启蒙主义文化；苏联红色选本文化制导的本土意识形态变格形式；西方现代文化及某种程度的后现代文化；传统文化在新的历史语境下的“借挪/变形”使用。我看郭宝亮主要是从第一条和第三条路上走过来的。这两条道路尽管有某些尖锐的龃龉，但从总体姿态上看，又有一些相通的根基：二者的终极目标都是对人的“存在”的探询，其意旨都是追问“存在”的意义。这两条道路彼此交织在郭宝亮文学批评的整体运思中，并决定了其文学及批评观念的发展少有突变和“断裂”性，多有延续、整合和包容性。郭宝亮批评的根系，就扎在对人的生存和语言的双重关注上。据此，十数年来，他能不断地给自己的审美体验赋予“存在”的意义的结构，或对即将来临的话语可能性给予某种历史想象的参与。

郭宝亮十余年来的小说研究，可分为微观和宏观两种。这本著作分为上、下两编，恰好分别对应于这两种类型的论述。微观研究，包括作家个案分析，小说语言、文体研究。而宏观研究，除探讨文学思潮、文学现象的内质之外，郭宝亮还将自己的论域恰当地扩展到对生存、文化、语言、历史的综合探寻，体现出一定程度的跨学科性。但无论是微观还是宏观，在郭宝亮的理论批评写作中，小说的“本体”和“功能”都得到了平衡的阐释，它们牵动了文学批评、文艺美学与其他相关人文学科的关联域，使文学形式本体论趋向于与之相应的生存、生命本体论。作者自觉地将对文学的省察与对生存的省察交织在一起，从人的具体历史语境出发去把握文学艺术的美，使语言不再作为狭义的修辞学意义上的“美文”，而是人与生存之间真正的临界点和困境来考察，并进而发掘出某些文学现象和特定文本的深层的文化精神。这种文学批评方法的自觉，对思维空间的拓展具有很大的意义。他多次说过，自己在力图实践一种可称之为“文化诗学”的方法论，将文学的内部研究和外部



研究有机地结合起来，实现文学理论的双向拓展。读过此书，我以为郭宝亮无愧于自己多年的抱负。

“新时期小说的宏观视野”，是对他 20 余年来中国小说流向及内质的整体把握。在这里，他涉及了诸多与当下生存和文化密切相关的噬心问题，并提出了某些独到的观点。比如，针对文学理论界普遍将新时期以来的“伤痕”、“反思”、“改革”文学，简单等同于对“五四”启蒙精神的回归，郭宝亮指出，鲁迅与这些作家们是有根本区别的，“鲁迅所面对的是永恒的黑暗，鲁迅是铁屋子里的清醒者，他明白自己的处境，他绝顶的清醒便意味着绝顶的绝望。《狂人日记》是清醒的绝望者的一声绝望的呐喊。鲁迅的《过客》中那个过客，从黑暗中来，来在一个黑暗的现在，然后向未来（坟）走去，这可以看做鲁迅对过去现在未来的认识都是绝望的，明知不可为而为之，这就是鲁迅在《呐喊》自序里讲金心异（钱玄同）来邀他给《新青年》写稿，他说的‘铁屋子’的故事是一致的。从本质上讲，鲁迅是一个彻底的悲观主义者。因此，鲁迅的小说才被杰姆逊称为是对中国症候的‘诊断’，但只诊不治，因为他知道这是一个患了不治之症的庞然大物。对于刘心武这样的新时期作家们，他们面对的‘文革’不是永恒的黑暗，而是一场灾难，灾难过后毕竟有了一个终结，他们似乎看到了未来的曙光，一场噩梦醒来，是一个阳光灿烂的日子，他们所做的，不是对昨天的警示，而是对未来的承诺，是废墟上的重建和修复。鲁迅的写作，是‘风月宝鉴’式的写作，这种写作不仅有‘大写的人’的辉煌，也有他的反面：骷髅；而刘心武们的写作只到‘大写的人’为止。这其中更多的是一种简单的乐观主义，在无意识层面又糅合了中国传统的‘乐感文化’因素，再加上浅薄的进化论、决定论逻辑，构成 80 年代初期小说中的问题叙事与新启蒙精神的夸张式表演”。

我以为，郭宝亮的这一精神类型辨认，剥离了假问题，凸显了真问题，它有助于人们认识新时期某些文学思潮的宿疾，而且也有

助于我们对当下文学现状的省察。新时期某一阶段的文学，与“五四”启蒙精神有着重要的差异，从某种程度上说，它仍是“奴性文化”的余脉，与启蒙精神所首肯的人之为人所必具的个体主体性的独立思考、独立判断的精神及能力正相反对。这种对新时期文学的再评估，不是要贬低它的成就，其思考显然应属于一个更高的思想量级。再比如，作者对文化寻根小说的论述“焦虑：在现代性与传统性之间”、“价值迷乱：启蒙神话的危机”，在肯定其文学本体意识的自觉的前提下，同时也准确地揭示了其文化悖论的内在性质。还有，当人们将“新写实小说”简单地视为“表现日常生活”、“平民体验”时，郭宝亮昭示了另一种观照角度：“新写实小说：人的沉沦与抵抗沉沦的喜剧”，他借用存在主义理论，对新写实小说的代表性作品进行了言说有据的细读分析，厘定了其被忽视的特殊的揭示生存的价值，使得对此的研究获具了哲学的纵深感。而他对90年代的文化转型以及小说创作新态势的分析，同样建立在对作家的社会—文化境遇和生存心态所制导的“欲望话语”的深入分析批判基础上，比如《九十年代的个人化写作与公共性》、《跨文体写作：文学的贫困与表达》、《大众传媒时代的“无根”写作》，当时发表时，就引起了一些同行的兴趣，现在重读依然能感到它的理论敏识力、穿透力。总之，对生存—文化做出反应的同时，对语言（文本）做出反应，是郭宝亮文学研究的显著特点。在我看来，它其实也应是当下有效的批评写作的宽泛的通则。只有对语言和生存的双重关注，才能使文学批评保持深入具体历史语境的活力和持久的价值感。

郭宝亮在作家个案研究中，同样也贯穿了这种使语言和生存同时到场的理论批评自觉性，为文学批评共时处理生存/语言问题，提供了具有可操作性的方法或参照。“新时期小说的个案透视”，展示的是郭宝亮对几位代表性作家的研究成果，不少章节都能体现出作者“文化诗学”方法论的自觉和创造性细读的才能。特别是在对王蒙、刘震云、莫言的论述里，郭宝亮努力实践着一种以话



语、文体为核心，并由此激活文化阐释的新的批评范式。为此，郭宝亮扬弃了西方文体学把文体局限在语言学单一范围内的狭隘观点，而是把文体看成一个系统，认为文体就是话语体式，文体作为话语，包含了各种复杂因素。文体首先体现为外在的物质化的以语言学为核心的文本体式，其中包括语言样式、叙述方式、隐喻和象征系统、功能模式以及风格特征种种。第二个层次则是通过文本体式折射出来的作家的体验方式、思维方式与精神结构，它与作家的个性心理紧密相连。第三个层次则又与作家所在的时代社会历史文化语境相联系，体现的是支撑文体的宏大的文化场域。这样一来，文体就成为思想与语词共在的方式，从文体学角度的切入，就可以做到从形式到内容的层层剥笋式的整体研究，从而真正打通了内容与形式、内部研究与外部研究的界限。

比如，郭宝亮没有像时下许多论文所做的那样从现成的理论观念出发，来套框具体的鲜活的文学创造实际，而是坚定地从作品出发，从王蒙小说创作的实际出发，阅读了全部王蒙的作品以及研究王蒙的文献后，在细读中发现问题分析问题解决问题，进而升发出具有思辨性的力量来。本书的第六章主要研究王蒙小说的语言及其功能。语言问题是文体的核心命题。郭宝亮的可贵之处就在于，他是在对王蒙小说语言的统计式细读中，发现大量疑问句的使用，是其特有的一种现象，这种现象不仅具有重要的修辞功能和叙述功能，而且更重要的在于它的文化功能。郭宝亮称之为“反思疑问式语言”。这种语言的文化功能体现为怀疑、协商、对话等精神，因而是一种可能的文本。郭宝亮还对王蒙小说语言进行了历时性的考察，认为王蒙小说语言经历了由封闭到开放的发展过程，并提出王蒙小说语言的“亚对话”特质。这种“亚对话”特质既是文体的又是文化的，既是王蒙思想矛盾的体现，又是时代文化矛盾的文体凝定。而郭宝亮对刘震云创作道路、话语形式、文体特性的论析，也同样精彩。他从作家的叙事个性到言语形象，从反乌托邦性到“废话”喜剧中的悲剧底座，基本做到了由表及里、从形到神



的独特的揭示。郭宝亮从文本细读中归纳出来的许多观点，可以说是发前人之未发，具有很强的理论想象力和原创性，从而把王蒙和刘震云的研究推向了一个新的视域，在同行中引起很大反响。我以为，对王蒙和刘震云的研究，是本著下编最精彩的部分，值得读者细细品藻。对其他作家的论述也不乏精敏之处，限于篇幅不再多论。且看他谈论张炜：“张炜是引起争议较多的当代作家之一。争议的焦点主要在于张炜所捍卫的人生道德立场。所谓的‘道德理想主义’是对张炜最具代表性的诘难。平心而论，这一诘难在某种意义上的确抓住了张炜创作的重要特征。对道德完善的追求、对人格清洁的执著向往以及对污浊邪恶的永不宽容的彻底拒绝态度，都使张炜的创作闪烁着道德美的光芒。但这一诘难也带有明显的偏颇，且不说诘难者错误地把张炜、张承志等人的‘道德理想主义’与‘专制性’、‘血腥味’挂起钩来，而是说这一说法根本不足以全面概括张炜创作的文化意蕴。在我看来，张炜小说的深层文化意蕴至少表现在这样两个层次上：一、深刻地表现了知识分子在当下文化语境中迅速边缘化和非中心化的趋势。二、获得了某种普遍的本体论意义。它揭示了人类存在的本真状态，从而使创作成为人类思想宝库中的组成部分。这是张炜创作最重要的意义。”这确系有个人眼光的评说。不过我也感到郭宝亮对作家王朔的分析，与我的理解视点有不小的歧异，我一直很推崇王朔的小说和批评随笔，我个人以为，他对王朔独特的精神和话语创造的价值的评价，还显得不够。

郭宝亮的批评、理论文章，大都做到了紧贴文学创作的实际，不发空言，在学术上训练有素，又很少以生硬的既成“理论框架”去硬套文学现实，对作家作品的细读、论述大多能够直入腠理，令人会心。他的批评话语，不乏丰富的信息但又准确、求实，读他的文章，我很少发现牵意就词或“以其昏昏，使人昭昭”之处。这种学术品格和审美敏感，使他能将某些话题伸延、廓清、引向深入，给人以启迪。这同时也体现了他扎实的精神成长。



这本书是在讲稿的基础上修改而成。可能由于具体的使用目的，使得此书中某些内容具有更多的知识性、评述性、历时沿革性，而新意不足。但是，就总体而言，我认为这是一部理论含量很高的货真价实的学术著作，它体现了一种新的思路和方法。郭宝亮的教学与科研是如此紧密地结为一体，能聆听这等“讲稿”的学生有福了。我看到，近期以来，郭宝亮以更为开阔的新历史主义视域，有效地深入具体历史生存和文本，在传媒批判、语言批判和文化世风批判中，提出了一些值得我们重视的见解。作为朋友，我为他拥有日益饱满的思想创造活力而高兴，祝他取得更大成就。

是为序。

2007.3.3 雨雪霏霏中于石门



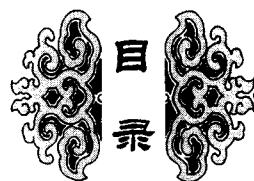
导论：新时期小说研究的文化诗学视野	1
一 方法论在小说研究中的意义	1
二 走向文化诗学	14
三 新时期小说的总体发展脉络	17

上编 新时期小说的宏观视野

第一章 面对问题的发言：时代情绪的宣泄和意识形态	
书写	31
第一节 反“左”的时代情绪与走进“新时期”的意识	
形态想象	31
第二节 反封建：新启蒙话语及其局限	34
第三节 改革小说的悖论：“青天崇拜”的误区及其	
出路	37
第二章 寻根小说：启蒙神话的危机和话语革命的肇始	43
第一节 现实的冲动：在规范与不规范之间	43
第二节 焦虑：在现代性与传统性之间	47
第三节 价值迷乱：启蒙神话的危机	51
一、现代性与传统性：谁来拯救谁？	52
二、家族神话：文明与愚昧的二元同构性消解	56
第四节 话语革命的开端与文学本体意识的自觉	59



第三章 先锋小说：文体实验的内在意味	62
第一节 叙述崇拜与语言言说	63
一、变“展示”为“讲述”	64
二、时间迷宫	66
三、语言言说即“道说”	68
第二节 叙述结构与心理—世界结构	70
第三节 历史寓言	71
一、暴力与死亡	72
二、历史的欲望与欲望的历史	74
三、历史的不确定性和偶然性	77
第四节 历史与历史叙述	79
第四章 新写实小说：人的沉沦与抵抗沉沦的喜剧	84
第一节 何谓新写实？	84
第二节 新写实与存在主义	85
第三节 新写实的原发性情境	93
第四节 从“伪现代派”到“真现代派”	95
第五节 诗性消解：主体的隐匿与人的沉沦	97
一、诗性消解与知识分子的身份危机	97
二、“常人”专政与人的沉沦	102
三、灰色的日常生活及其杀伤力	106



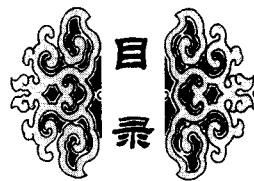
第五章 20世纪90年代的文化转型与小说创作多元化	112
第一节 90年代小说“地形图”	114
一、个人化（私人化）写作	115
二、新乡土小说	115
三、历史题材小说热	117
四、现实主义冲击波	118
五、跨文体写作	119
第二节 90年代的个人化写作与公共性	119
一、个人化写作的含义及传承关系	119
二、个人化写作的隐私性与公共性的悖反	121
三、“新公共性”的文化语境及叙述规则	123
四、个人化写作的未来出路	125
第三节 “历史亡灵”复活的意味及其批判	
——90年代历史题材文艺作品热现象思考	126
一、历史题材热：抗拒“文化工业”？	126
二、历史题材作品分类	127
三、历史题材热：作者的“新历史”情怀与读者 （观众）的阅读期待	128
四、“历史亡灵”的复活：“文化工业”枕边的一次 密谋	131



第四节	跨文体写作：文学的贫困与表达	133
第五节	大众传媒时代的“无根”写作	
	——90年代以来文学艺术写作中的“猎奇化”现象	
	透析	138
一、	猎奇化在文学艺术作品中的诸种表现	139
二、	全面猎奇化：大众传媒时代的社会心理结构与 资本运作机制	143
三、	全面猎奇化与大众传媒时代的虚无主义	146

下编 新时期小说的个案透视

第六章	王蒙“立体小说”的语言功能及其文化精神	157
第一节	反思疑问式语言：可能的文本	158
第二节	反讽性语言：解构策略	166
一、	压制性语言	166
二、	拟权威语言	170
三、	戏谑调侃式语言	176
第三节	并置式语言：多样的统一	183
第四节	闲笔：情致·节奏·广泛的真实性	190
第五节	从封闭到开放：王蒙小说语言的历时性考察	198



第七章 永无归期的流放：论张炜小说的精神文化空间	213
第一节 流浪情结与还乡之梦	214
第二节 无奈的撤离与最后的守望	221
第三节 畏父的恐惧与家族血脉的纠结	230
第四节 返归大地与大地乌托邦的幻灭	238
第八章 莫言：感觉崇拜与酒神精神	249
第一节 莫言小说的叙事语法	249
一、两套习用语汇	250
二、叙述人：两套语汇的结系者	251
三、基本语法框架结构	253
第二节 时间魔方与神话品格	254
一、三种时间与两个世界	254
二、感觉崇拜	258
三、神话品格	261
第三节 匮乏的补偿：幻觉中的生命强力	262
第九章 王朔：“一点正经没有”	266
第一节 王朔的位置	266
第二节 王朔小说文本意蕴	270
一、“小痞子”形象	271
二、调侃	273