

小学数学 发展性 教学研究

——一项课题 一组好课 一批人才

主 编：项元乃

副主编：徐双莲 潘文戎

顾 问：方 方

 华东师范大学出版社

小学数学 发展性 教学研究

——一项课题 一组好课 一批人才

主 编：项元乃

副主编：徐双莲 潘文戎

顾 问：方 方

华东师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

小学数学发展性教学研究/项元乃等主编. - 上海:
华东师范大学出版社, 2007. 2
ISBN 978 - 7 - 5617 - 5233 - 3
I . 小... II . 项... III . 数学课-教学研究-小学
IV . G623 . 502
中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 023206 号

小学数学发展性教学研究

——一项课题 一组好课 一批人才

主 编 项元乃
文字编辑 金 勇 余 强
责任校对 邱红穗
封面设计 高 山
版式设计 蒋 克

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062
电 话 021 - 62450163 转各部 行政传真 021 - 62572105
网 址 www.ecnupress.com.cn www.hdsdbook.com.cn
市 场 部 传真 021 - 62860410 021 - 62602316
邮购零售 电话 021 - 62869887 021 - 54340188

印 刷 者 商务印书馆上海印刷股份有限公司印刷
开 本 787 × 1092 16 开
印 张 18.5
字 数 310 千字
版 次 2007 年 3 月第一版
印 次 2007 年 3 月第一次
印 数 5 100
书 号 ISBN 978 - 7 - 5617 - 5233 - 3 / G · 3074
定 价 28.00 元

出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社市场部调换或电话 021 - 62865537 联系)



全日制义务教育《数学课程标准(实验稿)》指出:“义务教育阶段的数学课程,其基本出发点是促进学生全面、持续、和谐的发展。”这充分说明当前我国数学课程目标的重心已经转移到促进学生的发展上来,这是与国际数学课程改革的发展趋势相一致的。如何处理好数学教学与学生发展之间的关系,已成为数学教学研究的一个重点和热点。

浦江县教育研究与教师培训中心的项元乃老师,是一位勤于钻研,乐于奉献的优秀教研员。浦江县教育研究与教师培训中心的徐双莲老师,是从教学第一线脱颖而出的省教坛新秀,新任的小学数学教研员。这对师徒一边指导教师进行小学数学新课程的试验,一边进行小学数学教学的课题研究。他俩主持实施的《小学数学发展性教学研究》课题,联合七所学校,数十位老师,历时四年探索和实践,取得了丰硕的成果,被同行专家认为“在省内同类课题中处于领先水平”。根据这项研究演绎出来的这一本《小学数学发展性教学研究》,在当前全国众多有关小学数学发展性教学的论著中,是不可多得的一个精品。我说它是精品,绝不是随便说说的,也不是在说客套话,而是因为这项研究确实在理论和实践上都获得了重要突破,并得到有关权威机构的高度评价和认可。

当前,国内外关于这一问题的研究,大致上是从两种角度来进行的。一种是以学生心理发展的理论为依据,对数学教学促进学生的发展进行研究;一种是从数学教学的实际出发,去研究数学教学中学生心理发展的真实情况。项元乃和徐双莲等老师的研究,是从小学数学教学的实际出发,探讨如何通过数学教学,引导小学生认识数学与生活以及现实世界的联系;小学生数学知识的探索过程是怎样进行的,小学生是怎样获得有关数学的文化价值和数学知识特征的;探讨小学生学习数学的兴趣、动机、自信与意志、态度与习惯等方面是怎样发展的;探讨小学生的形象思维、抽象思

维、空间观念、归纳与演绎能力是怎样发展的;探讨小学生提出问题、解决问题及交流与反思的能力是怎样发展的;探讨在教学中怎样把“知识和技能,情感、态度和价值观”等方面的培养整合起来,落到实处,促进学生全面、和谐的发展,为学生的可持续发展奠定基础。本书对数学发展性教学进行探讨的这些重要问题,或是从理论层面,或是以教师磨课、反思和教学案例的形式,做了比较深入的论述和形象的显示,在相当程度上深化和发展了这一领域的研究。

在轰轰烈烈的新课程改革实验中,小学数学教学也出现了许多新理念和新的学习方式方法,如建构主义知识观、情境教学、研究性学习、数学生活化、培养情感、态度和价值观等等。项元乃、徐双莲老师主持的这项课题研究,十分注意吸取这些新理念和新的学习方式,又十分注意处理好这些新理念、新方法与相关问题相关方面的关系,如研究性学习与接受学习,学生自主建构与教师指导,数学生活化与数学形式的特征,培养情感、态度、价值观与掌握知识技能,义务教育的普及性、基础性、发展性与数学教学上的普遍高标准等等,注意这些对立面之间的平衡,处理好创新与继承的关系。正如人们常常说的,“传统犹如血脉,应该更新,但不可以割断”。本书无论在理论阐述、教学经验总结和反思上,或是实际的教学案例中,都十分注意处理好相关对立面的关系,把握好其间的“度”,这一点实在是难能可贵的。

从实践的层面看,该研究也取得了丰硕的成果,主要表现在:通过行动研究,不仅提高了教师对数学发展性教学的认识和理解,而且改变了教师的教学观和学生观,树立了以“学生发展为本”的观念,使教学面向全体学生,实现“人人学有价值的数学”、“人人都能获得必需的数学”、“不同的人在教学上得到不同的发展”等先进理念;通过大量教学实践探索,广大教师逐步改变了教学方式,重视了学生的主体地位,注意创设情境,激发学生的学习兴趣,引导学生发现问题、主动探究、多渠道获取知识,并且使学生在“解决问题、创造性、实践应用、丰富的情感、积极的人生观、高度的责任感”等方面获得了良好的和谐的可持续的发展;在行动研究中,课题组运用发展性评价,通过“学生自我评价、小组互评、教师评学生、家长评学生、课堂观察检核表”等方式对学生进行多元化多主体的评价,促进了学生的全面发展,提高了学生的整体素质。

特别值得称道的是,课题组就在这样一个行动研究的过程中培养出了一批名师,磨砺出一组好课。从本书下编“一批人才”中获知,课题组成员有的成长为省市教坛新秀,有的成长为省市优秀教师、学科带头人,有一位年轻教师在不到两年的时间里,从名不见经传的山区小学教师走上“中国杭州名师名校长论坛(西博会)”教学展示的

舞台。同样令人欣喜的是,在本书中编“一组好课”中,展示了一大批渗透课题思想的精品课例,看了让人眼前一亮,其中有获得华东六省一市优质课评比一等奖的,有获得省基础教育课程改革巡礼一等奖的,有中国杭州名师名校长教学展示课,有获得市优质课评比一等奖的。从本书上编“一项课题”中获知,课题组教师先后在市级以上优质课评比中获得十个一等奖。这确实是一项不可多得的实践性成果。

由于做得实在、实用,有实效,本课题研究也获得了良好的社会评价,产生了有目共睹的社会效益。课题研究前两年的初步成果,就获得金华市优秀教育科研成果二等奖,后续两年深入研究的成果,更获得浙江省优秀教学成果一等奖。课题组成员在全国性刊物和省、市级的刊物上发表论文数十篇,观摩过课题组成员课堂教学展示的教师达数万人次,研究成果辐射到浦江县、金华市,影响到华东地区甚至全国一些县市的小学数学教学,有力地推动了小学数学课程改革的进程。

长期以来,我的专业方向是教学论,对具体的小学数学教学并没有做过专门的研究,但在阅读本书后,深感本书对教学论中的许多重要问题都提出了自己独到的新观点、新视角、新见解。当然,由于研究者都是教学和教研第一线的老师,这些新东西较少以理论形态来阐述,更多的是以教师的教学反思和鲜活的教学案例形式来呈现。然而恰恰是这些生动形象有血有肉的内容,成为对教学论有益的补充、延伸和具体化。因此,阅读此书,对我这个专攻教学论的人来说,也是一种再学习和再发展。

希望本书的出版,能够帮助广大小学数学教师步入发展性教学的新天地,并结出更多基础教育课程改革的硕果。

浙江大学教育系 裴文敏

2006年7月于杭州

裴文敏,浙江大学教授,浙江省教育学会学术委员会主任,浙江省教育学会会长。

在思考与研究中成就自己

——论教育科研与优秀教师成长

方 方

借《小学数学发展性教学研究》出版之际,笔者将多年的所思所想所干所感付诸笔端,与同行分享。

一、教育科研:优秀教师成长的必由之路

浙江教育学院卢真金教授曾经探究过优秀教师的成长规律。他认为,教师的专业发展与三个因素有关,这三个因素构成不等边三角形的三条边:立足边、理论边、实践边。各类教师根据自己的特点,沿着这三条边,经历了以下四个阶段。

1. 适应阶段

刚从师范院校毕业的新教师,尽管具有一定的本体性知识和条件性知识,也经过了一段时间的教育实习,但对中小学教育实践毕竟了解不多。通过两到三年的教育实践,他们逐步完成理论与实践的第一次结合,初步形成自己的教学技能,基本适应课堂教学工作,同时在这个过程中实现两个转变:由师范生向教师的角色转变,由教学知识向教学能力的转变。这一阶段的教师基本上是属于立足边上的适应型教师。

2. 分化定型阶段

适应型教师在继续发展过程中由于自身条件及主观努力程度不同,会出现一个分化发展的趋势。

一部分教师沿着“实践边”向上攀登,他们致力于教育教学技能技巧的全面提高,由于“悟性”较好,把课上得很漂亮,往往不久就被评上各个级别的“优质课”、“教坛新秀”,首先从青年教师群体中“冒”出来,成为技能型教师。

一部分教师沿着理论边发展,他们对教育理论的学习和思考往往比别人高出一筹,但课堂教学不一定出色;他们经常会有论文得奖或发表,但很难评为教坛新秀。他们也从一般教师中冒出来,成为知识型教师。

在这两类教师的中间,大部分是与技能型相呼应的合格型教师,他们将在这条路上一直走下去,随着教学年限的增长,逐步走向成熟,但很难有新的飞跃。

3. 突破阶段

两类首先冒出来的青年教师继续向上攀登。由于教育教学任务繁重,社会期望很高,竞争压力很大,前进道路迷惘,他们往往处于痛苦的蜕变期和高原期。这时候,退一步无忧无虑海阔天空,进一步山高路远前途渺茫,一部分人在几度碰壁之后退回原处,安于做合格型教师,少部分教师“明知山有虎,偏向虎山行”,继续在专业发展道路上攀登。这时就形成了两支小小的攀登队伍,他们绝大多数行的仍是实践之路(技能之路),少数人走的是理论之路。可是不久便发现,无论怎么努力,只能在原有的基础上迈进几步,又一个可怕的高原现象出现了。两者若仍各自沿着原来的边(理论边或技能边)“一条道走到底”,则很难到达顶峰。若要继续发展,必须找到理论与实践的结合点:技能型教师重在学习系统理论,用理论指导实践而不是盲目实践,使自己的教育经验科学化、规范化、理性化;知识型教师重在感性发展和技能技巧上下工夫,要注重将教育教学理论转化成自己的教学技能技巧。如果两类教师真能向自己的对方转换,实现理论与实践的第二次交叉和结合,则有可能突破高原期,实现新飞跃,成为准学者型教师。

4. 成熟阶段

准学者型教师继续发展,又会出现一次大浪淘沙:不少人再次进入高原区,有的精力不足,有的积蓄不足,有的底气不足,总之是心有余而力不足,他们会滞留在准学者区,成为一定水准的优秀教师、骨干教师。而要真正成为学者型教师,光靠单纯的理论学习、技能诊断和发展,两种知识的整合已经远远不够了,它需要以自己的学科性质特点为基础,研究自己的教学个性,不仅要形成独特的实践操作体系,更要形成独特的教学思想或教育理念,形成自己完整的教学体系、教学风格和流派。这时候,个性化的教育科学研究,就成为学者型教师成长的必要条件。

如此说来,优秀教师的成长模式有二:

新教师——适应型教师——知识型教师——准学者型教师——学者型教师;

新教师——适应型教师——技能型教师——准学者型教师——学者型教师。

最好有一种理想的模式,从见习期开始就将理论与实践完美结合,三步两步,捷足先登,早早登上峰顶,山下风光尽收眼底,岂不快哉幸哉!然而,世上哪有这等好事,理想的模式实际上是不存在的。青年教师要是有志成为学者型教师,就必须从早考虑,清醒地认识自己,了解自己,根据自己的实际情况,规划自己的职业生涯,设计自己的专业成长道路。

然而不管你选择哪一种成长模式,教育科研是一条必经之路,这是导致一部分教师成为学者型教师而另外人却不能的一个重要原因。

古今中外的大教育家,无一不是教师,无一不是边教学边研究,无一不是在教学与研究中逐渐形成他们自成体系的教育思想和教育理论。凡是优秀的教师,没有不搞研究的;凡是研究有成的教师,无一不是优秀的;没有当过教师的人搞教育研究,往往是空洞的理论而已;从不研究教育教学问题的教师,到头来只能是个教书匠!

因而,高明的校长总是想方设法使自己的教师就具体教育教学工作开展思考和研究,使他们不仅把日常工作当成一项任务,同时也当成一种研究的对象,通过研究加以改进,尔后再研究、再改进,这样循环往复,不断提高。这种提高,不仅是教育教学质量的提高,而且是教师专业化水平的不断提高。在中国大地上成长起来的教育改革家冯恩洪、魏书生、李希贵……莫不是如此。

高明的教师总是精通并热爱他所教的科目所据以建立的那门科学,对探讨和研究学科、教法和学生这三方面的问题总是充满激情,总是不间断地记录着每天发生的事件和感想,收集着与自己的教育教学工作有关的资料,然后用自己所擅长的形式表达出来。中国中小学教师的杰出代表李吉林、于漪、李镇西……莫不是如此。

本课题的执笔人,本书的副主编徐双莲的成长就充分说明了这一点。徐双莲是普师班毕业的优秀毕业生,在课堂教学方面的悟性极好,上课很有激情,短短几分钟就可以把一群素不相识的学生调动起来。毕业三年,就荣获县小学数学优质课评比一等奖,成为浦江县教坛新秀;毕业五年,就获得金华市优质课评比一等奖。很明显,这是一棵好苗子,优秀的技能型教师。当掌声和鲜花环绕着她时,笔者开始给她泼冷水:你要保持清醒的头脑,当教学技能达到一定的高度之后,平台状态、高原现象就离你不远了。要想延缓进入高原期,实现质的飞跃,仅仅依靠课堂教学的精雕细琢,老是拘泥于教学环节的“雕虫小技”已经远远不够。你若能学会高层次的学习和反思,

“高屋建瓴”地审视教育教学现象,尽快进入比较规范的教育科研领域,则事半功倍,如虎添翼;如果做不到这一点,那么教学技能的提高终究是有限度的,你可能会进入“知其然,不知其所以然”的迷惘境地,最终结果可能就如前文所说,成为“技艺高超的教书匠”。

于是,在教研员项元乃老师的领导下,徐双莲开始与一批青年教师并肩作战进行长达四年的《小学数学发展性教学研究》。课题研究期间,她与项元乃老师风雨兼程驰骋于全省各地的小学数学课堂,获得阵阵掌声和喝彩,捧回了华东地区六省一市优质课一等奖、浙江省基础教育课程改革巡礼一等奖的奖牌,25岁这一年,徐双莲成为浙江省最年轻的教坛新秀。

目前,年仅28岁的徐双莲已成为浦江县新一代的小学数学教研员。我们热切地期待着她铆足了劲,继续攀登学者型教师的高峰。

二、教育科研:从“功利”走向“实在”

不可否认,越来越多的人已经认识到教育科研的重要性,从不重视到逐渐重视起来,这是一个进步。但是不少人对教育科研的认识还是比较模糊和功利的,他们看重的是获奖、发表、在考核评估中获得“科研分”,这使得某些地方的教育科研染上了浓重的功利色彩,于是出现了种种怪现象:科研选题脱离实际,一哄而上重复选题;结题报告越写越长,附件资料越来越厚,耗资越来越大;“跨区域大兵团作战”与“少数人闭门造车搞承包”成为教育科研的李生双胞胎“怪胎”,有的专家甚至成了“课题包装公司总经理”,教育科研被严重异化。

笔者认为,学校发展和教师成长确实很需要教育科研,但是我们需要的教育科研应该是真科研、实科研、过程科研、课堂科研,而不是假科研、空科研、泡沫科研、花瓶科研。我们的教育科研应该尽可能淡化功利色彩,加强为教育教学和教师成长服务的功能。近两年,我们大力进行教育科研正确导向,反复倡导中小学教育科研的三大目标:

第一是为了解决实际问题,提高教育教学质量。教师在教育教学中遇到了疑难问题,运用科研头脑和学术意识去审视这些问题,并尝试用科学的方法解决这些问题。

第二是为了提高教师的业务素质和专业化水平。教师在研究过程中学习、思考、实践、探索,经历一个科学的创造性的研究过程,以此提高自己的专业水平。

第三才是研究成果的发表或获奖。

这三大目标中,第一、第二目标是最重要的上位目标,第三目标是较次要的下位目标。一线教师做教育科研首先是为了实现前两个目标,然后才是第三目标。当然,假如前面两条做好做实了,第三目标的达成按理说应该是水到渠成、瓜熟蒂落了,可是由于种种原因,有时候前两个目标较好地达成了,第三个目标却什么也没能得到。这也不要紧!只要是真正有效地解决了实际问题,自己又得到了提高,即便你书面成果既没发表也没得奖,你的课题仍然是成功的课题,你的成果仍然是优秀成果,我们自己通过一定的形式在一定的范围内推广。

这三大目标的大力倡导,使得本县的教育科研工作一步步走出空灵状态,一步步摆脱落后面貌,一步步走向扎实有效。

三、教育科研:工作过程就是研究过程

一些校长诉苦道:我们知道教育科研重要,可学校没有“笔杆子”,没法做!不少教师抱怨道:教育科研固然重要,可我们眼睛一睁,忙到熄灯,哪有时间做?

面对校长的诉苦,笔者解释道,教育科研并不等同于“写论文”。通俗地说,一线教师的教育科研是一个“干—想—写”的过程。首先是脚踏实地“干”,这是教育科研的基础,没有这个基础,科研必成“无源之水,无本之木”;其次是“想”,是反思,这是教育科研的中介也是关键环节,能否在“干中想”,这是区别一般教师和优秀教师的重要分水岭;第三才是“写”,把思考的成果写出来与同行分享。“干中想”,“想中写”,“写中想”,“想中干”,一线教师的教育科研就是这样一个不断实践,不断思考,不断探索,循环往复,螺旋上升的过程。因此,“写”决不是教育科研的全部,一所学校只要还有人在“干”,还有人在“想”,就可以做教育科研。

面对教师的抱怨,笔者解释道:教育科研并不是游离于教育教学工作之外另搞一套,更不是每天用八小时干教育教学,再用四小时干教育科研。真正有价值的教育科研应该是为解决问题而研究,在解决问题的过程中研究,研究的结果就是实际问题的解决。换言之,一线教师的教育科研是以学术头脑和科研意识来审视司空见惯的日常教育教学工作,学会更理性,更有预见地解决教育教学工作中出现的问题。

从这个意义上说,一线教师的研究过程与工作过程应该是“一张皮”,而不是“两张皮”,这两个过程大体上应该是同步发展的:

作为工作过程:

在实际工作中发现问题————研究课题;
在思考中得到解决问题的启示————研究假设;
设想出一套解决问题的方法————研究设计;
在实践中运用这些方法————研究过程;
问题得到了解决————研究结果;
写成研究报告或学术论文————成果发表;
与更大范围的同行交流————成果推广。

作为研究过程:

笔者前些年在调查研究中发现中小学教师的心理健康状况不容乐观,亟须受到关注和帮助,于是申报了一个省规划课题《乡镇小学教师心理健康自我教育研究》——这是课题的选择和形成。

如何帮助教师提高心理健康水平呢?经过学习和思考,认为在外界条件和生存状态无法根本改变的情况下,通过施加各种教育性和预防性心理干预,引导教师树立健康的自我新概念,掌握心理自我保健的知识和技能,学会在压力状态下自我调适,自我缓解,自我放松,自我成长,应该可以提高他们的心理健康水平。——这是研究假设。

我们选择三所学校教师作为被试,设想出一套帮助他们提高心理健康水平的方法,比如,发放通俗易懂的学习材料让被试自学自省自悟;巡回作专题讲座,进行教育性的集体心理干预;用合理的情绪疗法作为研究的理论基础,要求被试做心理认知作业,与不合理信念作斗争;小组讨论大组交流,在合作交往中解决共同问题等等,并对研究进行“前测——干预——后测”等比较规范的通盘考虑。——这是研究设计。

笔者与同事杨老师一起每月一轮风尘仆仆深入三所实验校,巡回进行课题活动,实施研究方案中设计的那些措施和方法。——这是研究过程。

经过前后测相关样本 T 检验和自测问卷调查,发现虽然学校环境和工作条件均没有什么改善,可是教师的心理健康水平提高了,也就是说,问题在相当程度上得到了解决。——这是研究结果。

我们把前后四年的研究准备、研究思考、研究过程、研究措施以及研究结果写成了课题报告,送上级教科院所参评;同时又把教师心理健康教育的内容、过程以及心得写成了长达三十五万字的著作《教师心理健康研究》,由人民教育出版社出版。——这是成果发表。

笔者在全省各地为中小学教师作心理健康专题讲座二十余场,在人教网做嘉宾进行在线交流,把专题讲座课件放到各地教育网上去,把著作的主要章节与精彩片断放到各大网站上去,把研究成果的主要内容写成可读性强的专稿或论文发表到影响很大的杂志上去等,与全国各地中小学教师分享。——这是成果推广。

该课题研究的全过程都是为解决问题而进行的踏踏实实地工作过程,但是由于我们是带着学术头脑和科研意识去工作的,我们努力地用研究的眼光看问题,用研究的方式解决问题,我们的目的性非常明确,我们的工作具有预见性,我们在工作时时刻关注资料的积累整理和分析,并坚持定量与定性相结合,因此我们的工作过程同时又是一个较为规范而完整的研究过程。

这是笔者此生所做的最为完整,最为规范,时间跨度最长,最受中小学教师欢迎的课题。2002年,我们的课题报告获得了金华市教育科研优秀成果一等奖,浙江省基础教育优秀成果三等奖。更重要的是,60多名被试在心理健康自我教育中找到了幸福和快乐,而笔者,作为研究的第一主试兼第一被试,由原来不知“强迫症”、“躯体化”为何物的“门外汉”,迈进了心理健康教育的门槛,能够学着在“助人自助”中寻找快乐,问题解决了,自己成长了,这就足够了。该课题的最终成果,35万字的著作《教师心理健康研究》2003年6月由人民教育出版社正式出版,并且受到全国中小学教师的广泛欢迎,短短两年三次印刷,浙江省教育厅厅长侯靖方为该书再次印刷写序,原浙江省教委主任邵宗杰为该书写书评,2005年该书荣获“首届中国教育学会奖”二等奖,第六届“全国高校出版社优秀畅销书二等奖”。

上例说明,虽然一开始我们并不想得到什么,但由于我们的研究是为了解决实际问题而进行的研究,是将工作过程和研究过程水乳交融结合起来的研究,是研究者脚踏实地、身体力行的研究,是为广大中小学教师带来福音的研究,是研究者和被试共同成长的研究,因而,我们的研究就是一个成功的研究。

《小学数学发展性教学研究》这本好书的问世,就是我们这些年来打出来的又一个教育科研精品范例:这个课题的实质性研究工作都是在课堂教学中完成的;这个课题虽然是教学研究课题,但是课题的过程管理以及结题报告形成等,都努力地像教科院所的规划课题那样尽可能地规范;课题组的每一堂课都以课题思想“发展性教学”为灵魂;课题做下来,每一个成员的教学水平和研究水平都有了突飞猛进的进步。这个研究范例的成功之处就在于教学、教研、科研、培训四者“你中有我,我中有你”,水乳交融,密不可分。这样的课题才是一线教师应该做的有意义有价值的课题。

四、教育科研：谁干得最苦，谁受益最多

尽管研究过程实质上就是一种工作过程，但是它与一般仅仅为了完成任务的工作过程毕竟不同，它是一种高强度的、复杂的、创造性的脑力劳动，如果没有高度的事业心和责任感，没有强烈的奉献精神 and 创造激情，是很难持久的。真正想做点研究工作的人，必须全身心投入，孜孜不倦地学习，每时每刻地思考。别人的节假日是用于休息的，研究者的节假日是用于学习思考探索和写作的。

回想当年课题接近尾声时，笔者撰写“乡镇小学教师心理健康自我教育研究”结题报告和写作《教师心理健康研究》，曾经连续奋战七个月，没有一个休息日，每天在电脑前面工作十几个小时，以至于最后几乎每一块肌肉都劳损，成了一个头不能动身不会转的“木偶人”。如果为了名利地位和奖金稿酬，肯定早就放弃了。

《小学数学发展性教学研究》的写作组成员之一杨玉珍，一位连县级公开课也从来没上过的年轻教师，竟然一举获得金华市优质课一等奖，可是有谁知道为了磨出这一节反映课题思想的好课，2005年五一前后她与教研员项元乃老师一起牺牲了所有的休息时间，魔鬼式训练二十天，流了多少汗水和泪水，体重降了五公斤！

我们提出一个口号：谁在课题研究中干得最苦，谁收益就最多！这个收益不是名利地位的收益，不是经济报酬的收益，而是自我发展和自我成长的收益，是提高自我专业水平，增强自我职业竞争能力的收益，也是实现自身价值的收益，甚至是教师心理自我教育的收益。

何以见得？

笔者现身说法：任何实实在在的有价值的研究都是复杂辛苦的，需要奉献精神和创造激情的，但是当你经历了一个有意义的研究过程之后，当你发现你已经解决了你所研究的那个问题的时候，当你在科研领域大声发出自己的声音的时候，你就会发现，你已经朝着优秀教师的方向走近了一步！这种成功的喜悦，自我实现需要的满足，是任何世俗的名利地位和物质享受都无法比拟的，它会让你感受到你是有思想的、有价值的、有智慧的，你会觉得，你辛苦并幸福着，你忙碌并快乐着。笔者在第一本专著《托起明天——新世纪中小学教师的修养》完稿、出版、获奖、中央电视台介绍时，在《教师心理健康研究》出版、再版、推广、获奖时，总是觉得天特蓝，树特绿，花特红，生活特美，世界特灿烂，每每产生一种“一蹦三丈高”的冲动和一种美妙无比的“高峰体验”。

教育科研是一种充满着探索欢乐的创造性过程,谁干得最苦,谁进步最大,谁收益最多。有事业心和成就欲的教师,都应该想方设法提高工作的“科技含量”,学会在工作中享受工作,在研究中享受研究,在成长中享受成长的欢乐。

方方,浙江省特级教师,金华市劳动模范,金华市首批享受教授级待遇的中学高级教师,浦江县教育研究与教师培训中心副主任。

研训一体——教师专业成长的新模式

潘文戎

新一轮基础教育课程改革正在全国各地如火如荼地开展。如何帮助中小学教师从容应对课改,引领他们走上可持续发展的道路,这是摆在教育研究与教师培训部门面前的一个重大课题。为了探索一种适应素质教育和课程改革的教师专业成长新模式,浦江县教育研究与教师培训中心经过激烈的角逐,成为浙江省第六届中德合作项目·浙江省中小学教师培训中心的下属单位,承担了《“研训一体”教师教育创新模式》的项目研究任务。

挑战与机遇并存,压力与动力同在,怀着强烈的事业心和使命感,我们走上了探索的路。

厘清“研训一体”理念

近年来,不少教师培训机构都在研究和实践“研训一体”,而我们的“研训一体”应该是个什么样的?我们认为,在当前全新的课程改革面前,把教学、教研、科研和培训这“四张皮”水乳交融为“一张皮”,这才是我们实行的“研训一体”的内核。经过反复思考,我们提出一个口号:“课堂教学教研化,教学研究课题化,课题研究课堂化。”这不仅是本项目研究的基本理念,而且是本项目研究的行动方向和操作模式。

所谓“课堂教学教研化”,是指我们必须引导教师以研究的眼光来审视日常的教育教学工作,走到“创造性地从事教育教学工作”这条幸福的道路上来。具体地说,要求教师开展教育教学日志、叙事研究、案例研究、教学反思等适合自己的研究形式,尝试着像苏霍姆林斯基那样工作和研究。

所谓“教学研究课题化”,是指要鼓励和指导本中心教研员、乡镇兼职教研员以及

学校教学骨干和教研骨干,改变以往那种“就学科研究学科,就课堂琢磨课堂”的做法,用各级各类规划课题的形式进行教学研究,使之更具有科学性、规范性和学术性,从而引领一部分有专业爆发力的优秀教师向学者型教师的方面发展。

所谓“课题研究课堂化”,是指各级各类规划课题研究都要改变空灵状态,走进课堂,走进教师的教学生活。学校教育科研必须以解决教育教学实际问题为选题的主要原则,以提高教育教学质量和教师的专业素养为研究的主要目标,以课堂教学和学生成长为研究的主要对象,真正把教育科研作为教师专业成长和学校发展的一个抓手和助动器。

健全“研训一体”机制

为了实现优势互补,资源共享,浦江县教育局早在2002年底就对教师研训机构进行了调整和改革,将原教师进修学校、教研室、教科所三家业务机构合并为“浦江县教育研究与教师培训中心”,这为开展“研训一体”的行动研究提供了基本的组织保障。但是,我们不得不承认,机构调整之后,在具体工作的运行中或多或少还存在着各板块“貌合神离”、“外延合并,内涵分离”、“形式合并,内容分离”的情况。中德合作项目《“研训一体”教师教育创新模式》研究项目开题之后,本中心借鉴兄弟学校的经验,对各部门的职能和工作进行了相应调整,以保证县校两级“研训一体”教师培训模式正常运行。

1. 县级“研训一体”

以本中心每周一次的办公会议为平台,统一协调教研、培训、科研三大职能部门的工作目标,统一安排三大职能部门每周、每月、每学期的具体工作内容。在人员调配上,三块人员互相打通,既有分工,又有合作。教研员同时又是培训员,在开展教学研究活动的同时,兼任各自学科骨干教师培训、基础教育课程改革的学科培训等工作;培训部教师又是研究员,在教师培训工作的计划组织管理检查和培训的同时,下乡开展调查研究和承担部分课题研究工作;教科所人员负责承担各种培训班的教育理论知识培训、心理健康知识培训和教育科研知识培训,并以各级各类规划课题的组织指导和管理为抓手,参与课程改革和教学研究工作。机构和职能上的调整,促进了“教研、培训、科研”三块工作的内涵融合。

2. 校级“研训一体”

各中小学根据本校教育教学和教师队伍建设的实际,以学校为单位开展校本研