

龙行健  
著

# 狼

- ◎ 狼来了
- ◎ 为狼正名
- ◎ 狼帝的新装
- ◎ 狼祖狼宗
- ◎ 披着狼皮的狼
- ◎ 狼“拌”历史
- ◎ 狼子野心
- ◎ 因为狼，所以狼
- ◎ 狼潮何来

# 图 腾

# 批判

学林出版社



狼  
图腾批判

龙行健 著



学林出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

狼图腾批判/孙永俐著. —上海:学林出版社,2007.4  
ISBN 978-7-80730-314-5

I. 狼… II. 孙… III. 长篇小说—文学评论—中国—当代 IV. I207.425

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 020184 号

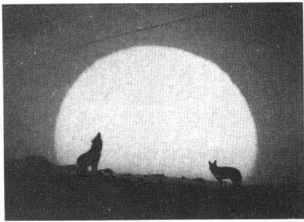
## 狼图腾批判



作 者——龙行健  
责任编辑——师 文  
封面设计——周剑峰 赵 芳  
出 版——学林出版社(上海钦州南路 81 号)  
电话:64515005 传真:64515005  
发 行——*商务印书馆*上海发行所  
学林图书发行部(钦州南路 81 号)  
电话:64515012 传真:64844088  
印 刷——上海译文印刷厂  
开 本——880×1230 1/32  
印 张——11  
字 数——28 万  
版 次——2007 年 4 月第 1 版  
2007 年 4 月第 1 次印刷  
印 数——6000 册  
书 号——ISBN 978-7-80730-314-5/I·68  
定 价——23.00 元



**龙行健**，原名孙永俐（圣童），诗人。曾以工程师身份就职于某工厂，后辞职进入传媒界。现供职于天津电视台。2000年获得中国曹禺戏剧奖（剧本奖）。



- ◎ 狼来了 ◎ 为狼正名 ◎ 狼帝的新装 ◎ 狼祖狼宗
- ◎ 披着狼皮的狼 ◎ 狼“拌”历史 ◎ 狼子野心
- ◎ 因为狼，所以狼 ◎ 狼潮何来

# 狼到底是谁的图腾(代序)

李建军

我第一次听到《狼图腾》这本书名,是在2004年春季北京的地坛书市上。

读书本是高雅的事。无论读书,还是买书,都需要一个安静的环境。然而,北京的地坛书市,却是嘈杂而又纷扰的。高处悬挂的大喇叭,声音高亢有力,强聒不舍地向读者推销一本叫《狼图腾》的小说。从我上午进场,到下午离开,整整五六个小时,它都在用无以复加的语言赞美这本“奇书”,不知疲倦地提醒读者千万不可错过阅读这本“杰作”的机会。

光听那书名,我就对这本小说起了疑心,就认定它不是什么“奇书”和“杰作”。在我的印象里,世界上似乎没有哪个民族把狼当作偶像来崇拜的,也没有哪个部落把狼当作“图腾”来供奉的。而在我的理解中,被当作“图腾”崇拜的物事,必须包含着积极价值指向,是创造的激情和力量的象征,是原始社会人们的生命意识和生活态度的直观反映。换句话说,“图腾”本质上不能是恶的和有害的,不能是瓦解人的生存勇气和生命活力的。

然而现在,狼竟然成了某些作家的情感寄托和精神“图腾”!

他们怀念狼。

他们崇拜狼。

不仅如此,他们还想让狼成为我们这个时代的精神“图腾”。

他们居然获得了“巨大的成功”。

在出租车上,我看到一位司机在读《狼图腾》,便问他感觉如

何。他回答说：“很难读。但是很有道理啊。这年头，人像羊一样就没法活啊！读了这本书，心里就急，在家里就坐不住了。”在飞机上，我看到一位青年人在读《狼图腾》，便问他怎么评价这本书。他说：“人活着就得像狼，否则就要受欺负。人都是欺软怕硬啊！”我说：“那人人都这么想，不是很可怕吗？”他说：“怎么会人人都这么想呢？有的人生来就是羊，你让他做狼他都做不了。”

然而，人既不是狼，也不是羊。人就是人。每个人的人格都应该受到尊重，每个人的基本权利都应该受到保护。如何让每一个人尤其是处于社会底层的弱势群体都活得有尊严感，有安全感，有幸福感，这才是我们应该关心和讨论的问题。

如果说，“人道主义”意味着对人类的热爱，意味着让人类社会成为一个和谐社会，那么，“丛林原则”就意味着对生命和世界的冷漠，意味着使一个社会充满威胁、恐惧和仇恨。而《狼图腾》所宣扬的简单而极端的价值观和生存哲学，实实在在就是一种“丛林原则”。就像我在一篇批评《狼图腾》的文章中所指出的那样：这部小说“虽然迎合了这个功利主义时代的价值观，为人们满足攫取金钱和权力的欲望提供了精神支持，为人们释放自己的原始冲动提供了一种道德依据，但是并不能成为中华民族‘性格’改造和实现‘复兴’的可靠的信仰‘资源’，因为，它本质上是一种反人性、反文明的道德，除了制造‘巨大的混乱’，除了让人们陷入一种缺乏安全感的生存恐惧之中，并不能给我们带来什么积极的、美好的东西。”

更何况，我们已经陷入“巨大的混乱”。一个严峻的事实是，我们的文化正处于一个固有秩序解体、固有规范失效的变构过程，正处于马修·阿诺德所说的那种乱象纷呈的“无秩序”状态。几乎一夜之间，过去的那种僵硬的价值体系，就在劫难逃般暴露出了虚假而脆弱的本质。“主义”承受着“经济”的撕裂，“理想”面临着“现实”的颠覆。“市场原则”成了许多人奉行的最高原则。权力拜物教收编了金钱拜物教，从而形成了一种新的意识形态。

追求权力和金钱的功利目的高于一切，因此，人们只追求一种可以用数字来衡量的成功，即一种实质上是外在而次要的成功。总之，价值和信仰出现真空状态，人文精神呈现危机情势，我们陷入了一种令人慌乱和焦虑的境遇。正是在这样的背景下，文学竖起了“欲望的旗帜”，供起了“身体”的神龛，大踏步地完成了一次文化上的“撤退”。

显然，转型期的中国文化确实存在一种消极倾向，那就是认同并选择一种“原始化”的生活态度和“生物学”意义上的生存策略。在文学和影视领域，反启蒙、反文明的事象在在皆有，屡见不鲜。弗洛姆早就无奈地说过，虽然我们已进入原子时代，但我们的情感和精神却进化得很慢，仍然停留在旧石器时代。我们固然不能说他的判断揭示的是一个普遍的现象，但是，我们的确发现，在我们自己的时代，“科学”进步与“人文”滞后的尖锐对峙，“物质”发达与“精神”贫困的紧张分裂，已经成为一个令人忧虑的事实。我们的确发现，在我们自己的时代，最能表现人类的内心生活的丰富、高贵与教养的文学，正大面积地堕落成一种粗俗而任性的话语狂欢。

是的，向下的滑落和向后的还原，正是中国当代文学写作中存在的普遍情形。如果说，《废都》的精神底色是由过度自恋导致的阴暗和颓废，《檀香刑》的情感本质是由童年的伤害记忆造成的残忍和冷漠，《兄弟》的内在品相是由浅薄引致的粗俗和虚假，《秦腔》的本真状况是由“恋污癖”生发的芜杂和无聊，那么，《狼图腾》的文化实质则是纯粹动物性的凶暴和野蛮。虽然从表面上看，《狼图腾》似乎以一种实证的方式，科学地揭示了一种具有普遍意义的人类学定律，其实，这本书的作者随意的附会式叙述所阐释的，无非是那个流行了几十年的你死我活的“斗争哲学”。那种以“斗”为“乐”的“哲学”，其实是“动物农场”的生活方式。它给绝大多数人带来的是恐怖和灾难，只有极少数人因为折磨别人而觉得“其乐无穷”。《狼图腾》的作者似乎没有摆脱“斗争哲学”曾经带



来的玄幻体验，似乎乐于沉湎在那种狞厉、恐怖的生存状态里，否则，我们实在没法理解他为何进入了 21 世纪，却不能“与时俱进”，还要抱住那种破烂而且早已破产的动物主义的“斗争哲学”不放。

当然，《狼图腾》的作者别有说辞。他认为，《狼图腾》之所以畅销，之所以受欢迎，是因为“题材的新奇”，是因为“我们的血液里确实有着曾经的狼性的基因，有着自由的冲动和刚性的向往。这些东西被雌化的社会现实深深掩埋，《狼图腾》试图将这些人类美好的情感呼唤出来，激发出来，所以引发了强烈的社会共鸣，而市场也因此产生。”

真是“狼性的基因”与“自由的冲动和刚性的向往”吗？恕我直言，这是两种完全不同的东西，因为前者是没有价值指向的、野蛮的，而后者则是有着丰富的道德内容和明确的价值指向的。人是懂得感恩的，因此，把知恩图报当作一种道德原则，但中山狼却不认为吃掉东郭先生有什么不对，因为，它只有单一的需求，根本没有什么“美好的情感”。

还有人诡称，《狼图腾》的刚性的生存理念，有助于“救正”中华民族业已“雌化”的性格。这更属无稽之谈，愚妄之见。中国人现在固然缺乏鲁迅在《摩罗诗力说》中所赞许的“所遇常抗，所向必动，贵力而尚强，尊己而好战”的精神气质和内在活力，但是，似乎更缺乏爱的能力和表达爱的激情——我们的心已被“斗争哲学”异化得粗糙而冰冷。所以，我们应从“刚性”和“柔性”两方面同时着手，才有望完整地培养国民性格；应从“体质”和“心灵”两方面均衡用力，才有望全面提高国人的精神素质。正因为这样，蔡元培才将“文明其灵魂”与“野蛮其体魄”，同称并举。也正因为这样，陈独秀才在发表于 1915 年 10 月的《今日之教育方针》中，强调“教育方针”的意义和重要性，喻之为“如矢之的，如舟之舵”。在他看来，教育的目标，就是帮助学生“了解人生之真相”、“了解国家之意义”、“了解个人与社会经济之关系”、“了解未来责任之

艰巨”。为此，他定出了四条“教育方针”，即四个主义：现实主义、唯民主义、职业主义和兽性主义。值得注意的是，陈独秀虽然也发现：青年学生“手无缚鸡之力，心无一夫之雄，白面纤腰，妩媚若处子，畏寒怯热，柔弱若病夫；以如此身心薄弱之国民，将何以任重而致远乎？……纨绔子弟，遍于国中，朴茂青年，等诸麟凤，欲以此角胜世界文明之猛兽，岂有济乎”。因而提出了兽性主义。但是，陈独秀强调的只是“体魄强健，力抗自然”，强调的是天性的自然发展，不受拘制，即所谓“顺性率真，不饰伪自文也”。而他的教育方针的核心和基石，乃在“唯民主义”，即建设现代的民主国家，培养现代民主国家的合格公民：“民主国家，真国家也，国民之公产也，以人民为主人也，以执政为公仆也。民奴国家，伪国家也，执政之私产也，以执政为主人，以国民为奴隶者也。真国家者，牺牲一人一部分之权利，以保全体国民之权利也。伪国家者，牺牲全体国民之权利，以奉一人也。”这是真正具有现代性的启蒙思想，包含着提高人和解放人的巨大力量，那些简单的动物主义生存原则，绝不可与之同日而语，度长絮大。

然而，令人忧虑的是，《狼图腾》所宣达的野蛮的“丛林原则”，在一个“王纲解纽”、价值真空的时代，正迅速成为一种危险的替代品，成为许多人乐意信奉的价值观和生活理念。姚明高举《狼图腾》，发誓要以狼的精神，带领中国篮球队斩将夺旗——这尚可理解，因为体育竞技的确包含着“斗争性”。在电视剧《沙场点兵》里，为了“活学活用”、激励斗志，给每个人发了一本《狼图腾》——这也算正常，因为，兵者诡道也，成为“虎狼之师”，也可算是天经地义的。但是，深圳南部的一所中学，在学校大门口塑造了七匹狼的雕塑，让学生以狼为师，这就似乎“率兽食人”的文化犯罪，断断然是误人子弟的荒谬行为。因为，学校不仅是教给人知识的地方，不仅是获得生活技能的地方，而且还是让学生的人格和情感获得良好的教育，从而成为有教养的“社会人”的地方。如果只将不择手段地追求成功当作唯一目的，那么，我们会生活在一个

由“人狼”组成的可怕的生存环境里，而这样的生活根本没有什么幸福可言，实在比死好不了多少。

本来，我们面对的是由“拔根”而再“扎根”的巨大考验。我们只有付出认真而切实的努力，才能真正实现文化的修复和重建。然而，我们看到的却是更加疯狂的文化“毁林”行为，甚至那些应该是护林员的“批评家”，也与世偃仰，与狼共舞。他们用明显夸饰过度的语言，将《狼图腾》吹到天上，有人说它是“旷世奇书”，有人说它是“精神盛宴”，有人则未雨绸缪地替它辩护，要求人们“不宜用常规去要求”，有人则说它“刚健、苍凉、硬朗的语句，逼真感和原生感……凸显一种罕见的狞厉之美”。

魔瓶终于打开了！《狼图腾》终于从所罗门的瓶子里钻出来了！它终于借助市场的巨大裹挟力，成为一种谁也莫奈它何的存在。

好在，事情正在发生变化。我在《中国图书评论》（2006年第10期）和《博览群书》（2006年第10期）上，读到了叶舒宪先生的两篇文章里，看到了他对“狼图腾”的学术质疑。在他看来，中华民族的“图腾”是熊，而不是狼。叶先生通过对文化典籍的广泛涉猎，搜集了大量用以证明自己判断的证据。他的判断也许同样是一种猜想，但是，在我看来，这样的学术猜想，只要没有通过随意的假想，被升华成一种具有普适性的价值观和生活方式，就是有益无害的。

更为可喜的是，在批评界的吊诡性的沉默中，龙行健的《狼图腾批判》终于出现了。这是我期待已久的一部著作。

龙行健是坦率的。这是我喜欢的一种品质。他毫无讳掩地说：“《狼图腾》是一本反动的书。”当然，他取的是“反动”在词典中的“第二条含义”，即“相反的作用”。他还进一步阐释了《狼图腾》反动的三层含义：“颠覆中国历史；对立民族情绪；反人类或反人性。”他进而指出《狼图腾》还是“一本无知的书”，而他对“无知”一词的解释是：“缺乏知识；不明事理。”《狼图腾》的无知表现在三个

层面：“第一层含义：语言与思维逻辑混乱。第二层含义：知识匮乏。第三种含义：文学价值低下。”

龙行健对《狼图腾》的批判是全面的、系统的，也是深入的、有说服力的。他不仅从艺术形式层面切入，说明了《狼图腾》在“史诗性”和“小说”上是失败的，而且还从文化、历史、民族和逻辑的角度，分析了“狼图腾”的概念和寓意，最终依据丰富的资料，否定了所谓蒙古“狼图腾”和儒家“羊文化”在文化上的虚假性。同时，他对“狼文化”大潮袭来之时历史学家的沉默、“大众”的蒙昧和传媒的误导，也进行了坦诚的批评。

那么，狼到底是谁的精神图腾？龙行健的《狼图腾批判》提供给我们的答案是：狼既不是蒙古族的“图腾”，也不是汉族的“图腾”。它不是任何民族的精神“图腾”，不仅事实上不是，而且情理上也不应该是。因此，最后的结论就是：所谓“狼图腾”，完全是一个虚妄的想象，既没有历史上的事实感，也没有文化上的意义感。它倒是有可能成为这个“成功原则”至上的时代的“图腾”，但是，我们仍然希望这永远停留在“可能”世界，因为，它一旦变成事实，那么，就会有許多无辜的“羔羊”要为“狼”们的成功付出代价，这世界将又一次陷入“天地翻覆慨而慷”的可怕状态。

好了，不要再折腾了，先生们！让善良成为一种普遍的道德天性吧，让怜悯和同情成为一种稳定的心情态度吧！为了让人们享有“免于恐惧的自由”，为了让人们能有尊严地生活，我们必须向上和向前的向度上，重建自己的精神“图腾”，而不是向下或向后降低自己的道德水准，甚至从野兽那里学习充满恐怖气息和死亡威胁的生活原则——你纵然找出一万个理由，都无法使我相信以狼为“图腾”，会呼唤、激发出什么“美好的情感”，会促进人类的生活向文明的方向前进，因为，无数的事实告诉人们：以野兽为榜样，人类只会堕落成凶暴的野兽；以斗争为哲学，人间必将沦落为可怕的地狱。而龙行健的《狼图腾批判》正因为有助于我们认清这样的事实，所以是一本及时的值得欢迎的著作。

希望大家都能来读一读这本有助于我们在文化上荡污化秽、正本清源的好书!



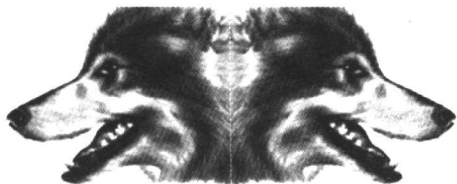
# 目 录

<b>狼到底是谁的图腾(代序)</b>	1
<b>第一章 狼来了——《狼图腾》当下的状态</b>	1
一、《狼图腾》现场	2
二、狂热的分类	5
三、狂热的几大景区	6
四、狂热者的教育程度分类	8
五、《狼图腾》记事	8
<b>第二章 为狼正名——《狼图腾》精彩性批判</b>	13
一、精彩的故事	15
二、极具震撼力的独特观点	19
三、敏感的民族关系问题	26
<b>第三章 狼帝的新装——《狼图腾》文本批判</b>	30
一、《狼图腾》是不是纪实作品	32
二、《狼图腾》是不是一部“史诗”	36
三、关于小说的概念	41
四、以小说的角度看《狼图腾》	43
1. 立意的批判	44
2. 结构的批判	47
3. 人物塑造批判	55
4. 语言批判	56
<b>第四章 狼祖狼宗——“狼图腾”的概念批判</b>	59
一、《狼图腾》PK《达·芬奇密码》	61
二、这是我们的错觉吗	63

- 三、《狼图腾》书名的质疑 65
  - 1. 书名《狼图腾》的寓意 67
  - 2. “狼图腾”依据的质疑 68
  - 3. “C”型玉雕的龙狼之争 74
  - 4. 《狼图腾》史料“题记”的分析 85
- 四、《达·芬奇密码》批判中被忽略的问题 91
- 五、有关“文化”这个词 95
- 第五章 披着狼皮的狼——《狼图腾》“狼性论”批判 98**
  - 一、“狼性论”的内涵 101
  - 二、儒家思想与羊文化 106
  - 三、质疑儒家思想“羊文化”的批判 112
  - 四、“人性”的和“狼性”的 120
  - 五、《狼图腾》“狼性”十足 128
    - 1. 词语 132
    - 2. 角色的塑造 135
    - 3. 暴力的过程 144
  - 六、讲述一件趣事 152
- 第六章 狼“拌”历史——《狼图腾》历史问题批判 155**
  - 一、《狼图腾》中的“中国历史” 158
  - 二、《狼图腾》是如何“使用”历史的 163
    - 1. 关于历史这个词 164
    - 2. 断章取义地引用史料 166
    - 3. 颠覆历史的过程 170
  - 三、历史的真相 177
    - 1. 真的“狼性”：“输血”的本质 185
    - 2. “输血”等于“入侵” 201
  - 四、《狼图腾》和《达·芬奇密码》在历史问题上的PK 207
  - 五、《狼图腾》历史常识的匮乏 208
- 第七章 狼子野心——《狼图腾》民族问题批判 210**
  - 一、《狼图腾》中的民族性 212

二、称谓的情绪	215
三、性格上的对立	218
四、面对历史的目的	220
五、环境问题制造的对立	228
六、极端的“血统论”	240
<b>第八章 因为狼,所以狼——《狼图腾》逻辑批判</b>	<b>247</b>
一、为什么要对《狼图腾》进行逻辑批判	252
二、对《狼图腾》的文学上的逻辑批判	253
1. 故事的情节问题	253
2. 角色的矛盾问题	263
3. “语言”的问题	267
三、对《狼图腾》思维上的逻辑批判	268
四、《狼图腾》的命题是什么	271
五、对《狼图腾》基本命题的证明	272
六、逻辑错误的本质问题	290
1. 什么是逻辑错误	290
2. 逻辑错误的危害是什么	292
3. 逻辑错误与什么有关	293
4. 为什么会产生逻辑错误	293
5. 关于证明	294
<b>第九章 狼潮何来——《狼图腾》现象批判</b>	<b>296</b>
一、历史学家,你为何不说话	296
二、“大众”的蒙昧	298
三、传媒的误导	311
<b>附录一 为元谋人作证</b>	<b>323</b>
<b>附录二 红山文化(牛河梁红山文化遗址)</b>	<b>329</b>
<b>救救孩子(代后记)</b>	<b>332</b>





## 第一章 狼来了

——《狼图腾》当下的状态

在 20 世纪初的某一天，伟大的列宁曾兴奋不已地在自己的办公室里快速地踱着步子，同时指着办公桌上的一部厚厚的书问高尔基：世界上还有哪个民族能够诞生像写出这部书的作者一样伟大的作家？

列宁的真诚令人感动，而他对艺术的热爱令他的人格更加充满魅力，被他以此心性推崇的作家也当无上荣光。那位作家就是俄罗斯伟大的列夫·托尔斯泰。可以相信，当笔者说出这个名字的时候，人们应该能理解列宁的兴奋了。而那部厚厚的书就是托尔斯泰的不朽名著——《战争与和平》。

有人说，一部书可以记录一段历史，一部书也可以影响一个时代。《战争与和平》以及类似的历史经验告诉我们，永远都不要忽视一部书可能带给我们社会的巨大影响。

进入 21 世纪，这样的影响历史的著作已经越来越少，特别是中国文坛似乎呈现了一种令人质疑

狼  
图  
腾