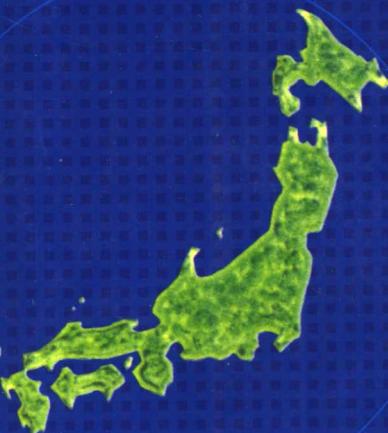


主编 蒋立峰 副主编 林昶

日本：2005

JAPAN: 2005

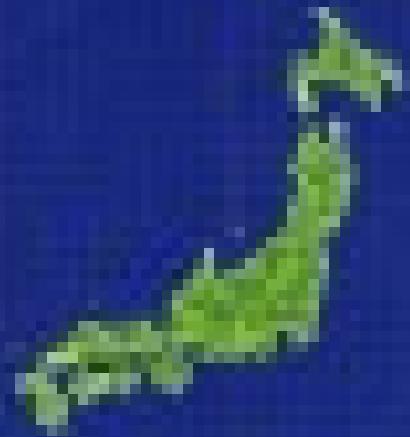


世界知识出版社

日本 2005

日本 2005

JAPAN 2005



© 2005 Japan 2005

日本：2005

主 编 蒋立峰

副主编 林 祖

世界知识出版社

责任编辑:柏英 责任出版:林琦
洪鸿 责任校对:何莉
封面设计:麟生工作室

图书在版编目(CIP)数据

日本:2005/蒋立峰主编. —北京:世界知识出版社,
2006. 10

ISBN 7-5012-2969-4

I. 日… II. 蒋… III. 日本—概况—2005

IV. K931. 3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 107769 号

日本:2005

Riben:2005

世界知识出版社出版发行

(北京市东城区干面胡同 51 号 邮政编码:100010)

网址:<http://www.wap1934.com>

北京市朝阳展望印刷厂照排印刷 新华书店经销

850×1168 毫米 1/32 印张:15 字数:350 千

2006 年 10 月第一版 2006 年 10 月第一次印刷

定价:36.00 元

版权所有 翻印必究

前 言

蒋立峰

2005 年日本经济缓慢发展，民族保守主义成为当代日本政治的主流，日本的对华政策也发生了重要变化。

对于如何估计日本经济的恢复发展，应该说是仁者见仁，智者见智。比较乐观的观点是，2005 年日本经济继续恢复并得到缓慢发展，其 GDP 实际增长率达 2.6%（2005 年度为 3.2%，日本内阁统计），股市由 2003 年 4 月的 20 年来最低点 7600 点，到 2005 年末攀升到了 16000 点左右，大城市地价开始上涨，工厂设备投资增加，库存减少，工人工资有所增加，失业率降到 4.5% 以下。经济的恢复和发展是小泉首相能够得到较高支持率的重要原因。（《朝日新闻》调查 2005 年末为 50%，2006 年 1 月为 45%，《每日新闻》2006 年 2 月调查为 48%）

日本经济得以恢复并发展的原因，主要是小泉的改革取得实效，国家负担逐步减轻，银行的不良贷款大幅度降低，科技创新加强了经济活力，提高了竞争力，执行了正确的外经政策（加强对华经贸关系）等。所以，河野太郎说：“失去的十年现在确实结束了。以前我们曾有几次似是而非的经济复苏，不过这次是真的。日本正在复苏。”

但与此相反的观点也值得重视。这种观点认为，日本经济恢复发展不是因为增加有限的内需，与“结构改革”的关系也不大，

而是因为出口大量增加。而且从GDP增长率看，名义GDP增长率大大低于实际GDP增长率，这意味着国内物价上涨率一直是负值，始终处于需求不足状态。其中的一个重要原因是民间消费支出的增长率非常低，这其中的原因则是由于就业人数减少、正式职工被非正式职工顶替、正式职工工资降低造成家庭收入不断减少，而且家庭收入减少的份额的相当部分转移成了大企业的利润。总之，是小泉的“结构改革”政策导致了经济恶化，多数国民并没有感觉到经济恢复。（日本《世界》2006年3月号山家由纪夫文《解读“没有实感的经济恢复”》）

对2005年的日本经济状况甚至有更加直截了当的判断：“这不是真正的复苏，只是愿望满足。僵尸公司又回来了，国内的股市出现了新的泡沫。”有人认为日本应对其经济的非理性增长可能造成的后果抱有警惕：“日本经济的非理性迅速增长可能再次导致资产价值膨胀，东京证券交易所的交易量现在已经超过泡沫时期，股票总市值已经反弹到历史最高水平的80%。但值得注意的是，股票收益仍然远远低于欧美，而且从股票暴涨受益的主要公司不是经过结构调整的、业务遍布全球的丰田、佳能、松下等大公司，而是地方银行、保险公司、钢铁制造公司和建筑公司，其中很多公司自五年前被归入‘僵尸’公司以来就没有多少改变。”（英国《卫报》2005年11月14日乔纳森·沃茨文《太阳照样升起》）或许是为了印证这一观点的合理性，2006年初揭露出来的“活力门”事件在日本经济界乃至整个社会掀起不小的波澜。“假作真时真亦假，无为有处有还无。”类似“活力门”的虚假操作还会有多少，这是否预示日本经济会形成或正在形成新的泡沫，会形成多大的泡沫，还有待观察。

由此还可以引出两点议论：其一，日本关于经济发展状况的统计数字极多，统计途径多，统计门类多，究竟怎样利用这些数

据分析日本经济,值得研究。如果经过公议设立一个全面合理的日本经济社会发展综合考察模型,模型中不以GDP值为唯一重要变量,国民认知度也应占有相应地位,最后得出日本经济社会发展综合指数,则可避免形成公说公有理、婆说婆有理的状况。其二,日本的各类统计数字尤其关键性数字究竟准确不准确,是否那么纯洁,是否含有水分,是否存在出于某种目的的多报或瞒报,这恐怕就需要内行人士来指点迷津了。

2005年日本政治的最大变化是大选导致的政界重新组合,民族保守主义成为当代日本政治主流。在参议院否决了小泉的邮政民营化改革法案后,小泉之所以选择解散众议院,与其说是为了国民利益而在邮政民营化法案上拼死一搏,倒不如说小泉的政治权威不容任何来自政权内外的挑战。出身于鹰派色彩极强的森派的小泉纯一郎上台后即以改革者形象自居,将反对他的人界定为“抵抗势力”,这一次大选即是与党内“抵抗势力”的最后一场决战。9月11日,小泉纯一郎领导的自民党在大选中获胜,296人当选众议员,如果加上联合执政的公明党当选众议员31人,其总数已超过众议院议员定额480人的2/3。这次大选的热闹非凡的过程及严重一边倒的结果,均为战后日本政治所仅见。

对于这次大选反映出的日本政治的本质变化,有外电称此为“新型民族主义”、“可怕的民族主义”,有日本学者将这次大选比作1942年的“大政翼赞选举”,还有一篇文章这样分析此次大选:“不善于进行逻辑推理、动辄把‘感动’、‘打垮’等非理性词汇挂在嘴边的首相,无论如何都不像具有高深哲学思想的人,但对于民众而言反而显得明快和痛快”,“首相所到之处,往往人群聚集,欢呼声一片,其情其景颇具节庆活动的味道”,“小泉剧场常常被观众挤得满满当当”,“不喜欢剧情的人群中则蔓延开了犬

儒主义”。“进入 21 世纪的现在，日本还能生成法西斯主义（或称新法西斯主义）吗？这个社会果真拥有拒绝法西斯主义的文化吗？”（《朝日新闻》2006 年 3 月 8 日边见庸文《何为小泉时代？》）另有日本学者甚至尖锐地指出：今天的日本也许正处在法西斯主义的入口处（《星期五周刊》2005 年 10 月 7 日号山口二郎文《法西斯主义前夕的日本政治》）。总之，日本政治的第二次“总体保守化”即“总体自民化”由此开始，以小泉的一系列主张为代表的民族保守主义（nation—conservatism）由此成为当代日本政治的主流，日本的泡沫政治因此迅速发展。

民主党在此次大选中遭到重创，党首冈田克也引咎辞职，民主党内的民族保守主义力量其政治地位与影响大幅度提升。在 9 月 17 日民主党召开的国会议员大会上，在党内被认为“修改宪法派的右翼”的民主党影子内阁防卫厅长官前原诚司以 96 票对 94 票的微弱优势战胜前党首菅直人，成为民主党新党首，支持小泉路线的势力获得了胜利。

显然，小泉的政治路线不仅在自民党内居主导地位，而且在民主党内也开辟了“第二战场”，民族保守主义已经在日本形成气候，成为日本政坛主流政治家普遍信奉的政治理念。

大选过后，新国会中的参议院已无力阻止小泉推行其改革方案，基本丧失了对众议院的制衡作用，国会无可选择地成为民主政治的摆设和小泉推行民族保守主义政治的最佳“道场”。在 9 月 21 日至 11 月 1 日召开的第 163 届特别国会上，由于自民党内原邮政改革反对派纷纷缴械投降，小泉的邮政改革法案于 10 月 11 日和 14 日分别在众议院和参议院顺利通过，小泉夙愿得偿。17 日，小泉首相冒着国内外反对声浪，第五次参拜了供奉着甲级战犯灵位的靖国神社。

10 月 25 日，小泉内阁对民主党众议员野田佳彦和社民党

众议员辻元清美关于首相参拜靖国神社问题的质问的答辩书明确阐述了如下的观点：“根据和平条约（旧金山和约）第十一条，我国（日本）接受远东国际军事法庭之判决”，“不对该判决表示异议”；“但远东国际军事法庭及其他盟国战罪法庭所科刑者”，“其刑并非依据我国（日本）之国内法所判处之刑”；“从法律的观点而言，虽身处内阁总理大臣之地位，但以私人之立场参拜靖国神社，在与宪法的关系上并不存在问题。而且，对内阁总理大臣以公职身份参拜靖国神社，考虑到靖国神社是我国（日本）追悼阵亡者的核心设施，广大国民和遗属希望处于代表国家立场者在靖国神社进行追悼，其目的乃专门追悼阵亡者而与宗教无关，而且即使以公职身份进行参拜，只要是以追悼为目的，而并非依照神道仪式进行的追悼行为，从表面看明显不是以宗教之目的而进行的活动，则并非宪法第二十条第三款所禁止之国家之宗教性活动。”这段话绕了很多弯子，简言之，即首相参拜靖国神社，无论以私人身份或以公职身份，皆不违反宪法。显然，该答辩书对“日本国内法上‘战犯’已不存在”未直接给予回答，却间接给予支持，而对于首相参拜靖国神社，则不仅对其私人参拜给予直接支持，而且对其以公职身份参拜也加以完全肯定。这已昭示了首相参拜靖国神社今后将难以终止。

小泉无视周边国家人民和多数日本民众的反对，以所谓“悼念为国捐躯者”和“宣示不战决心”为借口，以所谓“日本独特文化”和“宪法保障精神自由”为挡箭牌，连续五年参拜靖国神社，不仅极大地伤害了曾遭受日本军国主义侵略和掠夺的国家的人民的感情，而且是对和平正义和国际公理的公开羞辱，给东亚各国民创建和谐、繁荣的国际社会的努力增添了巨大的困难，同时也严重损害了日本的国际形象和日本人民的根本利益，为当代日本与周边国家关系的发展设置了不易克服的障碍。小泉如

此行事，绝非不识时务。世界“时务”虽一，万国所“识”各异。小泉因其立场而“识时务”，参拜靖国神社是其对日本内外形势深入研判之后做出的目标明确之举，是其所代表的当代日本政治的民族保守主义的集中体现。

小泉参拜靖国神社已引起日本民众越来越多的质疑和周邻各国越来越大的不满，但他仍坚持参拜，一则其资产阶级政客本性使然，一则以此博取人心，对日本民众进行以美化侵略、追求霸权为核心内容的民族主义教育，为日本成为政治大国、发挥更大“国际作用”服务。所以，在这个问题上小泉不可能改弦易辙，幡然悔悟。

10月28日，小泉主导下的《自民党修改宪法草案》正式出台，将原宪法第九条第二款改为“为确保我国之和平与独立并国家及国民之安全，保持以内阁总理大臣为最高指挥的自卫军”，自卫军除进行以上目的的活动外，可“进行确保国际社会之和平与安全的国际合作活动，及紧急事态下维持公共秩序、守护国民生命与自由的活动”。29日，第二次美日安全磋商会议在华盛顿举行，双方发表名为《美日同盟：为未来进行转型和调整》的文件，初步完成了驻日美军的调整计划。根据美日此次达成的协议，美军各兵种司令部群集日本，美日军事同盟进一步加强。仅一个多月的时间，小泉就做完了多件自民党多年欲做而未成之事，可谓为所欲为，畅通无阻。31日，声言“富有改革欲望者方能入阁”的小泉改组内阁，安倍晋三任官房长官，麻生太郎任外务大臣（二人均主张参拜靖国神社），为2006年9月的政权交替初步设定了接班人，为小泉下台之后继续推行小泉路线创造了先决条件。这一系列发展是小泉为核心的民族保守主义政治势力所执行的对外强硬路线的必然反映。

所谓“民族保守主义”，指当代占据日本政治舞台中心的主

流派政治家普遍奉行的“安邦立国”的政治理念以及由此提出的政策路线和政治主张，即否认日本侵略历史，鼓吹恢复以天皇为核心的“民族自信心”和“民族精神”，加强以首相为代表的国家权力，带有比较明显的国家主义政治倾向，反对“一国和平主义”，要以军事力量为背景在国际上发挥“更大作用”。而其政治内涵则是追求日本国家利益的最大化，同时通过改革保守政党的政治路线和施政纲领，维护资产阶级自由经济体制，改造资本主义国家。其具体内容是：

(1) 加强日美同盟，共谋世界和地区霸权。小泉多次强调“日美同盟和国际协调是日本外交的基本方针”，强调“世界中的日美同盟”。其所谓“国际协调”主要也是与美国协调，日本要通过不断加强的同盟关系为美国的全球战略服务，变日本为远东的英国。日本要成为美国领导下的世界和地区发展的主导性国家，在美国的政策体系中发挥更大的作用，这一国家战略目标已十分明显。总之，日本在世纪之交实现了国家战略的转变(有学者总结为由“吉田路线”转变为“小泉路线”)，新战略的核心是依靠美国称霸东亚(日本称“发挥积极作用”)，而且不能只凭借软实力称霸，而是依靠软硬兼施(经济与军事双重实力)称霸。

2005年11月16日，小泉与访问日本的美国总统布什会谈时表示：“正因为日美关系良好，才能维持与中国、韩国、东盟各国的良好关系。”在随后的媒体见面会上，小泉又一次当着布什的面剖露心声：“美国是日本的无可取代的盟国，只有靠这个无可取代的日美关系，才能构筑起与中国、韩国及其他亚洲各国和世界各国的关系。”小泉不赞成“日美关系过分良好紧密对日本不利，日美关系应保持适度”的观点，而主张“日美关系越紧密，越有助于与中国、韩国和亚洲各国的关系。总结第二次世界大战及战后60年的经验，立足于过去、现在和将来，日美关系的重要

性是不会改变的”。

在此后不久的12月7日，麻生太郎在东京记者俱乐部讲演，同样百般强调日美同盟的重要性：“不言而喻，日本成为安全保障方面的‘稳定器’的缘由，是日美同盟所具有的重大作用。”“毫无疑问，美国的政治、军事存在并继续存在是确保亚洲的和平与稳定的重要因素。”“战后日本一贯将维持与强化日美同盟关系作为外交基轴，这是完全正确的选择。”

不难看出，加强日美同盟是日本国家战略的核心内容。日本尽管表面上宣称双方要建立平等合作的伙伴关系，但实际上在所有内外重大问题上皆以是否符合美国意向为唯一选择（当然也会在一些无关大局的小问题上闹别扭如进口牛肉之类，以显示“独立”和“平等”），将自身安全与发展寄托在美国身上，为实现美国的全球政策摇旗呐喊，不遗余力。

现在，小泉和麻生又异口同声地唱起了“世界中的日美同盟”“进行曲”。小泉在前述媒体见面会上反复强调“世界中的日美同盟”，“今后需要日美合作的问题会越来越多，如果认识日美关系的重要性，作为重要伙伴和同盟国，就能承担在国际社会中的责任”。麻生则在讲演中说：“现在日本和美国因‘世界中的日美同盟’而结合，相互携手致力于全球课题。”可见其理想模式是，在美国霸权之下，日本作为经济大国十政治大国十军事强国，以联合国安理会常任理事国的身份积极为美国的全球战略效力，同时主导东亚地区的发展。

(2)民族主义进一步发展。当代日本社会民族主义的发展，主要表现在肯定日本近代的侵略扩张的历史，坚持近代“合理主义”，以天皇为核心的“大和民族优秀论”抬头，鼓吹“中国威胁论”。

有些日本人宣称中国和日本一样，都存在民族主义，都应制

止和克服民族主义。客观地讲，中日两国的确都存在民族主义，但必须指出的是，中日两国的民族主义的主流在本质上是完全不同的，不能相提并论，同日而语。中国的民族主义是与近代历史上反抗侵略和压迫、争取民族独立的伟大斗争密切相连的，而日本的民族主义是与近代历史上侵略扩张、殖民掠夺分割不开的。日本一些人将这两种性质不同的民族主义混为一谈，不排除其中有人欲以此鱼目混珠的方法达到混淆是非、争取民众、为国家战略服务的目的。日本有少数政客和学者很善于在词语上做文章，这方面的例子不胜枚举。

与此同时，在日本出现了另一种议论，称中国进行“反日教育”。这一谬论，经日本某些唯恐中日关系不乱的媒体大力宣传，一些别有用心的日本学者反复鼓吹，不仅成为日本政府的官方主张，而且对不明真相的日本国民产生了较大的影响。据 2005 年 4 月《朝日新闻》的舆论调查，有 71% 的日本被调查者“不能理解中国的主张”，这或许表明小泉敢于顽固坚持参拜靖国神社对日本国民的“再教育”很有效果，麻生妄言“希望天皇参拜靖国神社”具有一定的社会基础。

在日本这样一个资本主义国家里，有资产阶级政客、文人和右翼势力为日本军国主义唱赞歌并不奇怪，指望这些人经过我们的批判教育会弃旧图新、“改邪归正”、正视历史，无异于缘木求鱼。但据《读卖新闻》2005 年 4 月 9 日调查，日本被调查者中，认为最适合当首相的人前三位分别是石原慎太郎(30.8%)、安倍晋三(28.9%)、小泉纯一郎(15.6%)，这充分反映出民族主义在当代日本社会思潮中地位的提升。

(3)通过保守主义改革坚持自民党路线，维护自由主义市场经济体制。自民党作为资产阶级保守政党，半个世纪以来，无论何人当政，从根本上说，其政策取向不可能与党的宗旨相违背。

小泉政权的各项改革也是如此。综合起来看这些改革，尽管表面上冠冕堂皇，颇能迷惑一些人，但实际上通过这些改革日本社会发展的活力究竟增加了多少，日本国民的受益究竟有多大，似乎并不太难分析。前文所述，小泉改革导致日本家庭收入下降，税负上升，生活环境恶化，收入差距拉大，劳动者对企业的地位更加被动、软弱。总之，如果认为日本社会通过小泉改革活力增强了，更加和谐了，这恐怕会成为严重的误判。

2005 年的小泉外交，除加强日美同盟有所“收获”外，几乎乏“善”可陈。为使日本成为联合国安理会常任理事国，小泉政权尽其所能，八方活动，以为一有美国靠山，二有大把金钱，这把交椅已坐定无疑。哪想到国际正义与公理不可枉侮，被“坚定的盟国”“忽悠”了一把也是哑巴吃黄连，有苦难言，最后落得个鸡飞蛋打、一枕黄粱。即或如此，也不见小泉等人悔悟，而是继续加码营造盲目乐观的气氛，陶醉于自欺欺人之中。看来真需要一个诚实无邪的孩子将这位穿“新衣”的“皇帝”从忘乎所以中唤醒。

2005 年的春季风波使中日关系的发展受到一定影响。但中日经济关系在这一年仍然取得了进步。中国(未计入港澳台)与日本的双边贸易额达到 1844 亿美元，互访人数超过 400 万，日本对中国投资 65 亿美元。截止到 2005 年年底，在华日资项目累计达 35124 个，合同金额 785 亿美元，实际利用金额 533 亿美元。

有统计认为，1990 年至 2003 年，日本出口增加值的 44% 来自中国大陆，若加上香港则达到 56%。如再加上台湾则会更高。中国经济的发展并未从根本上改变中日两国的产业分工，而且增强了日本经济向高端发展的推动力。如果没有日美、日中贸易，日本经济难以恢复、发展是事实，但也无必要对此估计过高。毕竟中日两国的经贸关系是互相促进的关系。

2005年4月23日，在亚非峰会上胡锦涛会见小泉纯一郎，提出了发展中日关系的五点主张。但由于小泉在核心问题上坚持己见，表示要继续参拜靖国神社，使中日政治关系陷入僵局。4月29日，町村外相在纽约说：“台湾本来就是日美安保条约的对象，日本的台湾政策至今完全没有变。”这是中日邦交正常化以来日本外相第一次如此明确表态，充分表明日本的对台政策已经发生了根本性的改变。在这个问题上，安倍晋三说得更直白：“我们不能错误地向中国发出美日在中国武力攻台时会袖手旁观的信息。如果日本周边的形势危害到其安全，日本会向美国提供支持。”与此相关，日美已制定日本“有事”时的“共同作战计划”和“周边事态”的“相互配合计划”，其矛头显然针对我解决台湾问题，欲预设阻力。与此配套的政策便是，利用各种机会宣扬中国军事威胁论，学着美国人的腔调说：中国军费多年连续两位数增长却又不透明，令人担忧。

10月23日，即将下台的町村外相表示，日本需要建立一种“更为平等”的对华外交关系，而不是将中国视为强大对手而总是“试图满足对方”。总之，小泉政权在对华关系上采取所谓的“有什么就说什么”的强硬政策，试图在历史认识问题上搞强行突破，以连续参拜靖国神社迫使中国方面接受“在参拜前提下的中日外交”；在军事安全上直言中国的威胁，借以加强自己的武装力量，并且游说欧盟不要解除对华军售禁令；对钓鱼岛问题，由政府出面宣布接管右翼势力建造的灯塔，以此显示“主权”，并反复宣称“不存在主权争议”；在东海专属经济区和大陆架划界问题上，一面对中国完全合理地开发天然气横加指责，并给中国合理开发的天然气田起了日本名称，严重侵犯了中国的权益，一面扬言将在其单方面主张的“中间线”以东有争议海域对我大陆架进行能源勘探；在台湾问题上把追随美国将台海作为美日同

盟战略目标的图谋“明晰化”。所以，尽管中日之间建立了高层战略对话，进行了多次东海问题谈判，但要想克服日本对华政策的变化给中日关系发展造成的困难和障碍，需要做好长期努力的准备。

2006年6月

目 录

经济发展

- | | |
|------------------|----------|
| 步入自律性复苏轨道的日本经济 | 张季风 (1) |
| 诸多利好因素促成日本股市攀升 | 徐 梅 (15) |
| 日本如何建设循环经济和循环型社会 | 丁 敏 (28) |
| 日本邮政改革述评 | 姚海天 (48) |

国内政治

- | | |
|--------------------|-----------|
| 日本政治的回顾与展望 | 赵 刚 (73) |
| 从大选看当代日本政治中的民族保守主义 | 张伯玉 (90) |
| 日本政界重组拉开帷幕 | 王 屏 (103) |
| 日本泡沫政治的标志性一页 | 金 赢 (119) |
| 日本安全防卫领域的新动向 | 吴怀中 (135) |
| 日本的反腐败体制 | 孙伶伶 (147) |

对外关系

- | | |
|------------------|-----------|
| 民族保守主义及小泉内阁的对外政策 | 吕耀东 (162) |
| 日本的亚洲战略的演变 | 张建立 (181) |
| 日本东亚共同体战略的演变与前瞻 | 白如纯 (194) |
| 日美合作与摩擦的三个层次 | 刘世龙 (208) |