



当代文化批判丛书
VVVV 衣俊卿 主编

当下文化景观研究

于文秀等著

DANGXIA WENHUA
JINGGUAN YANJIU

人民出版社

黑龙江大学文化哲学研究中心学术文库

DANGXIA WENHU
JINGGUAN YANJIU

于文秀等 著

G02/15

2007

当下文化景观研究

人
民
出
版
社

责任编辑:王亚男

装帧设计:曹 春

版式设计:程凤琴

图书在版编目(CIP)数据

当下文化景观研究/于文秀等著.

-北京:人民出版社,2007.6

(当代文化批判丛书 衣俊卿主编)

ISBN 978-7-01-006273-0

I. 当… II. 于… III. 文化-研究 IV. G0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 088176 号

当下文化景观研究

DANGXIA WENHUA JINGGUAN YANJIU

于文秀等 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京市双桥印刷厂印刷 新华书店经销

2007 年 6 月第 1 版 2007 年 6 月北京第 1 次印刷

开本:880 毫米×1230 毫米 1/32 印张:9.625

字数:212 千字 印数:0,001-3,000 册

ISBN 978-7-01-006273-0 定价:21.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

目 录

绪 论	(1)
第 1 章 大众文化与影视文学	(5)
第一节 大众文化的理论景观评析	(6)
一、英国传统的精英主义文化理论	(7)
二、法兰克福学派的大众文化批判理论	(17)
三、大众媒介批判理论	(28)
四、约翰·费斯克的快感与意义生产理论	(37)
第二节 大众文化境遇下的文学表征	(46)
一、大众文化背景与知识分子的文学立场	(46)
二、“大众英雄”——王朔现象解读	(53)
三、世俗化写作现象——新写实主义文学	(57)
四、武侠与言情小说热——以金庸与琼瑶小说为例	(60)
第三节 影视与大众文化	(69)
一、影视文化的娱乐化与世俗化	(70)
二、电视娱乐节目的“大众化”——以“超级女声”为例 ...	(81)
三、对贺岁片的文化解读	(84)

四、图像的霸权与文学的危机·····	(108)
五、虚浮与贫困——当下文坛检省·····	(114)
第2章 网络文化与网络文学·····	(128)
第一节 未来之光与生存困惑——网络与网络文化·····	(130)
一、网络神话·····	(130)
二、寻觅赛伯家园——网络文化的内涵及特征·····	(135)
三、网络生存的文化意蕴·····	(141)
四、对网络文化的忧思·····	(151)
第二节 文学遭遇.com——E时代的网络文学·····	(154)
一、网络文学的界定·····	(154)
二、网络文学的精神特征·····	(159)
三、网络语言的美学特征·····	(174)
四、网络文学的后现代情结·····	(188)
五、网络文学存在的问题·····	(196)
第3章 青年亚文化与青春书写·····	(204)
第一节 当下青年文化概观·····	(204)
一、青年文化的涵义解读·····	(204)
二、青年文化的本质特征·····	(211)
三、后现代主义文化思潮与青年文化·····	(216)
四、中国当代青年文化的整体特征·····	(219)
五、当代青年文化的发展趋势·····	(229)
第二节 当下青年流行文化现象点击·····	(232)
一、“韩流”现象的文化反思·····	(232)
二、“动漫思潮”与“后儿童时代”·····	(236)
三、站在物质与精神天平上的BOBO族·····	(240)
第三节 青年亚文化的文学表征·····	(247)

一、“新生代”小说中的城市青年文化心态剖析	(248)
二、陷入精神贫困的“文学新人类”写作	(257)
三、“80后”的青春书写	(272)
参考文献	(297)
后记	(302)

绪 论

当下新千年大幕已然开启,新世纪的曙光正在绽放,全球化浪潮势不可挡,人类新的生存现实与文化境遇正向我们展开。未来的世纪人类社会将更是一个由经济、文化为主导模式的社会,因此,在世纪之交之时,对中国所面临的新的文化境遇进行考察与探讨十分必要。对中国当下文化景观做一宏观透视,大众文化、网络文化和青年亚文化,已成为当下中国社会显性的文化图景,对这些文化景观展开深入的研究,具有重要的理论意义和现实意义。

大众文化已随着市场与传媒的脚步扩散发荣于世界各地,再加之后现代文化的强劲的扩张渗透,大众文化已构成最耀眼的全球化的世俗人文景观。一位学者曾说,在 20 世纪这个“大众社会”(Mass Society),大众是通过传媒建构的知识和影像来认知世界,体味他们曾经经历的现实生活。大众文化作为大众日常文化消费方式,有自己的特点,与主流文化偏重教化性、精英文化注重审美性不同,它偏重娱乐性,表现出更多的形而下的、关注世俗人生、追求消费至上、愉悦至上等特征。在西方发达社会,学者们大都对大众文化无甚好感,往往有言必诛之之势。

大众文化在西方具有原创性,而在中国却有后发式与舶来品

的味道。大众文化是工业化与都市化的产物。直至 20 世纪 80 年代中期以后特别是 90 年代,随着国人日常生活政治化状态的终结和社会主义市场经济的推行,大众文化作为一种重要的社会文化现象,在中国的现代化进程中浮出海面,在港澳台及西方大众文化、后现代文化的影响与刺激下,迅速膨胀发展,是一个崭新的极具挑战性的课题。大众文化在当下的中国呈现出强劲的发展势头,以媒介和图像为中心的文化景观已成为社会文化的中心,在文学创作方面亦有表征。用单纯的好与坏的二元对立评价模式来评说大众文化已不适合,同时,只持单一的精英主义或单一的民粹主义亦有简单化之嫌。大众文化在中国的意义是多重的,它对中国以往单一的日常生活政治化的文化格局具有纠偏的作用,在某种程度上具有解放的意义,同时它的极度膨胀缺乏自律的品性,也使它成为时代文化精神的难以承受之轻。

如果说 20 世纪是大众社会,那么,21 世纪将不仅是大众社会,同时还会是一个网络社会。1981 年,世界上第一台微型计算机问世,标志着计算机迈向平民化的开始。1989 年,伯纳斯-李(Timothy Berners - Lee)发明万维网(World Wide Web)技术,则昭示着 Internet 在 90 年代的迅速繁荣和全盘网络时代的到来。在短短的十余年间,因特网以全新的理念与形象在世纪末的人类舞台震撼登场,揭开了数字化时代的大幕,它通过硬性的物化社会建制和软性的文化数据流,给人类原有的生存方式及思维模式带来了革命性的变化,同时促进加强了世界一体化进程。

网络世界已构成社会学意义的一种社会组织结构和形态,它已成为现今社会组织结构中不可或缺的重要组成部分,有人也叫它“另类社会”,网络时代造成的“社会生活本身的‘虚实二像化’”,恐怕是自有人类社会以来从未遇到过的一种文化

变异。”^①网络技术表现出了开放性、平等性、互动性、无政府性等特点,在消解各种极权,促进人类民主与平等、交往与沟通及树立全球观等方面,都会产生良性推动作用。然而,网络又是一个复杂的社会存在,它所裹挟的文化因素往往泥沙俱下,因此,如何认识网络、正确评价网络是当下必须面对的问题。

从上述可以看出,大众文化与网络文化共同构成现代人的生存境遇。实际上两者虽各有领域与依托,但并非各自封闭,毫不联系,在某种程度上它们不仅相互渗透、相互传播,同时它们在对民主的张扬、对极权与中心化的颠覆上具有同构性。此外,大众文化的本质特征之一是商业化运作,网络文化的灵魂则是技术主宰,二者的结合其实正是对现代社会本质特征的凸显。

青年文化属亚文化范畴,虽然这一范畴目前尚充满争议,但青年文化在当下的文化景观中较为抢眼和颇具活力,在全球化的背景和大众化的社会中亦越来越具有中心意味,对青年文化的研究势在必行,这对整个社会文化的健康发展也具有极其重要的意义。目前的学术界,关于青年亚文化的研究已开始起步,尚有许多问题和现象急需梳理和深入探讨。首先,关于青年亚文化的要领目前尚存在争议,没有统一的结论,本研究将对有关争议做出评价,并尝试对青年文化这一范畴做出合理而严谨的概括。其次,本研究还将对当下的青年群体中流行的现象,诸如 BoBo 族、日流韩流追从、“动漫思潮”和政治冷漠等现象作出文化解读,以揭示种种现象的本质和症结,给予正确的引导。再次,新新人类(指 20 世纪 70 年代以后出生)的文学写作亦是青年文化中令人瞩目的组成部分,对其做及时而富有深度的评价具有十分重要的意义,是对青年

① 李德顺:《文化:跨世纪的话题》,《新视野》2000 年第 1 期。

乃至国人的精神存在的人文关怀。

由于中国当下处于全球化时代和社会转型期,原有社会与文化秩序被打破,一切都处于变化重组中,新的文化与文学现象不断出现,迫使理论界必须予以及时回应。但对于复杂的生活世界来说,理论的包容力相对来说往往难以做到对纷繁现象的一网打尽,再完美的理性把握也难免有现象的旁逸斜出。本研究也存在这样的问题,当下中国的文化与文学所呈现出的复杂、多元、纷繁的景观,令人眼花缭乱,甚至是“乱花迷眼”、“乱云飞渡”,因此对当下的文化与文学现象的理论把握存在一定的难度,还有一些现象和景观一时还难以厘清或给出全方位的阐释。比如“消费文化”是否需单列出来作为一章。本研究之所以没有将消费文化作为一种单独的文化现象予以阐释,主要出于以下考虑:即消费文化相对于大众文化、网络文化、青年亚文化来说,它的边界更加难以厘定,主体构成也相对难以确定。

如果必须对其作出判定的话,那么它似乎更属于当下世界的总体文化背景这一层面,或者说是当下社会的一个总体特征。可以说,从某种程度看消费文化可以包容大众文化、网络文化和青年亚文化,或者也可以说,“消费”是上述三种文化体现出的共性特征。因此,本研究倾向于把消费文化作为本研究所论三种文化的一个共同背景和总体特征,以此定位可以更好地把握当下社会和文化的本质特征。

第 1 章 大众文化与影视文学

自 20 世纪 80 年代中期以来,一种被称之为“大众文化(Popular culture /Mass culture)”的舶来品经由港台入驻大陆(当时主要是港台流行音乐、武侠言情小说和泡沫剧),短短几年,“它便以绝对的市场优势和甜爽的媚俗风格撕裂了主流文化的壁垒并把主流文化驱逐出去而成为霸主”。^①可以说,“当代中国文化的主流是大众文化并不是夸张,这是一个事实”。^②面对这来势凶猛的话语霸权,最早作出反映的自然还是社会的精英知识分子们:他们有的组织起人文精神大讨论(由陶东风《旷野上的废墟》一文而引发),有的猛烈批判被视为“大众文化符码”王朔的文品和人品,有的甚至将批判的矛头指向了大众文化的载体——大众传媒(作家张炜在《生命的呼吸》一书中就曾严厉指出,利用电视消遣是不良嗜好,知识分子应该戒电视等),等等,从此,批判大众文化的声音不绝于耳。由此可以看出,“知识分子对大众文化

① 高长江:《大众文化批判》,《辽宁师范大学学报》(社科版)1999 年第 1 期。

② 同上。

仿佛有天然的拒斥感、本能的厌恶感和莫名的仇恨感”。^①但无论精英们是何等言辞激烈,大众文化不仅依然我行我素,而且愈演愈烈。

面对如此的僵局,如果说站在精英文化的“象牙塔尖”上,将纷繁庞杂的大众文化一律斥为“下里巴人”或一味悲叹当代文化变成“旷野上的废墟”,是一种无济于事的姿态,那么,不加取舍地一味倒向大众文化,或将取媚大众、流行畅销作为终极目标,则同样是无益而有害的。所以,我们要讨论的是,在当下中国的语境中,大众文化究竟作何解释?知识分子们应该怎样调整其惯有的精英化姿态和立场?“精英”和“大众”是否有调和的余地?

当数量不菲的老百姓沉醉于大众文化的光环笼罩之下,被认为是人类文化“守望者”的知识分子在对待来势汹汹的大众文化的态度上也出现了明显的分野:有的人将大众文化看成社会稳定,民主和文化平等、自由的历史进步,而另一些人却视大众文化为洪水猛兽,竭尽批判挞伐之能事,欲消灭之而后快,两种态度孰是孰非我们在此不枉作评判,我们只是想梳理出西方大众文化理论流派和发展的历程,阐述其显著特征与利弊,再结合大众文化影响下中国特殊的文化现象(大众文化与文学文本、影视娱乐等文化现象的关系),透视大众文化在当下文化和社会现实中的巨大影响力。

第一节 大众文化的理论景观评析

关于大众文化这一范畴目前尚未有严格固定的界定,而且

① 赵勇:《印刷媒介与中国大众文化批判》,《文艺理论研究》2001年第3期。

从纵向看大众文化内涵亦有变化。大众文化一词在英文中的使用分为两个阶段,一是 Mass Culture,二是 Popular Culture。前者被广泛用于 20 世纪 20—50 年代,主要用于对大众文化的批判理论。而后者则从 50 年代末 60 年代初出现,并开始逐渐替代前者。从词语的变化可以看出理论界对大众文化由完全拒绝到逐渐接受并注重发现大众文化所蕴涵的积极性和能动性意义的过程。

西方大众文化理论有许多重要的流派,总的来说,它们大多属于批判性的大众文化理论,如英国传统的精英主义文化理论、法兰克福的大众文化批判理论、鲍德里亚的仿真时代的大众文化批判理论、布尔迪厄媒介批判理论、杰姆逊的后现代大众文化。而属于积极性的大众文化理论的则是“文化研究”学派的约翰·费斯克的大众阅读的快感与意义生产理论。

一、英国传统的精英主义文化理论

尽管大众文化真正成为人类社会的显性文化景观是在 20 世纪 60 年代,但是对大众文化的关注和批判却是从 19 世纪中叶以后就已开始,最有代表性的是英国传统的精英主义文化理论家马修·阿诺德的文化主义理论。英国传统的精英主义文化理论中,马修·阿诺德的文化主义理论和以利维斯为代表的利维斯主义理论是主体。这一派理论坚持认为文化为少数人所创造和享有,将少数精英掌握的高雅文化和大众文化对立起来。认为文化是“世界上最优秀的思想和知识/言论”,是不能传播给大众的或者说是大众无法胜任的,因为那样做只能降低高雅文化的标准和质量。文化只能在“特定的环境下自然地”演化,文化的发展依靠超越阶

级、政治的少数精英。

1. 大众文化研究的开山——马修·阿诺德的文化思想

马修·阿诺德在大众文化理论史上有首开先河之功,这在西方学界已有公认,正如一位学者所说的“现代通俗文化研究可以说从马修·阿诺德开始的”。^①

马修·阿诺德(1822—1888年)是19世纪中后叶英国著名诗人、文化评论家(他的《作于查尔特勒修道院的诗行》中的两行诗已成为常被引用的经典诗句:即“徘徊于两个世界之间,一个死了,另一个尚无力诞生”。)他被公认为英国维多利亚时代的文化主将,他的最重要的文化著作《文化与无政府状态——政治与社会批评》(1869年)对后来的文化批判理论产生了持久的影响,已成为传世之作。

《文化与无政府状态——政治与社会批评》并非专门的大众文化的论著,但他在此书中确立了对社会文化划分的大的范畴和框架,树立了文化批评的精英主义价值标准,“找到了把通俗文化置于文化这个大范畴进行研究的具体方法”,^②最先将大众文化引入了社会批评与学术研究的视野。

阿诺德虽未对文化作出严密的学术性的界定,但他对文化本身却怀有无限景仰的情怀,在他对文化的论述中充满了理想主义古典主义的浪漫情愫:文化源于对完美的热爱,是“对完美的追寻”,“文化认为人的完美是一种内在状态”,^③“文化就是或应该

① [英]约翰·斯道雷:《文化理论与通俗文化导论》,杨竹山等译,南京大学出版社2001年版,第30页。

② 同上书,第30页、第31页。

③ [英]马修·阿诺德:《文化与无政府状态——政治与社会批评》,韩敏中译,生活·读书·新知三联书店2002年版,第10页。

是对完美的探究和追寻,而美与智,或美好与光明,就是文化所追寻的完美之主要品格”,^①文化是世界上的美好与光明所在,它是人类所思与所言的精华。文化是彻底的无私,它超越阶级、政治和宗教,等等。

阿诺德如此推崇文化,甚至有宗教般的虔敬,原因在于,他认为文化在人类社会,尤其是机械文明或工业文明社会里担当着最重要的职责,“在现代世界中,这种职责有其特殊的重要性”。^②之所以如此,是因为阿诺德所生活的19世纪,以机械大工业为基础的物质文明正处于上升和发展时期,人们陶醉其中尚未更多地认识到它对精神文化所造成的负面效应,阿诺德及当时极少数的有识之士预见到了物质文明的发展不仅在侵蚀着人的文化价值观念,而且也看到了物质与精神将出现的不平衡发展状况,因此大声疾呼文化是人类之根,是“宏基伟业”。他指出:“……整个现代文明在很大程度上是机器文明,是外部文明,而且这种趋势还在愈演愈烈。”^③对机械文明和工具理性的信仰已是“纠缠我们的一大危险”。在此情势之下,文化所确立的完美品格遭到强劲的反反对和公然的蔑视。

在阿诺德看来,文化是一种与物质文明截然对立的社会力量,“文化的用途恰是通过树立完美之精神标准,帮助我们认识到财富是手段,是工具”,^④文化令人对物质文明产生“不满情绪”。文化的视野不仅能超越物欲与工具理性,而且它“寻求消除阶级,使世界上最优秀的思想和知识传遍四海,使普天下的人都生活在美

① [英]马修·阿诺德:《文化与无政府状态——政治与社会批评》,第41页。

② 同上书,第11页。

③ 同上。

④ 同上书,第14页。

好与光明的气氛之中,使他们像文化一样,能够自由地运用思想,得到思想的滋润,却又不受之束缚”。^①通过阿诺德对文化的论述做一下梳理和归纳,可以看出,阿诺德所说的文化并非当今广义上的文化,而是狭义上的文化,即威廉斯所说的“‘理想的’文化定义”。文化是世界上思想和言论的精华,是美好事物也是认知美好事物的能力,是人类对完美与超越的精神追求的体现。

由于秉持着对文化的如此美好的阐释,面对英国当时的社会文化状况,阿诺德不仅对英国当时的贵族阶级和中产阶级的文化和精神状态感到失望,对劳工阶级的大众文化更是充满鄙视和批判。他认为贵族阶级(他称之为野蛮人)有自由的激情、雄健的体魄和高贵的气质等方面的优越性,但缺乏深厚的文化底蕴和足够的理智之光,对文化的把握还很肤浅,“贵族的文化主要是外在文化,其主要的构成似乎仍是外部的魅力和造诣,以及浅表层的美德”。中产阶级(他称之为“非利士人”)在阿诺德看来就是“那些相信日子富得流油便是伟大幸福的明证的人,就是一门心思、一条道儿奔着致富的人”,^②他们崇尚工具理性,眼界狭隘,“心目中没有内在完美的地位”,^③一心追求发展工业、执掌权力和物质文明。劳工阶级也就是普通大众,被阿诺德称为“群氓”,在他看来,大众们或向往中产阶级的生活与地位,或自甘堕落,他们“十分粗野,缺乏教养”……长期生活在贫穷和肮脏之中,认为“理想的权利和幸福应是能随心所欲”,^④“愿上哪儿游行就上哪儿游

① [英]马修·阿诺德:《文化与无政府状态——政治与社会批评》,第31页。

② 同上书,第14页。

③ 同上书,第80页。

④ 同上书,第44页。

行,愿上哪儿集会就上哪儿集会,想叫嚷什么就叫嚷什么,想砸哪儿就砸哪儿”。^① 大众的这种生存状态和行为方式被阿诺德称为“无政府主义”,而“通俗文化是深刻政治骚动的先兆”。^②

从阿诺德对英国社会的划分和评价,可以看出他对大众所持的鄙视态度,他认为大众是非优雅而少修养的,他们注定只能沉湎于“吃喝玩乐的消遣”之中。

在阿诺德看来,文化的社会功能在于,它是社会秩序和国家权威得以确保的决定性因素,也是改造和消除通俗文化的有效途径。他认为,大众的通俗文化的无政府主义特征无疑是导致国家混乱的原因之一,历史表明社会常常毁于“不健康的大多数人的道德沦丧”,因此文化反对无政府主义,要消除通俗文化则应通过灌输“美好和光明”的文化,而教育是通往文化的光明大道。他认为:“将成为人类知识和真理传播机构的是受过高等教育的少数人,而不是缺乏教育的大多数人。从完整字面意义上讲,知识和真理不会完全由人类的绝大多数人掌握”^③。这是因为他相信,“人类中大多数人不会实事求是地看待事物,非常不成熟的思想都会使他们得到满足。世界上所有实践都建立在也只能建立在这些不成熟的思想之上。这就是说不管谁企图实事求是地看问题,总会发现自己只是一个很小圈子里的一员。但也正是这个小圈子不屈不挠的追求,才使成熟的思想流传开来”。^④ 显然,在阿诺德看来,只

① [英]马修·阿诺德:《文化与无政府状态——政治与社会批评》,第88页。

② [英]约翰·斯道雷:《文化理论与通俗文化导论》,第35页。

③ [英]马修·阿诺德:《散文全集》第三卷,Ann Abor:密歇根大学出版社1960—1977年,第43页、第44页;转引自[英]约翰·斯道雷:《文化理论与通俗文化导论》,第37页。

④ [英]马修·阿诺德:《诗歌与散文》,转引自约翰·斯道雷:《文化理论与通俗文化导论》,第36页。