

李民◆著

中庸精义

ZHONGYONGJINGYI



吉林大学出版社
JILIN UNIVERSITY PRESS

中华书局出版

中庸精义

中华书局出版

中庸精义

李民 著

吉林大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中庸精义/李民著. —长春: 吉林大学出版社, 2007. 4

ISBN 978-7-5601-3580-9

I. 中… II. 李… III. 中庸—研究 IV. B222.15

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 053096 号

书名: 中庸精义

作者: 李民 著

责任编辑、责任校对: 黄凤新

吉林大学出版社出版、发行

开本: 850 × 1168 毫米 1/32

印张: 7.5 字数: 190 千字

ISBN 978-7-5601-3580-9

封面设计: 孙群

长春市日升印业有限公司 印刷

2007 年 6 月第 1 版

2007 年 6 月第 1 次印刷

定价: 15.00 元

版权所有 翻印必究

社址: 长春市民德路 421 号 邮编: 130021

发行部电话: 0431-88499826

网址: <http://www.jlu.edu.cn>

E-mail: jlup@mail.jlu.edu.cn

内 容 简 介

中庸思想充满了辩证唯物主义思想精华。它的辩证思维方法是传统儒家政治的核心,是儒家学派仁政方针公平合理的杠杆,也是今日和谐社会的重要思想基础。

过去极左思潮把它说成是违反阶级斗争规律的调和主义,其实这是对中庸之道的诬蔑和歪曲,是对历史科学的无知。本书从中庸之道的内涵、源流、发展和变异的历史进行全方位的研究,从文字学、史学科学、哲学和逻辑学等多种角度,对历朝历代大量政治经济文化道德上的实例进行深入细致的分析,并上升到理论的高度。说明中庸之道的本质和精义,给中庸思想正本清源,从而使之发扬光大。

凡欲构建和谐社会,促进政治上和平共处,创造经济文化上双赢互补,促进现代文明、提高人民素质、少犯错误、多办实事,都少不了中庸思想这一有力武器。诸多事项都说明,中庸之道是以人为本,政治哲学的辩证法,必须批判继承、认真学习。

《中庸精义》序

儒道之为仁道，为人所共知，而儒道之为中道，是世所罕言。实则仁道之本质即中道也。

孔子上承尧舜，近赞周易，钩玄阐微，张皇幽眇，究天人之际，察事态之情，探其理而索其则，于是乎中庸学说赫然问世，成为孔门儒道治学经世养心修身之思维大法。

追本朔源，孔门儒家之根本在于仁道，而仁道之基础在人。孟子所谓“仁者人也，合而言之，道也”，可谓仁道之解。以字源考之，仁字从人从二，表示彼此正常之人际关系。孔子所倡“中恕之道”，即缘于此。所谓推己及人，互利互爱，不偏不颇，中正无邪，是为仁道，亦即中庸大道之根基所在。

人道如斯，天道亦何尝异外！孔子学“易”而知宇宙之道为一阴一阳，天健地顺，相反相成，对立和谐而生万物；立乎其间而成其用者，即中之道也。天之运行，无偏无邪，地之安宁，循规守则，其与人际关系之平衡和谐，异事而同理，俱不外乎中以致用也。可见孔子所创中庸之学，实为放之天人而皆准之公理，谓之为万事万世法，亦当之而无愧。

然而世事波折，纷纭糅杂。中庸大道虽正，却崎岖坎坷，命途多舛。两千年来，或遭演绎而变质，或陷误解而失堕，尤以现代为最：中庸被贬，由中正之公理，蜕变为混世之乡愿，以致激进之士耻言中庸，以为其道低俗，有碍精进。但据实观之，不论何时何地何人，其生存治世，纵然矛盾重重，决不能抛却平衡、和谐与中正。故而激进之斗士亦不能完全离开中庸之道，不过阴用其实而讳言其名而已。

然则中庸之道何以失堕若此？究其原因，端在于孔子所创中庸之学，在漫然传承中已经变质而逐渐失去本义，以讹传讹，谬

种流传，以致黯然失色，其本来面目早已模糊不清。至于其根源以及来龙去脉，则更鲜为人知。世人所贬斥者，实为伪中庸而非真中庸。中庸之本义，有待于正名。

有鉴于此，笔者不揣愚浅，埋头故纸，对中庸之道追本朔源，究其沿革，拂去其积尘，试图还其本来面目，以为传承民族文化之一助。倘能中庸收正名之效而有利于世，幸何如之！

2006-09-22（农历丙戌年八月初一（秋分））

吉林省经济管理干部学院教授 李民

目次

第一编 中道探源	(1)
第一篇 内涵深厚的“中”字	(1)
第二篇 中庸概念的内涵及其结构	(6)
第三篇 周易贵中,隐以之显	(8)
第四篇 《易》之道中而已矣	(10)
第五篇 中重于正	(16)
第六篇 天人合一于“中”为《易》魂	(21)
第七篇 中庸思想的主要源泉——周易	(23)
第八篇 中庸概念的形成原自周易	(25)
第九篇 汲中解中,一通百通(一)	(28)
第十篇 汲中解中,一通百通(二)	(31)
第十一篇 孔子自《周易》导出时与时中概念	(35)
第十二篇 关于中庸哲学的源头	(38)
第十三篇 过与不及	(42)
第二编 大儒与中道	(51)
第一篇 难能可贵的公理	(51)
第二篇 孔子的中庸哲学	(54)
第三篇 庄“中”非孔“中”	(58)
第四篇 孔子生平与中庸之道	(60)
第五篇 孔子儒学的悲剧	(63)
第六篇 孔子仁学的中道精神	(64)

第七篇	孔子以“四不”发挥《易》中	(70)
第八篇	攻乎异端与中庸之道	(71)
第三编	孟子与中道	(77)
第一篇	孟子的中道思想	(77)
第二篇	孟子以中道距杨墨	(84)
第三篇	孟子与周易	(85)
第四篇	孔子的义利思想	(91)
第五篇	义利观之差	(92)
第六篇	大同而小异	(93)
第七篇	附录:驳“子罕言利”	(97)
第四编	失中的悲剧	(99)
第一篇	孟子对孔子的评价	(99)
第二篇	不识时务的孔圣	(102)
第三篇	适中与失中	(104)
第四篇	时与愿违,大志破灭	(111)
第五篇	再谈体用相悖	(114)
第六篇	隐士眼中的孔子	(117)
第五编	同名异实话中庸	(119)
第一篇	子思的中庸	(119)
第二篇	此中非彼中	(121)
第三篇	不可混为一谈	(124)

第四篇	名不正则言不顺	(128)
第五篇	二中之异及传承之别(概况)	(130)
第六篇	此性非彼性	(131)
第七篇	天命观的差异	(134)
第八篇	此道非彼道(一)	(137)
第九篇	此道非彼道(二)	(139)
第十篇	此天道非彼天道	(141)
第六编	中道遗文	(145)
第一篇	荀子的中说	(145)
第二篇	董仲舒的中说	(151)
第三篇	内经的中和思想(一)	(155)
第四篇	内经的中和思想(二)	(157)
第五篇	文中子说中	(158)
第六篇	王安石说中	(160)
第七篇	李翱的《复性书》	(165)
第八篇	一脉相通的心性之学	(167)
第九篇	智者所见略同	(170)
第七编	中庸真面目	(179)
第一篇	中庸不是折中主义	(179)
第二篇	中庸不是乡原	(181)
第三篇	中庸不限于中和	(185)
第四篇	中庸之道与无可无不可	(187)

第五篇	中非一格	(189)
第八编	史鉴及其他	(195)
第一篇	宇宙人间的普遍规律	(195)
第二篇	庸常的道理	(197)
第三篇	利于为治的中道	(198)
第四篇	以史为鉴,可以明理	(200)
第五篇	过亢的典型人物秦始皇	(202)
第六篇	亢是极权的灾星	(203)
第七篇	逞情失中	(205)
第八篇	智者千虑,必有一失	(206)
第九篇	大唐强盛之源——中道治国	(209)
第十篇	后人复哀后人	(211)
第十一篇	两个荒乎其唐的迷信皇帝	(212)
第十二篇	祸国殃民的老佛爷	(214)
第十三篇	大不及与大过	(215)
第十四篇	中庸与司法裁判	(217)
第十五篇	中和与谈判	(219)
第十六篇	弈道的中和精神	(222)
第十七篇	后来居上	(223)
第十八篇	从清华校训看传统精神	(227)

第一编 中道探源

中庸至道谁与俦，
半在易经半在丘，
过与不及锋刃地，
愚人失手贤人忧。

第一篇 内涵深厚的“中”字

多重概念的复合体

在汉语里，中字是个极平常又极特殊，极简单又很复杂的词。作为普通的方位词，它的字面意义十分浅明，使用的频率极大，似乎无需赘释。但同时，它又另外饱含政治、伦理乃至哲理意蕴，其内涵之丰厚深广，又几乎是汉语里独树一帜的罕见概念。可以说，中字内涵是多层次的，是由普通概念、伦理概念、政治概念乃至哲理概念等融铸而成，是一个涵盖天人之际的内容极其广阔的范畴。

方位概念。首先，尽人皆知，中是个表示四周之内或两侧之间等意义的方位词。但从字源考察，它原是个独体象形字。在甲骨文里，它“象旗帜形，‘口’标示中间，本义是旗帜，借为中……”（马如森《殷墟甲骨文引论》）。汉代的《说文》则解为：“中，内也，从口一，下上通也”。显然，这表示中字已从旗帜的象形抽象化，进而有“会意之指”（《说文》段玉裁注）。大意似乎是说，从旗杆穿过旗身之形中，取其上下串通之意，而发展为会意字，这是一说。

另有一说,认为中字源于测量天候。根据是,甲骨文中有一些“立中”字样。立中即竖立测日影的旗帜,“口”为日,中为日在中天(见《伏羲与盖天学说考》,载《伏羲时代的社会画卷》219页)。综合两说来看,前者是说中字的形义,后者是说它的一种用途;但骨子里都离不开方位的含义。可见,内外之内或两端之间的方位或等级则是中字最基本、最普通的涵义。

另一方面,名物的方位又衍生出动作的方向。《战国策》苏厉所说的“百发百中”,孔子所说的“夫人不言,言必有中”(《论语·先进》)和“其言曲而中”(《周易·系辞传下》),以及俗语所说“正中下怀”“看中”“中风”等,是指动作着于目标(读去声的中),也在方位的范畴之内。

作为方位概念,中字的情况大致如此。

政治概念。由方位衍及政治,是中字内涵的又一层面。

在上述“立中”之外,还有“地中”之说,大约是基于立中的产物。何谓“地中”?据《周礼·地官司徒》之说,就是立杆观日影以测定合适地点,建立王都。此中字既有合适之意,也有正中之义。《吕氏春秋》所说“择国之中而立官”,正是此义。其后,《白虎通》解释说,“王者必居土中”,理由是“王者来绍上帝,王者服于土中”(班固《白虎通义》),大意是说,王者秉承上帝的旨意,应如上帝居于天之中央,在大地中央建立权威中心的王都。立足于天人合一的观念,古人又循此想象,天上共有五帝:东方青帝、西方白帝、南方炎帝、北方黑帝,居于中央正位者为黄帝(应是皇天上帝的简称),品位最高,权威最大。人法地,地法天(《老子》廿五章)。既然天以中央为贵,地便也应以中央为贵。这里,中央的中,显然已脱出方位的层面,而步入政治的范畴。

又如《通鉴·唐纪》33所记,“至德以后,天下用兵多务深谋密诏,皆从中出”。中不仅指内里的方位,而是表明朝廷至尊的权威所在。

另外《孟子·尽心上》所谓“中天下而立,定四海之民,君子乐

之”的中,是说立于中央而安定四方;《荀子·大略》所谓“欲近四旁,莫如中央。故王者必居天下之中,礼也”。明宫的中极殿,清宫的中和殿,都是皇帝召见大臣之所,如此等等。这里中字的一般方位意义已经淡化,而转为政治性的方位词。应该说,中字的内涵已循此进入政治层面。

作为政治性方位词,最简明的例证莫过于中国之中。我国之所以称为中国,就在于我们远祖以居于黄河流域的中原地带而自豪,认为南蛮、北狄、东夷、西戎俱是未开化的种族,只有居中的华夏种族,才是文明上邦。在这里,中字显示出一种政治优越感。这一优越感流入传统思想的长河里,便逐渐使居中的观念成为主导、主权、尊位、特权之类的象征。这种政治性方位词再演化下去,便自然而然地成为纯政治方位词。韩非所说的“事在四方,要在中央”(《韩非子·扬权第八》)的中,主要并不是指政权的地理位置在四方的中间,而是指政权运作的核心所在。我们今天惯说的中央,大约即由此而来。与其说中字在这里表面上还有些方位色彩,勿宁说它实质上已变成纯粹的政治概念了。

从历史上看,政治概念的中,最早见于《尚书》。《大禹谟》里有一句流传千古的政治箴言:“人心惟危,道心惟微;惟精惟一,允执厥中”。作为帝王的治世宝箴,所谓十六字心传,由尧传舜,舜传禹,据说三代递传,厥功奇伟。《大禹谟》虽有伪作之嫌*,但这里所说的执中思想,却保存在可靠的文献《论语》和《礼记》中庸篇里。《论语·尧曰》说:“尧曰:‘咨尔舜!天之历数在尔躬,允执其中。四海困穷,天禄永终。’舜亦以命禹”。类似的话也见于《礼记》中庸篇所记孔子的话:“舜其大知也与!……执其两端,而用

* 范文澜《文心雕龙》11页注37云:“荀子《解蔽篇》引道经曰:‘人心之危,道心之微。’枚颐采此文入伪《大禹谟》,改两之字为惟字。彦和不知《古文尚书》伪造,故用其语”。或可备一说。但即令如此,《大禹谟》十六字箴言对研究上古思想史亦不乏参考价值。又,宋儒朱熹则认为,“允执厥中者,尧之所以授舜也。人心惟危,道心惟微,惟精惟一,允执厥中者,舜之所以授禹也”(《中庸》章句序),并说见于经者如此。但时代遥远,经文未必可靠,是否如此,亦聊备一说而已。

其中于民”。可见，执两用中的箴言，大约确有其事。这是我国古史上首次明确地把中字作为“治国”利器与治世圣典而揭之于世。于是乎，中字开始作为地地道道重要的政治概念而登上历史舞台。

尔后中字便作为较常见的政治术语出现于文献中，诸如：

——《尚书(周书)·君才篇》说：“尔身克正，罔敢弗正；民心罔中，惟尔之中”。

大意为，君身正，民不敢不正；民心无准则，以君为准则。在这里，中是正确的政治准则之意。

——《尚书(周书)·吕刑篇》讲用刑的注意事项，其中有“非佞折狱，惟良折狱，罔非在中”。

意为勿凭口才断案，惟以公平断案，一切罪案，不可不断之以中。

——“哀敬折狱，明哲刑书胥占，咸庶中正”(《同上》)。

意为应以同情心严肃断案，公开按刑律判断，务求中正。

——“永畏惟罚，非天不中，惟人在命”(《同上》)。

意为畏惧天罚，非天道不中正，是人为不公正。

——“王曰……公往何监？非德于民之中，尚明听之哉！”(《同上》)

意为王说……你今前去如何治理人民？不是只有以中正而立德于民么？你应明听我言行事！

这些中字，个个显示周王诰诫大臣的施政方略，都是叮嘱大臣时刻莫忘以公正准则，施政于民。中字的政治面目，跃然纸上。随着思想历史的悠久演进，中字逐渐地进一步形成一个专门的政治概念，并作为一个重要的传统思想而流传、发展下来。为此，在其后先秦甚至汉代政治文献中，可以看到不少涵义相似的中字。举例言之，如周易师卦九二爻“在师中，吉无咎”，泰卦九二爻“得尚于中行”，《周礼·地官大司徒》“以五礼防民伪而教之中”。《左传·文公元年》“举正于中，民则不惑”。《前汉书·文帝纪》“(处理天灾)细大之处，吾未能得中”。《前汉书·景帝纪》“酷吏

奉宪失中，断民中”，如此等等，中字都是政治概念，不遑枚举。

值得玩味的是，一个如此简单的四划汉字“中”，竟而成为专制王朝执政牧民的基本圭臬。上自尧舜，下迄秦汉，它如同一条红线穿过王朝的政治机器而到达平民百姓身上。如果联系上述王者居中、中国之中、政权中央之中等深入思索，便自然而然地由此悟到一点哲理：作为方位词的中，其内涵深处天然地具有导向政治的基因，所以结出这样的政治果实。

伦理概念。如同政治与伦理具有姊妹关系一样，中字的政治性必然与其伦理性密不可分。最显著的史例是，中字在孔子泛伦理主义仁学体系中，占有重要地位。在他的心目中，礼是人们思想言行的规范。对于礼应如何把握，他认为：“敬而不中礼谓之野；恭而不中礼谓之给（巧言令色）；勇而不中礼谓之逆”（《礼记·孔子燕居》），视中字为是否合礼的“水平仪”。虽然中字在这里可释为合义，但“中礼”决不能换成“合礼”。因为合义是被动的，中义有主动性，此处的中，不止于合义，而是指合的核心，亦即必须发挥主动性，恰如其分，既非过，亦非不及，始可言中。

《礼记·玉藻》里还有一句话，值得玩味，即“头颈必中”。此处的中，义为正而不偏；意为主祭时头颈必须保持正直，以示严肃。这表明，中字已成为祭礼威仪的法规，伦理意义也很明显。

在这一问题上，孔子的论断是最典型的，他说：“礼乎礼，夫礼所以制中也”（《礼记·孔子燕居》）。

“所以制中”的意思是说，礼乃是制约人，使人保持中正之德的措施。这个结论性的断语，使人体会到，在孔子思想里，中为至德，礼乃是规范至德的准则。

这样，中字内涵遂继方位、政治之后，进入伦理范畴，实现了第三层次的衍变。

哲学概念。接下来，中字的内涵又自政治、伦理衍伸到哲学。其主脉所在，是上述尧舜禹三世递传下来的“执两用中”的十六字箴言——所谓王道圣功的圭臬。其后承传相继，殷周之际兴起的

周易,也以来自上古的中道思想作为灵魂深处的哲理根基,而被孔子所发掘、吸收、发扬光大,从而创立了中以为用的中庸哲学。其后子思继之,演绎发挥,作出别具一格的中道哲学专著《中庸》。再传到孟子,进一步联系学派和权等问题,又有具体的发挥。伴随思想长河的发展,中的哲理迤邐行进,到了千余年后的宋代,朱熹等以子思的中说为主,融入所倡导的理学熔炉,“中”成了它的哲学支柱。总之,大体上如此这般,中字更进一步超越政治、伦理而上升为范围更广阔的哲学范畴。

综上所述,足以见到,一个非常简单、仅有四划的中字,竟而具有方位、政治、伦理乃至哲学等如此丰厚而深奥的内涵,在汉语里实为独特而罕见,令人有观止之叹。

第二篇 中庸概念的内涵及其结构

程朱之说

如前文所述,中的源头早已见于上古“允执厥中”的箴言。但其后中又与庸结合,形成了中庸的概念。

中庸的内涵是什么呢?

宋儒程颐解释说,“不偏之谓中,不易之谓庸”。宋儒朱熹注释说,“中者,不偏不倚,无过不及之名。庸,平常也”(《中庸》)。二人之言,基本一致,讲到中庸内涵的实质。但都不详细,尤其是未曾触及中与庸联结融合的关系,颇嫌不足。

庸字三义

中庸概念的结构。“庸”是个古老的字,多见于《尚书》。《尧典》“若时登庸”,是说百官治事有功,及时起用,庸字是用的意思。同文“帝曰……朕在位七十载,汝能庸命,巽朕位”。意为帝尧说