

四川省种子站 编

上篇(水稻)

四川省农作物 品种动态

SICHUANSHENG NONGZUOWU
PINZHONG DONGTAI

2006



四川省农作物品种动态 2006

上篇(水稻)

四川省种子站 编

四川出版集团·四川科学技术出版社

图书在版编目(CIP)数据

四川省农作物品种动态 2006 上篇(水稻)/四川省种子站编.
-成都:四川科学技术出版社,2007.4
ISBN 978-7-5364-6195-6

I. 四… II. 四… III. 作物-品种=动态-四川省-2006
IV. S329.271

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 027671 号

四川省农作物品种动态 2006
上篇(水稻)

编 者 四川省种子站
责任编辑 张 蓉
封面设计 何东琳
责任出版 邓一羽
出版发行 四川出版集团·四川科学技术出版社
成都市三洞桥路 12 号 邮政编码 610031
成品尺寸 210mm×285mm
印张 8 字数 200 千
印 刷 成都成飞大雁企业公司印刷厂
版 次 2007 年 4 月成都第一版
印 次 2007 年 4 月成都第一次印刷
定 价 100.00 元(上、下篇)
ISBN 978-7-5364-6195-6

■ 版权所有·翻印必究 ■

■ 本书如有缺页、破损、装订错误,请寄回印刷厂调换。

■ 如欲购本书,请与本社发行部联系。

地址/成都市三洞桥路 12 号 电话/(028)87734081
邮政编码/610031

本书编委员会

主 编:王帮武 肖小余

常务主编:马 晖 邓 丽 林 勇

编 委:(按姓氏笔画排列)

马 晖 王 志 邓 丽 卢跃华

刘代银 刘定友 刘 鲜 李仕贵

沈 超 张 帆 陈永军 陈 勇

林 纲 林 勇 郑家奎 姚光贵

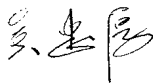
徐敬洪 涂升斌 黄世君 蒋 敏

谢崇华

序

四川是农业大省,水稻和玉米是最主要的粮食和饲料作物,生产水平的高低直接关系到农村经济的发展,人民生活水平的提高。“国以农为本,农以种为先”,农作物新品种的研究选育和试验示范是农业增产、农民增收和农产品竞争力增强的重要环节。四川是育种大省,近年来,水稻和玉米新品种试验规模和质量一直居于全国前列,成为科研成果转化为直接生产力的桥梁,成为品种审定、推广和品种区域化布局的主要依据。

《四川省农作物品种动态 2006》一书,为全省科研教学、种子管理和技术推广部门的科技人员提供了认识新品种特征特性及生产特点、选择适合当地生产条件的新品种的理论依据,望广大农业科技工作者读一读这本书,并结合当地生产实际,研究提出本地区水稻和玉米种植的主导品种及配套增产措施,以推动我省优质植食产业的发展。



目 录

一、2006 年四川省水稻区域试验中籼迟熟一组汇总报告	1
(一) 试验概况	1
(二) 试验结果	2
(三) 品种综合评价	2
二、2006 年四川省水稻区域试验中籼迟熟二组汇总报告	11
(一) 试验概况	11
(二) 试验结果	12
(三) 品种综合评价	12
三、2006 年四川省水稻区域试验中籼迟熟三组汇总报告	20
(一) 试验概况	20
(二) 试验结果	21
(三) 品种综合评价	21
四、2006 年四川省水稻区域试验中籼迟熟四组汇总报告	27
(一) 试验概况	27
(二) 试验结果	27
(三) 品种综合评价	28
五、2006 年四川省水稻区域试验中籼迟熟五组汇总报告	33
(一) 试验概况	33
(二) 试验结果	33
(三) 品种综合评价	34
六、2006 年四川省水稻区域试验中籼迟熟六组汇总报告	39
(一) 试验概况	39
(二) 试验结果	40
(三) 品种综合评价	40
七、2006 年四川省水稻区域试验中籼迟熟七组汇总报告	45
(一) 试验概况	45
(二) 试验结果	46
(三) 品种综合评价	46
八、2006 年四川省水稻区域试验中籼迟熟八组汇总报告	52
(一) 试验概况	52
(二) 试验结果	53
(三) 品种综合评价	53

九、2006 年四川省水稻区域试验中轴迟熟九组汇总报告	58
(一) 试验概况	58
(二) 试验结果	59
(三) 品种综合评价	59
十、2006 年四川省水稻区域试验中轴优质一组汇总报告	64
(一) 试验概况	64
(二) 试验结果	64
(三) 品种综合评价	65
十一、2006 年四川省水稻区域试验中轴优质二组汇总报告	73
(一) 试验概况	73
(二) 试验结果	73
(三) 品种综合评价	74
十二、2006 年四川省水稻区域试验中轴优质三组汇总报告	82
(一) 试验概况	82
(二) 试验结果	83
(三) 品种综合评价	83
十三、2006 年四川省水稻区域试验中轴优质四组汇总报告	91
(一) 试验概况	91
(二) 试验结果	91
(三) 品种综合评价	92
十四、2006 年四川省水稻区试早熟组汇总报告	100
(一) 试验概况	100
(二) 试验结果	100
(三) 品种综合评价	101
十五、2006 年四川省水稻区试中熟组汇总报告	105
(一) 试验概况	105
(二) 试验结果	105
(三) 品种综合评价	106
十六、2006 年四川省水稻新品种生产试验总结	110
(一) 参试品种	110
(二) 承试单位(点)	111
(三) 试验设计	111
(四) 栽培管理	111
(五) 特殊情况说明	111
(六) 试验结果	111
十七、2006 年四川省水稻新品种预备试验总结	113
(一) 参试品种(组合)及单位	113
(二) 试验基本情况	113
(三) 试验结果	113

一、2006 年四川省水稻区域试验 中籼迟熟一组汇总报告

(一) 试验概况

1. 参试组合及供种单位

编号	品种(组合)名称	组合来源	选育(供种)单位	参试年度
027	II-32A×R498	II-32A×R498	四川农大水稻所	2005 迟 5 组
028	冈香 1A×8281	冈香 1A×8281	雅安山州种业公司	2005 迟 5 组
029	D82A×R781	D82A×R781	四川农大正红种业有限公司、 四川农大水稻所	2005 迟 2 组
030	天香 017	川香 400A×成恢 177	四川天宇种业有限公司、 四川省农科院作物所	2005 优 6 组
031	II 优 737	II-32A×兴恢 737	四川绵丰种业有限公司	2006 初试
032	冈香 1A×蜀恢 288	冈香 1A×蜀恢 288	四川农大水稻所	2005 迟 5 组
033	瑞丰 2 号	II-32A×R1056	南充瑞庆种子科技公司	2005 迟 7 组
034	泸香 78313	1378A×R7313	四川绿丹种业有限公司	2005 迟 3 组
035	S03-7	川香 29A×华恢 018	四川华丰种业有限公司	2005 迟 3 组
036	内香 505A×3015	内香 505A×内恢 3015	眉山市应林集团种业公司	2005 优 2 组
037	II-32A×金恢 5 号	II-32A×金恢 5 号	泸州金土地水稻研究所	2005 迟 4 组
038	II 优 6 号	II-32A×菲恢 6 号	四川恒丰农业科技有限公司	2005 迟 7 组
Ck1	汕优 63	珍汕 97A/明恢 63	四川益邦种业有限公司	
CK2	冈优 725	冈 46A/绵恢 725	绵阳市农科所	

2. 承试单位(点)

承试单位共 15 个。达州市种子分公司、达县种子站、成都市第二农科所、绵阳市农科所、德阳市种子分公司、南充市农科所、省农科院水稻所、西南科技大学水稻所、内江杂交水稻中心、成都市种子总公司、乐山市农牧科研所、宜宾市农科所、广元市种子管理站、四川省农业厅良种试验站、盐边县种子站(盐边点试验结果作参考,不纳入汇总)。

3. 抗性鉴定单位

抗性鉴定单位 1 个。由四川省农科院植保所分别在资中、蒲江、雅安、营山设点,对参试组合(品种)的抗瘟性进行统一鉴定。

4. 品质鉴定单位

农业部稻米及制品质量监督检验测试中心(由西南科技大学水稻所统一送样)。

5. 试验设计

所有试点均按省区统一方案实施,采用随机区组设计,小区长方形,小区净计产面积 13.34m²(0.02 亩),小区间距 27~50 cm,重复间走道 40~50 cm,四周均设保护行。

6. 特殊情况说明

达县种子站试验点由于受今年高温干旱的影响较大,对照汕优 63 的平均亩产低于 400kg,不纳入汇总。

(二) 试验结果 (详见表 1-1~1-7)

1. 2006 年产量

每组参试组合 14 个, 试验点 15 个, 除达县点对照产量低于 400kg, 盐边点试验结果作参考, 不纳入汇总外, 其余 13 个点全部纳入汇总。根据《作物品种区域试验统计分析系统“区试 99”》进行单年多点(试点效应随机)分析。结果表明: 对照 1 汕优 63 的产量居第十四位, 对照 2 冈优 725 的产量居第九位, 较对照 1 增产 4% 以上的组合 8 个, 较对照 1 减产的组合 1 个; 较对照 2 增产 3% 以上的组合 5 个, 较对照 2 减产的组合 5 个(含 CK1)。

2. 两年平均产量

平均亩产较对照汕优 63 增产达 4% 以上的组合 7 个: II-32A × R498、冈香 1A × 8281、天香 017、沪香 78313、S03-7、内香 505A × 3015、II-32A × 金恢 5 号。

3. 初试组合产量

无较对照 2(冈优 725)增产 3% 以上的组合。

4. 抗性鉴定

经稻瘟病接种鉴定: 没有颈瘟 9 级点的组合 6 个: II-32A × R498、冈香 1A × 8281、天香 017、冈香 1A × 蜀恢 288、S03-7、II 优 6 号;

5. 品质鉴定

经农业部稻米及制品质量监督检验测试中心测定, 各参试组合和对照均未达到国标三级优质米标准。

6. 区试/生产试验结论

(1) 通过区试和完成生产试验, 推荐审定的组合 2 个: II-32A × R498、S03-7。

(2) 通过区试, 2007 年进行生产试验的组合 2 个: 冈香 1A × 8281、天香 017。

(三) 品种综合评价

1. 推荐组合 4 个

(1) II-32A × R498(027)

区试产量: 2006 年平均亩产 548.37kg, 较对照汕优 63 增产 7.5%, 差异极显著, 居第二位, 2005 年平均亩产 534.55kg, 较对照汕优 63 增产 9.23%, 差异极显著, 居试验第一位。两年区试平均亩产 542.03kg, 较对照汕优 63 增产 8.30%, 两年区试共 24 点次, 23 点增产, 平均增产点次 95.8% (2005 年增产点 90.9%, 2006 年增产点 100%)。

生产试验产量: 2006 年参加四川省生产试验, 平均亩产 556.4kg, 较对照汕优 63 增产 9.29%。

品质测定结果: 经农业部稻米及制品质量监督检验测试中心测定, 出糙率 79.5%、整精米率 62.1%、粒长 6.2mm、长宽比 2.6、垩白粒率 58%、垩白度 15.1%、胶稠度 82mm、直链淀粉含量 21%、蛋白质含量 8.5%, 品质与对照汕优 63 相当。

稻瘟病抗性鉴定结果: 2005 年叶瘟 4、7、4、3 级, 颈瘟 5、5、3、5 级; 2006 年叶瘟 6、4、0、4 级, 颈瘟 5、7、5、0 级, 对稻瘟病的抗性较对照强。

田间抗性表现: 无颈瘟发生; 4 个试点纹枯病较轻。

主要农艺性状: 两年区试平均全生育期 148.1 天, 较对照长 2.3 天。亩有效穗 13.40 万, 株高 119.1cm, 穗长 26.3cm, 每穗着粒 176.6 粒, 结实率 82.9%, 千粒重 29.0g。

结论: 通过区试, 推荐审定。

(2) S03-7(035)

区试产量:2006年平均亩产548.6kg,较对照汕优63增产7.6%,差异极显著,居第一位,2005年平均亩产507.63kg,较对照汕优63增产4.28%,差异极显著,居试验第四位。两年区试平均亩产529.82kg,较对照汕优63增产6.11%,两年区试共24点次,21点增产,平均增产点次87.5%(2005年增产点72.7%,2006年增产点100%)。

生产试验产量:2006年参加四川省生产试验,平均亩产578.13kg,较对照汕优63增产9.32%。

品质测定结果:经农业部稻米及制品质量监督检验测试中心测定,出糙率78.5%、整精米率63.5%、粒长6.9mm、长宽比3.4、蛋白粒率42%、蛋白度9%、胶稠度78mm、直链淀粉含量20.1%、蛋白质含量7.1%,品质与对照汕优63相当。稻瘟病抗性鉴定结果:2005年叶瘟1.3、5.9级,颈瘟1.3、5.7级;2006年叶瘟5.4、3.4级,颈瘟1.7、1.0级,对稻瘟病的抗性较对照强。

田间抗性表现:无颈瘟发生;1个试点纹枯病较轻。

主要农艺性状:两年区试平均全生育期150.5天,较对照长3.1天。亩有效穗14.81万,株高115.2cm,穗长25.7cm,每穗着粒171.6粒,结实率78.9%,千粒重29.2g。

结论:通过区试,推荐审定。

(3) 天香017(030)

区试产量:2006年平均亩产544.94kg,较对照汕优63增产6.9%,差异极显著,居第四位,2005年平均亩产506.33kg,较对照汕优63增产3.5%,差异极显著,居试验第三位。两年区试平均亩产529.86kg,较对照汕优63增产5.78%,两年区试共23点次,18点增产,平均增产点次78.3%(2005年增产点80%,2006年增产点84.6%)。

品质测定结果:经农业部稻米及制品质量监督检验测试中心测定,出糙率78.6%、整精米率63.3%、粒长6.7mm、长宽比2.8、蛋白粒率48%、蛋白度10.8%、胶稠度74mm、直链淀粉含量20.7%、蛋白质含量6.9%,品质与对照汕优63相当。

稻瘟病鉴定结果:2005年叶瘟9.3、5.1级,颈瘟3.7、1.0级;2006年叶瘟5.3、0.3级,颈瘟1.3、3.0级,对稻瘟病的抗性较对照强。

田间抗性表现:一个点颈瘟较轻;6个试点纹枯病较轻、一个点较重。

主要农艺性状:两年区试平均全生育期149.7天,较对照长3.2天。亩有效穗15.82万,株高115.0cm,穗长25.9cm,每穗着粒161.3粒,结实率81.2%,千粒重28.5g。

结论:通过区试,2007年完成生产试验后推荐审定。

(4) 冈香1A×8281(028)

区试产量:2006年平均亩产535.57kg,较对照汕优63增产5.00%,差异极显著,居第六位,2005年平均亩产507.67kg,较对照汕优63增产3.74%,差异极显著,居试验第五位。两年区试平均亩产522.80kg,较对照汕优63增产4.46%,两年区试共23点次,18点增产,平均增产点次91.7%(2005年增产点90.9%,2006年增产点92.3%)。

品质测定结果:经农业部稻米及制品质量监督检验测试中心测定,出糙率80.2%、整精米率48.5%、粒长7mm、长宽比3.2、蛋白粒率82%、蛋白度14.4%、胶稠度76mm、直链淀粉含量20.1%、蛋白质含量7.4%。

稻瘟病鉴定结果:2005年叶瘟1.4、2.4级,颈瘟0.3、3.5级;2006年叶瘟4.2、0.4级,颈瘟1.5、7.0级,对稻瘟病的抗性较对照强。

田间抗性表现:1个点颈瘟较轻;6个试点纹枯病较轻、2个点较重。

主要农艺性状:两年区试平均全生育期145.5天,较对照短0.4天。亩有效穗15.24万,株高117.6cm,穗长25.6cm,每穗着粒157.0粒,结实率78.2%,千粒重29.4g。

结论:通过区试,2007年完成生产试验后推荐审定。

2. 结束区试品种

结束区试品种 7 个。

D82A × R781(029):产量、抗性未达标,结束区试。

冈香 1A × 蜀恢 288(032):产量未达标,结束区试。

瑞丰 2 号(033):抗性、产量、增产点次未达标,结束区试。

泸香 78313(034):抗性未达标,结束区试。

内香 505A × 3015(036):抗性未达标,结束区试。

II-32A × 金恢 5 号(037):抗性未达标,结束区试。

II 优 6 号(038):产量、增产点次未达标,结束区试。

3. 终止试验品种

终止试验品种 1 个。

II 优 737(031):抗性、产量、增产点次未达标,终止试验。

表 1-1 四川省水稻区试中粒迟熟一组试验结果及结论(2006)

编号	品种名称	两年平均产量			颈穗9级 个数	米质	增产点次	生育期两年平均			生产试验		区试结论
		参试 品种	对照1	较对照 1±(%)				参试品种	对照	较对照	均产	较对照±%	
27	II-32A×R498	542.03	500.5	8.30	0		100.0%	148.1	145.8	2.3	556.4	9.29	推荐审定
28	冈香1A×8281	522.8	500.5	4.46	0		92.3%	145.5	145.8	-0.4			推荐生产试验后审定
29	D82A×R781	510.57	494.49	3.25	2		76.9%	147.6	146.2	1.4	542.08	2.5	结束试验
30	天香017	529.86	500.92	5.78	0		84.6%	149.7	146.5	3.2			推荐生产试验后审定
31	II优737*	512.43	0.49	-1.87	2		69.2%	149.2	144.3	4.9			终止试验
32	冈香1A×蜀恢288	515.49	500.5	3.00	0		76.9%	146.5	145.8	0.6	566.43	7.11	结束区试
33	瑞丰2号	534.68	514.4	3.94	2		61.5%	151.6	146.6	5.0			结束区试
34	沪香78313	534.53	499.32	7.05	1		100.0%	150.7	147.4	3.3	520.8	2.29	结束区试
35	S03-7	529.82	499.32	6.11	0		100.0%	150.5	147.4	3.1	578.13	9.32	推荐审定
36	内香505A×3015	538.23	504.21	6.75	1		92.3%	147.5	146.6	1.0	532.7	4.63	结束区试
37	II-32A×金恢5号	531.2	502.98	5.61	2		84.6%	151.4	147.3	4.1	578.78	5.24	结束区试
38	II优6号	530.33	514.4	3.10	0		61.5%	150.0	146.6	3.4	588.1	6.94	结束区试

* 注 II 优 737 第一年区试,生育期和产量均为 2006 年的数据。

表 1-3 四川省水稻区试中地迟熟—组各点产量结果(2006)

试点	27			28			29			30			31			32			33									
	亩产 (kg)	比CK比 ± %	位次	亩产 (kg)	比CK比 ± %	位次	亩产 (kg)	比CK比 ± %	位次	亩产 (kg)	比CK比 ± %	位次	亩产 (kg)	比CK比 ± %	位次	亩产 (kg)	比CK比 ± %	位次	亩产 (kg)	比CK比 ± %	位次							
乐山	533.50	6.70	3.79	2	534.00	6.83	3.89	1	531.50	4.33	1.46	7	531.50	6.33	3.40	3	490.00	-1.97	-4.67	13	521.50	4.33	1.46	7	501.50	0.33	-2.43	10
达州	546.00	12.30	3.31	5	505.00	3.90	-4.45	10	506.50	4.20	-4.16	9	531.00	9.30	0.47	6	378.50	-22.10	-28.38	14	427.50	-12.00	-19.11	13	521.50	7.30	-1.32	8
广元	580.3	8.6	4.46	4	573	7.2	3.15	6	485.5	13	8.64	1	588.8	10.2	5.99	2	572.7	7.2	3.10	7	569	6.5	2.43	8	507.3	-5.1	-8.68	14
内江	484.33	14.71	14.41	1	460.86	9.15	8.87	5	599.47	-5.39	-5.64	14	472.58	11.99	11.63	3	440.76	4.39	4.12	8	437.20	3.55	3.28	9	440.77	4.40	4.12	7
宜宾	545.50	4.50	3.22	3	539.00	3.25	1.99	6	523.50	0.29	-0.95	11	538.00	3.07	1.80	8	513.95	-1.60	-2.84	13	544.50	4.31	3.03	4	524.50	0.48	-0.76	10
二所	551.50	8.30	6.26	1	529.50	4.00	2.02	11	492.00	-1.92	-3.85	14	534.50	5.00	2.99	8	535.50	5.20	3.18	6	532.00	4.50	2.50	10	545.50	7.20	5.11	3
南充	519.00	5.60	6.46	4	526.30	7.10	7.96	2	502.30	2.20	3.04	8	533.00	8.50	9.33	1	474.00	-3.50	-2.77	11	520.00	5.80	6.67	3	486.70	1.10	1.89	9
德阳	590.67	7.10	6.78	7	608.67	10.37	10.04	4	565.83	2.60	2.29	10	611.83	10.94	10.61	2	601.83	9.13	8.80	5	610.67	10.73	10.40	3	542.33	-1.66	-1.96	14
绵阳	569.17	6.22	4.43	4	562.50	4.98	3.21	7	543.33	1.40	-0.31	11	531.67	-0.78	-2.45	13	550.83	2.80	1.07	9	570.00	6.38	4.59	3	575.83	7.47	5.66	1
西南 科大	571.00	0.23	-5.31	10	558.67	-1.93	-7.35	12	597.83	4.94	-0.86	6	604.50	6.11	0.25	3	599.83	5.30	-0.53	5	557.50	-2.14	-7.55	13	587.17	3.07	-2.63	8
成都 科农	536.00	6.67	2.58	1	534.00	4.29	0.29	7	510.00	1.49	-2.38	11	535.50	6.57	2.49	2	507.00	0.89	-2.97	12	466.50	-7.16	-10.72	14	526.00	4.68	0.67	16
省水 稻所	580.83	7.69	8.60	6	556.67	4.08		8	544.83	3.22	1.87	10	614.83	14.00	14.96	1	527.83	-2.13	-1.31	13	535.67	-6.33	-5.45	14	577.00	6.98	7.88	7
厅良 种站	521.00	10.97	10.03	2	484.30	4.08	2.28	9	443.50	-4.68	-6.34	13	485.50	-1.89	-3.58	12	489.00	0.86	-0.88	11	487.80	6.50	5.13	4	556.30	19.56	17.49	1
总平	548.37	7.54	5.02	2	535.57	5.03	2.56	6	520.08	1.99	-0.40	8	544.94	6.87	4.36	4	512.43	0.49	-1.87	11	519.99	1.97	-0.42	9	530.95	4.12	1.68	7
起边	881.2	7.0	3.37	4	874.5	6.2	2.58	5	908.5	10.3	6.57	1	906.5	10.1	6.33	2	867.0	5.3	1.70	6	801.0	2.7	-6.04	8	825.0	0.2	-3.23	10
达县	506.5	43.7	8.81	1	462.5	28.4	-2.75	10	364.5	3.4	-21.70	12	481.5	36.6	3.44	6	415.5	17.9	-10.74	11	289.5	-17.9	-37.81	14	483.5	37.2	3.87	5

表 1-3 续表

试点	34			35			36			37			38			CK1		CK2						
	亩产 (kg)	比CK1 ±%	位次	亩产 (kg)	比CK1 ±%	位次	亩产 (kg)	比CK1 ±%	位次	亩产 (kg)	比CK1 ±%	位次	亩产 (kg)	比CK1 ±%	位次	亩产 (kg)	位次	亩产 (kg)	位次					
乐山	526.50	5.27	2.43	5	531.00	6.20	3.31	4	525.00	5.00	2.14	6	521.00	4.17	1.36	8	491.00	-1.83	-4.47	11	514.00	9		
达州	566.50	16.60	7.19	3	582.50	19.90	10.22	2	564.00	16.00	6.72	4	595.00	22.40	12.58	1	429.00	-11.70	-18.83	12	486.00	7		
广元	556.5	4.2	0.18	9	581.2	8.8	4.63	3	518.8	-2.9	-6.61	13	579	8.4	4.23	5	519.7	-2.7	-6.44	12	534.3	11	555.5	10
内江	464.77	10.08	9.79	4	429.61	1.75	1.48	10	475.53	12.63	12.33	2	457.81	8.43	8.14	6	428.79	1.56	1.29	11	422.22	13	423.33	12
宜宾	543.50	4.12	2.84	5	546.00	4.60	3.31	2	538.50	3.16	1.89	7	546.50	4.69	3.41	1	498.50	-4.50	-5.68	14	522.00	12	528.50	9
二所	541.00	6.30	4.24	5	542.50	6.60	4.53	4	547.00	7.50	5.39	2	533.00	4.70	2.70	9	535.00	5.10	3.08	7	509.00	13	519.00	12
南充	512.30	4.30	5.09	6	517.50	5.30	6.15	5	512.00	4.20	5.03	7	519.00	5.60	6.46	4	463.30	-5.70	-4.96	12	491.30	10	487.50	13
德阳	561.33	1.78	1.48	11	592.50	7.43	7.11	6	584.17	5.92	5.61	8	573.83	4.05	3.74	9	526.00	13.51	13.17	1	551.50	13	553.15	12
绵阳	566.67	5.75	3.98	6	572.50	6.84	5.05	2	558.33	4.20	2.45	8	526.67	-1.71	-3.36	14	568.33	6.07	4.28	5	535.83	12	545.00	10
西南	620.83	8.98	2.96	1	619.50	8.75	2.74	2	578.83	1.61	-4.01	9	546.00	-4.15	-9.45	14	596.83	4.77	-1.02	7	569.67	11	603.00	4
科大	533.00	6.07	2.01	3	529.00	5.27	1.24	5	531.00	5.67	1.63	4	519.50	3.38	-0.57	9	519.00	3.28	-0.67	10	502.50	13	522.50	8
成都	533.00	6.07	2.01	3	529.00	5.27	1.24	5	531.00	5.67	1.63	4	519.50	3.38	-0.57	9	519.00	3.28	-0.67	10	502.50	13	522.50	8
省水	589.17	9.24	10.16	3	587.00	3.47	9.75	4	591.00	9.58	10.50	2	556.17	3.12	3.99	9	586.17	8.68	9.60	5	539.33	11	534.83	12
厅良	491.70	5.67	3.84	6	501.00	7.60	5.81	3	493.50	6.06	4.22	5	490.20	5.35	3.53	7	488.50	4.99	3.17	8	465.30	10	473.50	10
种站	544.14	6.71	4.21	3	548.60	7.59	5.06	1	539.82	5.86	3.38	5	535.67	5.05	2.58	6	519.24	1.83	-0.56	10	509.92		522.18	
总平	821.0	-0.3	-3.70	11	895.8	8.8	5.08	3	816.0	-0.9	-4.28	14	819.0	-0.5	-3.93	13	844.0	2.5	-1.00	9	823.5	12	832.5	7
达县	459.0	30.2	-1.40	9	503.5	42.8	8.16	2	492.0	39.6	5.69	3	485.5	37.7	4.30	4	474.5	34.6	1.93	7	352.5	13	465.5	8

表1-4 四川省水稻区试中籼迟熟高产—组品质测定结果

(农业部稻米及制品质量监督检验测试中心2006)

品种 编号	品种名称	稻类	送样人	出糙率 (%)	整精米 率(%)	粒长 (mm)	长宽比	垩白粒 率(%)	垩白度 (%)	胶稠度 (mm)	直链淀粉 (%)	蛋白质 (%)	等级
027	II-32A×R498	籼	谢崇华	79.5	62.1	6.2	2.6	58	15.1	82	21.0	8.5	
028	冈香1A×8281	籼	谢崇华	80.2	48.5	7.0	3.2	82	14.4	76	20.1	7.4	
029	D82A×R781	籼	谢崇华	79.8	57.1	6.5	2.8	66	9.8	78	21.7	7.0	
030	天香017	籼	谢崇华	78.6	63.3	6.7	2.8	48	10.8	74	20.7	6.9	
031	II优737	籼	谢崇华	78.5	54.9	6.2	2.6	89	18.0	82	20.8	7.1	
032	冈香1A×蜀恢288	籼	谢崇华	80.1	50.5	7.2	3.1	85	17.0	78	21.2	6.6	
033	瑞丰2号	籼	谢崇华	78.0	59.6	6.3	2.6	66	17.0	72	21.1	6.3	
034	泸香78313	籼	谢崇华	78.3	53.1	7.2	3.0	51	8.4	82	21.1	6.8	
035	S03-7	籼	谢崇华	78.5	63.5	6.9	3.4	42	9.0	78	20.1	7.1	
036	内香505A×3015	籼	谢崇华	77.4	52.0	6.4	2.7	48	10.5	78	12.2	6.8	
037	II-32A×金恢5号	籼	谢崇华	78.8	64.9	6.3	2.5	48	11.4	71	21.9	6.9	
038	II优6号	籼	谢崇华	79.3	60.8	6.1	2.4	78	15.8	68	20.7	7.0	
(CK1)	汕优63	籼	谢崇华	79.2	55.8	6.2	2.5	70	15.0	81	19.8	7.5	
(CK2)	冈优725	籼	谢崇华	78.5	44.3	5.8	2.4	80	20.2	73	20.2	7.3	

表1-5 四川省水稻区试中籼迟熟—组稻瘟病接种鉴定结果(2006)

品种 编号	品种名称	资 中			蒲 江			雅 安			营 山			颈瘟9 级个数
		叶瘟 病级	颈瘟 病级	颈瘟 病率	叶瘟 病级	颈瘟 病级	颈瘟 病率	叶瘟 病级	颈瘟 病级	颈瘟 病率	叶瘟 病级	颈瘟 病级	颈瘟 病率	
027	II-32A×R498	6	5	23	4	7	48	0	5	19	4	0	0	0
028	冈香1A×8281	4	1	2	2	5	14	0	7	29	4	0	0	0
029	D82A×R781	5	9	59	6	9	56	0	5	20	4	1	2	2
030	天香017	5	1	0	3	3	6	0	3	8	3	0	0	0
031	II优737	6	9	58	5	9	51	0	1	2	3	0	0	2
032	冈香1A×蜀恢288	2	1	4	3	3	6	0	5	14	2	0	0	0
033	瑞丰2号	9	9	89	6	9	52	3	5	19	2	0	0	2
034	泸香78313	6	7	47	6	9	69	0	1	0	4	0	0	1
035	S03-7	5	1	0	4	7	28	3	1	0	4	0	0	0
036	内香505A×3015	5	9	93	5	7	50	0	1	0	4	0	0	1
037	II-32A×金恢5号	6	9	100	6	9	82	0	3	6	4	0	0	2
038	II优6号	7	7	29	6	7	45	0	5	24	5	3	7	0
(CK1)	汕优63	9	9	100	7	9	100	3	9	72	5	3	7	3
(CK2)	冈优725	9	9	100	7	9	100	0	9	77	4	3	9	3

表 1-6 四川省水稻区试中轴迟熟一组各参试种主要性状统计结果 (2006)

品种 编号	品种名称	基本苗 (万)	有效穗 (万)	株高 (cm)	生育期 (天)	穗长 (cm)	总粒数 (粒)	实粒数 (粒)	结实率 (%)	千粒重 (g)
027	II-32A×R498	5.34	13.40	119.11	147.1	26.33	176.57	146.28	82.85	29.00
028	冈香 1A×R281	5.92	15.24	117.58	143.2	25.57	156.98	122.74	78.18	29.43
029	D82A×R781	5.47	14.25	115.02	144.9	26.15	180.99	138.99	76.79	27.32
030	天香 017	5.85	15.82	114.97	148.1	25.89	161.34	131.00	81.19	28.47
031	II 优 737	5.76	14.96	124.16	149.2	25.73	163.46	123.46	75.53	28.19
032	冈香 1A×蜀恢 288	5.71	15.59	120.55	145.2	26.38	162.78	117.70	72.31	29.22
033	瑞丰 2 号	5.69	15.07	119.34	148.1	26.31	161.02	134.20	83.34	27.69
034	沪香 78313	5.72	14.84	115.81	148.6	25.78	166.37	132.31	79.52	29.58
035	S03-7	5.49	14.81	115.16	148.5	25.65	171.56	135.36	78.90	29.15
036	内香 505A×3015	5.82	15.44	119.01	144.9	25.61	168.14	137.12	81.55	26.67
037	II-32A×金恢 5 号	5.81	14.54	119.19	149.1	26.04	189.34	146.20	77.21	26.20
038	II 优 6 号	5.61	14.86	121.59	147.8	26.35	168.23	131.60	78.22	27.89
(CK1)	汕优 63	5.92	15.82	116.01	144.3	25.51	150.14	115.47	76.91	28.35
(CK2)	冈优 725	5.55	13.97	120.19	145.6	26.03	178.02	143.31	80.50	26.70

表 1-7 四川省水稻区试中轴迟熟高产一组各参试种田间抗性表现 (2006)

试点	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	CK1	CK2
	纹枯病	纹枯病	纹枯病	纹枯病	纹枯病	纹枯病	纹枯病	纹枯病	纹枯病	纹枯病	纹枯病	纹枯病	纹枯病	纹枯病
乐山	轻	无	轻	无	轻	无	轻	无	轻	无	轻	无	轻	无
达州	/	/	/	+	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
广元	轻	0	轻	0	轻	0	轻	0	轻	0	轻	0	轻	0
内江	轻	无	轻	无	轻	无	轻	无	轻	无	轻	无	轻	无
宜宾水稻研究所	无	无	无	无	无	无	无	无	无	无	无	无	无	无
成都二所	/	/	*	/	*	/	/	/	/	/	*	/	/	/
南充所	无	无	无	无	无	无	无	无	无	无	无	无	无	无
德阳	无	无	无	无	无	无	无	无	中	无	中	无	无	无
绵阳	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
达县	无	无	轻	无	轻	无	无	轻	轻	无	轻	轻	无	无
西南科大	中	无	中	无	中	无	轻	无	轻	无	中	无	中	无
成都种司	+	0	+	+	0	+	+	0	+	+	0	0	+	0
四川省农科院 水稻研究所	轻	无	轻	无	轻	无	轻	无	轻	无	轻	无	轻	无
厅良种站	+	0	+	0	+	0	+	0	+	0	+	0	+	0